

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Gyömrő Város Önkormányzat **Képviselő-testületének 2023. december 18-án 15:00 órakor kezdődő rendes nyílt ülésén**, a Polgármesteri Hivatal tárgyalótermében.

Jelen vannak: Gyenes Levente polgármester
Tóth János alpolgármester
Molnárné Török Réka Erika alpolgármester
Gyenes Dorottya képviselő
Szabó Zsolt képviselő
Váradi Attila képviselő
Angyal Ágnes Magdolna képviselő
Árkosi Brigitta képviselő
Hodruszky Lajos képviselő
Horváth István Attila képviselő

Hivatal részéről megjelent: Varga Ernő jegyző
dr. Herczku Dóra aljegyző
Szilágyi Éva önkormányzati irodavezető
Kovács Lilla költségvetési- és gazdálkodási irodavezető
Turóczi Károly műszaki csoportvezető
Török Tiborné polgármesteri referens
Rupp Zoltán városi főépítész

Gyenes Levente polgármester: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, a Képviselő-testület 10 tagja van jelen, az ülést megnyitja.

A jegyzőkönyvet Fodor Anikó vezeti.

Gyenes Levente polgármester: Kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e kérdés?

Váradi Attila képviselő: Szeretne egy új napirendi pontot felvetetni a Kócán úti járda kapcsán. Küldött erről a hivatalba egy indítványt, Aljegyző asszony válaszolta meg, ami szerint egy újabb kerülőúttal ezt nem támogatja, szeretné ezt most napirendre tűzni.

Gyenes Levente polgármester: Tehát a képviselő úrnak van egy indítványa, kéri, hogy ezt ne tárgyalják bizottságok, hanem rögtön a testület elé kerüljön.

Váradi Attila képviselő: Nem, ő csak a Műszaki osztályra nem szeretné elküldeni.

dr. Herczku Dóra aljegyző: Legutolsó testületi ülésen polgármester úr elmondta és a polgármesteri beszámolóval együtt megszavazta a testület, hogy az útfejlesztési terveket vagy koncepciókat a Műszaki osztállyal egyetértésben a szakbizottságok tárgyalják meg, ezt követően kerüljenek a testület elé. Erre hivatkozott a válaszában, ez alapján a januári bizottsági üléseken tudják napirendre tűzni.

Váradi Attila képviselő: Szeretne most ebben a kérdésben kivételt tenni, mert sürgős ebben a sötét időben ezt mielőbb megcsinálni.

Gyenes Levente polgármester: A beadvány egy fő közlekedési útvonalra vonatkozik. Szerepel-e a beadványban, hogy milyen szélességgel, milyen védőtávolsággal rendelkezik, hol lesz a csapadékvíz elvezetés?

Váradi Attila képviselő: Szeretné, ha a Műszaki osztály ezt kivizsgálná és támogatná, hogy mielőbb elindulhasson.

Gyenes Levente polgármester: Új napirendi pont felvételében kell szavazni, aki támogatja, hogy 21. napirendi pontként felvegyék Váradi Attila képviselő úr indítványát, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a plusz egy napirendi pont felvételét 10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással, egyhangúlag elfogadja.

Horváth István Attila képviselő: Ő is szeretne egy új napirendi pontot felvenni, a helyi kommunikációs csatornák szerkesztőbizottságával kapcsolatban volt szeptemberben egy határozat, de a jegyzőkönyvek alapján a gyömrő.hu oldal kimaradt a határozat szövegezéséből. Ezt szeretné most újra megtárgyalni.

Gyenes Levente polgármester: Új napirendi pont felvételében kell szavazni. Aki támogatja, hogy 22. napirendi pontként felvegyék Horváth István Attila képviselő úr indítványát, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a plusz egy napirendi pont felvételét 10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással, egyhangúlag elfogadja.

Hodruszky Lajos képviselő: A Gyömrő és Környéke Társulás ülésén tárgyalták a házi jelzőrendszeres segítségnyújtás megszűnését, javasolja, hogy a testület is tárgyalja.

Gyenes Levente polgármester: Új napirendi pont felvételében kell szavazni, aki támogatja, hogy 23. napirendi pontként felvegyék Hodruszky Lajos képviselő úr indítványát, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a plusz egy napirendi pont felvételét 10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással, egyhangúlag elfogadja.

Horváth István Attila képviselő: Mivel jelen van egy érintett személyi kérdésben, vagyis a Pénzügyi bizottság új külső bizottsági tagja, amennyiben a Képviselő-testület elfogadja, javasolja az eskütételét vegyék egyes napirendi pontnak.

Gyenes Levente polgármester: Aki elfogadja, hogy a 18. napirendi pont - az eskütétel - első napirendi pontként kerüljön be, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a 18. napirendi pont első napirendi pontként való megtárgyalását 10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással, egyhangúlag elfogadja.

Gyenes Levente polgármester: Aki az így kialakított napirendi pontokat a módosításokkal együtt az alábbiak szerint:

18. **Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság külsős tagjának megválasztása**
 1. **Döntés a 2024. évi belső ellenőrzési ütemterv elfogadásáról**
 2. **Jelentés a lejárt határidejű határozatokról**
 3. **Polgármester beszámolója a két ülés között tett intézkedésekről**
 4. **Döntés a Polgármester által beterjesztett határozatok elfogadásáról**
 - 4.1. **Döntés a 2230. Gyömrő 068/89 hrsz-ú terület egy részének hasznosításáról, bérleti szerződés megkötéséről.**
 - 4.2. **Döntés Gyömrő 377/3 hrsz-ú ingatlanon magánérős ivóvízellátás és szennyvízellátás (víziközmű beruházás) Önkormányzati tulajdonba vételéről.**
 - 4.3. **Döntés a GreenGo Car Europe Zrt. (SAA Holding) kérelmének megtárgyalásáról, településfejlesztési szerződés megkötéséről**
 5. **Döntés a közszolgálati tisztviselők 2024. évi illetményalapjáról, valamint illetménykiegészítéséről szóló rendeletről**
 6. **Döntés a Gyömrő Város Önkormányzat Bóbita, Arany – és Csillagszem Óvodában dolgozó pedagógusok és a nevelő-oktató munkát közvetlenül segítő munkatársak foglalkoztatási jogviszonyának 2024. január 1. napjával történő megváltozásának alapító okiratban történő átvezetéséről**
 7. **Döntés a Gyömrő Város Önkormányzat Mesevár, Varázskert, Kastélydomb, - és Tündérsziget Óvodában dolgozó pedagógusok és a nevelő-oktató munkát közvetlenül segítő munkatársak foglalkoztatási jogviszonyának 2024. január 1. napjával történő megváltozásának alapító okiratban történő átvezetéséről**
 8. **Döntés a Gyömrő Város Önkormányzat Bölcsődéjében dolgozó pedagógusok és a nevelő-oktató munkát közvetlenül segítő munkatársak foglalkoztatási jogviszonyának 2024.január 1. napjával történő megváltozásának alapító okiratban történő átvezetéséről**
 9. **Döntés a 2024. év I. félévi munkaterv elfogadásáról**
 10. **Döntés az Önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek 2023. évi költségvetési év és az azt követő 3 évre várható összegéről**
 11. **Döntés a Gyömrői Tűf Nonprofit Kft.-vel kötendő közhasznúsági szerződés megkötéséről helyi közösségi közlekedés, valamint a szemétszállítási tevékenység folyamatos ellátása tárgyában**
 12. **Döntés a Gyömrői Tűf Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottság tagjainak megválasztásáról**
 13. **Döntés a Gyömrői Tűf Nonprofit Kft. 2024. évi előleg kérelméről**
 14. **Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsági tagjának lemondása**
 15. **Döntés a Lakatos Tibor utca (hrsz: 359/27) önkormányzati tulajdonba történő átvételéről**
 16. **Döntés Török Réka képviselő asszony kérelméről az Ernő utcában 30 km/h sebesség korlátozó tábla kihelyezéséről és egy szakaszának egyirányúsításáról**
 17. **Döntés Török Réka képviselő asszony kérelméről a Tőzeges utcában 30 km/h sebességkorlátozó tábla kihelyezéséről**
 19. **Döntés a Truck-Trailer Kft Gyömrő 031/30 hrsz (volt PEVDI egy része) belterület becsatolási és övezet módosítási kérelméről**
 20. **Bizottsági beszámolók elfogadása**
 21. **Váradi Attila képviselő indítványa a Kóczán úti járda kiépítésével kapcsolatban**
 22. **Horváth István Attila képviselő indítványa a kommunikációs bizottság munkájával kapcsolatban**
 23. **Hodruszky Lajos képviselő indítványa a jelzőrendszeres segítségnyújtással kapcsolatban**
 24. **Interpellációk**

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a napirendi pontokat a módosításokkal együtt 10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással, egyhangúlag elfogadja.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

18. napirendi pont:

Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság külsős tagjának megválasztása

Horváth István Attila képviselő: Elmondja, hogy Maléth Szilvia külső bizottsági tag elköltözött Gyömrőről, ezért visszaadta bizottsági tagságát. A HEGY szervezete az ő helyére Szerényi Bertalant javasolja kinevezni, aki maga is a HEGY tagja.

Gyenes Levente polgármester: Köszöni szépen. Aki elfogadja, hogy Szerényi Bertalant a Pénzügyi bizottság tagjaként megválasszák, kézfeltartással jelezze. Aki a napirendi előterjesztésben szereplő határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
külső bizottsági tagjának Szerényi Bertalant megválasztja.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

316/2023. (XII.18.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással**

**a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
külső bizottsági tagjának Szerényi Bertalant megválasztja.**

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

Gyenes Levente polgármester: Megkéri Szerényi Bertalant, hogy fáradjon előre, illetve mindenki álljon fel az eskütételhez.

„Én, Bardóczy Árpád becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; a külső bizottsági tisztségemből eredő feladataimat GYÖMRŐ település fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom. Isten engem úgy segítjen!”

Gyenes Levente polgármester: Megköszöni, az esküokmány aláírása következik.

1. napirendi pont:

Döntés a 2024. évi belső ellenőrzési ütemterv elfogadásáról

Gyenes Levente polgármester: Ismerteti a napirendi pontban foglaltakat. Amennyiben nincs kérdés, kéri, hogy szavazzanak. Aki a napirendi előterjesztésben szereplő határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
dönt arról, hogy

Gyömrő Város Önkormányzata

2024. évi belső ellenőrzési tervét

- mely a határozat elválaszthatatlan részét képezi -

az előterjesztett formában

jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal és folyamatos

GYÖMRŐ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
2024. ÉVES ELLENŐRZÉSI TERVE

Sor-szám	Ellenőrzött szerv, szervezeti egység	Az ellenőrzés célja, tárgya, ellenőrizendő időszak	Azonosított kockázati tényezők (*)	Az ellenőrzés típusa, módszerei (**)	Az ellenőrzés tervezett ütemezése (***)	Az ellenőrzésre fordítandó kapacitás (ellenőri nap) (****)
1	<u>Gyömrői Család- és Gyermekjóléti Szolgálat</u> <u>Gyömrői Polgármesteri Hivatal</u> (az intézmény vonatkozásában) „irányító szervként végzett ellenőrzés”	<u>Célja:</u> annak megállapítása, hogy a családsegítő szolgálat működése és gazdálkodása megfelel-e a vonatkozó jogszabályi előírásoknak és az Alapító által kitűzött céloknak, vezetik-e a vonatkozó jogszabályok által előírt szakmai dokumentációt, nyilvántartásokat, azok tartalma megfelelő-e, vezetésük módja szabályszerű-e <u>Tárgya:</u> családsegítő szolgálat működés, gazdálkodás <u>Időszak:</u> 2023. év	- Működés esetleges nem szabályszerűségében rejlő kockázatok - A gazdálkodás esetleges nem szabályszerűségében rejlő kockázatok	<u>Típusa:</u> Rendszer ellenőrzés <u>Módszerei:</u> Dokumentumok, nyilvántartások szűrőpróbaszerű, esetenként tételes ellenőrzése Interjúkészítés	2024. II. negyedév (április-május)	12 belső ellenőri nap

2	<p>Gyömri Polgármesteri Hivatal (Gyömri Város Önkormányzata vonatkozásában)</p>	<p>Célja: annak vizsgálata, hogy az adók/adózók kezelése, nyilvántartása, helyi adóztatási feladatok ellátása a jogszabályi és a helyi előírásoknak megfelelően történik-e, milyen intézkedéseket tettek az önkormányzatnál a hátralékok behajtására, az intézkedések mennyire hatékonyak</p> <p>Tárgya: adóhatóság tevékenysége, adóhátralékok behajtására tett intézkedések</p> <p>Időszak: 2023. év</p>	<p>- Jogszabályi előírások be nem tartásában rejlő kockázatok</p> <p>- Magas adóhátralékban rejlő kockázatok</p>	<p>Típusa: Pénzügyi ellenőrzés</p> <p>Módszerei: Dokumentumok, nyilvántartások szűrőpróbaszerű, esetenként tételes ellenőrzése</p> <p>Interjúkészítés</p>	<p>2024. III. negyedév (július-augusztus)</p>	<p>12. belső ellenőri nap</p>
---	---	---	--	---	--	-------------------------------

* Csatolt alátámasztó dokumentumok: az ellenőrzési tervet megalapozó elemzések, különösen a kockázatelemzés dokumentumai.
 ** A 370/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet alapján.
 *** Az ellenőrzések időtartama és az ellenőrzési jelentések elkészítésének határideje.
 **** Az ellenőrzésekhez rendelt becsült ellenőrzési erőforrások: becsült időszükséglet és emberi erőforrás.

Tanácsadó tevékenységre tervezett kapacitás: megbízó igényei szerint
 Soron kívüli ellenőrzésekre tervezett kapacitás: megbízó igényei szerint
 Képzésekre tervezett kapacitás: külső szolgáltató esetén a belső ellenőrzést végzők képzési önerőből folyamatosan biztosítottak
 Egyéb tevékenység pl. a belső ellenőrzési vezető nem ellenőrzési feladatai, teljesítményértékelés, önértékelés, éves ellenőrzési jelentés elkészítése, egyéb adminisztratív feladatok: 6. ellenőri nap

Dátum: 2023. november 21.

Készítette:

Jóváhagyta:

Lisztes-Tóth Linda
Belső ellenőrzési vezető

Varga Ernő
Jegyző

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

317/2023. (XII.18.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
dönt arról, hogy**

**Gyömrő Város Önkormányzata
2024. évi belső ellenőrzési tervét
- mely a határozat elválaszthatatlan részét képezi -
az előterjesztett formában
jóváhagyja.**

**Felelős: polgármester
Határidő: azonnal és folyamatos**

GYÖMRŐ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
2024. ÉVES ELLENŐRZÉSI TERVE

Sor-szám	Ellenőrzött szerv, szervezeti egység	Az ellenőrzés célja, tárgya, ellenőrizendő időszak	Azonosított kockázati tényezők (*)	Az ellenőrzés típusa, módszerei (**)	Az ellenőrzés tervezett ütemezése (***)	Az ellenőrzésre fordítandó kapacitás (ellenőri nap) (****)
1	<p><u>Gyömrői Család- és Gyermekeiértéki Szolgálat</u></p> <p><u>Gyömrői Polgármesteri Hivatal</u> (az intézmény vonatkozásában)</p> <p>„irányító szervként végzett ellenőrzés”</p>	<p><u>Célja:</u> annak megállapítása, hogy a családsegítő szolgálat működése és gazdálkodása megfelel-e a vonatkozó jogszabályi előírásoknak és az Alapító által kitűzött céloknak, vezetik-e a vonatkozó jogszabályok által előírt szakmai dokumentációt, nyilvántartásokat, azok tartalma megfelelő-e, vezetésük módja szabályszerű-e</p> <p><u>Tárgya:</u> családsegítő szolgálat működés, gazdálkodás</p> <p><u>Időszak:</u> 2023. év</p>	<p>- Működés esetleges nem szabályszerűségében rejlő kockázatok</p> <p>- A gazdálkodás esetleges nem szabályszerűségében rejlő kockázatok</p>	<p><u>Típusa:</u></p> <p>Rendszer ellenőrzés</p> <p><u>Módszerei:</u></p> <p>Dokumentumok, nyilvántartások szűrőpróbaszerű, esetenként tételes ellenőrzése</p> <p>Interjúkészítés</p>	2024. II. negyedév (április-május)	12 belső ellenőri nap

2	<p>Gyömrői Polgármesteri Hivatal (Gyömrői Város Önkormányzata vonatkozásában)</p>	<p>Céja: annak vizsgálata, hogy az adók/adózók kezelése, nyilvántartása, helyi adóztatási feladatok ellátása a jogszabályi és a helyi előírásoknak megfelelően történik-e, milyen intézkedéseket tettek az önkormányzatnál a hátralékok behajtására, az intézkedések mennyire hatékonyak</p> <p>Tárgya: adóhatóság tevékenysége, adóhátralékok behajtására tett intézkedések</p> <p>Időszak: 2023. év</p>	<p>- Jogszabályi előírások be nem tartásában rejlő kockázatok</p> <p>- Magas adóhátralékban rejlő kockázatok</p>	<p>Típusa: Pénzügyi ellenőrzés</p> <p>Módszerei: Dokumentumok, nyilvántartások szűrőpróbaszerű, esetenként tételes ellenőrzése</p> <p>Interjúkészítés</p>	<p>2024. III. negyedév (július-augusztus)</p>	<p>12 belső ellenőri nap</p>
---	--	--	--	---	---	------------------------------

* Csatolt alátámasztó dokumentumok: az ellenőrzési tervet megalapozó elemzések, különösen a kockázatelemzés dokumentumai.
 ** A 370/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet alapján.
 *** Az ellenőrzések időtartama és az ellenőrzési jelentések elkészítésének határideje.
 **** Az ellenőrzésekhez rendelt becsült ellenőrzési erőforrások: becsült időszükséglet és emberi erőforrás.

Tanácsadó tevékenységre tervezett kapacitás: megbízó igényei szerint
 Soron kívüli ellenőrzésekre tervezett kapacitás: megbízó igényei szerint
 Képzésekre tervezett kapacitás: ktliső szolgáltató esetén a belső ellenőrzést végzők képzései önerőből folyamatosan biztosítottak
 Egyéb tevékenység pl. a belső ellenőrzési vezető nem ellenőrzési feladatai, teljesítményértékelés, önértékelés, éves ellenőrzési jelentés elkészítése, egyéb adminisztratív feladatok: 6 ellenőri nap

Dátum: 2023. november 21.

Készítette: Jóváhagyta:

Lisztes-Tóth Linda
Belső ellenőrzési vezető

Varga Ernő
Jegy

2. napirendi pont:

Jelentés a lejárt határidejű határozatokról

Gyenes Levente polgármester: Ismerteti a napirendi pontban foglaltakat. Kérdése van-e valakinek? Amennyiben nincs kérdés, kéri, hogy szavazzanak. Aki a napirendi előterjesztésben szereplő határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést
az előterjesztett formában
elfogadja.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

318/2023. (XII.18.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést
az előterjesztett formában
elfogadja.**

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

3. napirendi pont:

Polgármester beszámolója a két ülés között tett intézkedésekről

Gyenes Levente polgármester: Ismerteti a napirendi pontban foglaltakat. Kérdése van-e valakinek?

Horváth István Attila képviselő: Kérdezi, hogy az Öreghegyi utca lakosainak mennyi díjat kell fizetniük a szennyvízcsatorna bekötésére? Korábban 4-500 ezer forintról volt szó, a mostani lakógyűlésen született-e ebben döntés vagy volt-e erről szó?

Gyenes Levente polgármester: Plusz díjat nem kell fizetniük, mindenki annyit fog fizetni, amennyit eddig is fizetni kellett a csatlakozásért. A Pataki lakótelep esetében azért kellett plusz 500.000.- forintot fizetni a lakosoknak, mert az egy nagyon hosszú szakasz volt, és a beruházási költség lényegesen magasabb volt, valamint ott a víz-csatorna is párhuzamosan épült ki. Amennyiben nincs kérdés, kéri, hogy szavazzanak. Aki a napirendi előterjesztésben szereplő határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
a polgármester – két ülés közötti intézkedéseiről szóló –
beszámolóját az előterjesztett formában elfogadja.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a polgármester – két ülés közötti intézkedéseiről szóló –
beszámolóját az előterjesztett formában elfogadja.**

**Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal**

4. napirendi pont:

Polgármester által beterjesztett javaslatok

4.1. napirendi pont

Döntés a 2230. Gyömrő 068/89 hrsz-ú terület egy részének hasznosításáról, bérleti szerződés megkötéséről

Gyenes Levente polgármester: Ismerteti a napirendi pontban foglaltakat. Kérdése van-e valakinek?

Hodruszky Lajos képviselő: Kérdése van a területtel kapcsolatban. A térkép szerint ez a szennyvíztelep mögötti önkormányzati ingatlan egy részének a hosszútávú bérbeadása lenne. A többi megmaradó részt nem érintené károsan?

Gyenes Levente polgármester: Elmondja, hogy a MÁV-val van egy megállapodásuk, miszerint amennyiben tudnak csereterületet biztosítani az ott lévő helyi vállalkozónak, akkor a MÁV - mivel már felmondta a szerződését -, nem vár semmire, hanem ahogy kiköltözött, máris átadja a területet az önkormányzatnak parkoló létesítése céljából. Sőt nemcsak a tűzép területet, hanem egészen a Kóczánpusztai állomás épületig, ami most szolgálati lakás. Egész odáig adja át a MÁV a területet parkoló kialakítás céljára. Ezért kérte mindenki támogatását, mivel nagyon sokat dolgoztak alpolgármester úrral, sokkörös tárgyaláson vannak túl. A MÁV vezetői nagyon pozitívan álltak az önkormányzathoz. Ez volt az egyetlen akasztó tényező, hogy nem tudott hova költözni a vállalkozó, hiába mondják fel a szerződését. Ezért mondta, hogy segíteni fognak a vállalkozónak, ha a testület is támogatja és kedvezményesen bérbe tudják adni neki azt a területet, ahol ő a tűzép tevékenységet tovább tudja folytatni. Megjegyzi, hogy az eddigi bérlő olyan lakossági szolgáltató, aki még mindig olyan tüzelőanyagot ad el, amire a kisebb jövedelmű rétegnek szüksége van a városban. Ezt a szolgáltatást más nem végzi a városban, ezért jó lenne a több, mint 20 éve itt működő kis tűzépét megtartani. Ez a vállalkozó nem kifejezetten az építőanyag kereskedelemre ment rá, mint a legtöbben, úgyhogy a magam részéről támogatja. Ha a testület is támogatja, akkor gyorsítani tudnak a helyzeten.

Tóth János alpolgármester: Hozzáteszi, hogy ide tartozik a bérleti díj meghatározása is. Tárgyaltak a vállalkozóval, és ő azt kérte, hogy hasonló árkategóriába kerüljön, mint ahogy a MÁV-nál volt. Az előterjesztésbe nem jól került bele, mert nem 150.000.- forint lenne, hanem 70-80.000 forintról beszélnének. A terület sok fejlesztést igényel még, az utat, a vizet, a villanyt még fejleszteni kell, de ennek ellenére marad az önkormányzat tulajdonában. Hosszútávú bérleti díjról van szó, úgyhogy kéri a testületet, hogy abban döntsön, hogy a 70.000.- forint havi bérleti díjat elfogadja-e

Hodruszky Lajos képviselő: Köszöni a választ, de a kérdése nem erre vonatkozott. Ez egy több, mint 5000 m²-es önkormányzati ingatlan, abból 1500 m²-t venne bérbe. Csakhogy a maradékot nem károsítja-e az, ha az út felé eső 1500 m²-t kéri, utána a hátsó résszel nem tudnak mit kezdeni. Ezért azt kéri, hogy a terület legyen megosztva, hogy a maradék ingatlanrész is hasznosítható

legyen az önkormányzat részére. A második kérdésére részben kapott választ, tehát a bérlő vállalja az út az elkészítését és a terület infrastrukturális kialakítását, hogy ne az legyen, hogy kedvezményes áron bérbe adják, utána meg kötelezi az önkormányzatot ezek elvégzésére, terhelve egy olyan plusz kiadással, ami nagyságrendekkel nagyobb, mint a bérleti díj. Ha az előzetes megbeszélések alapján tisztázták, és ő ezeket vállalja, és nem az önkormányzat felelőssége, feladata, akkor részéről maximálisan támogatható.

Tóth János alpolgármester: A területmegosztással kapcsolatban elmondja, hogy kinn járt Turóczi Károly műszaki csoportvezető úrral és a vállalkozóval. Megbeszélték, hogy lesz ott egy 6 m széles szolgalmi út, amelyen meg lehet közelíteni a többi területet is. Azt is tervezték, hogy a maradék telekrészen egy telephelyet tudnak kialakítani a Kht. részére, különböző eszközök tárolása céljából.

Gyenes Levente polgármester: Amennyiben nincs kérdés, kéri, hogy szavazzanak. Aki a napirendi előterjesztésben szereplő határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
az alábbi határozatot hozza:

1. A képviselő – testület a Gyömrő Város Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő, 2230. Gyömrő, 068/89 helyrajzi számú 5774 ha területű, forgalomképes, Gip övezeti besorolású ingatlan egy részét hasznosítja, nevezett területből 1500m²-t elhatárolási vázlat szerint bérbe adja.
2. A képviselő – testület dönt arról, hogy az 1. pontban meghatározott területrészre a Maka Sándorné egyéni vállalkozóval (2230. Gyömrő, Üllői út 12., adószáma: 50005835-2-33) 2024. január 1. napjától határozott, 15 éves határozott időtartamra bérleti szerződést köt. A bérleti díj összege 70.000.-Ft+Áfa/hó.
3. A képviselő – testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a bérleti szerződés megkötéséhez szükséges földhivatali eljárást kezdeményezze, a szükséges ügyintézés indítsa el és a bérleti szerződést kösse meg.

Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

320/2023. (XII.18.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozza:**

1. A képviselő – testület a Gyömrő Város Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő, 2230. Gyömrő, 068/89 helyrajzi számú 5774 ha területű, forgalomképes, Gip övezeti besorolású ingatlan egy részét hasznosítja, nevezett területből 1500m²-t elhatárolási vázlat szerint bérbe adja.
2. A képviselő – testület dönt arról, hogy az 1. pontban meghatározott területrészre a Maka Sándorné egyéni vállalkozóval (2230. Gyömrő, Üllői út 12., adószáma: 50005835-2-33) 2024. január 1. napjától határozott, 15 éves határozott időtartamra bérleti szerződést köt. A bérleti díj összege 70.000.-Ft+Áfa/hó.
3. A képviselő – testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a bérleti szerződés megkötéséhez szükséges földhivatali eljárást kezdeményezze, a szükséges ügyintézés indítsa el és a bérleti szerződést kösse meg.

Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal

4.2. napirendi pont

Döntés Gyömrő 377/3 hrsz-ú ingatlanon magánérős ivóvízellátás és szennyvízellátás (víziközmű beruházás) Önkormányzati tulajdonba vételéről

Gyenes Levente polgármester: Ismerteti a napirendi pontban foglaltakat, kérdése van-e valakinek?

Horváth István Attila képviselő: Kérdezi, az anyag előterjesztőjét, Turóczi urat, hogy ez egy szükséges lépés-e, amit meg kell lépni?

Turóczi Károly műszaki csoportvezető: Ez egy jogszabályon alapuló, kötelező önkormányzati tulajdonba vétel. A víziközmű szolgáltatásról szóló törvény kimondja, hogy az ingatlan területén csak az önkormányzat lehet a víziközmű tulajdonosa, illetve Gyömrő területén a Daköv részére adták át vagyongazdálkodásba. Ez egy teljes mértékben magánérős beruházásban épült víziközmű hálózat, vagyis ivóvízvezeték, szennyvízvezeték, illetve 2 szennyvízátemelő berendezés. Az átemelő berendezésekre egy év garancia vagy szavatosság idő van, addig az időszakig a telepítő felelőssége az esetleges javítás. Az egy év letelte után pedig a Daköv-nek kell vállalni a javítást. A műszaki átvételek megtörténtek, mind az E-közművel, mind a Daköv részéről.

Váradi Attila képviselő: Kérdezi, hogy ez milyen költségekkel járt az önkormányzat részére?

Turóczi Károly műszaki csoportvezető: Az önkormányzat részére nem járt költséggel, teljes egészében a kivitelező, vagyis a beruházó költsége volt. Az ő nyilatkozata szerint – ami a szerződésben is benne van – 7.8 millió forintról beszélnek. Ez a szerződés kötelező eleme, de az önkormányzatra nézve semmilyen pénzügyi teherrel jár.

Gyenes Levente polgármester: Amennyiben nincs más kérdés, kéri, hogy szavazzanak. Aki a napirendi előterjesztésben szereplő határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
az alábbi határozatot hozza:

1. Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Gyömrő, 377/3 helyrajzi számú ingatlanon magánérős beruházásból megépült ivóvízvezetékét és szennyvízvezetékét térítésmentesen önkormányzati tulajdonba veszi.
2. Felhatalmazza a polgármester az 1. ponttal kapcsolatos intézkedést tegye meg, a szerződést írja alá.

Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

321/2023. (XII.18.) Kt. határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozza:

1. Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Gyömrő, 377/3 helyrajzi számú ingatlanon magánérős beruházásból megépült ivóvízvezetékét és szennyvízvezetékét térítésmentesen önkormányzati tulajdonba veszi.

2. Felhatalmazza a polgármester az 1. ponttal kapcsolatos intézkedést tegye meg, a szerződést írja alá.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

4.3. napirendi pont

Döntés a GreenGo Car Europe Zrt. kérelmének megtárgyalásáról, településfejlesztési szerződés megkötéséről

Gyenes Levente polgármester: Ismerteti a napirendi pontban foglaltakat. Kérdése van-e valakinek?

Hodruszky Lajos képviselő: Számára az egész előterjesztés zavaros, tisztázatlan pontok vannak benne, ezért azt kéri, hogy a képviselő-testület adja át a Pénzügyi bizottságnak, hogy meg tudják vitatni.

Gyenes Levente polgármester: Felajánlja, hogy helyben megválaszolja a tisztázatlan kérdéseket.

Hodruszky Lajos képviselő: Személy szerint a SAA Holding képviselőjéhez lenne kérdése. Úgy vette ki az anyagból, hogy a településfejlesztési szerződés megkötése elmaradt, sőt miután a cég átalakult azóta, már nem is ugyanaz a cég. A meghatározott átminősítési díj jóval alatta van a jelenleg érvényben lévő díjnak.

Gyenes Levente polgármester: Nem jóval alatta van, hanem akkor nem volt semmilyen meghatározás, tehát gyakorlatilag a többiekkel egyeztetve hozta meg a határozatot. Akkor még csak a belterületbe csatolásnak volt érvényes díjtáblázata az önkormányzatnak, az iparterület átminősítésnek nem volt, ezt majdnem egy évvel később határozták meg, úgyhogy ez az első fecske volt. Ez egyébként az Indotek terület, ahova az Indotek szeretne fejleszteni.

Hodruszky Lajos képviselő: A terület mérete sem szerepel a benyújtott anyagban. Kérdezi, hogy miért fontos, hogy ezt most hirtelen tárgyalja a testület?

Gyenes Levente polgármester: 36 ha területről beszélnek. A sietséget az okozza, hogy 2 héttel ezelőtt elfogadott a Parlament egy törvényt, amely szerint a jövőben semmilyen átsorolást nem támogat, tehát Magyarországon semmilyen mezőgazdasági területet semmilyen célból nem lehet már átsorolni. 2 évvel ezelőtt, 2021-ben született ez a polgármesteri határozat, akkor szinte minden képviselővel egyeztetett erről. Az Indotek csoport szeretne logisztikai parkot fejleszteni itt, és ők nem szeretnék, hogy ez a törvény adta korlátozás megakadályozza őket abban, hogy a fejlesztést végrehajtsák. Azt gondolja, hogy ez egy támogatható felkérés, annyi történt csupán, hogy addig őket képviselte az SAA Holding, most éppen a Greengo Car, aminek Nobilis Kristóf az egyik tulajdonosa, a felügyelőbizottság elnöke, az ország 6. leggazdagabb magyarja. Ez egy elég kormányközeli cégcsoport, a városnak jó lenne, ha elkezdénének Gyömrőn fejleszteni. Már elkezdtek vásárolni, a Harmónia otthont vásárolták meg. Most szeretnének egy kicsit tovább fejlődni, itt viszont értelemszerűen a törvény rájuk is vonatkozik.

Hodruszky Lajos képviselő: Tudomása szerint ez a törvény február 1-vel lépne életbe, tehát még a január rendelkezésükre áll, hogy eldöntsék.

Gyenes Levente polgármester: Igen, csak kérdéses, hogyha a törvény életbelépése előtt 1-2 héttel hoznak döntést, akkor az állami főépítész nem dobja-e az egészet vissza, mondván, hogy most éppen törvénymódosítás van és ő már ezzel nem akar foglalkozni. Teljesen indokolt az, hogy sietni akarnak ezzel. Hodruszky képviselő úr kérdésére elmondja, hogy logisztikai parkot szeretnének létrehozni, de hogy milyen típusú termékekben gondolkodnak, azt nem tudja. Raktárbázist szeretnének létrehozni.

Hodruszky Lajos képviselő: Azon az útszakaszon a főbb közlekedési útvonalakat vagy Péterin keresztül lehet elérni, vagy Gyömrőn keresztül a falusi körforgalom felé. Tehát akkor a lakosság számíthat megnövekedett tehergépjármű forgalomra?

Gyenes Levente polgármester: Nem, Péteri felé nem tudnak menni, mert a kamionforgalom Péteri középpontjától ebbe az irányba már tiltva van, illetve Gyömrőn szintén 7 és fél tonnás korlátozás van. Ez azt jelenti, hogy értelemszerűen, mivel ez az üllői útnál lévő ipari parkhoz kapcsolódna, ezért azon megy ki, az autósosó mellett kerül ki és arról tud elmenni a 4-es út irányába.

Hodruszky Lajos képviselő: A tárgyalások során volt szó arról, hogy kötelezi a beruházó önmagát, hogy ezt az utat kiépítse?

Gyenes Levente polgármester: Nem önmagát kötelezi, hanem az összes fejlesztővel ilyen tárgyalásban vannak jelenleg, hogy mindenki maga előtt megcsinálja az utat. Ez egy közös érdeke az összes ottani ingatlantulajdonosnak, mert az ipari terület akkor ér valamit, ha az ipari feltárási út megvan.

Horváth István Attila képviselő: Ő is az út kérdését, a megközelítést érezte a leggyengébb pontnak, mert a súlykorlátozásoknak köszönhetően nem tudnak a járművek közlekedni. Javasolja, hogy ez mindenképp legyen jelezve a településrendezési szerződésben, hogy elkerüljék, hogy egy év múlva visszakérüljön az ügy az önkormányzathoz, hogy nekünk kell megépíteni az utakat is. A másik, amit szeretne, a pénzügyi ütemezés szerint 3 x 120 millió forintot kell befizetni, 36 ha területre van egyenlő arányban elosztva 3 évre. A szerződés aláírásától számított 8 napon belül az első részlet, a következő részlet mikor lenne esedékes?

Gyenes Levente polgármester: Az eredeti megállapodás az volt, hogy az adott év és minden tárgyév december 31-ig fizeti ki, tehát nincs hozzákötve, hogy a saját beruházásokkal hogyan állnak, hanem az volt az eredeti megállapodás, hogy a szerződés megkötését követő 8 napon belül befizetik az 1. részletet, következő év december 31-ig a 2. részletet és az azt követő év december 31-ig a 3. részletet. Nem volt a megállapodásuknak része az, hogy ami az ő feladatuk - például a földhivatal hozzájárul-e a teljes terület átsorolásához vagy sem, hiszen vannak benne egyébként magasabb minőségű szántórészek, vagy hogy ők abból kihagynak 3 vagy 6 hektáros foltot, vagy nem hagynak, vagy kérnek-e földtani laborvizsgálatot, vagy ők saját maguk elintézik. A kifizetésnek nem volt feltétele az, hogy olyan dolgok miatt megakadjon, ami egyébként az önkormányzat hatáskörén kívül helyezkedik. Ha ezt a döntést most meghozzák és a településfejlesztési szerződést megkötik, csak az a feladat, amit a szakhatóságok engednek a kormányhivatalon keresztül, a HÉSZ módosításba ezt beleteszik. Ezért évente 120 millió forintot kap a város.

Horváth István Attila képviselő: Az, hogy gazdaságfejlesztési induljon be a településen, ezáltal iparüzési adót generálva rövid és középtávon a városnak mindenképpen hasznos és jó, tehát ezt nem kívánják megakadályozni. Viszont az a kérése, hogy amikor ez a településrendezési szerződés tervezet elkészül, akkor ebből minden képviselő kapjon, hogy bele tudjon tekinteni, hogy egyáltalán mi kerül aláírásra. A covid idején 2021-ben a képviselő-testület ilyen szempontból nem tárgyalta.

Gyenes Levente polgármester: Több akkori képviselő, például Pridalkó Patrik, a pénzügyi bizottság akkori elnöke be volt vonva ebbe a tárgyalás sorozatba. Körbe kérdeztek mindenkit, többször érintették ugyanazt a kérdéskört, tehát nem valami hirtelen ötlet volt. Néhány üléssel ezelőtt már mondta, hogy az ajtóban kopog az Indotek csoport, és szerinte ez az a cég, akit nem szabad kidobni az ablakon.

Hodruszky Lajos képviselő: Turóczi úrhoz van szakmai kérdése, ha itt létesül egy telephely, akkor ugye érvényes lesz a súlykorlátozás a kamionokra, mert akkor célforgalomként közlekednek oda-vissza.

Turóczi Károly műszaki csoportvezető: Monor-Ecser összekötő útról az önkormányzat nem vezethet be súlykorlátozást, mert ez a Magyar Közút kezelésében van. A belső területre, ami önkormányzati tulajdonú vagy önkormányzati kezelésben van, arra elrendelhet korlátozást.

Hodruszky Lajos képviselő: Ezek szerint, ha itt egy telephely létesül, akkor jöhetnek-mehetnek a kamionok, miután ez célforgalom lesz, hasonlóan a Pevdi területhez.

Gyenes Levente polgármester: De az belterületen van, tehát máshogy nem tudja megközelíteni, csak belterületen keresztül. Az is más, ha neki a területe külterületen van, egy külső ipari területen, így az országos főközlekedési utat akár a 4-est, akár az M0-t el tudja érni bármilyen szállítóeszközzel a város belső lakott területének érintése nélkül.

Hodruszky Lajos képviselő: De ha van egy telephelye, akkor az feloldja ezt.

Gyenes Levente polgármester: Nem oldja fel, mert nem belterületen van.

Hodruszky Lajos képviselő: Rupp Zoltán főépítést kérdezi, hogy a most tárgyalt témával kapcsolatban mi a szakmai állásfoglalása.

Rupp Zoltán főépítész: Elmondja, hogy ez a terület teljesen alkalmas erre a fajta tevékenységre, tehát a városnak nem kell aggódnia, hogy ez bármilyen zavaró tevékenység lenne. Ez oda illik arra a területre, el van zárva a várostól, tehát nem lát semmiféle kivetnivalót, a maga részéről. Elég távol van, illeszkedik a környezethez.

Szabó Zsolt képviselő: Alapjaiban egyetért és támogathatónak ítéli meg, de legutoljára a Pénzügyi bizottságban beszéltek arról, mivel az utóbbi hónapokban ez már a sokadik ilyen terület átminősítési téma, hogy mielőtt bármilyen döntést hoznak, lássanak egy összesítést, mennyi a kvóta, kinek mik az igényei, mert az tisztán látszik, hogy valakinek vagy valakiknek a sérülésére nem tudnak már átminősítés ügyében dönteni, merthogy minden nem fér bele.

Gyenes Levente polgármester: Amikor ezt a határozatot meghozta, megvolt a kvóta.

Szabó Zsolt képviselő: Nem így érti a kérdést, jelen pillanatban mennyi lehetőség van az átminősítésre és egyébként hány folyamatban lévő területről beszélnek, milyen nagyságrendekben?

Gyenes Levente polgármester: Egyelőre 2 olyan terület van, ha arról beszélnek, hogy valakinek a kárára döntenek, akkor az egyik az egykori Nano Kft. vagy Rákosmezeje vagy Elefánt Holding. Velük volt egy olyan közös egyeztetés, ahol más képviselők is megjelentek. Az a döntés született, hogy az ő 91,7 hektárnyi területükből, amit 2018-ban a testület kvázi felszabadított, visszavont, 44 hektárt szeretnének felhasználni és a maradék 50 hektárt a területcsere eljárás keretében szabadon felhasználhat az önkormányzat. Van egy másik terület, az úgynevezett Boglárka utcai tömb, ahol

egy nagy területet fejlesztési területnek minősített az önkormányzat, semmi nem történt, ebből az az álláspont született, amit még Hodruszky Lajos képviselt, hogy a Boglárka utcának a mezőgazdasági terület felőli oldalán egy telek szélességben engedélyezzenek lakóövezetet. Tehát zárják be az utcát mindkét oldalról, de tovább befelé a szennyvíztisztító felé ne terjeszkedjen, mert ipari területet nem lehet létrehozni, hiszen nincsen olyan feltáró út, amin keresztül meg lehet közelíteni. A lakóterület nagyságát nem akarják növelni, tehát maximum egy csíkot lehet abból a nagy tömbből kijelölni, ahol egyébként több, mint 40 tulajdonos van. Velük kéne együttműködni ahhoz, hogy tényleg az egy közös fejlesztés legyen. Már 3 tulajdonos esetében is látta, hogy megakadtak a fejlesztések, nemhogy 40-en akarjanak egy irányba húzni minden kérdésben. Szerinte az egy nagyon jó koncepció, amit Hodruszky úr vázolt, hogy a Boglárka utca páros oldala mezőgazdasági területet zárjanak, ott egy telek szélességben hagyjanak meg egy sávot a fejlesztési területnek. Hogy azt mikor engedik majd beépíteni, 5 vagy 10 év múlva, az legyen a mindenkor aktuális testület hatásköre, de mint fejlesztési területet hagyják meg, tehát a belterületi lehetőséget hagyják meg, a többit pedig elvonva 23 hektár szabadulna föl, tehát így van 73 hektárnyi terület. Pontosan tudják, hogy milyen kérelmek vannak, amik érintik ezt az egészet. Turóczi urat kérdezi, hogy szerinte ebbe a 73 hektárba beleférnek-e az ittlévő kérelmek?

Turóczi Károly műszaki csoportvezető: Ha a Nano cégcsoport saját fejlesztését is az általa felkínált kvótából kívánja felhasználni, akkor nem.

Gyenes Levente polgármester: Nem, ő azt mondta, hogy a 41 hektárt ő szétesztja, hogy mit hova szeretne, tehát a megmaradt 41 hektárban szeretne az Öreghegyen fejleszteni, az iparterületen fejleszteni.

Turóczi Károly műszaki csoportvezető: Erre csinálják most a számításokat a kollégákkal.

Szabó Zsolt képviselő: Jelzi, hogy a múltkori pénzügyi bizottsági ülésen szó volt arról, hogy a Pevdi területén is folyamatban van egy belső területcserés egyeztetés, amivel Horváth István képviselő úr volt megbízva, az Eurovill-es ügy, bár az nem belterületbe vonás. Jó lenne egy számszakilag összesített táblázatot látni erről, hogy összesen hány hektárnyi kvótával rendelkezik a város.

Gyenes Levente polgármester: A Parlament múlt hét csütörtökön este fél 9-kor hozott egy sor törvényt, köztük egy olyan törvényt, hogy mostantól Magyarországon nem lehet semmilyen mezőgazdasági területet átminősíteni. Értelemszerűen így most mindenkinek sürgős lett, akinek ilyen szándéka volt az nem kopogtat, hanem dörömböl az ajtón, mert szeretné, hogy valamilyen módon realizálódjon. Ez az egyik oldal. Az önkormányzatnak most van még lehetősége 2-3 héten belül döntést hozni, ami még az állami főépítészen is át tud menni, mert még meg lehet nyitni legalább egy településfejlesztési szerződés előkészítését vagy bármi olyan felületet, amivel már rögzítik, hogy elindult egy folyamat. Így tudnak bevételt generálni a városnak, illetve további fejlődési területeket biztosítani akár ipari területen, akár bármilyen más formában. Ha ezt a törvényt meghozzák, akkor igen kicsi esélye van annak, hogy a következő 10-15 éven belül ehhez hozzá akarnának nyúlni. Szerinte, ha valamiért településfejlesztési hozzájárulást tudnak szedni, akkor az most van. Ha elkezdenek a bizottságok most rágódni rajta, akkor az lesz a vége, hogy a 110 hektár kvótát nem tudják majd felhasználni. Az se baj csak akkor ne csodálkozzanak, hogy utána nem lesznek olyan területek, ipari területek, egyebek, amik a fejlesztést szorgalmazzák.

Szabó Zsolt képviselő: Kérdezi, hogy a 110 hektár területnyi kvóta pontos összeg, vagy csak úgy elhangzott most? Fontos lenne ezt tudni.

Turóczy Károly műszaki csoportvezető: Pontosan nem tudja most megmondani. A Rákosmezeje Zrt-től vissza lett vonva 67 hektár, plusz a Boglárka utcai 23 hektár.

Szabó Zsolt képviselő: Ezek szerint 90 hektár a rendelkezésre álló kvótája a városnak.

Turóczy Károly műszaki csoportvezető: Szám szerint igen, de ez nem kvóta. Érvényes kvótája nincs a városnak, ez a területmennyiség a területcsere eljárásba bevonható területek összessége.

Szabó Zsolt képviselő: Van 90 hektár munkaalapuló szolgáló terület egység, jelenleg 36 hektár terület a kérdés és még van másik 3 terület, amiről dönteni kell.

Hodruszky Lajos képviselő: Azt szeretné tolmácsolni a képviselőtársainak, hogy nem véletlenül tette fel a kérdéseket a szakmának, szerinte a szakmai döntés meghozatala sokkal fontosabb, mintsem, hogy bárki politikai döntéshozatalra utaljon. A szakma azt mondja, sőt a városi főépítész és a Műszaki iroda is, hogy ezt nyugodtan elfogadhatják és kössék meg a szerződést. Ha tisztességgel szolgálják a fejlődést, a fejlesztést, és ha szakmailag ilyen komolyan alá van támasztva, hogy lakossági területeket nem veszélyeztethet, akkor szerinte nyugodtan megszavazhatják még úgy is, hogy viszonylag kevés információ áll a rendelkezésükre.

Gyenes Levente polgármester: Hozzáteszi, hogy kimondottan kényszerhelyzetben vannak, mint minden magyarországi település, mert ez mindenre vonatkozik, országos hatású törvény. Februárig szeretnék a teljes agglomerációs területet, valamint a Balaton környékét levédeni. Azt mondják, hogy az agglomerációval kezdenek és jövő októberig végig haladnak, tehát jövő októberig kell az egészet hatályba léptetni, aztán haladnak sorban az ország különböző részein.

Váradi Attila képviselő: Ügyvéd urat kérdezi, hogy mit jelent ez a jogszabály változás, mit jelent, hogy a kormány kezébe kerülhetnek ezek a döntések? Ez azt jelentheti, hogy valaki dönt valahol valamit, idejön egy cég és akármilyen dolgot tehet, akármilyen átsorolást végrehajthat teljes önkormányzati hozzájárulás nélkül? Valamint ez a területcsere eljárást is érinti?

dr. Balázs Gábor ügyvéd: Igazából az a jogszabály alaptétele, hogy a most meglévő mezőgazdasági területek ne csökkenjenek, belterület ne növekedjen, ez a két alapvető szándék van benne. Biztos lesznek majd kivételek, biztos lesz majd olyan eljárás, ahol mégiscsak lehet, de alapvetően két irány van: az első, hogy a belterület ne emelkedjen, a másik, hogy az önkormányzatok kezéből kivegyék a döntés lehetőségét. Érinti a településfejlesztési, a rendezési és egyéb tervek is. Ez két irányú és két külön jogszabályban van benne. A másik az, hogy ezeket az eddig önkormányzat által folytatott egyeztetéseket úgy veszik ki az önkormányzatok kezéből, hogy minden egységre tervek készítenek kormányzati hatáskörben, az országra, a vármegyére, a járásra mindenhol meg lesz tervezve minden fejlesztés és ezekhez a tervekhez kell illeszkedni az önkormányzatoknak. Csak a tervekről nem az önkormányzat fog dönteni, hanem a kormányhivatal, vagyis a kormányzati szervek. Most még van lehetőség, van egy kis mozgástere az önkormányzatoknak, de hogy aztán ezeket a mostani döntéseket mennyire lehet majd végrehajtani a következő évben, az még kérdés. De azzal, hogy döntést hoz az önkormányzat, azzal esélyt ad arra, hogy még a saját hatáskörbe tudjon erről dönteni, ha nem hoz döntést, akkor nem adja meg az esélyt.

Váradi Attila képviselő: Attól függetlenül, hogy látszólag beszűkültek a lehetőségek, ez még nem ok a meggondolatlan döntésekre, a kapkodásra, de kétségtelen, hogy most döntenek itt, vagy nem. Mert ha december 31-ig nem indul el, akkor ennek az esélye már nulla.

Gyenes Levente polgármester: Viszont az önkormányzat csak szerdáig dolgozik.

dr. Balázs Gábor ügyvéd: Ezek mind olyan kérdések, amik előkészített, több éve folyamatban lévő fejlesztési projektek. Tehát nem hirtelen jött ügyek, amikről most dönteni kell. Ezek az önkormányzat előtt vannak különféle szinteken régóta, ilyen szempontból ez egy előny, hogy Gyömrőnek vannak olyan területei, ahol már folyamatban vannak ilyen tervezések évek óta.

Gyenes Levente polgármester: Egyéb észrevétele, kérdése van-e valakinek? Amennyiben nincs más kérdés, kéri, hogy szavazzanak. Aki támogatja azt, hogy a kérelmet településfejlesztési szerződés megkötésére készítsék elő, illetve, mivel testületi ülést nem fognak tudni tartani addig, amíg ez a településfejlesztési szerződés meg nem kötődik, ő akár még a 2. ünnep között is megkötí, alkalmas-e képviselőtársainak, hogy amikor ügyvéd úr elkészült a településfejlesztési szerződés tervezetével, akkor azt körbe küldi emailen, mindenki elolvassa, megrágha, és telefonosan, skype-on még az ünnepek alatt is hozzászóljon és egyeztessenek róla. Tehát az a lényeg, hogy az év végétől ne csússzanak ki, de mindenki lássa, hogy mire vonatkozik.

Varga Ernő jegyző: Annyival szeretné kiegészíteni, hogy az előterjesztésben szereplő önkormányzati határozatot úgy kell módosítani, hogy az új céggel kerüljön megkötésre, az összeg maradna, de a határidőket, az ütemezést, tehát a részleteket módosítani kell.

Gyenes Levente polgármester: Tehát akkor az 1. ütem a szerződés megkötését követő 8 nap, a 2. ütem a következő év december 31. a 3. ütem az azután következő év december 31.

Váradi Attila képviselő: Szerinte ebben a helyzetben a testület kénytelenek támogatni. Egy csendes kérdése van az ügyvéd úrhoz, illetve a polgármester úrhoz, hogy lehetne-e ezen az összegen felfelé tornázni valahogy egy ilyen 1-2 évvel ezelőtti szerződésnél reálisan?

Gyenes Levente polgármester: Igazából nem csak a másik fél volt a hunyó, de az önkormányzat is, mert nem nagyon sürgették ezt a szerződést. Nekik volt még egy kis jogi kérdésük a Rákosmezeje Zrt.-vel és a felszámolóval, de ők gyakorlatilag készen álltak. Tehát az SAA Holding készen állt már majdnem egy évvel ezelőtt is a szerződéskötésre, de nem került megkötésre, utána ő kiesett a körből és nem olyan rég vették fel a kapcsolatot újra. Ők sem sürgették, de azt mondták, hogy innentől most ők átstrukturálták a cégeiket, ez a cég bekerült a körükbe és innentől csak annyit kértek, hogy most már szeretnének a kasszához jönni és fizetni azért, amiről itt 2 évvel ezelőtt döntöttek. Értelemszerűen nem szeretnének kicsúszni a fejlesztési lehetőségéből, mert két héttel ezelőtt született egy ilyen parlamenti döntés.

Váradi Attila képviselő: Akkor presztízs vesztes nélkül már nem tudnák azt mondani, hogy csapjanak hozzá még valamit.

Gyenes Levente polgármester: Azt gondolja, hogy már eleve az egy jelentős értékkülönbözet, hogy még két évvel ezelőtt teljesen más áron lehetett infrastruktúrát építeni, most nagyjából 150-200 %-ot növekedtek az infrastruktúraépítés költségei. Legalábbis amit a Daköv és környéke áraiban és az alapanyagok áraiban lát.

Aki a határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
104/2021. (VI.3) határozatát az alábbiak szerint módosítja:

1. A határozat 1. pontjában szereplő „SAA Holding Vagyongkezelő Kft (képvisele: Pogyán-Ujhelyi Zsuzsanna ügyvezető)” szövegrész helyébe

„GreenGo Car Europe Zrt. (képvisele: dr. Hutiray Anna Borbála, székhely: 1075 Bp, Rumbach S. u. 15.)” szövegrész lép.

2. A határozat 3. pontjában szereplő „1. részlet: településrendezési szerződés aláírásakor
2. részlet: 2022. december 01.
3. részlet: 2022. december 01.” szövegrész helyébe
„1. részlet - a településrendezési szerződés aláírását követő 8 napon belül
2. részlet – 2024. december 31-ig
3. részlet – 2025. december 31-ig” szövegrész lép.
Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

322/2023. (XII.18.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
104/2021. (VI.3) határozatát az alábbiak szerint módosítja:**

1. A határozat 1. pontjában szereplő „SAA Holding Vagyonkezelő Kft (képviseli: Pogány-Ujhelyi Zsuzsanna ügyvezető)” szövegrész helyébe

„GreenGo Car Europe Zrt. (képviselő: dr. Hutiray Anna Borbála, székhely: 1075 Bp, Rumbach S. u. 15.)” szövegrész lép.

**2. A határozat 3. pontjában szereplő „1. részlet: településrendezési szerződés aláírásakor
2. részlet: 2022. december 01.**

**3. részlet: 2022. december 01.” szövegrész helyébe
„1. részlet - a településrendezési szerződés aláírását követő 8 napon belül
2. részlet – 2024. december 31-ig
3. részlet – 2025. december 31-ig” szövegrész lép.**

**Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal**

5. napirendi pont:

Döntés a közszolgálati tisztviselők 2024. évi illetményalapjáról, valamint illetménykiegészítéséről szóló rendeletről

Gyenes Levente polgármester: Ismerteti a napirendi pontban foglaltakat. Kérdése van-e valakinek?

Hodruszky Lajos képviselő: Bizottsági ülésen elmondta, hogy elég méltánytalannak tartja ezt a központi emelést a köztisztviselői béreknek, viszont időközben beszélgetett a jegyzővel és a pénzügyi vezető asszonnyal, akik megerősítették abban, hogy ez így elfogadható, tehát ő is revideálja a bizottság álláspontját, és az ő magyarázatukkal elfogadja a rendeletet.

Gyenes Levente polgármester: Amennyiben nincs más kérdés, kéri, hogy szavazzanak. Aki a napirendi előterjesztésben szereplő rendelet megalkotását az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzata Képviselő-testületének önkormányzati rendelete
a közszolgálati tisztviselők 2024. évi illetményalapjáról, valamint illetménykiegészítéséről

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő - testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és (2) bekezdésében kapott jogalkotói hatáskörében, Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény 62. § (6) bekezdésében, a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 234. § (3) – (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A rendelet hatálya a Gyömrői Polgármesteri Hivatal közszolgálati jogviszonyban álló közszolgálati tisztviselőire, valamint – a 3. §-ban foglalt kivétellel – a közszolgálati ügykezelőkre terjed ki.

2. §

A Gyömrői Polgármesteri Hivatalban a közszolgálati tisztviselői illetményalap 2024. évben 87.000,- Ft.

3. §

(1) A Gyömrői Polgármesteri Hivatal valamennyi felsőfokú iskolai végzettségű közszolgálati tisztviselőjét 2023. évben illetménykiegészítés illeti meg. Az illetménykiegészítés mértéke a köztisztviselő alapilletményének 20%-a.

(2) A Gyömrői Polgármesteri Hivatal valamennyi érettségi végzettségű köztisztviselőjét a 2023. évben illetménykiegészítés illeti meg. Az illetménykiegészítés mértéke a köztisztviselő alapilletményének 20%-a.

4. §

Ez a rendelet 2024. január 1-jén lép hatályba, és 2025. január 1-jén hatályát veszti.

Gyömrő, 2023. december

Gyenes Levente
polgármester

Varga Ernő
jegyző

Záradék:

A rendelet kihirdetve: 2023.

Varga Ernő
jegyző

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotja a

24/2023. önkormányzati rendeletét

**a közszolgálati tisztviselők 2024. évi illetményalapjáról, valamint
illetménykiegészítéséről**

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő - testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és (2) bekezdésében kapott jogalkotói hatáskörében, Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény 62. § (6) bekezdésében, a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 234. § (3) – (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A rendelet hatálya a Gyömrői Polgármesteri Hivatal közszolgálati jogviszonyban álló közszolgálati tisztviselőire, valamint – a 3. §-ban foglalt kivétellel – a közszolgálati ügykezelőkre terjed ki.

2. §

A Gyömrői Polgármesteri Hivatalban a közszolgálati tisztviselői illetményalap 2024. évben 87.000,- Ft.

3. §

(1) A Gyömrői Polgármesteri Hivatal valamennyi felsőfokú iskolai végzettségű közszolgálati tisztviselőjét 2023. évben illetménykiegészítés illeti meg. Az illetménykiegészítés mértéke a köztisztviselő alapilletményének 20%-a.

(2) A Gyömrői Polgármesteri Hivatal valamennyi érettségi végzettségű köztisztviselőjét a 2023. évben illetménykiegészítés illeti meg. Az illetménykiegészítés mértéke a köztisztviselő alapilletményének 20%-a.

4. §

Ez a rendelet 2024. január 1-jén lép hatályba, és 2025. január 1-jén hatályát veszti.

Gyömrő, 2023. december

Gyenes Levente
polgármester

Varga Ernő
jegyző

Záradék:

A rendelet kihirdetve: 2023.

Varga Ernő
jegyző

6. napirendi pont:

Döntés a Gyömrő Város Önkormányzat Bóbita, Arany – és Csillagszem Óvodában dolgozó pedagógusok és a nevelő-oktató munkát közvetlenül segítő munkatársak foglalkoztatási jogviszonyának 2024.január 1. napjával történő megváltozásának alapító okiratban történő átvezetéséről

Gyenes Levente polgármester: Ismerteti a napirendben foglaltakat. Kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs kérdés, kéri, hogy szavazzanak. Aki a napirendi előterjesztésben szereplő első határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő – testület dönt arról, hogy az általa fenntartott Gyömrő Város Önkormányzat Bóbita, Arany – és Csillagszem Óvodában dolgozó pedagógusok és a nevelő munkát közvetlenül segítő munkakörben foglalkoztatottak foglalkoztatási jogviszonyát módosítja.
2. Az alapító okirat hatálybalépésétől (2024. január 1.) az 1. pontban meghatározott intézményben dolgozó pedagógusok és a nevelő munkát közvetlenül segítő munkakörben foglalkoztatottak új foglalkoztatási jogviszonya: köznevelési foglalkoztatotti jogviszony lesz.

Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

323/2023. (XII.18.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozza:**

1. **A Képviselő – testület dönt arról, hogy az általa fenntartott Gyömrő Város Önkormányzat Bóbita, Arany – és Csillagszem Óvodában dolgozó pedagógusok és a nevelő munkát közvetlenül segítő munkakörben foglalkoztatottak foglalkoztatási jogviszonyát módosítja.**
2. **Az alapító okirat hatálybalépésétől (2024. január 1.) az 1. pontban meghatározott intézményben dolgozó pedagógusok és a nevelő munkát közvetlenül segítő munkakörben foglalkoztatottak új foglalkoztatási jogviszonya: köznevelési foglalkoztatotti jogviszony lesz.**

**Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal**

Gyenes Levente polgármester: Aki a napirendi előterjesztésben szereplő második határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
dönt arról, hogy

1. Gyömrő Város Önkormányzat Bóbita, Arany – és Csillagszem Óvoda alapító okiratát az – intézményben dolgozó pedagógusok és a nevelő munkát közvetlenül segítő munkakörben foglalkoztatottak foglalkoztatási jogviszonyának módosítására

tekintettel – módosítja és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot elfogadja.

2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az alapító okirat módosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

324/2023. (XII.18.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
dönt arról, hogy**

- 1. Gyömrő Város Önkormányzat Bóbita, Arany – és Csillagszem Óvoda alapító okiratát az – intézményben dolgozó pedagógusok és a nevelő munkát közvetlenül segítő munkakörben foglalkoztatottak foglalkoztatási jogviszonyának módosítására tekintettel – módosítja és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot elfogadja.**
- 2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az alapító okirat módosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.**

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

7. napirendi pont:

Döntés a Gyömrő Város Önkormányzat Mesevár, Varázskert, Kastélydomb, - és Tündérsziget Óvodában dolgozó pedagógusok és a nevelő-oktató munkát közvetlenül segítő munkatársak foglalkoztatási jogviszonyának 2024.január 1.napjával történő megváltozásának alapító okiratban történő átvezetéséről

Gyenes Levente polgármester: Ismerteti a naprendben foglaltakat, két határozati javaslatban kell döntést hozni. Észrevétel van-e? Amennyiben nincs, kéri, hogy szavazzanak. Aki a napirendi előterjesztésben szereplő első határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
az alábbi határozatot hozza:

- 1. A Képviselő – testület dönt arról, hogy az általa fenntartott Gyömrő Város Önkormányzat Mesevár, Varázskert, Kastélydomb, - és Tündérsziget Óvodában dolgozó pedagógusok és a nevelő munkát közvetlenül segítő munkakörben foglalkoztatottak foglalkoztatási jogviszonyát módosítja.**
- 2. Az alapító okirat hatálybalépésétől (2024. január 1.) az 1. pontban meghatározott intézményben dolgozó pedagógusok és a nevelő munkát közvetlenül segítő munkakörben foglalkoztatottak új foglalkoztatási jogviszonya: köznevelési foglalkoztatotti jogviszony lesz.**

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

325/2023. (XII.18.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozza:**

- 1. A Képviselő – testület dönt arról, hogy az általa fenntartott Gyömrő Város Önkormányzat Mesevár, Varázskert, Kastélydomb, - és Tündérsziget Óvodában dolgozó pedagógusok és a nevelő munkát közvetlenül segítő munkakörben foglalkoztatottak foglalkoztatási jogviszonyát módosítja.**
- 2. Az alapító okirat hatálybalépésétől (2024. január 1.) az 1. pontban meghatározott intézményben dolgozó pedagógusok és a nevelő munkát közvetlenül segítő munkakörben foglalkoztatottak új foglalkoztatási jogviszonya: köznevelési foglalkoztatotti jogviszony lesz.**

**Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal**

Gyenes Levente polgármester: Aki a napirendi előterjesztésben szereplő második határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
dönt arról, hogy

1. Gyömrő Város Önkormányzat Mesevár, Varázskert, Kastélydomb, - és Tündérsziget Óvoda alapító okiratát az – intézményben dolgozó pedagógusok és a nevelő munkát közvetlenül segítő munkakörben foglalkoztatottak foglalkoztatási jogviszonyának módosítására tekintettel – módosítja és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot elfogadja.
2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az alapító okirat módosításához a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

326/2023. (XII.18.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
dönt arról, hogy**

- 1. Gyömrő Város Önkormányzat Mesevár, Varázskert, Kastélydomb, - és Tündérsziget Óvoda alapító okiratát az – intézményben dolgozó pedagógusok és a nevelő munkát közvetlenül segítő munkakörben foglalkoztatottak foglalkoztatási jogviszonyának módosítására tekintettel – módosítja és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot elfogadja.**
- 2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az alapító okirat módosításához a szükséges intézkedéseket tegye meg.**

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

8. napirendi pont:

Döntés a Gyömrő Város Önkormányzat Bölcsődéjében dolgozó pedagógusok és a nevelő-oktató munkát közvetlenül segítő munkatársak foglalkoztatási jogviszonyának 2024.január 1. napjával történő megváltozásának alapító okiratban történő átvezetéséről

Gyenes Levente polgármester: Ismerteti a naprendben foglaltakat, két határozati javaslatban kell döntést hozni. Észrevétel van-e? Amennyiben nincs, kéri, hogy szavazzanak. Aki a napirendi előterjesztésben szereplő első határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete

az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő – testület dönt arról, hogy az általa fenntartott Gyömrő Város Önkormányzat Bölcsődéjében dolgozó pedagógusok és a nevelő munkát közvetlenül segítő munkakörben foglalkoztatottak foglalkoztatási jogviszonyát módosítja.
2. Az alapító okirat hatálybalépésétől (2024. január 1.) az 1. pontban meghatározott intézményben dolgozó pedagógusok és a Korm. rendelet 24.§ (1) bekezdése értelmében a nevelő-oktató munkát közvetlenül segítő munkakörben foglalkoztatottak új foglalkoztatási jogviszonya: köznevelési foglalkoztatotti jogviszony, míg a Korm. rendelet 24.§ (2) bekezdése értelmében a nevelő-oktató munkát közvetlenül segítő munkakörben foglalkoztatottak új foglalkoztatási jogviszonya: munkaviszony lesz.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

327/2023. (XII.18.) Kt. határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete

10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással

az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő – testület dönt arról, hogy az általa fenntartott Gyömrő Város Önkormányzat Bölcsődéjében dolgozó pedagógusok és a nevelő munkát közvetlenül segítő munkakörben foglalkoztatottak foglalkoztatási jogviszonyát módosítja.
2. Az alapító okirat hatálybalépésétől (2024. január 1.) az 1. pontban meghatározott intézményben dolgozó pedagógusok és a Korm. rendelet 24.§ (1) bekezdése értelmében a nevelő-oktató munkát közvetlenül segítő munkakörben foglalkoztatottak új foglalkoztatási jogviszonya: köznevelési foglalkoztatotti jogviszony, míg a Korm. rendelet 24.§ (2) bekezdése értelmében a nevelő-oktató munkát közvetlenül segítő munkakörben foglalkoztatottak új foglalkoztatási jogviszonya: munkaviszony lesz.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

Gyenes Levente polgármester: Aki a napirendi előterjesztésben szereplő második határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
dönt arról, hogy

1. Gyömrő Város Önkormányzat Bölcsődéje alapító okiratát az – intézményben dolgozó pedagógusok és a nevelő munkát közvetlenül segítő munkakörben foglalkoztatottak foglalkoztatási jogviszonyának módosítására tekintettel – módosítja és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot elfogadja.
2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az alapító okirat módosításához a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

328/2023. (XII.18.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
dönt arról, hogy**

1. **Gyömrő Város Önkormányzat Bölcsődéje alapító okiratát az – intézményben dolgozó pedagógusok és a nevelő munkát közvetlenül segítő munkakörben foglalkoztatottak foglalkoztatási jogviszonyának módosítására tekintettel – módosítja és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot elfogadja.**
2. **Felhatalmazza a polgármestert, hogy az alapító okirat módosításához a szükséges intézkedéseket tegye meg.**

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

9. napirendi pont:

Döntés a 2024. év I. félévi munkaterv elfogadásáról

Gyenes Levente polgármester: Ismerteti a naprendben foglaltakat. Észrevétel van-e?

Váradi Attila képviselő: Az a kérése, hogyha lehetséges, hogy a rendkívüli testületi ülések időpontja is kerüljön 15 órára, mert itt csak a tervezett ülésekről volt szó.

Gyenes Levente polgármester: Ezt nem fogalmazná meg ilyen szigorúan, mert például az egyik alkalommal lehet, hogy a többségnek csak a reggeli órák jók, másik alkalommal délutáni órák. Igyekeznek úgy alakítani, amikor a legtöbben el tudnak jönni.

Váradi Attila képviselő: Akkor úgy kéri, hogy legalább próbálják megcélózni. Ha nem jó akkor nem jó, ha indokolt, jöttek már 7:45-re is.

Varga Ernő jegyző: Már múltkor is szó volt róla, hogy ez nem a polgármester úron vagy a hivatalon múlik, ugyanis a Möt. és az SzMSz szerint a rendkívüli ülést kezdeményező határozza meg az ülés tárgyát és az ülés összehívásának időpontját.

Szilágyi Éva önkormányzati irodavezető: Jelzi, hogy ebben a napirendi pontban csak a tervezett, rendes ülések időpontjairól döntenek.

Gyenes Levente polgármester: Amennyiben nincs más kérdés, kéri, hogy szavazzanak. Aki a napirendi előterjesztésben szereplő határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete

– jelen határozat mellékletét képező –

2024. I. félévi munkatervet az előterjesztett formában elfogadja.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

MUNKATERV

2024.

I. félév

Február 19. 15:00

1. A 2024. évi költségvetéshez kapcsolódó kérelmek és határozatok és a 2024. évi költségvetési rendelet-tervezet megtárgyalása
Tárgyalja: Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
Előkészítésért felelős: Varga Ernő jegyző
2. A 2024. évre vonatkozó igazgatási szünetről szóló rendelet megalkotása
Tárgyalja: Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság
Előkészítésért felelős: Varga Ernő jegyző
3. A 2024. évi közbeszerzési terv megtárgyalása
Tárgyalja: Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, valamint Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság
Előkészítésért felelős: Gyenes Levente polgármester
4. Beszámolók elfogadása a 2023. évi önkormányzati támogatás felhasználásáról
Tárgyalja: Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
Előkészítésért felelős: Gyenes Levente polgármester
5. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
6. A Polgármester beszámolója az elmúlt időszak intézkedéseiről
7. Polgármester által beterjesztett határozati javaslatok
8. Bizottságok tájékoztatói és határozati javaslatai
9. Interpellációk

Április 8. 15:00

1. A 2023. évi költségvetésről szóló 2/2023. (III.10.) rendelet módosítása
2. A Polgármester beszámolója az elmúlt időszak intézkedéseiről
3. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
4. A polgármester által beterjesztett határozati javaslatok
5. Bizottságok tájékoztatói és határozati javaslatai
6. Interpellációk

Május 13. 15:00

1. Könyvvizsgálói jelentés elfogadása
Tárgyalja: Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
Előkészítésért felelős: Varga Ernő jegyző
2. A 2023. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet elfogadása
Tárgyalja: Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, valamint
Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság
Előkészítésért felelős: Varga Ernő jegyző és Gyenes Levente polgármester
3. A belső ellenőrzés éves összefoglaló jelentésének elfogadása
Tárgyalja: Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság
Előkészítésért felelős: Varga Ernő jegyző és Gyenes Levente polgármester
4. A DAKÖV Dabas és Környéke Vízügyi Kft. 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolójának megtárgyalása
Tárgyalja: Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
Előkészítésért felelős: Gyenes Levente polgármester
5. A Gyömrői TűF Nonprofit Kft. 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolójának megtárgyalása
Tárgyalja: Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
Előkészítésért felelős: Gyenes Levente polgármester
6. Előkészítésért felelős: Gyenes Levente polgármester
7. Emergency Service Kft. (ügyelet) 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolójának megtárgyalása.
Tárgyalja: Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság
Előkészítésért felelős: Gyenes Levente polgármester
8. Gyömrő és Vonzáskörzete Mozgáskorlátozottak foglalkoztatásáért Alapítvány 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolójának megtárgyalása
Tárgyalja: Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
Előkészítésért felelős: Gyenes Levente polgármester
9. Alapítvány a Gyömrői Ifjúság Nyelvoktatásának Fejlesztésére 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolójának megtárgyalása
Tárgyalja: Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
Előkészítésért felelős: Gyenes Levente polgármester
10. Gyömrő Városért Közalapítvány 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolójának megtárgyalása
Tárgyalja: Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
Előkészítésért felelős: Gyenes Levente polgármester
11. A Polgármester beszámolója az elmúlt időszak intézkedéseiről
12. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
13. A polgármester által beterjesztett határozati javaslatok
14. Bizottságok tájékoztatói és határozati javaslatai
15. Interpellációk

Június 17. 15:00

1. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
2. A Polgármester beszámolója az elmúlt időszak intézkedéseiről
3. A polgármester által beterjesztett határozati javaslatok
4. Bizottságok tájékoztatói és határozati javaslatai
5. Interpellációk

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

329/2023. (XII.18.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
– jelen határozat mellékletét képező –
2024. I. félévi munkatervet az előterjesztett
formában elfogadja.**

**Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal**

**MUNKATERV
2024.**

I. félév

Február 19. 15:00

1. A 2024. évi költségvetéshez kapcsolódó kérelmek és határozatok és a 2024. évi költségvetési rendelet-tervezet megtárgyalása
*Tárgyalja: Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
Előkészítésért felelős: Varga Ernő jegyző*
2. A 2024. évre vonatkozó igazgatási szünetről szóló rendelet megalkotása
*Tárgyalja: Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság
Előkészítésért felelős: Varga Ernő jegyző*
3. A 2024. évi közbeszerzési terv megtárgyalása
*Tárgyalja: Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, valamint
Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság
Előkészítésért felelős: Gyenes Levente polgármester*
4. Beszámolók elfogadása a 2023. évi önkormányzati támogatás felhasználásáról
*Tárgyalja: Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
Előkészítésért felelős: Gyenes Levente polgármester*
5. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
6. A Polgármester beszámolója az elmúlt időszak intézkedéseiről
7. Polgármester által beterjesztett határozati javaslatok
8. Bizottságok tájékoztatói és határozati javaslatai
9. Interpellációk

Április 8. 15:00

1. 1. A 2023. évi költségvetésről szóló 2/2023. (III.10.) rendelet módosítása
2. A Polgármester beszámolója az elmúlt időszak intézkedéseiről
3. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
4. A polgármester által beterjesztett határozati javaslatok
5. Bizottságok tájékoztatói és határozati javaslatai
6. Interpellációk

Május 13. 15:00

1. Könyvvizsgálói jelentés elfogadása
Tárgyalja: Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
Előkészítésért felelős: Varga Ernő jegyző
2. A 2023. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet elfogadása
Tárgyalja: Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, valamint
Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság
Előkészítésért felelős: Varga Ernő jegyző és Gyenes Levente polgármester
3. A belső ellenőrzés éves összefoglaló jelentésének elfogadása
Tárgyalja: Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság
Előkészítésért felelős: Varga Ernő jegyző és Gyenes Levente polgármester
4. A DAKÖV Dabas és Környéke Vízügyi Kft. 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolójának megtárgyalása
Tárgyalja: Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
Előkészítésért felelős: Gyenes Levente polgármester
5. A Gyömrői TÜF Nonprofit Kft. 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolójának megtárgyalása
Tárgyalja: Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
Előkészítésért felelős: Gyenes Levente polgármester
6. Előkészítésért felelős: Gyenes Levente polgármester
7. Emergency Service Kft. (ügyelet) 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolójának megtárgyalása.
Tárgyalja: Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság
Előkészítésért felelős: Gyenes Levente polgármester
8. Gyömrő és Vonzáskörzete Mozgáskorlátozottak foglalkoztatásáért Alapítvány 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolójának megtárgyalása
Tárgyalja: Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
Előkészítésért felelős: Gyenes Levente polgármester
9. Alapítvány a Gyömrői Ifjúság Nyelvoktatásának Fejlesztésére 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolójának megtárgyalása
Tárgyalja: Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
Előkészítésért felelős: Gyenes Levente polgármester
10. Gyömrő Városért Közalapítvány 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolójának megtárgyalása
Tárgyalja: Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
Előkészítésért felelős: Gyenes Levente polgármester
11. A Polgármester beszámolója az elmúlt időszak intézkedéseiről
12. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
13. A polgármester által beterjesztett határozati javaslatok
14. Bizottságok tájékoztatói és határozati javaslatai
15. Interpellációk

Június 17. 15:00

1. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
2. A Polgármester beszámolója az elmúlt időszak intézkedéseiről
3. A polgármester által beterjesztett határozati javaslatok
4. Bizottságok tájékoztatói és határozati javaslatai

10. napirendi pont:

Döntés az Önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek 2023. évi költségvetési év és az azt követő 3 évre várható összegéről

Gyenes Levente polgármester: Amennyiben nincs más kérdés, kéri, hogy szavazzanak. Aki a napirendi előterjesztésben szereplő határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
dönt arról, hogy a 2023. évi költségvetési év és az azt követő 3 évre várható saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek kimutatását az előterjesztett formában elfogadja.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

330/2023. (XII.18.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással**

dönt arról, hogy a 2023. évi költségvetési év és az azt követő 3 évre várható saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek kimutatását az előterjesztett formában elfogadja.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

11. napirendi pont:

Döntés a Gyömrői TűF Nonprofit Kft.-vel kötendő közhasznúsági szerződés megkötéséről helyi közösségi közlekedés, valamint a szemétszállítási tevékenység folyamatos ellátása tárgyában

Gyenes Levente polgármester: Ismerteti a napirendi pontban foglaltakat. Észrevétele van-e valakinek? Amennyiben nincs, kéri, hogy szavazzanak. Aki a napirendi előterjesztésben szereplő első határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
az alábbi határozatot hozza:

1. A képviselő – testület dönt arról, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 13.§-ban meghatározott helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok ellátása céljából a helyi közösségi közlekedés biztosítása tárgyában 2024. január 1. napjától határozatlan időtartamra a Gyömrői TűF Nonprofit Kft.-vel közhasznúsági szerződést köt.
2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a szerződést írja alá.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal és folyamatos

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

331/2023. (XII.18.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozza:**

1. A képviselő – testület dönt arról, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 13.§-ban meghatározott helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok ellátása céljából a helyi közösségi közlekedés biztosítása tárgyában 2024. január 1. napjától határozatlan időtartamra a Gyömrői Tűf Nonprofit Kft-vel közhasznúsági szerződést köt.

2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a szerződést írja alá.

**Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal és folyamatos**

Gyenes Levente polgármester: Ismerteti a napirendi pontban foglaltakat. Észrevétele van-e valakinek? Amennyiben nincs, kéri, hogy szavazzanak. Aki a napirendi előterjesztésben szereplő második határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
az alábbi határozatot hozza:

1. A képviselő – testület dönt arról, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 13.§-ban meghatározott helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok ellátása céljából a környezet -egészségügy, a köztisztaság és a települési környezet tisztaságának biztosítása tárgyában 2024. január 1. napjától határozatlan időtartamra a Gyömrői Tűf Nonprofit Kft-vel közhasznúsági szerződést köt.
2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a szerződést írja alá.

**Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal és folyamatos**

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

332/2023. (XII.18.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozza:**

1. A képviselő – testület dönt arról, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 13.§-ban meghatározott helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok ellátása céljából a környezet -egészségügy, a köztisztaság és a települési környezet tisztaságának biztosítása tárgyában 2024. január 1. napjától határozatlan időtartamra a Gyömrői Tűf Nonprofit Kft-vel közhasznúsági szerződést köt.

2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a szerződést írja alá.

Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal és folyamatos

12. napirendi pont:

Döntés a Gyömrői TűF Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottság tagjainak megválasztásáról

Gyenes Levente polgármester: Ismerteti a napirendi pontban foglaltakat. Észrevétele van-e valakinek? Amennyiben nincs, kéri, hogy szavazzanak. Aki a napirendi előterjesztésben szereplő határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
az alábbi határozatot hozza:

1. A képviselő – testület 2024. január 1. napjától 2024. december 31. napjáig határozott, 1 éves időtartamra
Gyömrői TűF Nonprofit Kft felügyelő bizottság elnökének
Kossuth Pál (2230 Gyömrő, Eskü u. 25.) szám alatti lakost,

Gyömrői TűF Nonprofit Kft felügyelő bizottság tagjainak
Fábián László (2230 Gyömrő, Tompa u. 22.) és dr. Tóth János (2230 Gyömrő, Pál Mihály u. 3.) szám alatti lakost választja.

2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a megbízással kapcsolatban az alapító okirat módosításhoz szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal és folyamatos

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

333/2023. (XII.18.) Kt. határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozza:

1. A képviselő – testület 2024. január 1. napjától 2024. december 31. napjáig határozott, 1 éves időtartamra
Gyömrői TűF Nonprofit Kft felügyelő bizottság elnökének
Kossuth Pál (2230 Gyömrő, Eskü u. 25.) szám alatti lakost,

Gyömrői TűF Nonprofit Kft felügyelő bizottság tagjainak
Fábián László (2230 Gyömrő, Tompa u. 22.) és dr. Tóth János (2230 Gyömrő, Pál Mihály u. 3.) szám alatti lakost választja.

2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a megbízással kapcsolatban az alapító okirat módosításhoz szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal és folyamatos

13. napirendi pont:

Döntés a Gyömrői TűF Nonprofit Kft. 2024. évi előleg kérelméről

Gyenes Levente polgármester: Ismerteti a napirendi pontban foglaltakat. Észrevétele van-e valakinek? Amennyiben nincs, kéri, hogy szavazzanak. Aki a napirendi előterjesztésben szereplő határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
dönt arról, hogy a 2024. évi költségvetés terhére – annak
elfogadása előtt – a Gyömrői TűF Nonprofit Kft. számára átadott
pénzeszközök jogcíméből a 2024. évi költségvetésről szóló
rendelet elfogadásáig 2024. január hónapra 8.000.000,- Ft, támogatási előleget biztosít.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal és folyamatos

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

334/2023. (XII.18.) Kt. határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
dönt arról, hogy a 2024. évi költségvetés terhére – annak
elfogadása előtt – a Gyömrői TűF Nonprofit Kft. számára átadott
pénzeszközök jogcíméből a 2024. évi költségvetésről szóló
rendelet elfogadásáig 2024. január hónapra 8.000.000,- Ft, támogatási előleget biztosít.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal és folyamatos

14. napirendi pont:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsági tagjának lemondása

Gyenes Levente polgármester: Ismerteti a napirendben foglaltakat, kérdése van-e valakinek? Amennyiben nincs, kéri, hogy szavazzanak. Aki a napirendi előterjesztésben szereplő határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Maléth Szilvia Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi külsős bizottsági tag
lemondását tudomásul veszi.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

335/2023. (XII.18.) Kt. határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozza:

**Maléth Szilvia Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi külsős bizottsági tag
lemondását tudomásul veszi.**

**Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal**

15. napirendi pont:

Döntés a Lakatos Tibor utca (hrsz: 359/27) önkormányzati tulajdonba történő átvételéről

Gyenes Levente polgármester: Ismerteti a napirendi pontban foglaltakat. Észrevétele van-e valakinek?

Hodruszky Lajos képviselő: A műszaki osztályhoz van kérdése, hogy az előző napirendi pontnál, amelyben az átvették a víz és szennyvíz csatornát, az ugye magánterület volt?

Turóczi Károly műszaki csoportvezető: Az út maga magánút, de a felszín alatti víziközmű önkormányzati tulajdonú.

Hodruszky Lajos képviselő: A Lakatos Tibor utcánál ez is megtörtént?

Turóczi Károly műszaki csoportvezető: Ott fordított a helyzet, ha átveszi a terület az önkormányzat tulajdonába, illetve a terület dönt, hogy átveszi az önkormányzat az út tulajdonjogát, azzal a közmű hálózat még nem kerül önkormányzati tulajdonba. Az egy külön eljárás.

Hodruszky Lajos képviselő: Akkor érthető, hogy miért tette fel a kérdést, hogy itt is át kellene venni előbb vagy akár párhuzamosan a közműveket. Rá vannak kötve az ingatlanok?

Turóczi Károly műszaki csoportvezető: Igen, az ingatlanok közmű hálózattal ellátottak, tehát összközműves lakóterületek.

Hodruszky Lajos képviselő: Itt akkor elmaradt az önkormányzatba való átvétel?

Turóczi Károly műszaki csoportvezető: Igen, ez még nem történt meg. De csak a víziközmű hálózatról beszélnek most.

Hodruszky Lajos képviselő: Az előző napirendi pontnál úgy érezte, hogy rendbe ment, hiszen a tulajdonos megkérte, hogy előbb a csatornát és a víziközműveket vegye át az önkormányzat. Ennél az esetről meg elmaradt.

Turóczi Károly műszaki csoportvezető: Ez megtörténhet ezt követően is, történhet párhuzamosan is. Azzal vannak előrébb, hogy alpolgármester úr bekérte a Daköv-től az erre vonatkozó megvalósulási dokumentációt, tehát a víziközmű hálózat rendelkezik már egy műszaki anyaggal a szolgáltatónál.

Hodruszky Lajos képviselő: Tehát nem csak az utcát kell majd átvenni ezek szerint, hanem a közműveket is az út alatt. Tehát több mindent kell tenni.

Horváth István Attila képviselő: Nem a napirendhez tartozik, de szervesen kapcsolódik hozzá a kérdése. Az Annahegyi utca nem csak egyenesen megy, hanem balra elkanyarodik a pünkösdi imaház székházához is, érdekes utcakiosztás van. Egyébként javasolja ennek az

utcának az átnevezését, mert így félreérthető. A kérdése, hogy ott szintén nagyon rossz állapotban van az út, az viszont önkormányzati út, tehát nem magánút. Javasolja, hogy akár januárban vagy februárban fölvenni napirendre, hogy murvával vagy valamilyen stabilizáló réteggel ellátni ezt az új szakaszt, hogy mindenképpen járható legyen. Erről szólt korábban Gyenes Dorottya kérése is.

Gyenes Levente polgármester: Már múlt héten rendbe tették a Kisfaludy utca végét, ami 5 lakost érint és ugyanattól a csapattól kért ajánlatot erre a részre, mert ez önkormányzati út, murvás terület. Úgy néz ki, hogy ez testületi döntés nélkül is lehet, pár százezer forintos tétel, tehát ezt saját hatáskörben meg is rendeli, ha megérkezik a hivatalos ajánlat. Amennyiben nincs más kérdés, kéri, hogy szavazzanak. Aki a napirendi előterjesztésben szereplő határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
dönt arról, hogy a

1. A gyömrői Lakatos Tibor utca (hrszt: 359/27) tulajdonosa helyeztesse forgalomba – mint közforgalom számára megnyitott magánút – az ingatlant a Közlekedési Hatóságnál.
2. A kérelem ezt követően kerüljön döntésre a Képviselő-testület elé.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

336/2023. (XII.18.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
dönt arról, hogy a**

1. A gyömrői Lakatos Tibor utca (hrszt: 359/27) tulajdonosa helyeztesse forgalomba – mint közforgalom számára megnyitott magánút – az ingatlant a Közlekedési Hatóságnál.
2. A kérelem ezt követően kerüljön döntésre a Képviselő-testület elé.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

16. napirendi pont:

Döntés Török Réka képviselő asszony kérelméről az Ernő utcában 30 km/h sebesség korlátozó tábla kihelyezéséről és egy szakaszának egyirányúsításáról

Gyenes Levente polgármester: Ismerteti a napirendben foglaltakat, kérdése van-e valakinek? Amennyiben nincs, kéri, hogy szavazzanak. Aki a napirendi előterjesztésben szereplő határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
az alábbi határozatot hozza:

1. Az Ernő utcába 30 km/h sebességkorlátozó közúti jelzőtáblát helyez ki.
2. Az Ernő utcát a Táncsics M. út – Fürdő utca irányába, ezen a szakaszon egyirányúsítja.

Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal és folyamatos

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

337/2023. (XII.18.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozza:**

- 1. Az Ernő utcába 30 km/h sebességkorlátozó közúti jelzőtáblát helyez ki.**
- 2. Az Ernő utcát a Táncsics M. út – Fürdő utca irányába, ezen a szakaszon egyirányúsítja.**

**Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal és folyamatos**

17. napirendi pont:

Döntés Török Réka képviselő asszony kérelméről a Tőzeges utcában 30 km/h sebességkorlátozó tábla kihelyezéséről

Gyenes Levente polgármester: Ismerteti a napirendben foglaltakat, kérdése van-e valakinek? Amennyiben nincs, kéri, hogy szavazzanak. Aki a napirendi előterjesztésben szereplő határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
az alábbi határozatot hozza:

A Tőzeges utcába 30 km/h sebességkorlátozó táblát közúti jelzőtáblát helyez ki.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal és folyamatos

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

338/2023. (XII.18.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozza:**

A Tőzeges utcába 30 km/h sebességkorlátozó táblát közúti jelzőtáblát helyez ki.

**Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal**

19. napirendi pont:

Döntés a Truck-Trailer Kft Gyömrő 031/30 hrsz (volt PEVDI egy része) belterület becsatolási és övezet módosítási kérelméről

Gyenes Levente polgármester: Ismerteti a napirendi pontban foglaltakat. Kérdés, észrevétel valaki részéről van-e?

Hodruszky Lajos képviselő: Egy javaslata van, mivel nem egyeztettek senkivel, ezért örül, hogy a szakma itt ül. Több kérdést is fölvetett, a bizottság ülésen hosszan tárgyaltak erről az ügyről, és azon gondolkodott, hogy keresztülvihető-e az, hogy mindenki jól járjon. A képviselőknek elsődlegesen a lakosság érdekeit kell képviselni, hogy Gyömrő lakossága jól jár-e. Beletartozik abba, hogy az iparfejlesztést, szolgáltatásfejlesztést nem szabad figyelmen kívül hagyni, mint ahogy többször is beszéltek erről. Maga a terület, mivel kicsit zagyva volt az elrendezés, volt valami örökölt, volt, ami bekerült a HÉSZ-be, volt, ami nem került. Viszont mellette van a terület, ami az Eurovill-nek át lett adva és probléma van vele. Ezért a szakmától kérdezi, hogy keresztülvihető, élhető lenne az, hogy egy akkora területet, amekkora ott kiesett – a Döbön-patak forrásvidéke - azt át lehetne-e fordítani arra a zöldterületi részére, amivel úgyse tud a tulajdonos mit kezdeni. Természetesen ez háromoldalú megbeszélés az önkormányzat, a tulajdonos és a többiek között. Szó van a patak partjáról, hogy a védősávok miatt és az eleve zöldterület miatt, ha a lakosságnak ott tudnának adni egy zöldterületet, ami később pihenőpark lehetne, ha ezt szakmailag áll, akkor nem tettek rosszat az ottani lakosokkal, mert ugyan nem ott van a zöldterület, de nem túl messze. Tehát nem rontottak a helyzeten, illetve ahogy a tulajdonos szavaiból kivéve, úgyis van neki egy olyan nagy része, amit úgyse tudna hasznosítani iparterületként, erre viszont ez jó lenne. Elképzelhető lenne, kivitelezhető lenne?

Turóczy Károly műszaki csoportvezető: A telepítési tanulmányterv pont erről szól, hogy ezeket az elképzeléseket, javaslatokat vizsgálja meg és dolgozza ki, mert a tulajdonostól be fogják írásban kérni még egyszer, hogy mi a fejlesztési elképzelése, nem csak a belterületbe csatolni kívánt területről, hanem a teljes Pevdi területre. A telepítési tanulmányterv az ő tulajdonában álló egész területre ki fog terjedni.

Hodruszky Lajos képviselő: Arra értette, hogy megakadtak a túloldali Eurovill dolognál, de akkor annak zöld utat adhatnának, ha egyéb szakmai okok miatt mehetne környezetvédelemnek. Önkormányzati oldalról azt tudná mondani, hogy ugyanakkora területet - akár még a tulajdonostól megvásárolva - ki tudnának egy tömbösített területet alakítani. Lehet, végig egy 6 méteres csík a patakparton, sétányt ki lehet alakítani. Szakmailag jó-e így?

Turóczy Károly műszaki csoportvezető: Most is van olyan terület, a 813/2 helyrajzi szám, ami zöldpark övezeti besorolással rendelkezik. Ezt kiegészítve, egy picit átszakítva ezek járható utak, főleg a patak mentén.

Hodruszky Lajos képviselő: Így mindenki jól jár, mert amit ő nem tudna hasznosítani, de fontos a városnak, hogy ezt érintetlenül meghagyják és ott egy sétányt vagy bármit kialakítani. Szó volt arról, hogy valami utat is fölajánl és akkor össze lehetne kötni. Szíve szerint ezt a szakmára, tehát a főépítészre és a műszaki iroda vezetőjére bízna, hogy kidolgozzák. Szerinte ebben a formában egy nagyon jó döntést hoznának és mindenki jól jár.

Tóth János alpolgármester: Ez vonatkozna az Eurovill-es területre is? Ha ezzel össze lehetne kapcsolni az jó ötlet lenne, mert különben nagyon nagy kártérítést kellene fizetni nekik.

Hodruszky Lajos képviselő: Így van, ezzel elkerülhetnének egy hibás döntésből eredeztethető kártérítési kötelezettséget. Az Eurovill is megnyugodna és az ottani lakosok is azt mondanák, hogy visszakapják a zöldterületüket, ez egy korrekt ajánlat. Jól járna Németh úr is, mert elindulhatna az ő fejlesztése is. Valamint azok a területek, amik számára értéktelenek, az önkormányzat számára viszont értékes, mert zöldparkot tudna rajta kialakítani, egy háromoldalú megállapodással rendezve lennének.

Turóczi Károly műszaki csoportvezető: Tehát az Eurovill területet felszabadítani, és azt a területnagyságot zöldterületnek itt felhasználni.

Váradi Attila képviselő: Erre is vonatkozik az a bizonyos időkorlát?

Gyenes Levente polgármester: Igen, erre is vonatkozik.

Turóczi Károly műszaki csoportvezető: Ugyanúgy van időkorlátja, ennek is van egy külterületi része. A telepítési tanulmányterv eljárásban elfogadásra kerül, ezt követi, hogy őt is be kell illeszteni a területcsere eljárásba, majd egy HÉSZ módosítási eljárásba. Ma reggel megkapta a Pestterv Kft-től az ajánlatot, 6 hét teljesítési határidővel vállalta a telepítési tanulmányterv elkészítését, magyarul február elején lesz kész magával a telepítési tanulmánytervvel.

Gyenes Levente polgármester: Könnyen lehet, hogy emiatt ez már eleve kiesik.

Turóczi Károly műszaki csoportvezető: Ha a jogszabály úgy fog életbe lépni, ahogy a tervezetben olvasták, akkor sanszos, hogy kiesik.

Váradi Attila képviselő: Ügyvéd úrtól és Jegyző úrtól kérdezi, hogyha elindul egy ilyen folyamat, akkor vajon lesz-e lehetőségük, hogy befejezzék, tehát valamilyen módon lehet-e rögzíteni ezt a szándékot és tervet, ha igen akkor be tudják fejezni? Ha hat hét maga a tanulmány, ami még mindig csak egy információ, akkor gyakorlatilag kivitelezhetetlen. Mostantól februárig kevesebb, mint 6 hét van. Így ez a megoldás, ami egyébként tetszetős, ilyen formán mégsem tud felállni.

Gyenes Levente polgármester: Egy megoldás van erre, ha ezt folytatják, ha felhatalmazza a testület, hogy SOS-ben tárgyalja le Németh Csabával ezt a verziót. Ha ez így neki elfogadható-e és az Eurovill-nek is, akkor a szerdai rendkívüli testületi ülésre vissza tudja hozni. Ha megszavazzák, akkor bele illesztik az anyagba.

Szabó Zsolt képviselő: Visszatér a bizottsági ülésen elhangzottakra, mert ott az egyik fontos oka, amiért ezt a tervet kérték, hogy gyakorlatilag nem tudta megmondani Németh úr konkrétan, hogy mit is akar csinálni. Ő legalább 4 különböző verzióra emlékszik, amiket ő elmondott és ráadásul, ha már itt van a szakma, akkor a főépítész úrtól meghallgatná, hogy a keskeny parcella, ami egészen a Lengyel utca mögé benyúlik, a patak védősávját, ez a vízelvezető területet és még sok mindent komplexen érint, hogy egyáltalán mi a szakmai álláspont az egész megkavarásáról ilyen vagy más módon?

Gyenes Levente polgármester: Elsősorban látni kell azt, hogy mivel érvelt a terület tulajdonosa, hogy ez a Pevdi szerves része volt, akként is használták, csak valamiért a tulajdoni lapon ez külterületi mezőgazdasági ingatlanként volt feltüntetve, holott körbe kerítve, az ott lévő műtárgyakat tekintve, hogy ott egy vegyianyag depóniától kezdve a vegyi üzem szerves részeként működött. A tulajdonos azt mondta, hogy ezt tegyék rendbe, mert a tulajdoni lapon ez van.

Szabó Zsolt képviselő: Nyilván ezzel tisztában volt a vásárláskor, tehát ezt semmi szín alatt nem róhatja fel. Próbáljanak közreműködni és a megoldást előre mozdítani természetesen, de ahhoz el kell fogadnia a tulajdonosnak azt, hogy az önkormányzatnak 1-2 fontos szempontot látni. Szeretné kérni Főépítész urat, hogy mondja el a gondolatait erről.

Rupp Zoltán főépítész: Azt, hogy megvalósítható vagy sem, azt a szakhatóságok fogják eldönteni és kb 50 szakhatóság fog részt venni benne. Az a véleménye, hogy úgy tűnik, hogy ez egy külterület. Ez a város központjában van, tehát igény van rá, illetve látszik, hogy igény van arra, hogy bármi is épüljön, mert egy szép nagy területről van szó. Ha dönt a testület, ha nem, igény lesz rá jövőre, 5 év múlva, 10 év múlva, hogy fejlődjön. Szerinte fejlődnie is kell ennek a területnek, mert pont olyan helyen van. Hogy a fejlesztésnek mi legyen a célja, tényleg jobb lenne, hogyha látnák, mert nem mindegy, hogy előre lépnek egy irodaházzal, egy olyan épülettel vagy áruházzal, ami a város javát szolgálja. Vagy hátrafelé lépnek azzal, hogy buszokat tárolnak itt. Az az érdek, hogy úgy fejlesszék, hogy az előrelépést jelentsen a városnak. Ez az időkorlát februárig patthelyzet, mert ha most azt mondják, hogy nem, akkor a belterületbe csatolása, az a kis rész, amit már használnak, az kiesik. Elmondja, hogy amíg nem látja pontosan, hogy mit akarnak, addig nem tud se igent, se nemet mondani. Az a véleménye, hogy fejlődni kell, de meg kellene nézni mindenféleképpen, hogy mivel fejlesztenek. Lakosok is vannak a környéken. Hodruszky képviselő úrnak nagyon jó ötlete volt, azt a csatát az Eurovill-el meg lehet nyerni. Megkapná a parkot a lakosság, és akkor egy belterületi zöldparkként lehetne hasznosítani, itt viszont mellette egy olyan területnek kell lennie, ami már egy színvonalas.

Szabó Zsolt képviselő: A teljesség igényéhez hozzátartozik az is, hogy Németh úr területének nagy része GKSz1-es terület eleve, ami lenyúlik a Lengyel utcáig, tehát töredék részek, ami valóban egy régi állapot.

Váradi Attila képviselő: Ha megtörténik a belterületbe vonás, akkor fenntartják a jogot arra, hogy bármilyen módon korlátozzák vagy a tevékenységét, vagy a felhasználhatóság irányát? Mert most úgy tűnik, hogy képtelenek eldönteni ezt a kérdést a lehető leghamarabb. Ha eldöntötték, akkor még van-e bármilyen mozgástér, vagy onnantól kezdve a tulajdonos azt csinál, amit akar a besorolásnak megfelelően.

Rupp Zoltán főépítész: A GKsz meglévő részén igen, de azt megtehetik, hogy kijelölik az egész területet, és újra beszabályozzák. Akkor bele tudnak még szólni a partnerségi eljárásba, mindenféle eljárásokba és a végzáró szakasz elfogadásába. Itt Hodruszky úr javaslata is megvalósulhat, úgy jelölnek ki területet, hogy szűkítik a lehetőségeket a fejlesztésekre. Tehát még bele tudnak szólni.

Váradi Attila képviselő: Ezek szerint a jogszabály módosítása nem korlátozza az önkormányzatot?

dr. Balázs Gábor ügyvéd: A jogszabály módosítással kapcsolatban elmondja, hogy nem csak egy jogszabályról van szó, hanem több jogszabályról. De még egyik se lépett hatályba. Most decemberben biztos, hogy adott jogszabályi környezetben tud gondolkodni a testület. Lesznek változások február elsejétől, később is ütemezetten fognak hatályba lépni. Szerinte azok a testületi döntések, szerződések, tervek, amik már megvannak, azok azért egyfajta adottságot fognak képezni az új jogszabályi környezetben és a kormányhivatalok számára. Ha most a testület dönt erről, támogat valamit, szerződést köt rá, akkor lehet abban bízni, hogy ezt figyelembe fogják venni, mert nyilván nem fog leállni a településfejlesztés, csak más struktúrába kerül, más hatóság fog erről dönteni. De a meglévő döntéseket adottságnak fogják venni, ezért érdemes ezekben előre lépni, akkor is, ha esetleg csak február végén van meg a

településfejlesztési terv. De ha van már róla testületi szándék, döntés, akkor az egy adottságot fog jelenteni. Nem tudja garantálni, de ez a véleménye.

Hodruszky Lajos képviselő: Ha jól értelmezi a szakma álláspontját, akkor a kényszerhelyzetre való tekintettel dönthetnek úgy is, hogy az MÁ területet átminősítik GkSz 12-es területre?

Rupp Zoltán főépítész: Csak azt a sávot, vagy részenként nem, csak egészben, mert olyan szervesen kapcsolódnak, hogy együtt kell kezelni a kettőt.

Hodruszky Lajos képviselő: Kár, hogy nincs itt a tulajdonos, most meg lehetne kérdezni.

Gyenes Levente polgármester: A szerdai rendkívüli ülésre meghívja a tulajdonost, és addigra visszahozzák a témát.

Váradi Attila képviselő: Az Eurovill kapcsán van-e arra lehetőség, hogy egyben döntsenek?

Szabó Zsolt képviselő: Nem jó, ha itt kezdenek el tárgyalni, addigra ennek az egyeztetésnek meg kell történnie a háttérben.

Horváth István Attila képviselő: Akkor felveszi a kapcsolatot az Eurovill-el.

Gyenes Levente polgármester: Amennyiben nincs más kérdés, kéri, hogy szavazzanak. A téma tárgyalása során elhangzott felvetések figyelembevételével egy új határozati javaslatot tesz fel szavazásra.

Aki az alábbi határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
az alábbi határozatot hozza:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Gyömrő, 031/30 helyrajzi számú ingatlannal kapcsolatos Truck Trailer Kft kérelmét a 2023.december 20-i rendkívüli testületi ülésen újratárgyalja.

felelős: polgármester

határidő: azonnal és folyamatos

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

339/2023. (XII.18.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozza:**

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Gyömrő, 031/30 helyrajzi számú ingatlannal kapcsolatos Truck Trailer Kft kérelmét a 2023.december 20-i rendkívüli testületi ülésen újratárgyalja.

**felelős: polgármester
határidő: azonnal és folyamatos**

20. napirendi pont:
Bizottsági beszámolók elfogadása

Gyenes Levente polgármester: Amennyiben nincs más kérdés, kéri, hogy szavazzanak. Aki a napirendi előterjesztésben szereplő első határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság beszámolóját
az előterjesztett formában elfogadja.
Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

340/2023. (XII.18.) Kt. határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság beszámolóját
az előterjesztett formában elfogadja.

Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal

Gyenes Levente polgármester: Aki a napirendi előterjesztésben szereplő második határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság beszámolóját
az előterjesztett formában elfogadja.
Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

341/2023. (XII.18.) Kt. határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság beszámolóját
az előterjesztett formában elfogadja.

Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal

Gyenes Levente polgármester: Aki a napirendi előterjesztésben szereplő harmadik határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
a VOKS Bizottság beszámolóját
az előterjesztett formában elfogadja.
Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

342/2023. (XII.18.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a VOKS Bizottság beszámolóját
az előterjesztett formában elfogadja.**

**Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal**

Gyenes Levente polgármester: Aki a napirendi előterjesztésben szereplő negyedik határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
a Szociális és Egészségügyi Bizottság beszámolóját
az előterjesztett formában elfogadja.

Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

343/2023. (XII.18.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Szociális és Egészségügyi Bizottság beszámolóját
az előterjesztett formában elfogadja.**

**Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal**

21. napirendi pont:

Váradi Attila képviselő indítványa a Kóczán úti járda kiépítésével kapcsolatban

Gyenes Levente polgármester: Felkéri Váradi urat, hogy ismertesse a testülettel az indítványát.

Váradi Attila képviselő: A Kóczán út a benzinkúttól a Petőfi buszfordulóig közvilágításmentes, nincs járda, fényképet is készített iskolás gyerekekről, akik az út szélén sétálva, Kresz ismerete nélkül az út rossz oldalán gyalognak. Ez borzasztóan balesetveszélyes, sötétben, világítás nélkül még inkább. Azt kéri, hogy ezt a körülbelül 300 méteres útszakasz kérdését vizsgálja meg a testület, szerinte egy 120 cm-es járda elférne itt. MOL engedély kell hozzá, mert keresztülmegy a Barátság kőolajvezetéken, de mivel nem kell olyan mélyen megbontani, talán keresztül lehet vinni. Kéri, hogy a Műszaki iroda vizsgálja meg, hogy hogyan telepíthető ide járda és közvilágítás. Ezzel a Liget lakóparkot összekötnék a Petőfi telepen a piaccal, illetve a 3111-es úti buszmegállóval. Biztonságosabb lenne a közlekedés a gyerekeknek, a kutyafuttató elérhetőbb lenne. Ez egy hiánypótló fejlesztés lenne, sok lakossági megkeresést

kapott ennek érdekében. A testület támogatását kéri, hogy a Műszaki iroda megvizsgálja és a Kht-vel együtt a legolcsóbban biztosítsák a balesetmentes közlekedést.

Gyenes Levente polgármester: Tekintettel, hogy ez fő közlekedési utat érint, mindenképp egy olyan vizsgálatra van szükség, hogy egyáltalán milyen távolságra lehet a fő közlekedési úttól járdát elhelyezni, a csapadékvíz elvezetés hogyan módosul, hol mehet ez a járda, tehát gyakorlatilag, amit képviselő úr kér, az egy előkészítő munka elvégzése a Műszaki iroda részéről, ami alapján árajánlatokat tudnak bekérni akár a közvilágításra, akár a járdaépítésre.

Váradi Attila képviselő: Igen, erről van szó, azzal a kiegészítéssel, hogy ezt a lehető legsürgősebben kezdjék meg, mert március-áprilisig délután 4 után már sötét van, balesetveszélyes a gyalogló gyerekekre nézve.

Gyenes Levente polgármester: Ez érthető, de zárójelben és halkán mondja, hogy az ELMŰ másfél évre vállalja a közvilágítás építést, tehát ott a tervezés, engedélyeztetés, egyebek másfél év, tehát az Anna liget lakóparkban közösen csinálták a beruházóval a közvilágítást, helyi vállalkozó végezte, de mire az ELMŰ-n a tervek és az engedélyek átmentek, az több mint egy év volt. Tehát neki kell kezdeni, csak tudni kell, hogy ez nem azt jelenti, hogy február végén ott közvilágítási lámpa sor lesz, mert az inkább a jövő február végére várható optimistán.

Váradi Attila képviselő: Szerinte több lépcsőben is el lehetne végezni, tehát a járda megléte már egy biztonságos közlekedést tenne lehetővé. Az, hogy az úton mennek, sokkal nagyobb probléma, mintha az út mellett kialakított járdán mennének. Kérdezi a műszaki irodavezetőt, hogy a 3111-es úton a buszmegállóba telepített napelemes lámpák kivitelezése és az engedélyezése szintén annyira bonyolult dolog, mert a járdára bőven elég lenne egy kisebb fényerejű, napelemes lámpa, a Kócán út közvilágítása pedig valóban egy hosszadalmasabb és valószínűleg sokkal nagyobb költség. Nem feltétlenül kellene ezt összemosni, mert egyszerre valóban sok lenne. A legfontosabb, akár egy világítás nélküli járda, amire később napelemmel, még később közvilágítás fejlesztéssel lehet bővíteni. Az elsődleges javaslata az, hogy készítsenek akár murvából járdát.

Turóczi Károly műszaki csoportvezető: Ha szolár lámpákat telepítenek, az bizonyos, hogy a közút tervezés szabályainak nem felel meg, meg van szabva ugye az úrszelvényben, illetve az út rendeltetésének megfelelően milyen fényvédővel kell ellátni annak az adott szakasznak a járdáit. Le lehet telepíteni ezeket a szolárokat, ehhez semmiféle engedélyt, még tervbe se kell tenni. Az bizonyos, hogy a Mol vezetékekkel (kőolaj és a gázvezetékekkel) is érintett, illetve elektromos kábelekkel is érintett szakasz szakmai egyeztetése is szükséges. Az is fontos, hogy a tervezés szabályainak megfelelően elférnek-e a padkák, vízelvezetők, hiszen egy szabványmeretű járda nem 120 cm, hanem 150 cm.

Gyenes Levente polgármester: Hogy gyorsítsanak az ügyön javasolja, hogy hozzanak egy elvi döntést, hogy ezzel foglalkoznak és a Műszaki irodának adják át a feladatot azzal, hogy ezt lehetőleg a következő testületi ülésre hozza vissza. Mi szükséges hozzá, milyen szélesnek kell lenni. Menjen ki a helyszínre, vizsgálja meg, hogy milyen védőtávolság kell. Az Állomás utca - Szent Imre út és a vasúti átkelő közötti szakasznál többször neki futottak ennek, ott akadtak meg, hogy nem volt meg a megfelelő távolság az úttest és az árok között, hogy járdát létesítsenek. Szerinte bízzák ezt a kérdést és a megoldást a szakemberekre. A testület elé pedig már a megoldást hozzák vissza.

Amennyiben nincs más kérdés, kéri, hogy szavazzanak. Aki a felvett napirendi pontban megfogalmazott határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
az alábbi határozatot hozza:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal Jegyzői irodájának műszaki csoportjával a Gyömrő, Kóczán út mellé kb. 300 m hosszúságban járda kialakításának lehetőségét megvizsgálja a biztonságos gyalogos közlekedés érdekében, és ezt követően a testület újra tárgyalja.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

344/2023. (XII.18.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozza:**

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal Jegyzői irodájának műszaki csoportjával a Gyömrő, Kóczán út mellé kb. 300 m hosszúságban járda kialakításának lehetőségét megvizsgálja a biztonságos gyalogos közlekedés érdekében, és ezt követően a testület újra tárgyalja.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

22. napirendi pont:

Horváth István Attila képviselő indítványa a kommunikációs bizottság munkájával kapcsolatban

Gyenes Levente polgármester: Elmondja, hogy a képviselői indítvány arról szól, hogy a helyi újságra felállított szerkesztőbizottság mintájára, ugyanazon elvek mentén, ugyanilyen szerkesztőbizottság működjön a gyomro.hu városi internetes oldallal kapcsolatban is.

Horváth István Attila képviselő: Nem pont ugyanazokkal a tagokkal szeretné, az újság szerkesztőbizottságában polgármester úr, Hodruszky úr és Békeffy Miklós a tagok, a gyomro.hu vonatkozásában más személyekről lenne szó. A javaslatuk, hogy ennek a szerkesztőbizottságnak a tagjai Hauser Antal mellett Angyal Ágnes és Békeffy Miklós lenne. Az a feladatuk, hogy mielőtt megjelenik valami, a tartalmat átküldjék átolvasásra.

Gyenes Levente polgármester: Ez már az újságnál is megdőlt, mert amikor összeültek, akkor tisztázódott, hogy mi az, amire kiterjed ez a hatáskör vagy amivel szeretnének foglalkozni, meg mi az, amivel nem. Tehát ha a hatáskörök megegyeznek, akkor az egy egyszerűbb dolog, tehát ugyanazok a hatáskörök, mint a magazinnál. Erről nem határozat volt, hanem az első egyeztető ülésen fogalmazták meg a tagok, hogy mire terjed ki a hatáskörük.

Hodruszky Lajos képviselő: Az a véleménye újságíróként és újságkiadóként is, hogyha a polgármester aláírásával megjelenik az újságban egy cikk, abba nincs joguk beleszólni. Aláírta azt, tehát vállalja. A gyomro.hu tekintetében az a lényeg, hogy ne magánvélemények jelenjenek meg, hanem konkrét információk.

Horváth István Attila képviselő: Az, hogy a képviselő-testületi ülés után megjelenő a határozatokat ki kell hirdetni, ahhoz nem kell egyéb engedély. Ha egyéb vonatkozásban jelenik meg valami, az kellene csak elküldeni. Tehát most az, hogy a testületi ülésen mi hangzott el ilyen vonatkozásban, tehát a város hivatalos „magyar közlönye” a gyomro.hu.

Gyenes Levente polgármester: Összefoglalva a gyomro.hu nem valamelyik önkormányzati képviselő nevével és véleményét tükröző - mert hiszen ő, mint polgármester jogosult a gyomro.hu oldalon közleményt közzétenni, véleményét megfogalmazni, amire mindenkinek jogosultsága reagálni - tehát, ha nem valakinek a nevével, saját személyben megfogalmazott véleménye jelenik meg, ha nem olyan önkormányzati történés, mint tüdőszűrés, tájékoztatás, választás, vagy nem olyan programokról való beszámolás, mint a Hankó István Művelődési Központ, a Tájház, a Rákóczi szövetség, hanem minden egyéb másra vonatkozóan azokat jogosult a szerkesztőbizottság normakontrol alá venni.

Váradi Attila képviselő: Tehát ha Hauser úr megküldött valamit, azt megvizsgálja, aki erre hivatott, megteszi javaslatait, és azt Hauser úr is megvizsgálja, hogy elfogadhatónak tartja-e.

Gyenes Levente polgármester: Kéri, hogy fogalmazzanak meg egy határozati javaslatot.

Váradi Attila képviselő: Jogosult normakontrol alá venni, kivéve közszolgálati jellegű, nem egyéni véleménynyilvánítással kapcsolatos minden egyéb cikk.

Horváth István Attila képviselő: Ő ezt azért másképp fogalmazná: az önkormányzati határozatok, rendeletek kihirdetésén túl az egyéb újságírói véleményezéshez a szerkesztőbizottság jóváhagyása szükséges.

Váradi Attila képviselő: Kivéve az egyéni megnyilvánulásokat.

Horváth István Attila képviselő: Pont, hogy nem.

Gyenes Levente polgármester: Például a tüdőszűrés felhívást jóvá kell hagyni? A Hankó programját jóvá kell hagyni?

Horváth István Attila képviselő: Hát akkor bele kell foglalni a közérdekű információkat is.

Váradi Attila képviselő: És az egyéni megnyilatkozásokat is. Minden képviselő és előjáró véleménye teljesen szabad.

Gyenes Levente polgármester: Tudomása szerint a gyomro.hu oldalon eddig se volt tiltott a képviselők részére, bármelyikük írhatott tartalmat oda.

Gyenes Levente polgármester: Amennyiben nincs más kérdés, kéri, hogy szavazzanak. Aki a felvett napirendi pontban megfogalmazott határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
az alábbi határozatot hozza:

1. A gyomro.hu honlapon megjelent tartalmak közzétételét a jövőben szerkesztőbizottság hagyja jóvá. Kivételt képeznek a közérdekű tartalmak és azok, amelyek valaki neve alatt jelennek meg.
2. A szerkesztőbizottság tagjai: Hauser Antal, Angyal Ágnes és Békefi Miklós.

felelős: polgármester
határidő: azonnal és folyamatos

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

345/2023. (XII.18.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozza:**

- 1. A gyomro.hu honlapon megjelent tartalmainak közzétételét a jövőben szerkesztőbizottság hagyja jóvá. Kivételt képeznek a közérdekű tartalmak és azok, amelyek valaki neve alatt jelennek meg.**
- 2. A szerkesztőbizottság tagjai: Hauser Antal, Angyal Ágnes és Békefi Miklós.**

**felelős: polgármester
határidő: azonnal és folyamatos**

23. napirendi pont:

Hodruszky Lajos képviselő indítványa a jelzőrendszeres segítségnyújtással kapcsolatban

Gyenes Levente polgármester: Felkéri Hodruszky Lajos képviselő urat, hogy ismertesse az indítványát a testülettel.

Hodruszky Lajos képviselő: Bizonyára mindenki észrevette az országos médiában, hogy nagyon erőteljesen nyomják az úgynevezett Gondosóra programot, ami viszont szöges ellentétben áll az eddig jól megszokott, 2013. óta működő, házi jelzőrendszeres segítségnyújtás cím alatt futó önkormányzati programmal. Ezt a Gyömrő és Környéke Szociális Szolgáltató Központ látta el emeltebb szintű szolgáltatással, hiszen itt nemcsak a Központ fogadta a hívásokat, hanem a gondozónő negyedórán belül kiment a szolgáltatást igénybe vevőhöz. Ennek ellenére az intézményvezető asszony jelezte, hogy sorra adják vissza a készülékeket, és előírás, hogy 40 készülékkel rendelkezzenek, mert az alatt nem kapnak állami finanszírozást. Ezért a jövő évi költségvetés védelme érdekében úgy döntöttek, hogy ezt a szolgáltatást felfüggesztik, hiszen nem akarnak jelentős költséget hárítani az önkormányzatra, valamint a jövőévi büdzsére ügyelniük kell. Ezek miatt döntöttek így, és mivel Kistérségi társulás keretén belül már a Kistérség meghozta a döntést, de minden tag, - és társult tagönkormányzatnak is ugyanúgy meg kell hozni, hogy 2023. december 31-vel megszünteti a szolgáltatást.

Gyenes Levente polgármester: Köszöni szépen, ezzel kapcsolatban, ha tudomásulvétel van, szeretne egy határozati javaslat módosítást beletenni. Azt kéri a Tisztelt Testülettől, hogy utalják a Szociális bizottság hatáskörébe, hogy vizsgálja meg annak a lehetőségét, hogy milyen feltételek mellett, milyen ár-feltételek mellett tudnák egyes lakosoknak tovább üzemeltetni akár ugyanezt a programot is. Elmondja, hogy őt többen megkerestek, - mivel már tájékoztattak a GyKSzSzK vezetője őket, hogy megszűnik ez a program, - hogy nekik ez nagy biztonságot nyújtott, nagy segítséget adott. Ő saját idős családtagján keresztül is tudja, hogy valóban ez egy nagyon fontos és jó szolgáltatás. Inkább még a saját pénzéből is szívesen áldozna arra, hogy működjön a program. Ha lehet önfinanszírozóvá tenni, akkor az önkormányzat ne zárja ki a lehetőségét annak, hogy ez működni tudjon. Ezt viszont a

Szociális bizottságnak körbe kellene járnia, hogy hogyan, milyen feltételek mellett tudnak tovább működni.

Varga Ernő jegyző: A társulási megállapodás tartalmazza azokat a feladatokat, amit közösen lát el a Társulás, tehát két lehetőséget lát, vagy azt, hogy Gyömrő bennmarad ezzel a feladattal, a társulásban, vagy Gyömrő Társuláson kívül önállóan köt egy szerződést az adott céggel. Ha most kiveszik a társulási megállapodásból, akkor képviselő-testület esetleg hozhat másik döntést a Szociális bizottsággal együtt.

Gyenes Levente polgármester: Az lenne a cél, hogy aki igényli, ha ezt önfinanszírozóként tudják csinálni, ha az idősek otthona tovább tudja vinni.

Kovács Lilla költségvetési- és gazdálkodási irodavezető: Hozzáteszi, hogy ez a társulási döntés ez előzetesen meg lett küldve a Szociális Főigazgatóságnak, aki ezt az egészet irányítja. Azt a választ kapták, hogy 2 hónapra lehet csak felmondani, tehát mindenképpen március 1-én lehet ezt felmondani. Viszont neki ez a jelzőrendszeres segítségnyújtás, olyan feladat, ami valamilyen szinten kötelező, hiába önként vállalt az önkormányzat részéről, de államilag ez kötelező. Ezt ki kell találni, hogy hogyan tovább. Kérdés, hogy vállalják-e például a Gyömrő és Környéke Szociális Szolgáltató Központ gondozói? Most az intézményvezető asszony azt a választ adta, hogy pillanatnyilag nem vállalja egyik sem, mert hiszen ők főállásban dolgoznak a Szolgáltató Központban, úgy végzik a házi segítségnyújtást, és ők a Szociális Főigazgatósággal nem szerződnenek le. Ha az önkormányzat vállalja magára, akkor kicsit másabb a dolog. Az biztos, hogy a finanszírozást nem fogják tudni - ha úgy alakul - igénybe venni, tehát mindenképpen saját költség lenne. Ezért a jelzőrendszeres segítségnyújtásért az idősek fizetnek, aki szociálisan nem rászorult. Számokkal bemutatva, 34 ellátott van pillanatnyilag, 31 Gyömrőn és 3 fő Ecseren, Maglód már felmondta a társulásból ezt a szolgáltatást, 3 fő el fog menni, mert elköltözik és még 4 fő biztosan a Gondosórát fogja igényelni. Tehát pillanatnyilag huszonegynéhány főnél járnak, akinek meg kell oldani. Van az SOS. cég, ő üzemelteti ezeket a jelzőket. Velük áll szerződésben a város, itt 6 hónap a felmondási időt, tehát még zajlik a folyamat, viszont a finanszírozást és esetlegesen a személyi feltételeket akkor kell majd biztosítani, ha a Szociális bizottság úgy dönt, hogy vigyék tovább ezt a feladatot.

Gyenes Levente polgármester: Nekik kell körbejárni, hogy egyáltalán ilyen tovább lehet-e vinni, képes-e az önkormányzat ezt tovább vinni.

Kovács Lilla költségvetési- és gazdálkodási irodavezető: A lehetőség megvan erre, csak a feltételeket kell biztosítani.

Váradi Attila képviselő: A Gondosóra kiváltja ezt a jelzőrendszert? Nem lehet valami segítséget nyújtani abban, hogy akinek ez a jelzőrendszer segítséget nyújtott, azok kapjanak Gondosórát?

Gyenes Levente polgármester: Teljesen más a kettő.

Hodruszky Lajos képviselő: A Gondosóra ennek a szolgáltatásnak egy része, tehát egy szegényesebb szolgáltatás és ráadásul ugyanaz a diszpécserközpont végzi a szolgáltatást, ugyanaz az SOS központ a Gondosóránál is, mint a jelzőrendszerénél. A kettő között az a különbség, hogy amíg a Gondosórát országosan megfinanszírozzák 100%-ban, ezért ingyen kapják, addig a házi jelzőrendszert csak részben finanszírozzák meg, ilyen értelemben ezt az igénybe vevőnek kell - attól függően, hogy mekkora a szociális rászorultsága - kiegészíteni, illetve bizonyos értelemben ezt az önkormányzat finanszírozza, mert nem elég a központilag

átutalt összeg. Viszont annyival magasabb például – emiatt most már jelentkeznek a problémák, mert amikor bejelentették a Gondosórát és nagyon sokan csatlakoztak hozzá és visszamondták a házi jelzőrendszert, közben rádöbbenek, hogy ugyanúgy bemegy a jelzés a központba, de a diszpécser nem tud mit csinálni, kell-e mentőt hívni vagy nem. A mentők nagyon le lesznek terhelve, mert a mentőszolgálatnak adták át a feladatokat. A mentőknek fél óra a normaidejük, a gondozónőknek negyedóra, jellemzően helybeli gondozók vannak, akinek van helyismeretük, sokszor a központból fölhívják párhuzamosan a gondozókat, mert nem tudják, hogy mit kell csinálni, hova kell menni. Általában gondozónál ott van a lakáskulcs, mivel ő egy bizalmi ember is egyben, tehát ha bármi baj van, oda tudnak menni, nem kell rendőrt hívni, nem kell ablakot, ajtót betörni. A települések visszajelzései alapján sokkal emeltebb szintű ez a szolgáltatás, sokkal jobb, de úgy tűnik, hogy az országos reklámozásnak köszönhetően sikeresnek bizonyult. Maga készülék szinte ugyanazt tudja, hasonló a teljesítőképessége.

Varga Ernő jegyző: Szerinte felesleges ezt társuláson belül tartani, ha csak egy település marad benne ezzel a feladattal.

Hodruszky Lajos képviselő: Ecser is szívesen maradna, mert ők is sajnálnák megszüntetni.

Gyenes Levente polgármester: Szerinte bízzák ezt a kérdést a Szociális bizottságra, hogy beszéljék át, vitassák meg. De most csak arról szavaznak, hogy Társulás a megállapodást módosítja, ezt kell elfogadni. Amennyiben nincs más kérdés, kéri, hogy szavazzanak. Aki a felvett napirendi pontban megfogalmazott határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
az alábbi határozatot hozza:

1. A Gyömrő és Környéke Társulás Társulási Megállapodását módosítja és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Megállapodást az előterjesztett formában elfogadja.
2. Felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglaltakkal kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

elfogadja, kézfeltartással jelezze. A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

346/2023. (XII.18.) Kt. határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozza:**

1. A Gyömrő és Környéke Társulás Társulási Megállapodását módosítja és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Megállapodást az előterjesztett formában elfogadja.

2. **Felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglaltakkal kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg.**

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

24. napirendi pont:
Interpellációk

Váradi Attila képviselő: A Mendei úti Mol kúttól egészen a Mendei úti Sportpálya ipari területig van egy keresztutca, ahol a házak mögött 6-8 méteres részen Tóth Csaba a tulajdonos.

Gyenes Levente polgármester: Nem tulajdonos.

Váradi Attila képviselő: Kéri Jegyző urat, hogy szólítsa fel Tóth Csabát, hogy azonnali hatállyal takarítsa ki azt a területet.

Varga Ernő jegyző: Folyamatos eljárás van a nevezett úr ellen.

Váradi Attila képviselő: Ha nem lehet ezt elérni nála, akkor takarítsa ki az önkormányzat és mivel van magántulajdona a lakosnak, ezért a költségeket hajtsák be rajta.

Gyenes Levente polgármester: Nincs magántulajdona. Felkéri dr. Herczku Dóra aljegyző asszonyt, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet, hogy hol jár a Hivatal ebben az ügyben.

dr. Herczku Dóra aljegyző: Lakossági bejelentések, észrevételek vannak a témában, név nélkül, illetve a gépjárművekkel kapcsolatban a közterület felügyelők is elindultak ebben a témában. Egyrészt az Annahegyi utca Eperfasor utca terület, ami szintén kapcsolódik ide.

Gyenes Levente polgármester: A Kisfaludy utca sarkán is van egy családi telkük, ami 4 m magasan van sittel és szeméttel feltöltve.

dr. Herczku Dóra aljegyző: A hivatali eljárás miatt elindították a hatósági eljárást a Környezetvédelmi Hatóság felé. Ők azok, akik az illegális hulladék elhelyezésével kapcsolatban hatáskörrel és illetékességgel rendelkeznek. Több fórumon többször megküldték ezeket a felszólításokat, hogy intézkedjenek és járjanak el az ügyben. Telefonon is többször egyeztettek az ügyintéző kollégával, folyamatban van az eljárás. Arról tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóság, hogy helyszíni eljárást fognak tartani. Viszonylag hosszú ideje zajlik ez már, illetve ezzel párhuzamosan az illegálisan elhelyezett gépjárművekkel kapcsolatban a közterület felügyelők az eljárást megindították. Van annak egy folyamata, hogy hogyan tudják a gépjárműveket, amik hatósági jelzéssel nem rendelkeznek hogyan lehet elszállítani. Ezeket is elindították, a kiértékelést megtették, tehát a folyamat elindult, de viszonylag hosszú az ügymenet. Tudomása szerint a jövőhét folyamán lejárnak a határidők. Próbálnak a közterület-felügyelő kollégák kapcsolatba kerülni a MOL üzemeltetőjével vagy tulajdonosával, hogy ők is induljanak el egy nyomon, mert ezt többen kell, hogy végig vigyék, tehát az önkormányzat egyedül nem elegendő ehhez. A MOL mögött elhelyezett szeméttel az a baj, hogy az az Önkormányzat területe, annak bizonyítása, hogy ki helyezte oda a szemetet, az nagyon összetett folyamat.

Gyenes Levente polgármester: Az interpellációra az a válasz, hogy folyamatban lévő ügyek tömkelege van ezzel kapcsolatban, és felszólítások is születtek, illetve rendőrségi feljelentés történt, Környezetvédelmi Hatóság felé feljelentés történt. Nincs kinek ingóságára-ingatlanára ráterhelni az elszállítatás költségeit, ami körülbelül 40-50 millió forintos tétel lenne.

Váradi Attila képviselő: Másik interpellációja a petárdázással kapcsolatos. Kérdezi, hogy lesz-e kijelölt hely a petárdázásra, ezt több lakos is kérdezte tőle.

Gyenes Levente polgármester: Soha nem volt erre kijelölt hely.

Szabó Zsolt képviselő: Amiről képviselő társa beszél, az a lakóparkon belüli közösségek egy része által kitalált, saját hatáskörben meghatározott helye, amit tűzijátéokra kijelöltek maguknak.

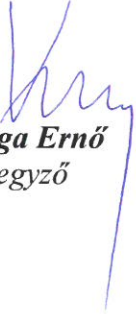
Váradi Attila képviselő: Felkéri Hauser Antal urat, hogy a város kommunikációs felületein javasolják a lakosoknak, hogy önszervező módon tartsák fenn ezt a szokásukat, mert így egy helyen volt csak petárdázás és tűzijáték. Javasolja a piac területét kijelölni erre.

Gyenes Levente polgármester: A maga részéről teljesen és mereven elzárkózik attól, hogy az önkormányzat javaslatot tegyen arra, hogy hol gyűljenek össze az emberek tűzijátékhoz. Ha bármi ilyet meghatározna vagy javaslatot tenne, és ott történik bármilyen baleset, az önkormányzat lenne a felelős, mert nem biztosította azt a területet. Nem gondoskodott szakszerű védelemről, ellátásról, tehát vannak országos szabályok, amit be kell tartani Gyömrőn is. A 21. században el kell tudni jutni odáig, hogy vannak nagy, központi állam által szervezett tűzijátékok, aki ilyenre kíváncsi menjen oda, most is lesz. Egyébként Budapest közel van, a lakosság 50%-a ingázik a fővárosba, tehát, aki ilyet szeretne látni, sokkal szebbet, sokkal látványosabbat láthat, mint amit itt Gyömrőn bármikor is produkál bármelyik lakos vagy bármelyik önkormányzat. Ő maga ellenzi a petárdázást és a tűzijátékot a háziállatok védelmében. Természetesen tudomásul veszi, hogy az országos szabályok lehetőséget adnak rá, tehát tiltással nem élhet az önkormányzat, de azt nyilatkozni, hogy például a városközpontban vagy bárhol lehet petárdázni, bármilyen probléma esetén olyan dolgokat húz a nyakába az önkormányzat, amit egyik képviselő sem szeretne.

Molnárné Török Réka alpolgármester: Minden évben kiírják, hogy amit petárdákra vagy tűzijátéokra költenének, inkább az állatmenhelyeknek adományozzák.

Gyenes Levente polgármester: Ő minden évben 100.000.- Ft értékben vásárol be a két menhelynek, közben edukációs videóban mondják el, hogy nem menő a tűzijáték, az a menő, ha ilyenkor a kóbor állatokat segítik. Reméli, hogy sokan követik ezt a példát. Elfogadja, hogy vannak olyan lakosok, akiknek ez tetszik, nem ítéli el őket, más véleményen vannak. De igen veszélyes lenne, ha az önkormányzat bármilyen módon szabályozná az országos szabályokon túl.

Egyéb észrevétel valakinek? Nincs. Megköszöni a részvételt és bezárja az ülést.


Varga Ernő
jegyző




Gyenes Levente
polgármester

