

JEGYZŐKÖNYV

Készült Gyömrő Város Önkormányzat **Képviselő-testületének 2013. február 14-én**, a Polgármesteri Hivatal régi épületének tárgyalójában.

Jelen vannak: Gyenes Levente polgármester, Mezey Attila, Fábián Béla, Garamszegi Sándor, Gáspár Krisztián, Kossuth László, Spaits Miklós, Székely Attila képviselő.

Távolmaradását

előre jelezte: Hodruszky Lajos alpolgármester
Sas Zoltán képviselő
Tölli László képviselő

Hivatal részéről

megjelent: Varga Ernő jegyző
Kissné Páska Andrea pü. irodavezető
Volcz Zoltánné testületi irodavezető
Fülöp Szilvia pü. csoportvezető

Meghívott: Huszti Péter rendőr hadnagy
Agócs Zoltán Gyömrői TÚF Nonprofit Kft.
Hauser Antal kommunikációs referens
Szabó László Dezső testvértelepülési koordinátor

Gyenes Levente polgármester: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a testület határozatképes, 8 képviselő van jelen, az ülést megnyitja.

A jegyzőkönyvet Herczku Dóra vezeti.

Gyenes Levente polgármester: Aki a kiküldött napirendi pontokat elfogadja, szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a kiküldött napirendi pontokat 8 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadja.

Gyenes Levente polgármester: Kíván-e valaki napirend előtt felszólalni? Nem.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1. napirendi pont:

Döntés Gyömrő Város Önkormányzat 2013. évi költségvetési rendeletének megalkotásáról.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Gáspár Krisztián képviselő: A költségvetést az SZMSZ szerint meg kellene vitatni. A költségvetést áttanulmányozta, és azt látja, hogy 220 millió Ft körüli hiány továbbra is fennáll. Technikai ígéret van beépítve ebbe, miszerint a Kormány ilyen összegű támogatásban részesíti az önkormányzatot, egyébként nem csak Gyömrőt. Reménykedik abban, hogy ez megvalósul, de egy kicsit a másik oldalát is szeretné ennek megvilágítani. Az elmúlt évekhez hasonlóan most is az államtól várják a megoldást, de azt gondolja, hogy el kell kezdeni maguktól is a problémára megoldást találni. Pl. vissza kell utalnia arra a döntésre, hogy a Kastélydomb Invest Kft-nek elengedtek kb. 100 millió Ft-

os közműfejlesztési hozzájárulást, ami most nagyon jól jönne. Javasolja, hogy a Kóczán fejlesztési terület 80 millió Ft fennmaradt kintlévőségét is vizsgálják át, illetve meg lehetne vizsgálni, hogy valóban szükség van-e ügyfélszolgálatra a Gyömrői TÚF Nonprofit Kft-nek, amikor ilyen szorult helyzetben vannak. Úgy gondolja tehát, hogy a bevételi forrásokat a saját házuk táján is el kellene kezdeni keresgetni, hiszen nem biztos, hogy az állami támogatás meg fog történni. Ha ez nem történik meg akkor gyakorlatilag csőd közeli helyzetbe kerül az önkormányzat. Ezeket a forrásokat el kell kezdeni feltárni. Más téma. Régi adóssága a városnak a Pataki lakótelep helyzetének javítása. Véleménye szerint be kellene építeni a költségvetésbe egy jelképes összeget, ami a változásokhoz vezethet. Első körben a kátyúzásra és a közvilágítás kiépítésére 5millió Ft összeget tervezzenek, mert az ott élők is részt vesznek a közfeladatok ellátásában. Megérdemlik, hogy város velük is törődjön.

Gyenes Levente polgármester: Milyen közfeladatot látnak el?

Gáspár Krisztián képviselő: Pontosabban ők is adóznak, és az adójukkal ők is segítik a közfeladatok ellátását.

Gyenes Levente polgármester: Nem közfeladatot látnak el.

Gáspár Krisztián képviselő: Köszöni a pontosítást. A költségvetésben látott még egy kisebb összeget, mely egy kifizetetlen tétel. Ez a temető kerítésének kivitelezése. A kerítésen a téglák hullnak, azt gondolja, hogy ha ezt az összeget kifizetik, akkor azt rendbe is kellene rakni. Nem egy nagy összeg, egyébként nem tudja, kinek kell kifizetni, de azt gondolja, hogy akkor már normális állapotba kellene hozni a kerítést. Talán a Kht. csinálta?

Gyenes Levente polgármester: Így van. Ő is érzékelte ezt a problémát, és tartottak is Agócs Zoltán ügyvezető úrral egy bejárást a temető kerítésénél. Ígéretet kapott arra, hogy amikor a fagy kienged nem csak pótolva lesznek a lepotyogott díszítő elemek, hanem megállapodtak, hogy teljes fugázást is kap az egész és akkor ezzel meg lehet előzni azt, hogy lepotyogjon újra a díszítő téglák. A költségvetéssel kapcsolatban, támogatja ő is azt a felvetést, hogy a Pataki lakóteleppel foglalkozzanak hiszen nagyon sok lakos keresi meg onnan. Ő is úgy gondolja, hogy ezzel kell foglalkozniuk, de mindenképpen megvárna, hogy az állam milyen határokat fog szabni az önkormányzatok részére, és akkor ez alapján kell majd a különböző támogatásokat, és fejlesztési elképzeléseket megvalósítani. A mostani feladatkiértés és finanszírozás alapján erre nem ad lehetőség az állam, tehát nehezen tudja megtalálni azt a tervezési pontot ahonnan ezt az összeget át tudná csoportosítani, de egyébként teljes mértékben támogatja az elképzelést. Mindenkinek tudnia kell róla, - ezért most tájékoztatja a képviselő-testület tagjait, hiszen ez nem tudott szerepelni a polgármesteri beszámolójába, hogy - a mai napon, a délelőtti folyamán egy személyes megbeszélést folytatott Szücs Lajos megyei elnök úrral. Ezen a baráti hangú megbeszélésen szóba került Elnök úr tapasztalata, hogy Pest Megyében nagyon sok Gyömrőhöz hasonló település került hasonló helyzetbe, tehát ők vesztesei az állami adósság konszolidációnak. Ő maga is úgy látja, hogy több tucat ilyen lélekszámú település van, akiknek a helyzetével ő maga is foglalkozik, és lobbizik abban, hogy megfelelő módon kompenzálva legyenek és a költségvetésükben ne legyenek maradandó lyukak tudjon ütni a hiány. Nagyon bízik az ő segítségükben, és mint mondta úgy tűnik, hogy fent is észlelik ezeket a problémákat ami nem egy sajátos helyzet. Mind a ketten megállapították, hogy helyes az a kormányzati törekvés, hogy konszolidálni szeretnék az önkormányzatokat, és helyes az a törekvés, ami igyekszik átállni az önkormányzatok feladatfinanszírozására. Itt nagyon pontosan kell számolni és valóban most még csak modellek alapján számolnak, és a pontosítások az idei évben megtörténnének. Biztos abban, hogy nem fognak szembesülni a jövő évi költségvetés tervezésénél hasonló helyzettel, hogy esetleg nem lehet kijönni abból a pénzből, amit az állam esetleg egy-egy feladatra kioszt. Tehát úgy gondolja, hogy ez egy jó hír, amiből látszik az is, hogy nem csak a különböző szakminisztériumokban

foglalkoznak ezzel a problémával, hanem máshol is és másokat is megtalálnak a településvezetők. Nem azt várják, hogy az állam megoldja a problémáikat, hanem szembesíteni kell a döntést hozókat azokkal a kérdésekkel, amik felmerültek és valóban mindenki a saját szintjén törekedjen arra, hogy erre a problémára megoldást találjanak. Az állam törekedjen arra, hogy helyesen mérje fel az önkormányzatok helyzetét, és valóban Gáspár Krisztiánnak igaza van abban, hogy törekedniük kell arra, hogy meg kell nézni, hogy hol lehet spórolni. Nagyon szépen köszöni a pénzügyi iroda és a többi dolgozó munkáját, amit az elmúlt hetekben fáradtságos munkával véghezvittek. Tulajdonképpen 2-3 héttel ezelőtt több, mint 300millió Ft-os hiányról beszéltek, ezt most már sikerült csökkenteni 220millió Ft-ra. Ez egy fontos és jó hír, de egész biztos, hogy ezen is lehet még húzni. Ő maga is azt mondja, hogy valóban, ha vannak még tartozásai a vállalkozóknak a település irányába, akkor fel kell venni a kapcsolatot és meg kell érdeklődni, hogy tudnának-e előbb teljesíteni, mint amit a szerződésben rögzítettek. Minden egyes fejlesztési hozzájárulás és minden egyéb, szerződésekbe van bebetonozva, ezért ők csak kérhetnek vállalkozóktól. Elképzelhető, hogy lesz olyan vállalkozó, aki tud segíteni, és lesz olyan, aki szintén ugyan olyan bajban van mint az önkormányzat, és nehézséget okoz neki a részletekben való teljesítés is. Nagyon fontosnak tartja és Gáspár Krisztián képviselő társa is már többször hangsúlyozta, hogy a helyi vállalkozókat segíteni kell. Szerinte figyelni kell arra, és nem szabad olyan döntéseket hozni, amivel ellehetetlenítenek helyi munkahely teremtő vállalkozásokat. Minden egyes pontját, amit képviselő úr elmondott támogatni is tudja, természetesen úgy, hogy őt a jobbító szándék vezérli ezekben a kérdésekben, és az, hogy az önkormányzat javát akarják.

Mezey Attila alpolgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Megtartaná a tájékoztatót a költségvetési rendelet jelenlegi állapotáról és arról, hogy jelen pillanatban milyen költségvetést tudtak a képviselő – testület asztalára letenni és beterjeszteni. Általánosságban azt látni kell, hogy ebben a költségvetési rendelet-tervezetben hozzávetőleg 220 millió Ft olyan működési hiány található, amelynek a lefaragására úgy tűnik, hogy nincs lehetőségük. Ez a hiány egy olyan soron került megjelenítésre az anyagban, amelyet a belügyminisztérium illetékes munkatársa javasolt számukra, azért hogy tudjanak költségvetést beterjeszteni és adott esetben majd elfogadni úgy, hogy megfeleljen annak a törvényi előírásnak, hogy a költségvetés nem tervezhető hiánnyal. A jelenlegi állapotában ez a költségvetés azokon a változtatásokon esett át, amelyekről a legutóbbi testületi ülésen is beszéltek, és amit a pénzügyi bizottság a legutóbbi maratoni ülésén végigtárgyalt. Megnézték minden egyes területet, hogy hol van lehetőségük költségeket csökkenteni, megtakarításokat eszközölni. Lehetőségük szerint minden intézménynél, így a hivatal gazdálkodásában is mi az az alap szintű működés, amit még éppen, hogy teljesíteniük kell ahhoz, hogy az önkormányzat a feladatainak meg tudjon felelni. Megkeresték tehát a hivatal működésében is azokat a lehetőségeket, hogy hogyan tudnak spórolni, az intézményeket is megnézték. Általánosságban azt tudni kell, hogy ebben a költségvetés tervezési folyamatban nagyon sok bizonytalan pont van még a mai napig is. Ahogy azt a legutóbbi pénzügyi bizottsági ülés jegyzőkönyvéből is olvasható, jártak bent polgármester úrral, és a pénzügyi iroda vezetőjével a Belügyminisztériumban – egy abszolút érdeminek mondható tárgyaláson, – ahol egy órában beszéltek át a Nemzetgazdasági Minisztérium, az Államkincstár és a Belügyminisztérium illetékeseivel, hogy az önkormányzatuknak milyen problémái vannak jelen pillanatban, a hitel konszolidáció során milyen összegű átvállalást szeretnének kérni, és ott a jegyzőkönyvezésre egy 90%-os ráta került. Azt mondták az illetékesek, hogy jó esély van arra, hogy az önkormányzat ebbe a kategóriába essen bele. A döntést az NGM és a BM miniszter által kijelölt személy, személyek hozzák meg, várhatóan az év első felében. Jelentős probléma a költségvetésükben, hogy ez az adósság konszolidációs folyamat nem érinti az első félévet. Tehát január 1-től egy csökkentett összegű állami finanszírozással, de még július 30-ig változatlan formában fennálló adósság szolgálati kiadással kell számolniuk, ami az idei évet nagyon megnehezíti. A másik oldala, hogy az általános, feladatokhoz kapcsolódó bevétel elmaradások, és az azokon felül tapasztalható állami forrás elvonás óriási mértékben érinti a várost. Hozzávetőleg 300

millió Ft-tal kaptak kevesebbet, mint a tavalyi évben. Ebből sikerült mindenféle takarékosági módszerekkel 220 millió Ft-ra levinni azt a működési hiányösszeget, amiről úgy gondolja, hogy gondot okoz minden Gyömrő méretű településnek. Elmondaná még, hogy a pénzügyi iroda vezetőjével a tegnapi napon vettek részt a Magyar Önkormányzatok Szövetségének konferenciáján, amit Gödöllőn a Királyi kastélyban tartottak, közel 300 önkormányzati vezető, polgármester vett részt ezen a konferencián, ahol elmondta jó néhány polgármester, hogy hozzávetőleg ugyan ekkora a hiányuk. Pontosán ugyan ezekkel a problémákkal küzdenek. A konferenciáról azt kell elmondania, hogy nem váltotta be a hozzá fűzött reményeket, hiszen Gémesi György az elnök invitálására azért jelentek meg a Minisztérium illetékesei, hogy segítséget nyújtsanak az önkormányzatoknak abban, hogy a mostani helyzetben – mivel látszik, hogy a finanszírozásban probléma az összegek meghatározása – hogyan tervezzék a költségvetésüket. Olyan információk hangoztak el, amelyek inkább egy laikus közönség számára lettek volna tökéletesek, mert 2 órában elmondták, hogy január 1-től az iskolák nincsenek az önkormányzatoknál, adósságkonszolidációra kerül sor, milyen feladatok mentek át a járási hivatalhoz, tehát nem vették figyelembe azt, hogy ott olyan emberek ülnek, akik ezzel tökéletesen tisztában vannak. Úgy gondolja, hogy mivel a költségvetésbe egy olyan sor került beépítésre, hogy „előre nem tervezhető állami támogatás” (de pontosan nem tudja a megnevezését), ide ők azt írták le pontosan, amit a Belügyminisztériumban folytatott tárgyaláson az illetékesek mondtak. Ők leírták, a Belügyminisztérium iránymutatásai szerint jártak el, amikor most a költségvetésüket beterjesztették. Javasolná a testületnek azt, hogy a törvényi kötelezettségüket betartva, beterjesztésre került a költségvetés a képviselő – testület elé, ne fogadják el, mert sok bizonytalansági tényező van még benne, ami nem tőlük függ, és várják a jogszabály változásait. Továbbá várható még a közeljövőben, hogy valamilyen módosítás, pl.: ÖNHIKI konstrukció még születni fog annak érdekében, hogy az önkormányzatok működni tudjanak. Úgy gondolja, hogy várniuk kell még, és meg kell keresniük a Belügyminisztert levélben, azért, hogy érzékeltessék vele, hogy mi a probléma, és segítséget kérjenek, hogy az önkormányzatnak jól láthatóan a mostani feladatfinanszírozási rendszerben kiegészítő forrásokra van szüksége ahhoz, hogy az állam által letelepített feladatokat maradéktalanul el tudja látni. Tehát itt az egész költségvetésben a probléma abból adódik, hogy az állam által adott normatíva a feladatok ellátására, ami egyébként az állam által meghatározott jogszabályi feltételek mellett zajlik, és az önkormányzatoknak semmilyen befolyásolási lehetősége nincs arra, hogy takarékoskodjanak, nem elegendő. Tehát az a lényeg, hogy ha a szociális étkeztetés 10 millió Ft-ba kerül, akkor arra az önkormányzat 10 millió Ft-ot kapjon, és ne 7millió Ft-ot, amit még ki kell pótolnia. A költségvetéssel kapcsolatban arra is felhívna a figyelmet, hogy nem tartalmaz támogatásokat. Ebben a költségvetésben annak érdekében, hogy spóroljanak és amennyire csak lehet takarékoskodjanak a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság azt javasolta, hogy minden támogatási kérelmet továbbítsanak a Gyömrő Városért Közalapítvány felé azzal, hogy mindegyik támogatási kérelemben megjelölt célt az önkormányzat a maga részéről abszolút támogatandónak nyilvánítja. Mindegyik támogatási kérelem jogos, de ebbe a költségvetésbe nem tudják beépíteni, illetve ha bármilyen ÖNHIKI konstrukció lesz biztos, hogy nem is fogják elfogadni, hiszen jogos az a felvetés, hogy ha támogatásokat tud osztani az önkormányzat, akkor nincs is működési problémája. Ennyit szeretett volna elmondani a költségvetéssel kapcsolatban, de Gáspár Krisztián képviselő úrnak volt egy javaslata egy 5 millió Ft-os összeg beépítésére a Pataki lakóteleppel kapcsolatban. Ő már többször hangot adott annak, hogy maga részéről a személyes érdekek egyoldalú érvényesítését és a testületi ülés keretén belül történő érdekérvényesítést – mert tudja, hogy a képviselő úr legjobb barátja kint lakik a Pataki lakótelepen – messzemenőig elítéli. Azt el tudja fogadni, hogy Gyömrő Város külterületére fordítsanak összegeket, a külterületen élő lakosság infrastruktúrájának fejlesztésére kerüljön elkülönítésre egy összeg. De úgy, hogy csak a Pataki lakótelepre azt elítéli, hiszen ugyan annyian laknak körülbelül a Rózsahegyen, Tövesmajorban. Érdekes módon a Társas Kör mindig csak a lakótelepről beszél, tehát ezek szerint, aki Gyömrő más külterületén él azokkal nem kell foglalkozni?! Azt maximálisan támogatja, hogy nézzék meg, hogy milyen lehetőségeik vannak a külterületek felújítására, de az egyoldalú

érdekérvényesítését nem tudja elfogadni. A másik felvetése a képviselő úrnak a bevételek növelése. Ők is megnézték, hogy hogyan lehet a bevételeket növelni, ő nem emlékszik arra, hogy a Kastélydomb esetében bármilyen összeget elengedtek volna, hisz az önkormányzat telkeket kapott annak érdekében, hogy a most elinduló 200 millió Ft-os pályázatból az óvodafejlesztését meg tudja valósítani. A kettő között óriási különbség van. Úgy gondolja, hogy minden egyes szerződésben szereplő kötelezettséget, amelyet az önkormányzat felé teljesíteni kell a külsős vállalkozóknak folyamatosan nyomon követik, és szeretnék a határidőket is betartani és betartani. Ennyit módosítana tehát a képviselő úr javaslatán, hogy nem a Pataki ltp-re, hanem a külterületekre különítsenek el egy összeget. Ha kérdés van a költségvetéssel kapcsolatban arra szívesen válaszol, de most azt javasolja, hogy ne fogadják el, hanem várják meg az állami intézkedéseket.

Spaits Miklós képviselő: Köszöni a szót. A Pataki lakótelep kapcsán szeretne volna a gondolatait megosztani. Nem tudja, hogy milyen vita alakult ki, de egy biztos, hogy a lakóteleppel kapcsolatos kérdések és problémák már régebbiek. Tudni kell, hogy a rendszerváltás környékén, amikor megszűnt a laktanya és a katonaság, valamilyen rejtélyes okból kifolyólag magát a laktanya területét Péterihez csatolták közigazgatásilag, míg a lakótelep ide került Gyömrőhöz. A kérelmek az ott élők részéről már régóta ostromolják az önkormányzatot, közvilágítástól egészen az utépítésig, javításig. Az út nem most ment tönkre, hanem az előbb említettek okán a Péteriből érkező teherautós forgalom az amúgy is rossz minőségű utat teljesen tönkretette. Amikor ez megtörtént Péteri Önkormányzat előző polgármestere felszólította Gyömrő Város Önkormányzatát, hogy hozassa rendbe az utat. Sajnos nem tudtak Péterivel megegyezni. Azt gondolja, hogy ezt a kérdést is úgy kell kezelni, hogy akik oda kiköltöztek és ott vettek maguknak lakást, azok tisztában voltak a körülményekkel, és épp ezért lehetett olyan olcsón hozzájutni. Véleménye szerint ennek a problémának a megoldását mindenki áldozat vállalása mellett lehet teljesíteni, és nem gondolja, hogy csak az önkormányzatot terheli a felelősség. Meg kell keresni azokat a vállalkozókat, akik most a laktanyában tevékenykednek, méghozzá azért, hogy az útfelújításához ők mennyiben tudnak hozzájárulni, az ott élők hogyan tudnak hozzájárulni, és az önkormányzat mit tud hozzátenni a probléma megoldásához. Abban pedig egyet ért alpolgármester úrral, hogy valóban a település környékén több olyan terület van, aminek a helyzete megoldatlan. Egy program mentén lehetne elkezdni a külterület problémáinak megoldását, természetesen bevonva az ott élőket.

Gyenes Levente polgármester: Abszolút igazat ad az alpolgármester úrnak és Spaits Miklós képviselő úrnak is. Valóban ő maga is azt mondja, hogy a lehangosabban (nem véletlenül, hiszen különböző szervezetek gerjesztették ezeket a hangokat) a Pataki lakótelepen élők kérvényezték, kérelmezték, sőt követelték a körülményeik javítását, de valóban a Tövesmajorban közel annyian élnek, továbbá a Rózsahegyen már többen is, mely egy víkend terület volt, és ugyan olyan olcsón lehetett hozzájutni az ingatlanokhoz, ahol később lakótelep lett. Nem tömbházakkal, hanem családi házakkal épült be, de ugyan úgy az ott élők problémájának a megoldása is ennek a területnek a feladata. Évről évre próbálnak valamit tenni, hiszen az Anna-hegyen a szemétszállítást megoldották a Pataki lakótelepen már az is nagyon nagy feladat, hogy az ivóvíz ellátást megoldották, és a későbbiekben a szennyvíz is kérdéses lesz. Tovább árnyalja a képet, hogy 2013. január 1-től hivatalosan a vízmű nem az önkormányzathoz tartozik. Tehát nagyon kicsi a ráhatásuk erre a problémára. Dönteni kell a későbbiekben arról, hogy ezeket a területeket a város szélére szorítsák és a város pénzét nem költik rá, vagy ezeket a területeket is megpróbálják a városba beintegrálni. Ő az utóbbiak mellett van. Az, hogy erre mennyi pénzük lesz, nem tudja, de valószínűleg elég csekély, de legalább lássák a lakók a szándékot. Nekik a feladatuk, hogy azoknak a problémáját is meghallják, akiket nem jól csengő nevek képviselnek.

Gáspár Krisztián képviselő: Pataki lakótelep témakörrel kapcsolatban annyit mondana, hogy egyetért ő is azzal, hogy van más külterület is, ami problémás. Azt mondja, hogy akkor ne álljanak

meg a Pataki lakótelepnél, de ebben a költségvetésben egyik külterület problémájának megoldása sem szerepel. Ő csak a Pataki lakótelepet javasolta, de őt azzal vádolni, hogy elfogult lenne ebben a tárgykörben az érdekes. Nagyon jó barátai laknak még a város összes többi külterületein is. Tehát azért mert a Pataki lakótelepet említette, támogatja a Rózsahegy fejlesztését is. Kastélydomb témakörrel kapcsolatban egy picit félreértés van, hiszen a testület igenis hozzájárult ahhoz, hogy a Kft. a közműfejlesztési hozzájárulást csak akkor fizesse meg az önkormányzat részére, amikor a használatbavételi engedélyeket megkapja. Tehát egy jó időre elengedte ezt az összeget, ami nem túl szerencsés. A 100 millió Ft-os összegért valóban tárgyalni kellene a fejlesztővel, mert ezt pénzre kellene váltani. Egyébként azt gondolja, hogy az óvodaépítéshez felhasznált telket nagyon drágán vásárolták meg.

Mezey Attila alpolgármester: Nagyon röviden válaszolna, és utána nem kíván a témával tovább foglalkozni. Most is, és az előző felszólalásnál is elengedést említett a képviselő úr. Az elengedés és a fizetési haladék között jelentős különbség van. Az egyikben lemondanak a követelésről, a másikban egy reális határidőhöz kötik annak kifizetését. A lényeg, hogy el nem engedtek ilyet, pusztán átütemezték. Emellett azt is el kell, mondja és ehhez maximálisan ragaszkodik, hogy ezek a bevételek, amit az önkormányzat meg kap majd, vagy az idei vagy a következő évben realizálódik nem arra vannak, és nem is szeretné arra felhasználni, hogy az állam által kevesebb összegű finanszírozást kiváltsa. Ami itt keletkezik pénz, nagyon szeretné, ha nem az állam által kialakított lukakat kellene tömögetni vele, hanem az önkormányzat saját területén, saját lakossága érdekében költhetné el. Tehát itt elvi kérdésekről is szó van.

Gyenes Levente polgármester: Tehát a hiányukat ezzel nem csökkentik, hanem ezekkel a plusz forrásokkal olyan feladatokat oldanak meg, ami megoldásra szükség van a városban. Nem a hiányt szeretnék ezzel csökkenteni, de ezzel együtt ő is úgy gondolja, hogy érdemes leülni a vállalkozókkal és újratárgyalni a feltételeket, hátha őket nem érinti a válság, bár hozzáteszi, hogy kicsi esélyt lát erre. A napokban hallotta a médiában, hogy Magyarország igen mély üzleti recesszióban van, melyet már a statisztikák is alátámasztanak. Ő nem azt látja, hogy a vállalkozások olyan jó helyzetben lennének, hanem örül, hogy akad még olyan vállalkozás, amit még támogatni tudnak, hiszen szembesülnek azzal, hogy Gyömrőn sorra zár be minden, zárnak be az üzletek. Neki is nagyon nehéz polgármesterként olyan döntéseket hozni, - amikor bemegy hozzá egy vállalkozó és kéri, hogy esetleg ütemezzenek át adóbevétel, - amely engedmény, de a költségvetési bevételekre szükség lenne. De azt is látja, hogyha nem nyújtanak segítséget akkor egy gyömrői család, vállalkozás tönkre megy, mert azt a kis pluszt nem tudja befizetni. Ezzel szembesül a városüzemeltető cég ügyvezető is, akkor amikor bemegy a vállalkozó/lakos és azt mondja, hogy nem termel annyi szemetet ezért csökkentsék a szemétszállítás díját. Sajnos ez egy dilemma. Ha enged a vállalkozónak akkor hűtlen kezelés gyanúja állhat fenn, de közben talpon tud tartani egy vállalkozást, egy gyömrői családot, másik oldalról viszont a városnak szükséges van a bevételekre. Akkor döntsön a képviselő – testület a módosító indítványokról, ha a rendelet megalkotását javasolja, ha nem alkotja meg most a költségvetést, akkor egyébként nincs jelentősége. Aki a Gyömrő Város Önkormányzat 2013. évi költségvetési rendeletének megalkotását nem támogatja, szavazzon.

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő – testülete 8 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyhangúlag dönt arról, hogy Gyömrő Város Önkormányzat 2013. évi költségvetési rendeletét nem alkotja meg.

2. napirendi pont:

Döntés a Gyömrő Városi Sportklub 2012. év II. félévi pénzügyi beszámolójának elfogadásáról.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a Gyömrő Városi Sportklub 2012. év II. félévi pénzügyi beszámolóját elfogadja, szavazzon.

22/2013. (II.14.) sz. önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
8 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Gyömrő Városi Sportklub
2012. év II. félévében felvett önkormányzati támogatásokról
szóló pénzügyi beszámolóját
az előterjesztett formában elfogadja.

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

3. napirendi pont:

Jelentés a lejárt idejű határozatokról.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a lejárt határidejű határozatokat elfogadja, szavazzon.

23/2013. (II.14.) sz. önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
8 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a lejárt határidejű határozatról szóló jelentést
az előterjesztett formában elfogadja.

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

4. napirendi pont:

Polgármesteri beszámoló

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a polgármesteri beszámolót elfogadja, szavazzon.

24/2013. (II.14.) sz. önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
8 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a polgármesteri beszámolót az előterjesztett
formában elfogadja.

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

5.1. napirendi pont:

Döntés a Gyömrői TűF Nonprofit Kft. társasági szerződésének módosításáról.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a Gyömrői TűF Nonprofit Kft. társasági szerződésének módosításával egyetért, szavazzon.

25/2013. (II.14.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
8 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
dönt arról, hogy**

- 1. a Gyömrői TűF Nonprofit Kft. felügyelő bizottságába – a 2009. évi CXXII. törvény 4.§ (2) bekezdésére figyelemmel – határozott időre 2017. december 31. napjáig terjedő időtartamra, tagoknak
Tölli Lászlót,
Kanyó Józsefet,
Fábián Lászlót
választja.**

- 2. A Gyömrő Város Település Üzemeltető és Fejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társulás
alapító okiratának 8. pontját – a jelenleg hatályos, nonprofit szervezetekre vonatkozó szabályozás alapján – hatályon kívül helyezi.**

- 3. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntés végrehajtásához szükséges lépéseket tegye meg.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

5.2. napirendi pont:

Döntés a 2013. évi közbeszerzési terv jóváhagyásáról.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a 2013. évi közbeszerzési terv jóváhagyásával egyetért, szavazzon.

Gyenes Levente	igen	Mezey Attila	igen
Fábián Béla	igen	Spaits Miklós	igen
Garamszegi Sándor	igen	Székely Attila	igen
Gáspár Krisztián	igen		
Kossuth László	igen		

26/2013. (II.14.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
8 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
név szerinti szavazással
a 2013. évre szóló közbeszerzési tervet az előterjesztett
formában elfogadja.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

6. napirendi pont:

Döntés Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 4/2007. (II.15.) sz. Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosításáról.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a rendelet módosítását elfogadja, szavazzon.

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotja a

2/2012. sz. rendeletét

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 4/2007. (II.15.) sz. Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendeletének módosításáról.

7.1 napirendi pont:

Döntés a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását elfogadja, szavazzon.

27/2013. (II.14.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő – testülete
8 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
dönt arról, hogy a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát
(továbbiakban: SZMSZ) az alábbiak szerint módosítja:**

1./ Az SZMSZ I. fejezet 1. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Polgármesteri Hivatal megnevezése, székhelye:

Gyömrői Polgármesteri Hivatal

2230 Gyömrő, Szabadság út 1.

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

7.2 napirendi pont:

Döntés a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosításáról.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítását elfogadja, szavazzon.

28/2013. (II.14.) sz. önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő – testülete
8 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
dönt arról, hogy a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítását
és a módosítással egységes szerkezetben foglalt alapító okiratát
az előterjesztett formában elfogadja.

Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal

8. napirendi pont:

Döntés a Járási Hivatal működéséhez szükséges ingó és ingatlan vagyon használati jogának ingyenes átadásáról szóló megállapodás megkötéséről.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a Járási Hivatal működéséhez szükséges ingó és ingatlan vagyon használati jogának ingyenes átadásáról szóló megállapodás megkötését elfogadja, szavazzon.

29/2013. (II.14.) sz. önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő – testülete
8 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
dönt arról, hogy a Pest Megyei Kormányhivatallal, az ingyenesen átadott ingatlanhasználat
költségviselésével kapcsolatos megállapodást az előterjesztett formában megkötöti.

Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.

9. napirendi pont:

Döntés a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal használati szerződés megkötéséről.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal használati szerződés megkötését elfogadja, szavazzon.

30/2013. (II.14.) sz. önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő – testülete
8 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
dönt arról, hogy a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal az épületek ingyenes
használatáról szóló
megállapodást az előterjesztett formában megkötöti.

Felhatalmazza a polgármestert a módosított megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.

10. napirendi pont:

Döntés az iskola – előkészítő, fejlesztő óvodai csoportok szervezéséről.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki az iskola – előkészítő, fejlesztő óvodai csoportok szervezésével egyetért, szavazzon.

31/2013. (II.14.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő – testülete
8 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
dönt arról, hogy a fenntartásában működő Bóbita Óvodában az óvodai nevelés
keretében megvalósuló fejlesztő – felkészítés megszervezéséről.
A feladat ellátás biztosításához két fejlesztő óvodai csoport
indítását engedélyezi.**

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

Gyenes Levente polgármester: Aki az iskola – előkészítő, fejlesztő óvodai csoportok szervezéséhez szükséges álláshely szám növelésével egyetért, szavazzon.

32/2013. (II.14.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő – testülete
8 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
dönt arról, hogy a Bóbita Óvoda álláshelyeinek számát 2013. augusztus 15-től a
közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény alapján 3 óvodapedagógus, (vagy gyógypedagógus
vagy fejlesztő – óvodapedagógus, max: F12-es besorolással)
1 pedagógiai asszisztens (E12-es besorolással)
heti 30 óra egyéni fejlesztés megszervezését biztosító (gyógypedagógiai, fejlesztő – pedagógiai,
logopédiai) (max: G12 besorolással) időkerettel
határozatlan idejű álláshelyet létesít, az óvoda álláshely számait növeli.
A költségvetésben az álláshelyhez szükséges bérkeretet biztosítja.**

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

11. napirendi pont:

Döntés a Bóbita Óvoda alapító okiratának módosításáról.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a Bóbita Óvoda alapító okiratának módosítását elfogadja, szavazzon.

33/2013. (II.14.) sz. önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő – testülete
8 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
dönt arról, hogy a Bóbita Óvoda alapító okiratát módosítja,
és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot
előterjesztett formában elfogadja.

Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal

12. napirendi pont:

Döntés a Gyömrő és Környéke Szociális Szolgáltató Központ alapító okiratának módosításáról.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a Gyömrő és Környéke Szociális Szolgáltató Központ alapító okiratának módosítását elfogadja, szavazzon.

34/2013. (II.14.) sz. önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő – testülete
8 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással,
dönt arról, hogy a Gyömrő és Környéke Szociális Szolgáltató Központ
alapító okiratát módosítja, és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az
előterjesztett formában elfogadja.

Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal

13. napirendi pont:

Döntés az Ezredfordító Oktatási Alapítvány további működtetéséhez szükséges megállapodás megkötéséről.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki az Ezredfordító Oktatási Alapítvány további működtetéséhez szükséges megállapodás megkötését elfogadja, szavazzon.

35/2013. (II.14.) sz. önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
8 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
dönt arról, hogy az Ezredforduló Oktatási Alapítvánnyal
kötendő megállapodást az előterjesztett formában elfogadja.

Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.

14. napirendi pont:

Döntés Gyömrő Város Önkormányzat által működtetett intézmények bérbeadásának díjaira.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki Gyömrő Város Önkormányzat által működtetett intézmények bérbeadásának díjait elfogadja, szavazzon.

36/2013. (II.14.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
8 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
Gyömrő Város Önkormányzata által működtetett intézmények
bérbeadásának díjait az alábbiak szerint állapítja meg :**

Közoktatási intézmények (iskolák)

tanterem:	1.800,- Ft+Áfa/óra
számítástechnikai szaktanterem:	2.800,- Ft+Áfa/óra
tornaterem:	2.800,- Ft+Áfa/óra*
tornaszoba:	2.200,- Ft+Áfa/óra*

*az összeg 60%-a, amennyiben kizárólag saját intézményben tanulói jogviszonyban levő gyermekek részére, a teljes tanévhez illeszkedő program megvalósítása esetén.

minimum egy tanévre szóló, iskolarendszerű oktatás esetén, illetve :

tanterem:	bruttó: 1.500,- Ft/óra
számítástechnikai szaktanterem:	bruttó: 2.000,- Ft/óra

Óvodában, bölcsődében:

csoportszoba:	bruttó: 1.600,- Ft/óra
tornaszoba:	bruttó: 2.200,- Ft+Áfa/óra*

*60%, amennyiben kizárólag saját intézményben tanulói jogviszonyban levő gyermekek részére, a teljes tanévhez illeszkedő program megvalósítása esetén.

Sportcsarnok:

óradíj	6.000,- Ft/óra
egész napos rendezvény esetén (8 óra időtartamra)	30.000,- Ft/esemény + minden megkezdett óra 6.000,- Ft/óra
helyi szervezésű nyári táborok esetén:	10.000,- Ft/nap

Időben:

a nevelési oktatási intézmények esetében:	2013. július 1-jétől
művészeti központ és sportcsarnok esetében:	2013. február 15-től

kerül bevezetésre.

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

15. napirendi pont:

Döntés ütemterv készítéséről a Vecsés és Környéke Időskorúak Nappali Ellátására létrehozott Mikrotérségi Intézményi Társulás gyömrői telephelyének ellenőrzéséről készült végzés alapján.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki ütemterv készítését a Vecsés és Környéke Időskorúak Nappali Ellátására létrehozott Mikrotérségi Intézményi Társulás gyömrői telephelyének ellenőrzéséről készült végzés alapján elfogadja, szavazzon.

37/2013. (II.14.) sz. önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
8 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
dönt arról, hogy az Idősek Klubja (Gyömrő, Szt. István u. 75.)
épületén az előírt akadálymentesítést az árajánlat alapján megrendeli,
mely az intézmény 2013. évi költségvetését terheli.

Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.

16. napirendi pont:

Döntés ütemterv készítéséről a Vecsés és Környéke Családsegítés és Gyermekjóléti Alapellátásra létrejött Mikrotérségi Intézményi Társulás által fenntartott Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat ellenőrzéséről készült végzés alapján.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki ütemterv készítését a Vecsés és Környéke Családsegítés és Gyermekjóléti Alapellátásra létrejött Mikrotérségi Intézményi Társulás által fenntartott Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat ellenőrzéséről készült végzés alapján elfogadja, szavazzon.

38/2013. (II.14.) sz. önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
8 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
dönt arról, hogy a Vecsés és Környéke Családsegítés és Gyermekjóléti Alapellátásra létrejött
Mikrotérségi Intézményi Társulás által fenntartott Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat
ellenőrzési végzése alapján az alábbi ütemtervet elfogadja:

- 1. megfelelő képesítéssel rendelkező kollégák megkeresése, munkaköri feladatainak felülvizsgálata: 2013. február 15.**
- 2. a Csase tanácsadói munkakörébe történő feladatellátásra történő megbízás egyeztetése: 2013. február 28.**
- 3. döntés a munkaköri feladatok változásáról: 2013. március 15.**
- 4. megbízások elkészítése, átadása: 2013. március 31.**

Felelős: polgármester.
Hat. idő: 2013. április 1.

17. napirendi pont:

Döntés a Vecsés és Környéke Időskorúak Nappali Ellátására létrehozott Mikrotérségi Intézményi Társulás 2012. évi beszámolójának elfogadásáról.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a Vecsés és Környéke Időskorúak Nappali Ellátására létrehozott Mikrotérségi Intézményi Társulás 2012. évi beszámolójának elfogadja, szavazzon.

39/2013. (II.14.) sz. önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
8 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
dönt arról, hogy a Vecsés és környéke időskorúak nappali
ellátására létrehozott Mikrotérségi Intézményi Társulás

2012. évi beszámolóját az előterjesztett formában elfogadja.

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

18. napirendi pont:

Döntés a Gyömrő és Környéke Szociális Szolgáltató Központ 2012. évi beszámolójának elfogadásáról.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a Gyömrő és Környéke Szociális Szolgáltató Központ 2012. évi beszámolójának elfogadja, szavazzon.

40/2013. (II.14.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
8 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
dönt arról, hogy a Gyömrő és Környéke Szociális Szolgáltató Központ
2012. évi beszámolóját az előterjesztett
formában elfogadja.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

19. napirendi pont:

Döntés a Duna-Tisza Közi Nagytérség Regionális Települési Szilárdhulladék Gazdálkodási Rendszerből való kilépési lehetőségéről.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Gáspár Krisztián képviselő: Annak a lehetőségét vizsgálják most meg, hogy hogyan tudnának kilépni a Rendszerből?

Varga Ernő jegyző: Igen.

Gyenes Levente polgármester: Aki a Duna-Tisza Közi Nagytérség Regionális Települési Szilárdhulladék Gazdálkodási Rendszerből való kilépési lehetőségét elfogadja, szavazzon.

41/2013. (II.14.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
8 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozza:
Mebízza dr. Balázs Gábort, az önkormányzat ügyvédjét,
hogy vizsgálja meg az Európai Unió támogatási szerződést
a Duna-Tisza Közi Nagytérség Regionális Települési Szilárdhulladék Gazdálkodási
Rendszerből való kilépési lehetőségének érdekében.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

20. napirendi pont:

Döntés a Gyömrő, Dózsa Gy. út 149. 2. sz. alatti bérlakás ügyéről.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a Gyömrő, Dózsa Gy. út 149. 2. sz. alatti bérlakás értékesítését nem támogatja, szavazzon.

Gyenes Levente	igen	Mezey Attila	igen
Fábián Béla	igen	Spaits Miklós	igen
Garamszegi Sándor	igen	Székely Attila	igen
Gáspár Krisztián	igen		
Kossuth László	igen		

42/2013. (II.14.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
8 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
név szerinti szavazással
dönt arról, hogy a Gyömrő, Dózsa Gy. u. 149. szám alatti
1010/3 hrsz-ú ingatlanon lévő
2. sz. lakást nem értékesíti Kurely Attila és Győri Edit
részére.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

21. napirendi pont:

Döntés a „Péteri úti” Kastélydomb fejlesztési terület utcáinak elnevezéséről.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Székely Attila képviselő: Tisztelt Képviselő – testület! Két javaslata lenne a Péteri úti Kastélydomb fejlesztési terület utcáival kapcsolatban. Két utcát érintene a módosítási javaslata, mert gondolja, hogy többen szeretnék, ha gyömrői kötődésű személyről neveznének el utcát. A javaslata az lenne, hogy a Grassalkovich utca helyett gróf Pálffy utca és az Eszterházy utca helyett gróf Almásy utca.

Gáspár Krisztián képviselő: Az szeretné először mondani, hogy nem tudja, hogy ki az a Gáspár Krisztián aki az anyagban megjelent, de az nem ő.

Gyenes Levente polgármester: Sejtették, de Gyömrőn lakhat egy másik Gáspár Krisztián is.

Gáspár Krisztián képviselő: Egy van, sajnos nem tudta megkérdezni, hogy fűzött – e a témához valamilyen megjegyzést, de érdekesség. Volt még egy név amit nem tudtak kinyomozni méghozzá Benson Ferenc.

Gyenes Levente polgármester: Megadtak egy központi e-mail címet, az [info@gyomro.hu-t](mailto:info@gyomro.hu), melyre mindenki elküldhette a saját véleményét.

Gáspár Krisztián képviselő: Egy Benson Ferenc volt aki kijelentette, hogy nem írt hozzászólást a témához, többet nem ismernek.

Gyenes Levente polgármester: Meg van az e-mail címe, lehet neki írni. Ők azokat állították össze, ami érkezett e-mailen. Saját maga részéről akkor találkozott vele, amikor a hivatal titkársága összesítette, és kinyomtatta. Az volt az általános, hogy csak egy aláírás volt az e-mail alján, egyéb egyedi beazonosításra alkalmas (pld. lakcím) nem, amiből meg lehetett volna állapítani konkrétan, hogy ki írt. Nem is kérték, anonim módon is lehetett volna írni. Megküldték az összes szervezetnek és a honlapon is közzétették a véleményezési felhívást. 12 hozzászólás érkezett.

Gáspár Krisztián képviselő: Javasolja, hogy a beérkezett javaslatokat tegyék fel a honlapra és szavazzassák meg. Nagyon sok javaslat érkezett, nehéz is lesz megszavaztatni. Mi lesz a technikai módja? Mi a kiindulási pont? Az eredeti ötletek és azokat kell majd módosítani?

Gyenes Levente polgármester: Az első előterjesztés a bizottság anyagába bekerült, ahol az a javaslat született, hogy bocssássák a témát szélesebb vitára nehogy abba a hibába essenek, mint a központi park elnevezése kapcsán. Ennek alapján megtörtént a vitára bocssátás, ahol leírták, hogy eddig milyen nevek érkeztek be, és ehhez hozzá lehetett szólni. A hozzászólások megérkeztek. Volcz Zoltánné irodavezető összesítette a beérkezett javaslatokat.

Volcz Zoltán irodavezető: A beérkezett javaslatok 6:1:5 arányban állnak egymással. Hat olyan hozzászólás érkezett, amiben azt fogalmazták meg, hogy az eredeti javaslattal egyetértenek. Egy olyan hozzászólás volt a Hallama úré, ami elhangzott a Településügyi, Vagyonkezelő és Környezetvédelmi Bizottságon tehát az egy ismert hozzászólás, és öt olyan érkezett, amely az eredetitől eltérő javaslatokat tartalmazott.

Gáspár Krisztián képviselő: Ezért javasolta, hogy a beérkezett javaslatokat szavazzassák meg a honlapon. Mert akkor most az összes beérkezett javaslatot az összes utcánál egyenként meg kell szavaztatni, hiszen ez mind módosító indítvány.

Gyenes Levente polgármester: Ez nem egészen így van. Módosító indítvány az ami a testületi ülésen elhangzik. Ha képviselő úr mindegyik javaslatot módosító indítványként most beterjeszti a képviselő – testület elé, akkor azt meg kell szavaztatni. A lakosok javaslatot tettek, a lakosok képviselői hasonlóan Székely Attilához azt mondhatják, hogy a beérkezett javaslatokból mi az ami változzon, és mire.

Gáspár Krisztián képviselő: Akkor ezek nem módosító indítványok? A Hallama úré sem?

Gyenes Levente polgármester: Nem módosító indítványok. A Hallama úré sem. Ő egy külső bizottsági tag, ott tett egy javaslatot, amit a bizottság ilyen formán nem fogadott el, hiszen a bizottság úgy határozott, hogy ezt társadalmi vitára bocssássák. A társadalmi vita lezárult, és beérkezett 6 támogató, illetve 5 részben támogató, vagy merőben más vélemény. Itt most minden képviselőnek lehetősége van arra, hogy egy komplett új utcanévsort terjesszen be szavazásra, illetve hogy néhány utcát módosítana csak. Ezeket valóban egyenként kell, hogy a testület eldöntse. Neki is van véleménye. Ő a maga részéről teljes egészében nem támogatja, hogy egy Takarékszövetkezetről, vagy egy bankról nevezze el a város utcát, úgy gondolja, hogy egy bank utca, vagy teljesen mindegy, hogy milyen előnévvel párosul, nem helyes döntés a mai kielevezett helyzetben. De azt maximálisan támogatja, hogy Pátria utca legyen, amely Rákóczi zászlajában is megjelent – és Gyömrőhöz kötődése van „Patria et Libertate” „Istennel a hazáért és szabadságért” ahogy mindenki megtanulta

gyerekkorában is, és azóta is büszkén mondják – azt igen. Úgy gondolja, hogy – annak ellenére, hogy nagyon sokat segített nekik a Takarékszövetkezet – nem egy helyi pénzügyintézetet kell reklámozni. De ami Rákóczi kötődésű és a hazát jelenti, ez abszolút támogatható. Úgy javasolja, a Pátria utca elnevezést.

Mezey Attila alpolgármester: Megrökönyödve hallgatja a vitát. Azt azért képviselőként illik tudni, hogy módosító indítvány a képviselő – testület ülésén bármely képviselő tehet. Bármilyen honlapról letöltött, megküldött e-mail nem számít annak. Alpolgármester úr jelezte, hogy a főtér átnevezése a lakosság megkérdezése nélkül történt, ezért most a legszélesebb módon, az önkormányzat honlapján megkérdezték a lakosságot, hogy mi véleményük az utca elnevezésekről. A beérkezett véleményekből is jól látszik, hogy nem különösebben volt nagy az érdeklődés, hiszen a 17.000 gyömrői közül 11-en fogalmaztak meg véleményt, tehát nem érezte úgy, hogy ebben a kérdésben is népszavazást kellett volna tartaniuk. Véleménye szerint a beérkező javaslatok alapján most döntsön a testület. Módosító indítvány a képviselők tehetnek, a hallgatóság nem. Ennyit azért képviselőként kellene tudni a testület működéséről.

Gáspár Krisztián képviselő: Két módosító indítványa lenne. Továbbra is azt gondolná, hogy ezt meg kellene szavaztatni, illetve egy listája is lenne az utcanevekről.

Gyenes Levente polgármester: Aki Gáspár Krisztián képviselő úr módosító indítványával egyetért, méghozzá, hogy a beérkezett javaslatok alapján a Péteri úti fejlesztési terület utcáinak elnevezését bocsássák további vitára, szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő – testület 1 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 7 tartózkodással dönt arról, hogy a beérkezett javaslatok alapján a „Péteri úti” fejlesztési terület utcáinak elnevezését nem bocsájtják további lakossági vitára.

Mezey Attila alpolgármester: Amikor a testület utca elnevezésekről dönt, akkor praktikus azt a szempontot is figyelembe venni, - amikor egy lakostól egy év során kb. ötvvenszer kérdezik meg a lakcímét akkor - olyan neveket adjanak, melyet a lakos betűzés nélkül le tud diktálni bárhol. Praktikussági szempontokat is figyelembe venni, bár az elhangzott javaslatok ennek megfelelnek.

Gyenes Levente polgármester: Pedagógusként azt is javasolná figyelembe venni, hogy ha a városközpontban egy 3-4 éves kisgyermek elveszik, és megkérdezi tőle egy rendőrjárőr, hogy hol lakik, - és a Prof. Dr. Okolicsányi Kothy Dezső utcát fogadják el, - akkor képzeljék el, ahogy azt egy kisgyerek megpróbálja elmondani. Fontos a tisztelet, de mindenképpen fontos, hogy a lakosok érdekeit is figyelembe vegyék.

Spaits Miklós képviselő: Nem gondolta, hogy ez ekkora horderejű kérdés, de akkor javasolja, hogy ha újabb és újabb utca elnevezésére kerül sor, akkor lehet egy társadalmi egyeztetést végezni, és már van egy meglévő listájuk, azon fognak végigmenni.

Gyenes Levente polgármester: A fejlesztő azért kérte, hogy a testület döntsön a kérdésben, mert lakhatási engedélyeket szeretnének kiadni. Van olyan utca, ahol már laknak bent, de még helyrajzi szám szerint. Véleménye szerint nem kellene ezt a kérdést annyira elhúzni, többek között azért sem, mert nem olyan nevek merültek fel, akik lakossági ellenvetést váltanának ki. Elsőként szeretné Székely Attila képviselő úr módosító indítványát megszavaztatni. Aki elfogadja, hogy az eredeti előterjesztést módosítsák annyiban, hogy a Grassalkovich utca gróf Pálffy nevét viselje, szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő – testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással dönt arról, hogy az eredeti előterjesztésben a Grassalkovich utca gróf Pálffy nevét viselje.

Gyenes Levente polgármester: Aki elfogadja, hogy az Eszterházy utca gróf Almássy nevet viselje a gyömrői vonatkozás miatt, szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő – testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással dönt arról, hogy az eredeti előterjesztésben az Eszterházy utca gróf Almássy nevet viselje.

Gáspár Krisztián képviselő: Borbély János koronaórt javasolja a Festetics utca helyett.

Gyenes Levente polgármester: Aki elfogadja, hogy Borbély János koronaőr nevét viselje az utca Festetics helyett szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő – testület 1 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 7 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Gáspár Krisztián képviselő: Meskó Rudolfot javasolja gróf Pálffy utca helyett.

Gyenes Levente polgármester: Aki elfogadja, hogy Meskó Rudolf nevét viselje az utca a gróf Pálffy helyett szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő – testület 1 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 7 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Gáspár Krisztián képviselő: Horváth Jánost javasolja a Zichy utca helyett.

Gyenes Levente polgármester: Aki elfogadja, hogy Horváth János nevét viselje az utca a Zichy helyett szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő – testület 1 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 7 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Gáspár Krisztián képviselő: Wartensleben Vilmos utcát javasolja Degenfeld utca helyett.

Gyenes Levente polgármester: Aki elfogadja, hogy Wartensleben Vilmos nevét viselje az utca Degenfeld helyett szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő – testület 2 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 6 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Gáspár Krisztián képviselő: Perényi László utcát javasolja Almássy utca helyett.

Spaits Miklós képviselő: Tudomása szerint ezt nem lehet mert tiltja a jogszabály.

Gyenes Levente polgármester: Nem, ez nem így van. Élő személyről nem lehet elnevezni utcát.

Spaits Miklós képviselő: Utána lehet nézni, de úgy tudja, hogy halála után csak pár évvel lehet utcát elnevezni.

Gyenes Levente polgármester: Nincs ilyen korlátozás. Régebben volt ilyen, de ma már nem kötik eltelt évhez. Aki elfogadja, hogy Perényi László nevét viselje az utca Almássy utca helyett szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő – testület 1 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 7 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Gáspár Krisztián képviselő: Gróf Teleki Tibor utcát javasolja Pátria utca helyett.

Gyenes Levente polgármester: Már van egy gróf Teleki utca, de szavazásra bocsájtja. Aki elfogadja, hogy Gróf Teleki Tibor nevét viselje az utca Pátria helyett szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő – testület 1 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 7 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Gyenes Levente polgármester: Javasolja, hogy azokat az utcaneveket amit Gáspár Krisztián képviselő úr felvetett – leszámítva azt ami valóban kimondhatatlan – mentsék el, és a képviselő – testület, amint újra utcákat kell elnevezni, kiindulási alapként tudjon választani, hiszen nagyon sokat dolgoztak, és gondolkodtak ezeken. Ő polgármesterként köszöni, annak aki leírta a javaslatát, és elküldte és ez egy olyan konkrét javaslat sor, amit tudnak használni. Aki az eredeti utcaelnevezésről szóló előterjesztést a módosításokkal együtt elfogadja, szavazzon.

43/2013. (II.14.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással
dönt arról, hogy a „Péteri út” fejlesztési területen
lévő közterületek vonatkozásában
az alábbi:**

0121/64 hrsz.	Festetics utca
5893 hrsz.	gróf Pálffy utca
5907 hrsz.	Zichy utca
5935 hrsz.	Degenfeld utca
5855 hrsz.	gróf Almássy utca
5868 hrsz.	Pátria utca

neveket adja.

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

22. napirendi pont:

Döntés Gyömrő város 053/38,42,63,64 hrsz. és 2748/1-2 hrsz-ú területére vonatkozó Szabályozási terv és Helyi Építési Szabályzat részleges módosításával kapcsolatban környezeti hatásvizsgálat lefolytatásáról.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Gáspár Krisztián képviselő: Mit kíván a beruházó itt csinálni? Miért kell változtatni?

Mezey Attila alpolgármester: Tájékoztatásul szeretné elmondani, hogy olyan kicsi a változás aránya, hogy itt most arról kell dönteni, hogy a környezetvédelmi hatásvizsgálattól eltekintenek vagy sem. Olyan kicsi a környezetre gyakorolt hatása, hogy ehhez egy több millió Ft-os hatásvizsgálat elkészíttetésétől tekintenek el, amit a vállalkozónak kellene megfizetnie.

Gáspár Krisztián képviselő: A kérdése nem erre vonatkozott. Mit szeretne létesíteni a vállalkozó. Két területről van szó. Az egyik egy külterület, ahol egy kamionparkolót szeretnének kialakítani. Mi a másik?

Mezey Attila alpolgármester: Akkor fogják a besorolását eldönteni amikor a részletes szabályozás a testület elé kerül. Azt, hogy mit fog ott építeni, megkérdezhetik, de nem mondhatják meg csak azt, hogy mit lehet ott létesíteni. Kategóriát lehet megállapítani, amely illeszkedik a hatályos településszerkezeti tervbe, és a helyi építési szabályzatba.

Gáspár Krisztián képviselő: Tudják, hogy mit szeretne itt a vállalkozó csinálni és mi célból akarja a módosítást végrehajtani? Úgy döntenek ebben a kérdésben? Ha nem tudják, hogy mit szeretne, akkor mondhatnak megint egy beépíthetőséget, nem lesz értelme.

Gyenes Levente polgármester: Itt már van egy beépíthetőségi besorolás.

Gáspár Krisztián képviselő: Nyilván ezt akarja módosítani. Ő úgy szeretne ebben a témában döntést hozni, hogy tudja, hogy a vállalkozónak mi a célja, és mit akar kialakítani.

Mezey Attila alpolgármester: Abból a célból kívánja módosítani, hogy a jelenlegi tevékenységhez képest eltérő célú tevékenységet tudjon végezni.

Gáspár Krisztián képviselő: És nem tudják, hogy mi az a cél?

Mezey Attila alpolgármester: Nem.

Gáspár Krisztián képviselő: Kár volt, meg kellett volna kérdezni.

Gyenes Levente polgármester: Megkérdezhetik. Aki a Gyömrő város 053/38,42,63,64 hrsz. és 2748/1-2 hrsz-ú területére vonatkozó Szabályozási terv és Helyi Építési Szabályzat részleges módosításával kapcsolatban környezeti hatásvizsgálat lefolytatásával egyetért, szavazzon.

44/2013. (II.14.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
8 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
dönt arról, hogy:**

- 1. A Gyömrő város 053/38,42,63,64 hrsz. és 2748/1-2 hrsz-ú területére vonatkozó Szabályozási terv és Helyi Építési Szabályzat módosításával kapcsolatban környezeti hatásvizsgálat lefolytatását mellőzi a 2. pontban foglaltak figyelembe vételével.**
- 2. A Gyömrő, 053/38,42,63,64 hrsz. és 2748/1-2 hrsz-ú területre vonatkozó szabályozási terv és helyi építési szabályzat részleges módosítása a 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet 1. § (3) a) pontja alá tartozik, melynél a várható környezeti hatások jelentősége eseti mérlegelés alapján kerülhet meghatározásra. A Kormányrendelet 4. és 5. § -a alapján az eseti eljárás lefolytatása**

megtörtént, a rendelet melléklete szerinti szakhatóságok véleményét kikértük. A szakhatóságok válaszukban többségében úgy nyilatkoztak, hogy a környezeti vizsgálatot nem tartják szükségesnek. 2 szakhatóság nem válaszolt
 Valamennyi szakhatóság véleményét összevetve az önkormányzat a vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek, mivel a tervezett fejlesztés, nem jár jelentős káros környezeti hatással. A terület helyi környezet- és természetvédelem alatt nem áll, a várható környezeti hatások jelentősége nem indokolja környezeti hatásvizsgálat lefolytatását.
 Mindezek alapján a környezeti hatásvizsgálat lefolytatása a gyömrői 053/38,42,63,64 hrsz. és 2748/1-2 hrsz-ú területek vonatkozásában mellőzhető.

Felelős: polgármester.
 Határidő: azonnal és folyamatos.

23. napirendi pont:

Döntés Horváth Zoltán (Daráló – Aprító Kft.) 068/85-068/87 hrsz – ú földterületek bérbevételi kérelméről.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a Horváth Zoltán (Daráló – Aprító Kft.) 068/85-068/87 hrsz – ú földterületekre vonatkozó bérleti szerződés megkötését elfogadja, szavazzon.

Gyenes Levente	igen	Mezey Attila	igen
Fábián Béla	igen	Spaits Miklós	igen
Garamszegi Sándor	igen	Székely Attila	igen
Gáspár Krisztián	igen		
Kossuth László	igen		

45/2013. (II.14.) sz. önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
 8 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
 név szerinti szavazással

dönt arról, hogy bérleti szerződést köt az önkormányzat tulajdonában lévő 1,7 ha
 068/85-068/87 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan a Daráló-Aprító Kft-vel.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Daráló-Aprító Kft-vel
 a bérleti szerződést – mely az önkormányzat birtokában levő/kerülő építési törmelékek
 ingyenes feldolgozását is tartalmazza – kösse meg.

Felelős: polgármester.
 Hat idő: azonnal.

24. napirendi pont:

Döntés a 100 éves fák védelme érdekében munkacsoport létrehozásáról.

Gyenes Levente polgármester: Az érintettek nem kérték zárt ülés tartását. Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a 100 éves fák védelme érdekében munkacsoport létrehozását támogatja, szavazzon.

46/2013. (II.14.) sz. önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
8 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
dönt arról, hogy munkacsoportot hoz létre a Gyömrőn lévő
idős fák állapotának felmérésére és védelem alá helyezés javaslatának megtételére.

A munkacsoport tagja:
Sas Zoltán (Gyömrő, Jókai u. 21.)
Simon László (Gyömrő, Szt. Imre u. 115.)
Kossuth László (Gyömrő, Eskü u. 27.)

Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.

25. napirendi pont:

Sas Zoltán képviselő úr önálló képviselői indítványának megtárgyalása.

Gyenes Levente polgármester: Szeretne egy módosító javaslatot beterjeszteni. Az utcanevekkel együtt Szabó László Dezsőnek a KDNP helyi elnökének érkezett egy beadványa, ami szintén a székelyzászló kitűzését szorgalmazza, viszont egy nagyon jó felvetése volt, ami mellé ő szeretne teljes mértékben-, és ez alapján a képviselő úr indítványa mellé beállni. A székely zászló kitűzése valóban egy jelzés az önkormányzatok részéről, hogy támogatják a Székelyek autonómiai törekvéseket. Nekik itt Gyömrőn van egy- két kapcsolatrendszerük, ami mellett – ebben a tekintetben – nem mehetnek el. Ilyen a Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat léte, illetve a testvértelepülések. Véletlenül sem szeretné, ha most kikerülne kizárólag a székely zászló szolidaritásból és ezzel megbántánának olyanokat, akik itt élnek köztük és támogatásra szorulnak. Szabó László Dezső ennek áthidalására azt javasolta, hogy egy zászlóparkot hozzanak létre a városháza mellett a kopjafánál és itt kapjon helyet a testvértelepülésük zászlaja, a Nemzetiségi Önkormányzat és a székelyzászló is, illetve kiegészítené azzal, hogy akár Rákóczi zászlajának másolata is ki kellene, hogy kerüljön. Ezzel el lehet kerülni a támadásokat, amit azért kapnának, mert sok más zászló nincs kint a Hivatal épületén.

Spaits Miklós képviselő: Ideiglenes megoldásként azt javasolja – hiszen a kopjafa körül van még némi teendőjük – hogy a három zászlórúd, mely a Hivatal épülete előtt áll, nem tudja, hogy van – e rajta valami, esetleg oda lehetne kirakni.

Gyenes Levente polgármester: Persze, hogy van. Kötelezően elő van írva, ezt számukra is meghatározzák. Azt meg lehet csinálni, hogy valamelyik iskolával, mondjuk a Weöres Sándor Iskolával megbeszélve, hogy amíg a zászlópark el nem készül a nemzeti ünnepeken a székely zászló vagy akár Rákóczi zászlaja kerüljön ünnepélyesen behozatalra, és ott legyen jelen az ünnepség alatt. Úgy gondolja, hogy a testületi határozat tartalmazza, hogy szolidaritást vállalnak a székely közösséggel és ezért jónak tartják az indítványt, és, ha a testület elfogadja az indítványát akkor döntsenek arról, hogy zászlóparkot hozzanak létre és ennek gondnokául Szabó László Dezsőt szeretné jelölni, hiszen egyfelől az ő elképzeléseit tolmácsolja másfelől a testvértelepüléseikkel is ő tartja a kapcsolatot. Ő egy olyan kapcsolat köztük és akár a Rákóczi Szövetség között aki méltó arra, hogy ezt megfelelő módon kommunikálja.

Kossuth László képviselő: Nagyon tetszik a gondolat neki, teljesen egyetért, de kiegészítené azzal, hogy ennek lenne egy korábbi aktualitása. Március 10-én van a székelyek szabadságának napja, és ennek az ünnepségét Marosvásárhelyen fogják tartani. Elég sokan csatlakoznak ehhez. 2004-ben mikor megalakult a székely nemzeti tanács, akkor elfogadták a hivatalos székelyzászlót, amit már

megrendeltek és erre a napra ki szeretnének tűzni. Érdekesség képen szeretné elmondani, hogy 4 színből tevődik össze. A világoskék az égszint jelképezi, a napcsillag, ami székelyek zárt rendszerét jelképezi, az ősi motívum a dagadó, növekvő hold, ami a reményt sugallja, és az osztó sáv. Március 10-re a székely szabadság napjára ki szeretné tűzni a zászlót, és majd a többi közé a zászlóparkba.

Gyenes Levente polgármester: Már is egy kicsit továbbfűzni a gondolatot és azt javasolja, hogy ezen a napon reggel ők mint képviselő – testület vonják le a Városháza elől Gyömrő Város zászlaját, ők maguk közösen húzzák fel a székelyzászlót ezzel demonstrálják szolidaritásukat, este pedig alkonyatkor pedig visszahúzzák Gyömrő zászlaját. Azt gondolja, hogy ehhez nincs szükség semmilyen helyi jogszabályi változásra, hanem ők ezt megtehetik. Ha ennek a közösségnek ez a napja akkor ezt ők maguk megtehetik, ezért március 10-én reggel fél 9-kor a régi Városháza előtt a 3 zászlótartó rúdnál várja a T. Képviselő – testületet és az érdeklődőket. Megkéri Kossuth László képviselő urat, hogy ő legyen az aki levonja a gyömrői zászlót és aki felhúzza a székely zászlót. Az állandó helye pedig legyen a zászlóparkban. Értelemszerűen amíg ez a zászlópark fel nem áll addig az összes városi ünnepségen, megemlékezésen két diák kíséretében legyen jelen, határozatában a képviselő – testület pedig kifejezi szolidaritását a székely népcsoporttal ahogy az országban többen is.

47/2013. (II.14.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
8 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
dönt arról, hogy:**

Támogatja a Székely nép autonómiai törekvéseit.

ennek kifejezése érdekében:

- 1. A Városháza mellett zászlóparkot hoz létre,
ahol elhelyezi a székely zászlót, a
nemzetiségi önkormányzat-, illetve a Testvértelepülések zászlóit.**
- 2. A székely szabadság napja alkalmából március 10-én
reggel a képviselő – testület Gyömrő Város zászlaját levonja és helyére – erre a napra –
a székely zászlót vonja fel.**
- 3. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.**

**Felelős: polgármester
Hat. idő: azonnal**

**26. napirendi pont:
Bizottsági beszámoló elfogadása.**

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a Településügyi, Vagyonkezelő és Környezetvédelmi Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

48/2013. (II.14.) sz. önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete

**8 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az Településügyi, Vagyonkezelő és Környezetvédelmi Bizottság
beszámolóját az előterjesztett formában
elfogadja.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

49/2013. (II.14.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
8 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság beszámolóját
az előterjesztett formában
elfogadja.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

50/2013. (II.14.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
8 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság beszámolóját
az előterjesztett formában elfogadja.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a VOKS Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

51/2013. (II.14.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
8 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a VOKS Bizottság beszámolóját
az előterjesztett formában elfogadja.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a VOKS Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

52/2013. (II.14.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
8 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Szociális és Egészségügyi Bizottság beszámolóját
az előterjesztett formában elfogadja.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

**27. napirendi pont:
Interpelláció.**

Gyenes Levente polgármester: Kíván – e valaki interpellálni, vagy bejelentést tenni? Nem. Megköszöni a részvételt, az ülést bezárja.

K.m.f.

Varga Ernő
jegyző

Gyenes Levente
polgármester