

# JEGYZŐKÖNYV

Készült Gyömrő Város Önkormányzat **Képviselő-testületének 2013. január 21-én**, a Polgármesteri Hivatal régi épületének tárgyalójában.

**Jelen vannak:** Gyenes Levente polgármester, Mezey Attila, Hodruszky Lajos alpolgármester. Fábíán Béla, Garamszegi Sándor, Gáspár Krisztián, Kossuth László, Sas Zoltán, Spaits Miklós, Székely Attila, Tölli László képviselő.

## Hivatal részéről

**megjelent:** Varga Ernő jegyző  
Kissné Páska Andrea pü. irodavezető  
Volcz Zoltánné testületi irodavezető  
Fülöp Szilvia pü. csoportvezető

**Gyenes Levente polgármester:** Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a testület határozatképes, 11 képviselő van jelen, az ülést megnyitja.

A jegyzőkönyvet Egervári Judit vezeti.

**Gyenes Levente polgármester:** Aki a kiküldött napirendi pontokat elfogadja, szavazzon.

**Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a kiküldött napirendi pontokat 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadja.**

**Gyenes Levente polgármester:** Kíván-e valaki napirend előtt felszólalni? Nem.

## NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

### 1.1. napirendi pont:

**A 2013. évi költségvetés tervezetének megtárgyalása.**

**Gyenes Levente polgármester:** Kérdés, hozzászólás?

**Gáspár Krisztián képviselő:** Köszöni a szót. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén is szerencséje volt részt venni és osztja Kissné Páska Andrea pénzügyi irodavezető asszony véleményét: katasztrófális a helyzet. Az állam átalakította az önkormányzatok támogatási rendszerét és a feladatfinanszírozásra tért át. Csak azok az önkormányzatok tudnak ebben a helyzetben helytállni, akik sokkal nagyobb hangsúlyt fektettek a helyi bevételek kialakítására. Nagyon szomorú, hogy a jelenlegi városvezetés 10 év alatt ezeket a bevételeket nem tudta kellő mértékben megerősíteni és ez nagymértékben hozzájárult ehhez a katasztrófális helyzethez, ami esetleg egy intézmény bezárását is okozhatja. Nem látja, hogy milyen út vezet ki ebből a helyzetből. Hangsúlyozza a városvezetés felelősségét.

**Gyenes Levente polgármester:** Ő is olvasta a Gyömrői Társaskör azon hozzászólását, hogy inkább a helyi adókat kellett volna növelni a városban! Nem ért egyet polgármesterként, hogy további adóprést akasszanak a Gyömrőiek nyakába.

**Mezey Attila alpolgármester:** Hosszabban szeretne a költségvetéshez hozzászólni, mert a mostani helyzet egészen más, mint ami az előző 10 évben volt. Ő a maga részéről mélységesen elítéli Gáspár Krisztián képviselő úr véleményét és az általános hozzászólását. A mostani válságos helyzetben lévő magatartását is, ahol gyakorlatilag a városvezetés irányába táplált gyűlölettől hajtva olyan hozzászólásokat tesz, ami nem méltó egy képviselőhöz. Ahelyett, hogy konstruktív módon állnának a jelenlegi helyzethez, mindenki összekapaszkodva és tudását összetéve azon dolgozna, hogy megoldja ezt a helyzetet, képviselő úr észrevétele a költségvetés hozzáállításához az, hogy a helyi vezetést kritizálja. Érdemi javaslata nincs. A maga részéről ezt mélységesen elítéli és nem is kíván ezzel a jövőben foglalkozni. Amit a költségvetés

tárgyalásához fontos elmondani, hogy ilyen struktúrával még sosem találkozott. Ez valóban egy feladatfinanszírozási rendszer elemeit viseli magán, ami azt jelenti, hogy az önkormányzatok mostantól célzottan fognak olyan pénzeket és olyan összegeket megkapni, amit az adott feladatra kell, hogy fordítsanak. Így, az önkormányzati szabadság a nullára esett vissza. A másik oldala ennek a kérdésnek, hogy a kormányzat meghirdette és Gyömrő önkormányzata is része annak az adósság rendezési hitelkonszolidációs programnak, amely az összes önkormányzatot valamilyen szinten érinti. Ennek van egy óriási hátulütője, mert ezzel párhuzamosan a kormányzat óriási mértékben csökkentti le azokat az önkormányzati finanszírozásokat-, bevételeket, amelyekből a települések és a városok gazdálkodhattak. Összességében ismertetné, hogy milyen összegek kerültek nagy általánosságban elvonásra. Nem kell ezeket a számokat pontosan forintra érteni, mert még ők sincsenek minden információ birtokában. A számok még mindig változnak, hiszen vannak olyan 10 millió forintos nagyságrendű tételek is, melyek még nem véglegesek. Azt mindenki tudja, hogy jó néhány feladata elmarad az önkormányzatnak, így gyakorlatilag kikerültek az önkormányzati gazdálkodásból az iskolák fenntartása, kikerült a pedagógiai szakszolgálat, kikerült az ingyenes tankönyv biztosítása – ez még nem biztos, de remélik, hogy nem az önkormányzat vállalát fogja nyomni –. Kikerült, mint feladat az építésügyi igazgatás, az építéshatóság területéről, kikerültek az okmányirodai ügyintézők és kikerült a gyámhivatal, mint önálló intézmény. Ezek a feladatok mind átmertek a járási hivatalokhoz. Ennek következtében a költségvetési finanszírozás, ezeknek az általános működési területeknek a figyelembe vételével 1.218.000.000,- forintról 608.000.000,- forintra csökkent vissza. Azt is tudni kell erről a költségvetésről, hogy a legtöbb területet sajnos nem fedi le a feladat ellátását. Ez a feladatfinanszírozási rendszer akkor működne jól, ha azt mondaná, hogy ebben az esetben az önkormányzatnak ezt a feladatot kell ellátnia, ezt ennyiből lehet ellátni és ennyi finanszírozást adnak hozzá, de ez csak egy irányba működik. Tehát ha azt mondják, hogy adnak 10 millió forintot, ha olcsóbban látja el az önkormányzat, akkor a felette levő részt elvonják, vagyis nem kapják meg finanszírozásként. Ha többre kerül, többre nem jogosult az önkormányzat. Így például érdemes megemlíteni, hogy a bölcsődénél mínusz 22 millió forint hiány keletkezik. Tehát a bölcsőde a jelenlegi alapszintű működéssel 22 millió forinttal többre kerül, mint amit finanszírozásként kapnak rá. Ez olyan, mintha azt mondták volna az iskolának, hogy 100 millió forintból tudnak működni és adnak neki 50 millió forintot. Mit mondott volna annak az iskolának az igazgatója, ha csak a felét kapja meg a pénznek? Biztos, hogy nagy kerek szemekkel nézett volna rájuk, hogy hogyan gondolják azt, hogy elműködik a feléből, amikor még 50 millió forint hiányzik? Gyakorlatilag ez kezelhetetlen. Ugyanígy 7 millió forinttal mínuszos a szociális étkeztetés, amelybe az önkormányzatnak semmi beleszólása nincs. Tehát a szociális étkeztetést a törvény határozza meg. Abból derül ki, hogy kinek jár, és kinek nem jár. Honnan vegyenek ennyi pénzt rá és miért, ha befolyásuk sincs ezt az összeget változtatni. A másik oldala a házi segítségnyújtás. Ez sem tipikus önkormányzati hatáskörbe tartozó feladat, ez mínusz 9 millió forinttal negatív. Ez azt jelenti, hogy ennyivel kevesebbet kapnak rá, de a törvény alapján nem mondhatják azt, hogy csak a fele rászorultnak adnak támogatást, hiszen a jogszabály alapján nekik ez jár, nekik ezt meg kell kapniuk. Gyakorlatilag az önkormányzatnak nincs döntési lehetősége. A feladat finanszírozás erre a feladatra nem nyújt megfelelő fedezetet. A polgármesteri hivatal működésénél is meghatároztak egy összeget, hogy személyenként, dolgozóként lebontva 35,5 dolgozóra ennyit kap a polgármesteri hivatal arra, hogy ennyi finanszírozásból működjön. Ez 100 millió forinttal kevesebb, mint amiből a polgármesteri hivatal működni tud. 220 millió forint az az összeg, amiből a polgármesteri hivatal működni tud, és ehhez képest 109 millió forint támogatást kapnak hozzá. Gyakorlatilag a fele támogatást kapják meg. Az a számokban érzékelhető, hogy tudnak spórolni a fénymásoló papíron és kevesebb nyomtatópatront használnak, de nem az 50%-ot. Vagy 35,2 dolgozóból küldjenek el 20-at? Gyakorlatilag ez kezelhetetlen. A feladatfinanszírozást nem lehet úgy megvalósítani, hogy a finanszírozásból még a dolgozói béreknek a Tb-jét sem lehet kifizetni. Csak a nettó béreket lehetne kifizetni, mert a Tb-t sem finanszírozza ez az állami támogatás. Ha általánosságban tekintik át a költségvetést, és megnézik, hogy a tavalyi finanszírozás arányában idén mennyi elmaradt feladatuk van és az elmaradt feladatokhoz képest mennyivel kapnak kevesebb támogatást, érdekes számot kapnak: az iskolákra nem kapnak finanszírozást, de elmaradt a feladat is, nem kapnak gyámhivatalra, okmányirodára, építéshatóságra, pedagógiai szakszolgálatra, ingyenes tankönyvre, akkor ez a 327 millió forint finanszírozás- és feladatelmaradás, tavalyi évhez viszonyítva. A két évben meghatározható finanszírozási különbözet 610 millió forint, azaz 327 millió forint az elmaradó feladat mellett 610 millió forinttal kapnak kevesebb állami támogatást az önkormányzati feladatok ellátására. Egy örületes különbség mutatkozik a kettő között, amit nekik kellene kigazdálkodni. Itt visszautalna arra, amit Gáspár Krisztián képviselő társa mondott és abszolút nem tud vele egyetérteni. Tavalyi évben az önkormányzatuk 130 millió forint adósságszolgálatot és hitelt teljesített. Az adósság konszolidációnak

köszönhetően így csak 65 millió forint megy le a vállalkozóknak és a hitel 70%-ától szabadulnának meg. Tehát, ha levonják az elvont támogatásból az adósságszolgálatot, akkor körülbelül 300 millió forintnál járnak rosszabbul, vagyis 300 millió forinttal kevesebb pénzből gazdálkodik az önkormányzat, mint a tavalyi évben. Kitekintést is végeztem, mert nem biztos, hogy ők jól csinálják és megkérdeztem a környező települések önkormányzatait is. Kiderült, hogy Gyömrő már előrébb jár a tervezésben, mint a többi önkormányzat, de azok is pontosan ilyen gondokkal küzdenek. Monor például, ők múlt héten tárgyalták a költségvetést és pont annyi hiányuk van, és nem tudnak vele mit kezdeni. Sokkal rosszabbul áll a vecsési önkormányzat is, mert 600 millió forint hiányuk van az iparüzési adóból. Sok olyan önkormányzat van, aki az iparüzési adó kapcsán jelentős összegektől esett el. Gyömrő is elesett 60 millió forint iparüzési- és 40 millió forint építményadótól. Pécelen és Maglódon is körülbelül 200 millió forintos összegű hiány van. Gyömrőn gyakorlatilag ugyanígy a 200 millió forintos a hiány az elvonások miatt, ennyivel kevesebb az önkormányzat költségvetése. Hogy hogyan tovább? Egyesek dörzsölhetik a tenyerüket, hogy csődbe került az önkormányzat, de mások sem állnak jobban. Megpróbálják a költségvetési hiányt csökkenteni, ami jelenleg több mint 192 millió forint. Február 14-én megpróbálják a lehető legalacsonyabb hiányt összehozni. Nem lehet a működő képtelenség szélére sodorni a várost. Továbbra is folyamatos kapcsolatba lesznek a szomszédos önkormányzatokkal. Valamilyen kormányintézkedés is várható hiszen rengeteg önkormányzat dőlhet be. Majd meglátják, hogy hova jut ez a dolog. Gyömrő még nagyon jól áll a többi önkormányzathoz képest. Valamilyen országos irányelvnek születnie kell, ugyanúgy, mint tavaly a folyószámla hitellel kapcsolatban. A városnál 70 millió forint hiteltörlesztés marad. Ha a finanszírozás nem változik, akkor sokkal jobban jártak volna, ha nem viszik el a hitelállományt, amit két év alatt vissza akarnak fizettetni velük – a költségvetési támogatás csökkentésével. Ez nagyon jó húzás, csak végrehajthatatlan. Most ezt a költségvetést nem tudják elfogadni és az elkövetkezendő néhány hétben azon fognak dolgozni, hogy ahol lehet, ott lehúzzanak a költségvetésből. Meg kell találni, hogy ezeket a hiányokat miből tudják finanszírozni. Most 10 millió forintos tételek lógnak a levegőben. Van egy 18 millió forintos tétel, amiről azt gondolják, hogy jár nekik. Ennek a költségvetésnek az összeállítása nagyon komoly munka lesz. Egy merőben új helyzetben vannak. Senki nem gondolta komolyan, hogy a dolgozóknak csak a nettó bérét elég átutalni. A feladat finanszírozást már bevezették 8 évvel az intézményeknél, de a bevezetéskor reális számokat állítottak be, és nagyon sokat tudtak rajta spórolni. Nemrég mondták neki az intézményvezetők, hogy eddig milyen jó dolguk volt és nem is tudták, hogy burokból élnek. Köszöni szépen a szót és elnézést, hogy többet beszélt, de a téma megérdemel ennyit.

**Gyenes Levente polgármester:** Február 1-jére kapott meghívást Tállai András államtitkár úrtól a hitelállomány konszolidálása ügyében. Az önkormányzat pénzügyi vezetőjével és alpolgármester úrral közösen fognak menni erre a megbeszélésre. Egész biztosan fel fogja vetni, hogy inkább szeretnék visszakapni a hitelt, csak adják meg azt a néhány 100 millió forintot, amit most el akarnak venni. Egész biztos, hogy ezeknek a számoknak az ismeretében fognak érkezni és ott mindennel szembesíteni fogják az előjáróikat. Állami szinten biztos senki nem gondolta komolyan, hogy az egy központi akarat lenne, hogy ellehetetlenítsék az önkormányzatok működését, és mint látják itt nem csak a gyömrői önkormányzatról van szó. Jó úton haladnak ahhoz, hogy fel tudják ezeket az adatokat dolgozni. Sok település még nem áll ilyen jól a költségvetés készítésében.

**Gáspár Krisztián képviselő:** Szó sincs arról, hogy ő, vagy a társaskör fel szeretné a gyömrői adókat emelni, mert így is magasak. Erre nincs is lehetőség. Arról viszont szó van, hogy ha 10 év alatt foglalkoztak volna azzal, hogy vállalkozókat hozzanak a városba ezzel a helyi adókat növelve, mert az jelentősen növelné Gyömrő város pozícióját. Így plusz helyi adóhoz jutott volna az önkormányzat. A helyi adók támogatását is másképpen kellett volna gondolni, hogy például a közétkeztetést helyi vállalkozó valósítsa meg, illetve nem akadályozunk egy vállalkozót meg egy 100 millió forintos beruházás megvalósításában, mint ahogy a Bagoly Fogadónál tették. Vagy nem mondana le olyan adókról az önkormányzat, mint a Kócán úti építkezés, a Tesco, a Pártház értékesítése és a kastély-domb fejlesztése. Ők ezekről beszéltek.

**Gyenes Levente polgármester:** Csalódottan hallgatta ezt a hozzászólást. Három órája jelentette meg a társaskör a közleményét, amiből most felolvastam egy részt. Egyéb kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, szavazzon.

**2/2013. (I. 21.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő – testülete**

**10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással**

**dönt arról, hogy Gyömrő Város Önkormányzat 2013. évre vonatkozó költségvetés tervezetét megtárgyalta, azt átdolgozásra visszaadja. A 2013. évi költségvetés februári előterjesztéséig szerint nulla forint hiánnyal történő tervezést tűzi ki célul.**

**Felhatalmazza a Polgármestert, hogy – a közmunkaprogram, valamint a mikrotérségi feladatok terv adatainak átdolgozásával és a hitel konszolidáció összegeivel pontosítva, a rendelet elkészítéséig felmerülő információk alapján- gondoskodjon a költségvetési rendelet előkészítéséről, annak a Képviselő-testület elé terjesztéséről.**

**Felelős: polgármester.**

**Hat. idő: azonnal.**

**1.2. napirendi pont:**

**A 2013. évi támogatási kérelmek megtárgyalása.**

***Gyenes Levente polgármester:*** Javasolja, hogy a 2013. évi támogatási kérelmekkel kapcsolatos döntést napolják el. Aki ezzel egyetért, szavazzon.

***Megállapítja, hogy a a Képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag egyetért a 2013. évi támogatási kérelmekkel kapcsolatos döntés elnapolásával.***

**2. napirendi pont:**

**Jelentés a lejárt határidejű határozatokról.**

***Gyenes Levente polgármester:*** Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót elfogadja, szavazzon.

**3/2013. (I. 21.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

**11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással**

**a lejárt határidejű határozatról szóló jelentést az előterjesztett formában elfogadja.**

**Felelős: polgármester.**

**Hat. idő: azonnal.**

**3. napirendi pont:**

**Polgármesteri beszámoló**

***Gyenes Levente polgármester:*** A beszámolót annyival szeretné kiegészíteni, hogy az elmúlt héten került sor a HU-SK pályázatnál a szerződés megkötésére. A közbeszerzés megvalósult és a munkaterület is átadásra került. Személyesen többször egyeztetett nem csak a pályázatíró céggel, de a Szlovák partnerrel is és örömmel tapasztalta, hogy Gyömrő már előrébb jár, mert a Szlovákok még csak most rakják össze a közbeszerzési anyagot. Adott is néhány tanácsot nekik. Hatalmas csúszás ott sincs. Egyszerre fogják a beruházást megvalósítani.

***Mezey Attila alpolgármester:*** Az előző testületi ülésen Gáspár Krisztián képviselő úr azt mondta, hogy annak idején a vállalkozó 12 millió forintért vásárolta meg ezt a területet, az önkormányzat pedig 18 millió forintért akarja megvásárolni az ingatlan használati jogát. Megkérdezi képviselő urat, hogy milyen dokumentumokat szerzett be ahhoz, hogy az állítását kellő képen meg tudja erősíteni?

**Gáspár Krisztián képviselő:** Egy külön napirendben tárgyalják ezt a témát meg és külön szavazzon róla a testület. Ő szívesen áll rendelkezésre.

**Mezey Attila alpolgármester:** Tudja, hogy sem a titkárságról nem kérte ki a szerződést, sem a földhivatalból sem lett kikérve ez a dokumentáció, melyben a 12 milliós vételár rögzítésre került. Maximálisan elítélendő a hozzáállása, hogy hall valamit és onnantól kezdve azt tényként közli. Leírja, hivatkozva és a képviselő-testületi ülésen elmondja az olyan hallott információkat, ami nemhogy a valósággal nincs összefüggésben, de sokkal alantasabb és körmönfont cél szolgálnak. Valóban 12 millió forintért vásárolta meg ez a cég az ingatlant, amit az önkormányzat egy hosszú távú beépítési joggal átvett. Ahhoz, hogy a Szlovák pályázat megvalósulhasson, kellett egy ingatlan. Erre a célra ez az ingatlan felelt meg, mivel a város központjában van és ki tudták elégíteni azokat az igényeket, melyeket a pályázat megfogalmazott. Ez az ingatlan a 1532/4-es terület jogerős építési engedéllyel rendelkezik, melyre a közbeszerzési pályázatot kiírták. Az ingatlan tulajdonszerzését követően a vállalkozónak költségei merültek fel, melyet az önkormányzatnak be is mutatott. Ezeket a költségeket is kikérte. Ilyen költség a terület kitűzési költség, szakértői költség, helyszínrajzot kellett kérnie, tulajdoni lapot kellett kérnie, ezen felül illeték és hatósági díjakat is kellett fizetnie. Ezek a költségek, amik elszámolhatóak 489.550,- forintot jelentettek. Ha ezt hozzáadják, az jelentősen emeli a költségeket. Jó lett volna, ha képviselő úr utána jár egy kicsit is, hogy ez a szerződés, amit az önkormányzat megkötött, csak úgy kapott építési engedélyt, hogy a használati jog kiterjed a mellette lévő 1535-ös belterületi ingatlan egy részének a használatára is. A fent említett ingatlan részt a tulajdonos 4.991.847,- forintért vásárolta meg. Ez azt jelenti, hogy az önkormányzat ezzel a szerződéssel az ingatlan használati jogát is megszerezte, amelyen az épület zöldterülete és parkolói lesznek kialakítva, és a két ingatlan együtt, egy egészként fogható fel. A pályázatban megvalósuló beruházás ezen a két ingatlanon fog megvalósulni. Ha a felmerülő költségeket, melyet a cég igazolt összeadják, illetve figyelembe veszik azt is, hogy a két ingatlan közös használatot veszi meg az önkormányzat, akkor 17.481.397,- forint érték jön ki, amelyet a két ingatlannal kapcsolatban a tulajdonos számára költséget jelentett. Itt még nem beszéltek a kisebbik ingatlan illeték költségeiről és az ügyvédi költség sem. A 17 millió forint és az egyéb költség, lefedi a 18 millió forintot, amit az önkormányzat az ingatlan megépítéséhez, ezért kifizetett. Az önkormányzat az elhangzott és alaptalan vádak ellenére teljesen jó döntést hozott, mert gyakorlatilag a forgalmi értéknek megfelelő összegért szerezte meg a tulajdoni joggal egyenértékű használati jogát az ingatlannak. Ez azért történt így, mert a pályázat az ingatlan tulajdonszerzést nem támogatja, de az ingatlan hosszú távú használati jogának megszerzését igen. Tehát ez egy nagyon jól átgondolt döntés volt, hogy egy olyan formát választottak a tulajdon megszerzéséhez, és a kivitelezés feltételeinek megteremtéséhez, melyet egyébként a pályázati rendszer támogat. Ha képviselő úr semminek nem nézett utána, akkor mi az az indok, ami miatt megpróbálta megakadályozni a pályázat megvalósulását az elmúlt testületi ülésen. Megpróbálta ellehetetleníteni azt a beruházást, ami az önkormányzat számára nagyon fontos. Ha nem szavazták volna meg ezt a pályázatot, akkor a felvidéki testvértelepülés pályázata is ellehetetlenült volna, mivel ez a pályázat csak együtt értelmezhető. Azzal, hogy Gáspár Krisztián az elmúlt ülésen nem szavazta meg a közbeszerzési eljárás nyertesét, a helyi vállalkozók ellen is szavazott. A közbeszerzés nyertese egy helyi vállalkozó, aki szintén helyi kisvállalkozókat szeretne foglalkoztatni a beruházás során ahogy eddig is tette. Mi volt a célja, hogy a helyi vállalkozó ne kapjon munkát? Ettől sokkal alantasabb célt sejt a háttérben. Lehet, hogy az, hogy képviselő úrnak a szomszédos üzletházban van üzlete, és az irodaház megépítése konkurenciát jelenthet számára és az üzletház iroda és üzlettulajdonosai számára? A legutóbbi ülésen Gáspár Krisztián megpróbálta megakadályozni ennek a két ország településén megvalósuló vállalkozásokat segítő pályázatnak a megvalósítását. Ezzel a helyi vállalkozások, helyi iparosok, helyi munkások és helyi kisvállalkozók ellen szavazott. Ha álláspontját sikerül elfogadtatnia, akkor ezzel a városnak közel háromszáz milliós kárt okozott volna. Mindezt fékezhetetlen hatalomvágyától hajtva, nem törődve a város, a testvértelepülés és a helyi munkát kapó iparosok és induló kisvállalkozások érdekeivel. Ezzel még képviselői esküjét is megsértette. Mindezt önös érdekei miatt. Szerencsére a testület többi tagja józan belátása és a város érdekeinek szem előtt tartása szerint szavazott. Ez a pályázat Magyarországon és Szlovákiában is meg fog valósulni és támogatni fogják a helyi vállalkozókat. Ezt a hozzáállást nem tudja elfogadni, mivel az előbb Gáspár Krisztián pont azt mondta, hogy a helyi vállalkozókat kellene támogatni. A szavazásnál mégis ellenük szavazott. Ő az ilyen képviselői magatartást mélységesen elítéli. Elnézést kér, hogy hosszabb ideig szólalt föl.

*Gyenes Levente polgármester:* Aki a polgármesteri beszámolót elfogadja, szavazzon.

**4/2013. (I. 21.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
a polgármesteri beszámolót az előterjesztett  
formában elfogadja.**

**Felelős: polgármester.  
Hat. idő: azonnal.**

*Gáspár Krisztián képviselő:* Köszöni szépen, hogy a felszólalásában lévő számokat alátámasztotta. Ami fontos, hogy a vásárlási és a bérleti díj között jelentős különbség van. Nem lehet, hogy a bérleti díj teljes mértékben honorálja az ingatlan vásárlási költségét. Az, hogy ennek az ingatlan az építése befolyásolja a szomszédos üzletházban lévő üzletét, nincs egymáshoz köze. Ez érthetetlen, ezt visszautasítja.

**4. napirendi pont:**

**Döntés a köztisztasági, közterületi és környezetvédelmi rendelete és szabályairól szóló 15/2002. (VI. 13.) sz. rendelet módosításáról.**

*Gyenes Levente polgármester:* Kérdés, hozzászólás?

*Gáspár Krisztián képviselő:* A Hírös Hulladék 20%-os emelést javasolt, ők pedig 5%-ot akarnak emelni. A Hírös Hulladék miért akart 20%-ot emelni? Ez a szintű emelés irreális.

*Gyenes Levente polgármester:* Ők az inflációt követik, ez az országban mindenhol így van, ha nem ismerik azokat a költségelemeket, ami a fenti emelési százalékból összeadódik. A Hírös Hulladék néhány héttel ezelőtt megdicsérte Gyömrő a szelektív hulladékgyűjtés kapcsán, amiből jelentős haszonra tesz szert. Ehhez képest mégis a gyömrői lakosokat akarja a 20%-os emeléssel súlytani. Amíg Kecskemét és Cegléd nagy pénzeket kap földterület használat miatt, addig Gyömrőt nem kellene ilyen durván megsarcolni. Csak az állami KSH-s számok alapján döntsenek.

*Gáspár Krisztián képviselő:* Ne emeljék a díjakat, amíg nem tudják alátámasztani a 20%-os emelést, mert ennek nincs értelme.

*Gyenes Levente polgármester:* Furcsának tartja, hogy képviselő úr nem ért egyet az emeléssel, mert a decemberi ülésen azon aggódott, hogy ne hogy összeomoljon a hulladékszállítási rendszer. Ő a maga részéről az 5%-os emelést támogatja. Aki a rendelet módosításával egyetért, kézfeltartással jelezze.

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotja a**

**1/2012. sz. rendeletét**

**a köztisztasági, közterületi és környezetvédelmi rendelete és szabályairól szóló 15/2002. (VI. 13.) sz. rendelet módosításáról.**

**5.1. napirendi pont:**

**Döntés a Széki Teleki László Közalapítvány 2012. évi tevékenységéről szóló beszámolójának elfogadásáról.**

*Gyenes Levente polgármester:* Kérdés, hozzászólás?

*Gáspár Krisztián képviselő:* A beszámolóban egy kötelezettséggel kapcsolatos összeg szerepel. Ez mit jelent?

*Volcz Zoltánné testületi irodavezető:* A KEOP pályázatuk megvalósításához hitelt vettek fel, ezt fizetniük kell.

*Gyenes Levente polgármester:* Aki a Széki Teleki László Közalapítvány 2012. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja, szavazzon.

**5/2013. (I. 21.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
dönt arról, hogy a Széki Teleki László Közalapítvány  
2012. évi tevékenységéről szóló beszámolóját  
az előterjesztett formában  
elfogadja.**

**Felelős: polgármester.  
Hat. idő: azonnal.**

**5.2. napirendi pont:**

**Döntés a TELEHÁZ Egyesület 2012. évi tevékenységéről szóló beszámolójának elfogadásáról.**

*Gyenes Levente polgármester:* Kérdés, hozzászólás?

*Hodruszky Lajos alpolgármester:* Gáspár Krisztián észrevételeire a Teleház Egyesülettel kapcsolatban, úgy gondolta, hogy nincs titkolni valója az egyesületnek és bekérte az egyesület elnökétől a szükséges információkat. Ezt az elnök az idő rövidege miatt nem tudta teljesíteni. Javasolja, hogy most fogadják el a beszámolót és később pótolják a kért anyagot.

*Gáspár Krisztián képviselő:* Nem készült a támogatásról teljes tételes beszámoló, ezért fenntartásai vannak az elfogadással kapcsolatban. Főleg, hogy a pártokat nem hívják meg a műsorba.

*Gyenes Levente polgármester:* A SIGNAL TV alapvetően a TELEHÁZ Egyesületen belül működik. Az Önkormányzati félóra című műsort naponta 6 alkalommal adja le. Most is ezért fizetnek az egyesületnek. Ő is úgy gondolja, hogy ez félreérthető. Javasolja, hogy a jövőben kérjenek be más Tv-től is árajánlatot az Önkormányzati félóra felvételével kapcsolatban, amiről a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság és a Képviselő-testület dönt. Aki a TELEHÁZ Egyesület 2012. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja, szavazzon.

**6/2013. (I. 21.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
10 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
dönt arról, hogy a TELEHÁZ Egyesület Gyömrő  
2012. évi tevékenységéről szóló beszámolóját  
az előterjesztett formában  
elfogadja.**

**Felelős: polgármester.  
Hat. idő: azonnal.**

**6.1. napirendi pont:**

**Döntés a 255/2012. (XII.10.) sz. önkormányzati határozat megerősítéséről.**

*Gyenes Levente polgármester:* Kérdés, hozzászólás?

**Varga Ernő jegyző:** Az elmúlt ülésen egy közbeszerzés lezárásaként a képviselő- testület elfogadta a 255/2012. (XII. 21.) sz. határozatot. Törvényi változás miatt egy név szerinti szavazással kellene ezt a döntést megerősíteni. Az igen, nem, tartózkodás szavazatok beazonosításából megállapítható, hogy Sas Zoltán képviselő úr nem volt jelen az ülésen. A jelen lévő képviselők közül 9 igen szavazat és Gáspár Krisztián részéről egy tartózkodás született. Ezt a szavazást kellene most megismételni. Sas Zoltán képviselő, miután az előző döntésben nem vett részt, nem kíván szavazni.

**Gyenes Levente polgármester:** Aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kérem név szerint szavazzon.

**Név szerinti szavazás:**

Gyenes Levente	igen	Kossuth László	igen
Fábián Béla	igen	Mezey Attila	igen
Garamszegi Sándor	igen	Spaits Miklós	igen
Gáspár Krisztián	tartózkodott	Székely Attila	igen
Hodruszky Lajos	igen	Tölli László	igen

**7/2013. (I. 21.) sz. önkormányzati határozat:**

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő – testülete  
9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással  
név szerinti szavazással dönt arról, hogy a  
255/2012. (XII.10.) sz. önkormányzati határozatban  
foglaltakat megerősíti.

**Felelős: polgármester.  
Hat. idő: azonnal.**

**6.2. napirendi pont:**

**Döntés az Országközepe Szakképzés-szervezési Társulásból történő kilépésről.**

**Gyenes Levente polgármester:** Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon.

**8/2013. (I. 21.) sz. önkormányzati határozat:**

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő – testülete  
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
az alábbi határozatot hozza:

- 1. A Képviselő – testület, mint fenntartó önkormányzat kilép a TISZK szervezetéből, mivel a Dabasi Országközepe Szakképzés – szervezési Társulás jogutódlással megszűnik, az intézmény jogutódja a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ.**
- 2. A szakképzési hozzájárulásból vásárolt eszközök tulajdonjoga Gyömrő Város Önkormányzatára száll át. Az eszközöket az Önkormányzat az 1. pont meghatározott jogutód ingyenes használatába adja.**

**Felelős: polgármester.  
Hat. idő: azonnal.**

## **7. napirendi pont:**

### **Döntés az 5.000 fő feletti települések adósság konszolidációjáról.**

**Gyenes Levente polgármester:** Erről a dologról február 1-jén tárgyalni fognak Tállai András államtitkár úrral, de nem biztos, hogy valóban a legjobb utat járják ez ügyben. Reméli, hogy kapnak egy biztató választ, hogy az önkormányzat működése nem kerül veszélybe, azért mert a kormány elvonja ezeket az összegeket. Lehet, hogy jobban jártak volna, ha sokkal több hitelt vesznek fel. Gyömrő nagyon odafigyelve vette fel a hiteleket. Kérdés, hozzászólás?

**Sas Zoltán képviselő:** Nagyon örül neki, hogy Polgármester úr tud ebben az ügyben tárgyalni. Nem tartja valószínűnek, hogy az eredeti struktúra visszaállítható lesz, ha lemondanak a konszolidációtól igénybeviteléről.

**Gyenes Levente polgármester:** Aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon.

### **9/2013. (I. 21.) sz. önkormányzati határozat:**

#### **1. Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

**11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással**

**a Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény (továbbiakban: költségvetési törvény) 72-75. §-aiban foglaltakra figyelemmel kinyilvánítja, hogy a költségvetési törvényben írt feltételekkel az adósságállománya Magyar Állam által történő átvállalását igénybe kívánja venni.**

**2. A képviselő-testület kijelenti, hogy az önkormányzat rendelkezik olyan betéttel vagy egyéb számlaköveteléssel, ami kifejezetten egy adott adósságelemhez kapcsolódik, vagy annak fedezetére, teljesítésének biztosításául szolgál. Kötelezettséget vállal arra, hogy a betét, vagy egyéb számlakövetelés összegét - legfeljebb az ahhoz kapcsolódó adósságelem átvállalással érintett mértéke szerinti arányos összegéig - az átvállalás napján az állam által megjelölt számlára átutalja.\***

**3. A képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 332. § alapján megállapodást kíván kötni a Magyar Állammal az önkormányzatot terhelő, az adósságátvállalással érintett adósságállománya átvállalásáról.**

**4. A képviselő-testület az adósságátvállalással összefüggésben felhatalmazza a polgármestert, hogy:**

- a) megtegye a költségvetési törvény 72-75. §-ai szerinti nyilatkozatokat és intézkedéseket;**
- b) az átvállalással érintett adósság részét képező, hitelviszonyt megtestesítő értékpapírokat a költségvetési törvény 72. § (6) bekezdésére figyelemmel - az adott értékpapírban foglalt pénzügyi kötelezettségek tekintetében azonos feltételekkel - kölcsönjogviszonnyá alakítsa át;**
- c) a költségvetési törvény 74. § (5) és (6) bekezdése szerinti megállapodásokat kösse meg.**

**5. A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az adósságátvállalással kapcsolatos intézkedéseiről a soron következő ülésén tájékoztassa a testületet.**

**Felelős: polgármester.  
Határidő: 2013. június 28.**

## 8. napirendi pont:

### Döntés az Önkormányzati feladatok megállapításáról.

**Gyenes Levente polgármester:** Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki az önkormányzat szakfeladati rendjének meghatározásával a határozati javaslatban foglaltak alapján egyetért, szavazzon.

**10/2013. (I. 21.) sz. önkormányzati határozat:**  
**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő – testülete**  
**11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással**  
**dönt arról, hogy az önkormányzat tevékenységéhez kapcsolódó**  
**szakfeladatok rendjét az alábbiakban**

**határozza meg:**

3600001	víztermelés, kezelés ellátás
3600005	vízmű támogatás
3811031	települési hulladék vegyes, ömlesztett begyűjtése, szállítása, átrakása
3811035	települési hulladék szállítás támogatása (Cegléd)
4120001	lakó-és nem lakó ingatlan építése
4211001	út, autópálya építése
4931021	városi és elővárosi közúti személyszállítás
5220011	közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
<b>5629131</b>	<b>iskolai, intézményi étkeztetés</b>
5629171	munkahelyi étkeztetés
6201001	információ és technológiai szaktanácsadás
6800011	lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
6800021	nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
<b>811000 1</b>	<b>építményüzemeltetés</b>
<b>8411121</b>	<b>önkormányzati jogalkotás-, képviselők</b>
8411731	statisztikai tevékenység
8412251	környezetvédelem és természetvédelem területi igazgatása és szabályozása
8414021	közvilágítás
8414035	város és községközlekedés támogatás (TÜF Kft.)
8419019	önkormányzatok elszámolásai
8419069	finanszírozási műveletek (betétek, hitelek)
8419081	fejezeti és általános tartalékok elszámolása
8424215	rendőrségi támogatás
8425315	katasztrófavédelem-támogatás
8542345	szociális ösztöndíj-Bursa
8622331	pályaalkalmassági egészségügyi szűrés
8690411	család és nővédelmi egészségügyi gondozás
8690421	iffúság egészségügyi gondozás
8690491	egyéb betegség megelőzés (Nefelejcs)
8810111	idősek nappali ellátása
8820001	önkormányzati szociális ellátás
8821141	helyi rendszeres lakásfenntartás támogatás
8821161	ápolási díj méltányossági jogon
8821211	helyi eseti lakásfenntartási támogatás
8821221	átmeneti segély
8821231	temetési segély
8821241	rendkívüli gyermekvédelmi támogatás
<b>8821171</b>	<b>rendszeres gyermekvédelmi ellátás</b>
<b>8821181</b>	<b>kiegészítő gyermekvédelmi ellátás</b>
8821291	egyéb önkormányzati eseti pénzbeli támogatás

8822031	köztemetés
8903015	civil szervezetek működésének támogatása
8904411	rövid időtartalmú közfoglalkoztatás
8904421	hosszabb időtartalmú közhasznú foglalkoztatás
8905061	egyházak támogatása
8905095	m.n.s támogatás
9101211	könyvtárellátás gyarapítás
9101231	könyvtári szolgáltatások
<b>9311021</b>	<b>sportlétesítmények működtetése és fejlesztése</b>
9312015	versenysport tevékenység támogatás
9329181	m.n.s szabadidős szolgáltatás
9603021	köztemető fenntartása, működtetése

**Felelős: polgármester**

**Hat. idő: azonnal**

**Gyenes Levente polgármester:** Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítását és a módosítással egységes szerkezetben foglalta alapító okiratát az előterjesztett formában elfogadja, szavazzon.

**11/2013. (I. 21.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő – testülete**

**11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással**

**dönt arról, hogy a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítását, és a módosítással egységes szerkezetben foglalt alapító okiratát az előterjesztett formában elfogadja.**

**Felelős: polgármester**

**Hat. idő: azonnal**

**9. napirendi pont:**

**Tájékoztató az „önkormányzat működtetésében lévő egyes intézmények takarítása” tárgyú hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárás eredményéről.**

**Gyenes Levente polgármester:** Kérdés, hozzászólás?

**Gáspár Krisztián képviselő:** Az előterjesztésben azt olvasta, hogy három lehetőségük van a takarítással kapcsolatban, melyikkel kívánnak élni?

**Gyenes Levente polgármester:** Még mind a három lehetőség fennáll. Azért lett érvénytelen a közbeszerzés, mert akiket meghívtak, azok nem adtak be megfelelő ajánlatot. Egyik sem lesz 100%-os megoldás, csak annak az egyvelege. Aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, név szerint szavazzon.

**Név szerinti szavazás:**

Gyenes Levente	igen	Mezey Attila	igen
Fábián Béla	igen	Sas Zoltán	igen
Garamszegi Sándor	igen	Spaits Miklós	igen
Gáspár Krisztián	igen	Székely Attila	igen
Hodruszky Lajos	igen	Tölli László	igen
Kossuth László	igen		

**12/2013. (I. 21.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő – testülete  
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
név szerinti szavazással**

**az „önkormányzat működtetésében lévő egyes intézmények takarítása” tárgyában lefolytatott  
közbeszerzési eljárásról készült összegzés  
tartalmát tudomásul veszi, melyek alapján az eljárást  
eredménytelennek nyilvánítja.**

**Felelős: polgármester**

**Hat. idő: azonnal**

**10. napirendi pont:**

**Döntés a Központi Orvosi Ügyeletről.**

*Gyenes Levente polgármester:* Kérdés, hozzászólás?

*Mezey Attila alpolgármester:* Az a lényeg, hogy a jelenlegi ügyelet önkormányzati támogatási szintjében növekedésre kell számítani, tehát a jelenlegi helyzetben finanszírozhatatlan lesz. Ha az önkormányzat nem utalja el időben a támogatást, akkor nem tudnak bért fizetni az ügyeleten. Tavaly augusztusban kezdték el Maglóddal a tárgyalásokat. Jó lenne, ha Gyömrő, Maglód és Ecsér újra társulni tudna az ügyelet égisze alatt. A szerződés nem lett jelentős mértékben módosítva, amikor Maglód kilépett. Ennek a feladatnak az ellátását pályázat keretében kell megvalósítani. Az önkormányzatnak a jelenlegi szolgáltatóval fel kell bontania a szerződést és felmondás három hónapjában a szolgáltatást számla ellenében megfizeti az Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft. felé. Az előterjesztésben leírt egy koncepció tervezetet, mivel Maglód a jelenlegi szolgáltatóval nem akar szerződést kötni. Dr. Török Gábor az ügyelet vezetője küldött egy javaslatot, hogy milyen formában tudná ellátni a szolgáltatást, de mivel Maglód nem akar visszalépni, ezért nem terjesztették a javaslatot a testület elé. Kidolgoztak egy olyan működési rendszert, amely ha lesz pályázó és létrejön egy kétközpontú ügyelet, akkor nagyon jól fog működni. Gyömrőn este 18.00 órától 22.00 óráig lenne ellátás, 22.00 óra után pedig Maglódon folytatódik, ami mindenki számára elérhető. Így elkerülhető az a probléma, ami régebben, hogy az orvos Gyömrőt, Maglódot és Ecsert egyszerre látta el és előfordult, hogy 19.00 órától 21.00 óráig nem találtak orvost. Most 18.00 órától 22.00 óráig mindig lenne orvos Gyömrőn. A kihívás lehetősége ugyanúgy lehetséges mindenkinek, de a maglódi lakosoknak a maglódi központba, a gyömrői lakosoknak pedig Gyömrőre kell menniük. Úgy gondolja, hogy az új rendszer egyik előnye, hogy mindig lesz ügyeletes orvos a gyömrői ügyeleten. A másik előnye, hogy ez a rendszer az 1/3-ába fog kerülni, ami még egy szűkös gazdasági helyzetben is vállalható. Ha a régi rendszer fennmarad, akkor képtelenek lesznek 10 millió forint feletti támogatást az ügyeletnek kifizetni. A másik előnye lenne, hogy a három település együtt lenne ellátva, jobb felszereltséggel, jobb ügyeleti bérekkel. Ez áprilisban fog kiderülni, addig dolgoznak rajta. Örülnének annak, ha a három terület újra egységes megoldást találna.

*Sas Zoltán képviselő:* Úgy gondolja, hogy a város polgárainak az érdeke megkívánja, hogy ügyeleti rendszert tudjanak működtetni. Maglód kiválásával ez a rendszer veszélybe került. Ha nem sikerülne ezt a rendszer kiépíteni, akkor 10 millió forinttal kellene az ügyeletet támogatni, amit jelen pillanatban nem tudnak biztosítani. A jelenlegi helyzetben csak Maglód és Ecsér településekkel

együtt tudnak működni. Nem sok választási lehetőségük van. Bizonyos kedvezményeket is kell tenni, hogy beinduljon ez a rendszer. Javasolja, hogy a jövő évtől kísérik figyelemmel a szomszédos települések terveit is.

*Mezey Attila alpolgármester:* Ha nem működne az új rendszer, akkor gyakorlatilag bármikor fennáll annak a lehetősége, hogy a mostani rendszerbe visszalépjenek. Nem felszámolni, hanem szüneteltetni szeretnék a jelenlegi rendszert, ami biztonsági hálóként megmaradna.

*Gyenes Levente polgármester:* Aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon.

**13/2013. (I. 21.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
az alábbi határozatot hozza:**

- 1. A Képviselő-testület a Központi Orvosi Ügyelet Közhasznú Nonprofit Kft-vel 2011. július 1-jével kötött, - a gyömrői székhelyű, térségi jelleggel működő sürgősségi betegellátási feladatokat ellátó központi orvosi ügyelet működtetésére vonatkozó – megállapodást, annak 15. pontjára figyelemmel 2013. április 22. hatállyal felmondja.**
- 2. A Képviselő-testület a jogszabályi előírásoknak való megfelelés érdekében a feladatot pályáztatás keretében kívánja megoldani.**
- 3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. és 2. pontban foglaltakkal kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg.**

**Felelős: polgármester.**

**Hat. idő: azonnal.**

**11. napirendi pont:**

**Döntés a Gyömrő, Dózsa Gy. u. 149. szám alatti önkormányzati ingatlan társasházásításáról.**

*Gyenes Levente polgármester:* Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a Gyömrő, Dózsa Gy. u. 149. szám alatti önkormányzati ingatlan társasház alapításával egyetért, szavazzon.

**14/2013. (I. 21.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
dönt arról, hogy a Gyömrő, Dózsa Gy. u. 149. szám alatti,  
1010/3 hrsz-ú ingatlanra – a jelenlegi bérlőkkel egyetértésben – társasházat alapít.**

**Felhatalmazza a polgármestert, hogy a társasház alapító okirat elkészítéséről intézkedjen.**

**Felelős: polgármester.**

**Határidő: azonnal és folyamatos.**

## **12. napirendi pont:**

**Döntés a Gyömrő, Bajcsy-Zs. u. 34. sz. alatti 1.**

*Gyenes Levente polgármester:* Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a 160/2011. (08. 30.) sz. és a 80/2012. (04. 03.) sz. határozat visszavonásával egyetért, szavazzon.

### **15/2013. (I. 21.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással**  
**dönt arról, hogy a 160/2011.(08.30.) sz. és az azt módosító 80/2012. (04.03.) sz.**  
**határozatát visszavonja.**

**Felelős: polgármester.**  
**Határidő: azonnal és folyamatos.**

*Gyenes Levente polgármester:* Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a Gyömrő, Bajcsy-Zs. u. 34. 545/A/1 hrsz-ú ingatlan értékesítésével egyetért, név szerint szavazzon.

### **Név szerinti szavazás:**

Gyenes Levente	igen	Mezey Attila	igen
Fábián Béla	igen	Sas Zoltán	igen
Garamszegi Sándor	igen	Spaits Miklós	igen
Gáspár Krisztián	igen	Székely Attila	igen
Hodruszky Lajos	igen	Tölli László	igen
Kossuth László	igen		

### **16/2013. (I. 21.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással**  
**név szerinti szavazással**  
**dönt arról, hogy a Gyömrő, Bajcsy-Zs. u. 34. 545/A/1 hrsz-ú, 58,55 m2 nettó**  
**alapterületű 1. számú lakást 2,68 m2 alapterületű terasszal, 1 db gépkocsi beállóval és a**  
**közös tulajdonból hozzátartozó 2000/10000 tulajdoni hányaddal együtt, 11.000.000,- Ft**  
**vételáron értékesíti, Frigyük Katalin Gyömrő, Bajcsy-Zs. u. 34. sz. fszt. 1. alatti bérlő**  
**részére.**

**A vételár megfizetése az adásvételi szerződés megkötésekor egy összegben**  
**átutalással történik.**

**Felhatalmazza a polgármestert, hogy az adásvételi szerződést kösse meg és az**  
**értékesítéshez a szükséges intézkedéseket tegye meg.**

**Felelős: polgármester.**  
**Határidő: azonnal és folyamatos.**

## **13. napirendi pont:**

**Gáspár Krisztián képviselő úr önálló képviselői indítványának újratárgyalása.**

**Gyenes Levente polgármester:** Ez volt az az indítvány, ami azt javasolta, hogy különböző pártokból verbuválva, egy olyan csoportot hozzanak létre, ami meghatározná, hogy mi igen és mi ne jelenhessen meg a helyi TV műsorában. A napirendhez csatolták a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság válaszlevelét. A hatóság alapvetően azt mondta, hogy nem szól bele a dologba, de ha valami jogsértés történik, akkor jelezni fog. Fölolvassa a megküldött levélben hivatkozott sajtószabadságról és médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV tv. 4. §-át. Ha Gáspár Krisztián kérése teljesül, akkor a 4 §. (1) és (2) bekezdése alapján lábbal tiporták volna a törvényeket. Ugyanezen, paragrafus alapján nem javasolja a munkacsoport létrehozását. Nem szeretné, hogy egy másik bejelentés alapján felelősségre vonják az önkormányzatot, amiért beleszól a TV működésébe. Egyéb szervezetek képviselői is többször voltak már a TV-ben. Legutóbb a népszavazást kezdeményezők, illetve a K.I.GY.E. szervezete is nyilatkozott a TV-ben. Éppen ezért az önkormányzat nem támogatja a TV támogatását, inkább szolgáltatás vásárlást javasolja előtérbe helyezni. Ez egy fontos hírcsatorna és számít, hogy a lakosság a véleményüket megismerhesse. Bizzák rá a főszerkesztőre, hogy kit enged be a TV-be és kit nem. Mindenkinnek szíve joga, hogy előfizessen erre a szolgáltatásra.

**Mezey Attila alpolgármester:** Mindenki vegye figyelembe, hogy jelen pillanatban kereskedelmi TV-ről beszélnek. Az egyik helyi párt vezetője úgy gondolta, hogy a politika kezébe kell adni a TV műsorpolitikájának irányítását. Egy kereskedelmi TV-t ilyen szinten befolyásolni igen komoly aggályokat vet fel. Nem hiszi, hogy ők a befolyásukat ki akarják a TV-re terjeszteni. Az önkormányzat saját műsoridőt fog vásárolni, ami megfelel a jogszabályoknak.

**Gáspár Krisztián képviselő:** A jelenlegi helyzet az, hogy az önkormányzat pénzből, az önkormányzat épületében működik a TV, illetve a helyi újság. Ez alkalmat teremt arra, hogy a helyi szervezeteket kirekesszék a médiákból. Azt gondolja, hogy egy demokratikus országban mindenkinek az az érdeke, hogy egy olyan helyi média jöjjön létre, ami leadja mindenki véleményét. Ez a téma van olyan fontos, hogy egy szakbizottság egyeztetését megérdemelte volna. Ők az elképzeléseiket vitaindítónak szánták. Ha teljesen magán pénzből működne a TV, nem szólna egy szót sem. Ha az önkormányzat pénzből valósul meg, akkor viszont elvárható lenne, hogy mindenki elmondhassa a TV-ben a véleményét. Továbbra is fenntartja a javaslatát.

**Gyenes Levente polgármester:** Amellett, hogy Gyömrőn működik egy független televízió, van egy újság, ami a városban történeteket és a közérdekű információkat közli, a városnak van saját honlapja, saját Facebook-ja is. Régebben rádió is működött, a Gong és a Szíriusz rádió. A tájékoztató rendszer eddig is megvolt. Van több olyan országos orgánus, akik valamilyen módon, Gyömrőn tájékoztatnak. Fontos, hogy ne csak egy csoport véleményét hallják.

**Gáspár Krisztián képviselő:** A Képviselő-testület álláspontjáról beszélnek, ebbe benne van az ő véleménye is. Gyömrőn csak a városvezetés véleménye jelenhet meg és ez nem normális dolog, igaz ez a városvezetésnek biztos praktikus és kényelmes. Természetesen saját pénzből csinálhat valaki újságot és TV-t, de közpénzből csak a SIGNAL TV és a Gyömrő Újság működik. Jelenleg ők nem jelentethetik meg a véleményüket, ezért szeretne egy szélesebb körű egyeztetést.

**Gyenes Levente polgármester:** Azok a képviselők, akik nem a Gyömrő 2000 Körhöz tartoznak, éreznek ebből a kizárásból valamit? Valóban aránytalan a megjelenés?

**Spaits Miklós képviselő:** Ő is érintett a dologban, ezért tartózkodik a részletes kifejtéstől. Meg van a véleménye, de tudomásul kell venni, hogy demokratikus választás útján történ Gyömrőn is a választás és ezt el kell fogadni. Ha a Képviselő-testület véleménye jelenik meg, akkor az, valóban a Képviselő-testület véleménye. Mind kisebbségbe maradt képviselőnek, ezt el kell fogadnia. Ahogy Polgármester úr és Alpolgármester úr is elmondta eddig a véleményét, mindenkinek meg van a

lehetősége, hogy a saját maga létrehozott orgánumokban ezt megtegye. Látja és megdöbbenve is tapasztalja, hogy elég erőteljes is a világháló médiájában elmondott vélemény, amitől néha a haja is égnék áll. Ha ő szeretett volna valamit elmondani a TV-ben, akkor lehetőséget kapott. Gáspár Krisztián képviselő társának abban igaza van, hogy pártpolitikai kérdések eddig nem nagyon jelenhettek és jelenhetnek meg a helyi médiában.

**Sas Zoltán képviselő:** Ő utoljára a múlt héten volt bent a TV-ben, részükről nincs kifogás.

**Gyenes Levente polgármester:** Úgy érzi, hogy összességében nincs arról szó, hogy elnyomnák a képviselő-testület minden egyes tagját.

**Mezey Attila alpolgármester:** A beadványt készítő, illetve Gáspár Krisztián tisztába van-e azzal, hogy mihez van joga? Vagy a képviselő testületnek mihez van joga? A beadvány előterjesztői úgy érzi teljesen tájékozatlanok az önkormányzat működésével vagy a jogi helyzettel kapcsolatban. Ez egy kereskedelmi besorolású TV, amit egy helyi független civil egyesület működtet. Nincsen joguk ahhoz, hogy följük felügyelő bizottságot szervezzenek a pártok delegált tagjaival. Innentől kezdve magát a beadványt sem értette. Nem fog megszavazni semmi szabályellenes dolgot. Ez nem törvényes és nem demokratikus. Ha Gáspár Krisztián szeretné, hogy a jövőben legyen egy testület, aki felügyeli a TV működését, akkor hozzon létre egyet, olyan személyekkel, akit csak szeretne, ültessen bele bárkit, akit gondol és tájékoztassa a TV vezetőjét, hogy egy ilyen döntést hozott és létrehozott egy ilyen testületet. Pont annyi joga van egy ilyen testületet létrehozni, mint az itt ülő jelenlegi képviselő-testületnek. Semennyi! A javaslat szellemében pont ilyen alapon akár akkor arról is dönthetnének, hogy felügyelő bizottságot hoznak létre az RTL klub fölé. Na ehhez is ennyi joguk lenne. Semennyi. A helyi TV vezetője meg vagy azt mondja, hogy köszöni szépen a felügyeletet és igyekszik mindenben megfelelni, vagy azt fogja mondani, hogy ez egy független egyesület és majd ők eldöntik, hogy milyen TV-t működtetnek. Jelen pillanatban ehhez nincs joga az önkormányzatnak, főleg azért, mert nem is kívánják támogatni a helyi televíziót, csak műsoridőt akarnak vásárolni. Annyit tudna elmondani, hogy ő nem kívánja ezt megszavazni. A javaslat, hogy pártirányítás alá vonják a független civil egyesület működését jogi nonszensz és a szellemiséggel sem ért egyet.

**Gyenes Levente polgármester:** Ez olyan, mintha az RTL Klub és a TV2 fölé a jelenlegi parlamenti pártok föllállítanának egy munkacsoportot, aki meghatározza, hogy milyen műsorok mehetnek le.

**Gáspár Krisztián képviselő:** Megint elfelejtik, hogy honnan indul ez a dolog. Ez a TV önkormányzati kezdeményezésre jött létre az önkormányzat pénzből és az önkormányzat épületébe. Ez egy vitaanyag és ki kellene találni a megfelelő működését. Eddig a TV és az újság úgy működött, hogy támogatást kapott. Szerencsés lenne, hogyha támogatást adnak, akkor ez a dolog átlátható lenne.

**Gyenes Levente polgármester:** Az újság semmilyen támogatás nem kap a várostól, ők csak megrendelik számla ellenében a szolgáltatást. Nem a SIGNAL TV-nek, hanem a Teleház Egyesületnek adták a támogatást. Az egyesület több olyan dolgot csinál, ami nem látványos és egyet, ami látványos. Ő maga is adott a saját pénzén vett kamerát a TV-nek. Annak idején Hodruszky Lajos állt az egyesület élén, mint a Teleház Egyesület egyik tagja. Úgy gondolja, hogy annak idején Gáspár Krisztián, mint pályázat író segített a Mozgáskorlátozottak Egyesületének a pályázatuk elkészítésében, akkor nem lehet azt mondani, hogy eközben ne legyen piacfelügyelő és ne legyen saját standja a piacon. Ezek az emberek a városban nagyon sok feladatot látnak el. Azért mert valaki a város alpolgármestere, attól még lehet más szervezetben tag és a külső kapcsolatok vezetője is. Ezeket a vádakat visszautasítja. Csak arról van szó, hogy van egy önkormányzati képviselő, aki

próbál valamilyen fogást találni azokon, akik nem hajlandóak behódolni. Ő is mondhatná más szervezeteknek, hogy miért nem jelenik meg az ő médiáiban az önkormányzat véleménye. Ebben a városban nagyon sok média működik, és ha Gáspár Krisztián műsoridőt vásárol, akkor igénybe veheti a szolgáltatást. Aki egyetért azzal, hogy ne hozzanak létre civil bizottságot a TV működésének felügyeletére, szavazzon.

**17/2013. (I. 21.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással  
dönt arról, hogy a SIGNAL TV felügyeletére nem  
kíván civil bizottságot létrehozni.**

**Felelős: polgármester.**

**Hat. idő: azonnal.**

**14. napirendi pont:**

**Bizottsági beszámolók elfogadása.**

*Gyenes Levente polgármester:* Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a Településügyi, Vagyonkezelő és Környezetvédelmi Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

**18/2013. (I. 21.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
az Településügyi, Vagyonkezelő és Környezetvédelmi Bizottság  
beszámolóját az előterjesztett formában  
elfogadja.**

**Felelős: polgármester.**

**Hat. idő: azonnal.**

*Gyenes Levente polgármester:* Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

**19/2013. (I. 21.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság beszámolóját  
az előterjesztett formában  
elfogadja.**

**Felelős: polgármester.**

**Hat. idő: azonnal.**

*Gyenes Levente polgármester:* Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

**20/2013. (I. 21.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság beszámolóját  
az előterjesztett formában elfogadja.**

**Felelős: polgármester.  
Hat. idő: azonnal.**

**15. napirendi pont:  
Interpellációk.**

*Gyenes Levente polgármester:* Kérdés, hozzászólás? Nincs.

*Sas Zoltán képviselő:* 2013. január 26-án, most vasárnap 15.00 órai kezdettel a II. Világháború áldozataira emlékeznek a Jobbik Gyömrői Szervezete.

*Gyenes Levente polgármester:* Köszönik szépen, feltétlenül elmennek rá. Megköszöni a részvételt, az ülést bezárja.

K.m.f.

*Gyenes Levente  
polgármester*

*Varga Ernő  
jegyző*