

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának 2000. január 24-i rendes testületi ülésén,
Gyömrőn a Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében.

Jelen vannak: Rádóczi Gusztáv polgármester, Csető Béla alpolgármester, Farkas Lajos,
Garamszegi Sándor, Garádi István, Mezey Attila, Nagy Tiborné
alpolgármester, Polgár Péter, Sas Zoltán, Dr.Török Gábor, Udvardi László
képviselők.

Távolmaradását jelezte: Füzéri István, Várady György képviselők.

Távolmaradását nem jelezte: Murvai Lászlóné, Dr. Petky Ferenc, Simon László, Spaits
Miklós képviselők.

Tanácskozási joggal részt vett: Kosztelnik Károlyné igazg. irodavezető.

Meghívottként megjelent: Kissné Páska Andrea pü.vez.,
Gulyás László irodavezető,
Harcásné Tancsa Krisztina
műsz.főmunkatárs,
Hochrein Dezső vállalkozó,
Tajti Béla vállalkozó,

Jelen volt még: Pogácsás Tibor országgyűlési képviselő
Fekete József gyömrői lakos.

Rádóczi Gusztáv polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a testületi ülés határozatképes, az ülést megnyitja.

Külön tisztelettel köszönti Pogácsás Tibor országgyűlési képviselőt.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre Mezey Attila és Nagy Tiborné képviselők személyében.

A jegyzőkönyvet Horváth Ferencné vezeti.

A testület a jegyzőkönyv hitelesítőik személyére tett javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Garádi István képviselő.

Garádi István képviselő:

Tisztelt Testület!

Az alábbi észrevételeire választ nem vár, azonban elmondja, hogy az előző években hagyomány volt Gyömrőn, hogy január 12-én a Don-kanyarban elhunyt magyar hadseregért emléktűzet gyújtottak. Ez sajnálatos módon feledésbe merült. Ez valamilyen formában minősíti a jelenlegi vezetést, önkormányzatot.

Nem szabadna ezekről a dolgokról megfeledkezni, nem árt, ha a fájdalmas múltat is ismerjük.

Másik sajnálatos megállapítása a polgármesteri beszámolóban olvasott vasúti könyvtár bezárása. 1998-ban Sipos István MÁV vezérigazgató és Kazacsai Zoltán felavatta a kultúrvárótermet. Tudjuk milyen nagyszámú a bejáró lakosság Gyömrőről. Döbbenetes, hogy a Baross Gábor emlékművet is kitepték a falból, ami jelenleg az állomásfőnök szobájában található. Kiszállították a könyveket, megszűnt a kultúrváró. A további működtetésre vannak elképzelések, de nem érti, hogy egy korábbi testületi határozattal létrehozott könyvtárat és megállapodást milyen joron lehet felrúgni.

A 2000 évi menetrend egyeztetésén a polgármester nem vett részt, így jelentős visszalépés történt a reggeli órákban induló vonatok kapcsán. Nem tudja mit várhatunk, ha így állunk ehhez a kérdéshez.

Véleménye szerint a könyvtárban nagyon jó volt csendben várakozni a bejáró dolgozóknak. Elszomorítja az ilyenfajta visszafejlődés, nehéz lesz ezeket a dolgokat helyrehozni.

A 2000 évi költségvetési tervezetben azt látja, hogy a köztisztviselői alapilletmény igen alacsony, messze elmarad a környékbeli átlagtól. Hogyan gondoljuk azt, hogy a hivatalban olyan gárda lesz, akik színvonalasan végzi a munkát, ha nem becsüljük meg őket anyagilag. A Pest Megyei Önkormányzatnál már évekkal ezelőtt 32.000.- Ft volt az alapilletmény. Jobban meg kellene becsülni a kollégáinkat.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki a napirendi pontokkal egyetért, szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület a napirendi pontokat egyhangúlag elfogadta.

1. napirendi pont:

Jelentés a lejárt határidejű határozatokról.

/Melléklet/

Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő:

Az utolsó két határozat külön-külön határozat?

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Igen. Aki a jelentést elfogadja, szavazzon.

4/2000. /01.24./ sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést elfogadta.**

Felelős: polgármester.

Határidő: azonnal.

2. napirendi pont:

Polgármesteri beszámoló.

/Melléklet!/

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő:

A Környezetvédelmi Alap pályázatát mikor adtuk be?

Rádóczy Gusztáv polgármester:

3 éve folyamatosan pályáztunk, de forráshiány miatt elutasították.

/Simon László képviselő megérkezett!/

Garádi István képviselő:

Mely ütemekre adtuk be?

Véleménye szerint a Horváth és Klotild-telep csatornázására lett beadva.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Mindhárom ütemre érkezett.

Aki a polgármesteri beszámolót elfogadja, szavazzon.

5/2000. /01.24./ sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete
11 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a polgármesteri beszámolót elfogadta.**

**Felelős: polgármester.
Határidő: azonnal.**

3. napirendi pont:

**Polgármesteri tájékoztató a hivatal munkarendjének változtatásáról.
/Melléklet!/**

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Udvardi László képviselő:

Nem lehetne január 31-gyel bevezetni az új munkarendet?

Nagy Tiborné alpolgármester:

Kedden és csütörtökön nincs ügyfélfogadás az irodákban, de az Ügyfélszolgálati Irodán van.

Garádi István képviselő:

Egyetért a munkarend változtatásával, azonban a hét egy napján javasolja továbbra is a hosszított munkarendet 18 óráig, mivel a bejáró emberek akkor tudják elintézni hivatali ügyeiket, mivel ezen időben a többi intézmény is hosszított ügyfélfogadást tart.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Megfigyelésekre alapozva, megállapítottuk, hogy 17 óra után már nagyon ritkán akadt ügyfél. A hivatal dolgozóinak jó ez a korai kezdés, a hétfői későig maradáást nem indokolja az ügyfélforgalom.

Garádi István képviselő:

Tudomásul kell venni, hogy a hivatal szolgál és szolgáltat is, adott esetben azt a néhány embert is ki kell szolgálni, aki 17 óra után érkezik.

Kosztelnik Károlyné igazg. irodavezető:

Javasolja, hogy akkor a hétfői napon reggel 8 órától - 18 óráig legyen a munkaidő, a képviselő úr kérésének megfelelően.

A módosító indítványt a testület elvetette.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Javasolja, hogy maradjon az előterjesztésben szereplő munkarend és ha a tapasztalatok azt igazolják, hogy igény van a hosszabb ügyfelfogadásra, akkor korrigáljuk a munkarendet.

Megállapítja, hogy a testület 10 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta az eredeti javaslatot.

/Spaits Miklós képviselő megérkezett!/

4. napirendi pont:

Köztisztasági rendelet módosítása.

/Melléklet!/

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Elmondja, hogy a szemétszállítási díj február 1-től 250.- Ft/hó.

Kérdés, hozzászólás?

Simon László képviselő:

Kérdése, hogy a díj tartalmazza-e a bányakezelés költségét, vagy sem?

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Nem tartalmazza, a vízszámlába szeretnénk majd beépíteni a 38.- Ft-os beszédési díjat, azonban így a vállalkozónak árcsökkenése lesz.

Dr. Török Gábor képviselő:

A vízdíjjal való beszédést nem javasolja, mert szociálisan igen komoly gondjaink lesznek.

Ha vízdíjjal akarjuk beszélni, előbb komoly kategóriákat kell megállapítani, mert nem mindegy, hogy nyolc személy, vagy egyedül fizet valaki ennyit.

Csető Béla alpolgármester:

Véleménye szerint ezzel az emeléssel nem lehet elvégezni a bányakezelést, csak ha a vízdíjjal kerülne beszédésre.

Kérdése, a vállalkozó felé, hogy jelenleg van-e érvényes szerződése, jó volna ezeket a dolgokat tisztázni.

Hochrein Dezső vállalkozó:

Nincsen érvényes szerződése, amióta a pályázatot elnyerték, szerződés nélkül dolgoznak.

Garádi István képviselő:

A szerződéskészítés soha nem volt feladata. Egyébként a határozat, amelyben a H-S TRANS-ot nyertesnek hirdettük, szerződésnek minősül.

Farkas Lajos képviselő:

A vízdíjjal történő beszédést nagyon jónak tartaná, mert a negyedévenként kapott 30 db kukajegy szétosztásával nagyon sok gondja van. Jelenleg 2600 kukajegyet vesznek meg, ellenben a vízszámlával 3600 ingatlantól lehetne beszélni a szemétszállítási díjat. Az egyedülállóknak és a szegény rétegnek megmaradna a műanyag zsák.

Simon László képviselő:

Arra kéri a testületet, hogy a kérdés megtárgyalásába vonja be a környezetvédelmi bizottságot is, egyébként nem ért egyet a vízdíjjal történő beszédessel, mivel ebben az esetben különböző kategóriákat kellene megállapítani. Sok idős ember társul és többen vesznek meg egy kukajegyet.

Garádi István képviselő:

Itt nem szociális kérdéstről van szó, ez egy feladat, amit el kell végezni. Aki szociálisan rá van szorulva a segítségre, oldja meg a szociális bizottság a szociális alapból. Nagyon csodálkozik, hogy a környezetvédelmi bizottság elnöke elfelejtette, hogy kötelező a szemétszállítás igénybevétele. Akik a kukajegyet nem vásárolták meg, az önkormányzat rendeletének nem tettek eleget, ezt nem szabad megengedni.

/Murvai Lászlóné képviselő megérkezett!/

Hochrein Dezső vállalkozó:

Szeretné ha a testület határozatot hozna ebben az kérdésben.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

A törvénytörő határozatot most vissza fogjuk vonni, a bizottsági elnökök egy közös tanácskozás keretében ki fognak dolgozni egy kompromisszumos megoldást, amely tekintettel lesz a szociális helyzetekre is, mert nem mindenkinek van vize akinek van kukája, és nem mindenkinek van kukája, akinek vize. Ecseren is a vízdíjjal együtt szedik be a szemétszállítási díjat. A környező községek szemétszállítási díját kigyűjtöttük, amelyeket ismertet. /Melléklet!/
A bányakezelést az önkormányzat fizet, ezt a szolgáltatás díjába bele kell építeni. Javasolja, hogy a rendeletet a testület fogadja el és a február hónapban tárgyaljanak arról, hogy jobb megoldást találjanak.

Kéri, aki a rendeletet elfogadja, szavazzon.

Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete 13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással megalkotta az

1/2000. /01.24./ sz. rendeletét,

mely a köztisztasági, közterületi és környezetvédelmi szabályozásról szóló 3/1991. /05.14./ Ök.sz. rendelet módosításáról szól.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Aki a 377/1999. /12.22./ sz. önkormányzati határozat visszavonásával egyetért, szavazzon.

6/2000. /01.24./ sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással
a 377/1999. /12.22./ sz. törvénysértő határozatát
- amely a 2000. évi szemétszállítási díj megállapításáról szól -
visszavonja.**

Felelős: polgármester.

Határidő: azonnal.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Aki egyetért azzal, hogy a polgármester tárgyaljon a Hydrokomfort Kft. vezetőjével a szemétszállítási díj beszedését illetően, szavazzon.

7/2000. /01.24./ sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással
felhatalmazza a polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat a
Hydrokomfort Kft. vezetőjével a szemétszállítási díj 2000. április 1-től
történő új beszedési módjáról.**

Felelős: polgármester.

Határidő: februári testületi ülés.

**5. napirendi pont:
Ösztöndíj rendelet.
/Melléklet!/**

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Felkéri Nagy Tiborné alpolgármestert, ismertesse a rendelet lényegét.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Egy előző határozat alapján január 31-ig meg kell alkotni az ösztöndíjról szóló rendeletet. A feltett kérdésekre szívesen válaszol.

Murvai Lászlóné képviselő:

Mit vesznek figyelembe a jövedelem javulásánál?

Nagy Tiborné alpolgármester:

A 8. par. /3/ bek. b./ pontja tartalmazza a pontrendszert, melynek alapján a szociális rendeletet is figyelembe kell venni.

Spaits Miklós képviselő:

Egyáltalán nem biztos, hogy ennyi jövedelemből taníttatni tudja valaki a gyermekét.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Az ösztöndíj tehetséges, szociálisan rászoruló gyermekeket kíván támogatni.

Farkas Lajos képviselő:

Javasolta, egy korábbi VOKS Bizottsági ülésen, hogy a bizottság újra kapjon rendelkezési alapot.

Az ösztöndíj tervezve lett-e a költségvetésben?

Nagy Tiborné alpolgármester:

A rendelkezési alap költségvetési kérdés.

Erre már képviselőtestületi határozat van, mely megjelenik a költségvetésben. Ebben az évben ez 90 ezer forintot jelent.

Sas Zoltán képviselő:

A ki nem adás lehetőségét fenn kell tartani.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Ez benne van a rendeletben, ha nincs megfelelő tanuló, az ösztöndíjat nem kell kiadni.

Spaits Miklós képviselő:

Ne keverjük össze a szociális helyzettel az ösztöndíj odaítélését. Általánosságban hogyan működik az ösztöndíj odaítélése?

Nagy Tiborné alpolgármester:

A felsőoktatás nappali rendszerű képzésében a szociális helyzettől függetlenül az ösztöndíj a tanulmányi eredmény alapján adható.

Dr. Török Gábor képviselő:

A rendelet plusz támogatást ad azoknak, akik tanulni szeretnének. A mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének szerepeltetését javasolná a minimálbér helyett.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Az első részben felvetett dologgal egyetért, de a mindenkori minimál nyugdíj két és félszeresét javasolja figyelembe venni.

Mezey Attila képviselő:

A 10. par. /1/ bek.-nél a tanuló szó után egy "vagy" szó betételét javasolja.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Az ösztöndíjat kapó nem minden esetben nagykorú.

Murvai Lászlóné képviselő:

Kérdése, hány középiskolai tanuló van? Attól tart, hogy ha egy vagy két gyereket támogatnak, de 20-an lennének rászorultak pánikhangulat alakul ki a szülők körében, hogy minek alapján fogja megkapni az a gyerek, aki megkapja az ösztöndíjat. Tehát minek alapján fognak dönteni?

Nagy Tiborné alpolgármester:

Nem tudja mennyien tanulnak jelenleg középiskolában és felsőoktatásban. Ha 20 igénylő van, a pontrendszer alapján ki fog alakulni egy rangsor és ennek alapján dönt a testület az ösztöndíj odaítéléséről. Az Intézményvezetői Tanács megtárgyalta a kérdést, véleményük benne van a rendelet tervezetben.

Spaits Miklós képviselő:

Javasolja, hogy a 4. par. d. pontjának kihagyását.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Amennyiben ez a pont kimarad, akkor a 8. par. /3/ bek. b./ pontját is ki kell hagyni.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

A 4. par. d./ pontjára két javaslat érkezett.

Aki az öregségi nyugdíj legkisebb összegének két és félszeresének figyelembevételével egyetért, szavazzon.

A testület 12 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta a módosítást.

Aki egyetért azzal, hogy a 4. par. d./ pontja maradjon el, szavazzon.

A testület 14 nem szavazattal a 4. par. d./ pont elhagyását nem támogatta.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Mezey Attila képviselő azért javasolja, hogy a tanuló kapja meg, mert félő hogy a szülők nem a célnak megfelelően használják fel a pénzt, ezért nagyobb a biztosíték, ha a tanuló kapja meg az ösztöndíjat.

Mezey Attila képviselő:

A felsőfokú tanintézményben tanulók nagykorúak, és az sem biztos, hogy a gyerek és a szülő együtt lakik, ezért javasolja a "vagy" szót.

Garádi István képviselő:

Nagykorú esetében saját jogon veszi fel.

Csető Béla alpolgármester:

Javaslat, hogy csak a tanuló vehesse fel.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kérdése, hogy a "vagy" szó beszúrásával ki ért egyet?

7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 7 tartózkodással nem született döntés.

Aki egyetért azzal, hogy csak a tanuló vehesse fel az ösztöndíjat, szavazzon.

A testület 13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta, hogy csak a tanuló vehesse fel az ösztöndíjat.

Aki az ösztöndíj rendeletét a fenti módosításokkal elfogadja, szavazzon.

Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete 12 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással megalkotta a

2/2000. /01.24./ sz. rendeletét,

mely a középfokú és felsőfokú intézményekben tanulók részére létesített ösztöndíjról szól.

6. napirendi pont:

Helyi címer és zászló rendelet.

/Melléklet!/

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás? Kiegészítés?

Nagy Tiborné alpolgármester:

Szeretné megerősíteni, hogy előzőleg volt jól leírva, a jobb és bal oldal, ezért az anyagban az maradt benne, tehát nem a bizottság javaslata alapján került kiküldésre. A sárga és arany szín vonatkozásában döntés kell. Javasolja, hogy az /1/ bek. utolsó előtti mondatából a zárójeles rész maradjon ki.

/piros-fehér/ Felvetődött, hogy a könyv színe legyen barna, ebben is döntenem kell.

Simon László képviselő:

Az eredeti tervezés arany volt. Szó volt arról, hogy a fehér rész ezüst színű legyen.

Nagy Tiborné alpolgármester:

A címer színezésével Simon képviselő úr megbízta Hodruszky Lajost.

Garádi István képviselő:

A leírást nagyon jónak tartja, a lényeg az, hogy esztétikus legyen. Javasolja, hogy a könyv vörös színű a diáktoll pedig ezüstsínű legyen. Kérdése, hogy égetett zománcsín létezik-e?

Mezey Attila képviselő:

Javasolja a 3. par. /1/ bek. "színeinek és méretarányainak megtartásával" részt kihagyni.

Garádi István képviselő:

Javasolja a színek meghagyását.

Nagy Tiborné alpolgármester:

A hitelesség megtartásához szükség van a színekre és méretarányokra. Amikor a rendelet el van fogadva, akkor lehet hiteles példányt készíteni.

Sas Zoltán képviselő:

Többen nagyon sokat dolgoztak a címer megalkotásán, ezért javasolja, hogy az 1. par. /3/ bek.-ben legyen feltüntetve, hogy kik készítették.

Garádi István képviselő:

A rendeletbe ezt ne tegyük bele.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Ezt a kérést lehet teljesíteni oly módon, hogy a címernek és a zászlónak augusztus 20-án lesz az avatása és ott elhangozhat. Továbbá készül egy Gyömrő helytörténeti kiadvány, amelyben lehet rögzíteni a készítőik nevét.

Dr. Török Gábor képviselő:

A 3. par. /3/ bek.-ében szó esik fekete-fehér változatról, ezért javasolja arról egy etalon készítését.

Garádi István képviselő:

Akkor egységes a címer, ha minden ezüst, vagy fehér.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kéri a szavazást arról, hogy a fehér részek maradjanak fehérek, vagy ezüstek.
Aki az ezüst színt javasolja, szavazzon.

Az ezüst szín 1 igen szavazatot kapott.

Kéri a szavazást arról, hogy a szilfa és csillagok háttérének arany színével egyetértenek-e?

A testület 13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az arany színű háttérrel fogadta el.

Aki a piros helyett a vörös /könyv/ megfogalmazással ért egyet, szavazzon.

A testület a vörös szín megjelöléssel egyhangúlag egyetértett.

Aki egyetért a zárójeles /piros-fehér/ kihagyással, szavazzon.

A testület a zárójeles rész kihagyásával egyhangúlag egyetértett.

Aki egyetért a 3. par. /3/ bek.-ben "heraldika szabályainak megfelelően" beszúrással, szavazzon.

A testület a beszúrással egyhangúlag egyetértett.

Murvai Lászlóné képviselő:

Ha szüksége lenne egy ilyen zászlóra, külön engedélyt kell kérni hozzá?

Nagy Tiborné alpolgármester:

Bárki megvásárolhatja és használhatja.

A 6. par.-ban javasolt módosítása: A zászló használható helyett a zászló használata javasolt:
Továbbá javasolja a középületek elhagyását, tehát a mondat helyesen így hangzik:
- Kiemelkedő ünnepeken és emléknapokon fellobogózásra.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Aki a javasolt módosításokkal egyetért szavazzon.

Az alpolgármesternő által javasolt módosításokat a testület egyhangúlag elfogadta.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Aki a rendeletet az elhangzott módosításokkal együtt elfogadja, szavazzon.

Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete 14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotta a

3/2000. /01.24./ sz. rendeletét,

mely a helyi címer és zászló alkotásáról, használatáról szól.

7. napirendi pont:

SZMSZ módosítása.

/Melléklet!/

Rádóczy Gusztáv polgármester:

A rendelet módosítása két dolog miatt vált szükségessé, egyik hogy a településügyi és környezetvédelmi bizottság kettévált. A másik, hogy a Költségvetési és Gazdálkodási Iroda a GAMESZ átszervezésével egyidejűleg kibővült, így a neve Költségvetési- Gazdálkodási és Adóhatósági Iroda lett.

Aki a rendelet módosításával egyetért, szavazzon.

Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete 14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotta a

4/2000. /01.24./ sz. rendeletét,

mely a 7/1995. /06.24./ sz. SZMSZ rendelet módosításáról szól.

8. napirendi pont.

Szociális rendelet módosítása.

/Melléklet!/

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás, kiegészítés?

Nagy Tiborné alpolgármester:

A 2. par. a lakástámogatásokról szól.

Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete 14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotta az

5/2000. /01.24./ sz. rendeletét,

mely a 8/1997. /03.24./ sz. Önk.rendelet pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátások módosításáról szól.

/Dr. Petky Ferenc képviselő megérkezett!/

9. napirendi pont:

Ügyrendi és VOKS Bizottság beszámolójának elfogadása.

/Melléklet!/

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki az Ügyrendi és VOKS Bizottság együttes beszámolóját elfogadja, szavazzon.

8/2000. /01.24./ sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az Ügyrendi és VOKS Bizottság együttes beszámolóját elfogadta.**

**Felelős: polgármester.
Határidő: azonnal.**

**10. napirendi pont:
Vagyonkezelő Bizottság határozati javaslatának elfogadása.
/Melléklet!/**

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Spaits Miklós képviselő:

Nem érti, hogyha egyszer a bizottság elutasította a kérelmet, akkor miért határoz meg eladási árat?

Sas Zoltán képviselő:

A bizottság 3:2 arányban szavazott arról, hogy a területet nem adja el, de ha a testület mégis úgy dönt, hogy a területet eladja, akkor a területnek ennyi az értéke.

Farkas Lajos képviselő:

Hol fekszik ez a terület?

Harcásné T. Krisztina műsz.főmunkatárs:

A Határ u. és a patak közötti területről van szó /térképen megmutatja/.

Murvai Lászlóné képviselő:

Használta valamikor ezt a területet az önkormányzat?

Harcásné T. Krisztina:

Seres Gábor használta.

/Nagy Tiborné alpolgármester, Mezey Attila képviselő és Kosztelnik Károlyné irodavezető elhagyta az üléstermet./

Sas Zoltán képviselő:

Amíg a rendezési terv nem határoz erről a területről, addig ne adjuk el. Ha más tulajdonába kerül, akkor már az önkormányzatnak nincs beleszólása abba, hogy mit építhet a tulajdonos.

Simon László képviselő:

A patkányinvázió alkalmával ezt a területet bejártuk, nem tartja kívánatosnak, hogy újabb bódé épüljön azon a területen, mert a patkányok erről a területről lepték el a község Erzsébet-telepi részét.

Garádi István képviselő:

Ez egy külterületi rész, nem építhet akármit. Kérdése, van-e lehetőség arra, hogy itt utat létesíthessünk?

Simon László képviselő: igen.

Farkas Lajos képviselő:

Véleménye szerint csak egy sávon, mert csak egy 8 m-es sáv a miénk.

Murvai Lászlóné képviselő:

Ezt a területet soha nem fogja igénybevenni az önkormányzat.
Vagy szembenézünk azzal, hogy továbbra is patkányfészek lesz a terület, vagy értékesítjük és a tulajdonos rendbentartja.

/Nagy Tiborné, Mezey Attila, Kosztelnik Károlyné visszatért az ülésterembe./

Dr. Török Gábor képviselő:

A rendezési terv elkészültéig ne adja el az önkormányzat a fenti területet.
Kérdése, mikor készül el a terv?

Harcásné T. Krisztina:

Kb. az év második felében tudja a testület elfogadni a rendezési tervet.

Sas Zoltán képviselő:

Az út létrehozásával ki lehetne menni a 31-es útra, természetesen Maglód Önkormányzatának összefogásával.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki az elutasító határozati javaslattal egyetért, szavazzon.

9/2000. /01.24./ sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete
13 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodással
Seres Gábor Bp. XVII., Bodonyi u. 35.sz. alatti lakos
ingatlanvásárlási kérelmét elutasítja.**

**Felelős: polgármester.
Határidő: azonnal.**

Rádóczi Gusztáv polgármester:

A második határozati javaslathoz van-e kérdés, hozzászólás?

Sas Zoltán képviselő:

A Munkás és Malom u. között elzárt telkek vannak, az önkormányzati telkeket, csak ezen a telken tudjuk megközelíteni. A Vagyonkezelő Bizottság sem javasolja az eladást.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki az elutasító határozati javaslattal egyetért, szavazzon.

10/2000. /01.24./ sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással
Kocsi János Taksoly, Akácfa u. 22.sz. alatti lakos
ingatlanvásárlási kérelmét elutasítja.**

**Felelős: polgármester.
Határidő: azonnal.**

11. napirendi pont:

Vagyonkezelő Bizottság beszámolójának elfogadása.

/Melléklet!/

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Aki a Vagyonkezelő Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

11/2000. /01.24./ sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással
a Vagyonkezelő Bizottság beszámolóját elfogadta.**

Felelős: polgármester.

Határidő: azonnal.

12. napirendi pont:

Pénzügyi Bizottság beszámolója.

/Melléklet!/

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Murvai Lászlóné képviselő:

Miért van szükség pénzügyi vezető helyettesre? Ilyen alapon minden irodavezetőnek lehetne helyettese.

Spaits Miklós képviselő:

Ez munkáltatói kérdés.

Január 26-ra egy időpontra két bizottsági ülésre kapott meghívót, hová menjen el?

Kéri, a jövőben figyeljenek oda, hogy ne legyen egy időpontban meghívás két bizottsági ülésre.

Nagy Tiborné alpolgármester:

A költségvetés miatt fontos volna, ha a Pénzügyi Bizottság ülésén venne részt. A másik ülés időpontját még módosítani lehet.

Udvardi László képviselő:

A költségvetés tárgyalásán részt vehet valamennyi képviselő.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

A Pénzügyi Bizottság ülése maradjon az eredeti időpontban.

Aki a Pénzügyi Bizottság határozati javaslatát elfogadja, szavazzon.

12/2000. /01.24./ sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete
13 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással
a CEBA Kiadó Rt. partnerségi rendszeréhez "Gold" partnerségi
fokozatnak megfelelő feltételek és kapcsolódó szolgáltatások
elfogadásával csatlakozik.**

**Ennek következményeként a Magyarországi Kiszéki című
sorozatban a Monori Kistérséget bemutató kötetben társult
településként jelenjen meg.**

**A testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a szándéknyilatkozatot
a csatlakozásról 300.000.- Ft+ÁFA mértékben írja alá.**

Felelős: polgármester.

Határidő: azonnal.

13. napirendi pont:

Önálló képviselői indítvány önkormányzati újság létrehozására.

/Melléklet!/

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás, vélemény?

Spaits Miklós képviselő:

Erre nem szabad sajnálni a pénzt.

A költségvetésbe tervezni kell.

Mezey Attila képviselő:

Az összeg 1.200 e/Ft. A testület másfél éve tárgyal arról, hogy legyen-e önkormányzati újság, vagy sem. Az önkormányzat erkölcsi kötelessége, hogy tájékoztassa a lakosságot az alkotott rendeletekről és az aktuális kérdésekről. A technikai lebonyolítás megoldható lesz, ennek a tájékoztatónak a személyeskedéstől mentesnek kell lennie. Ha a művelődési ház ki tud adni és szét tud hordatni egy kiadványt a településen, akkor ez az önkormányzatnak sem jelenthet problémát.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki egyetért az önkormányzati újság létrehozására tett határozati javaslatot, szavazzon.

13/2000. /01.24./ sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással
kinyilvánította szándékát egy önálló önkormányzati újság
létrehozásáról.**

**Egyben megbízza a polgármestert, hogy állítson fel szerkesztőbizottságot
a szerkesztési feladatok ellátására. A szerkesztőbizottság készítse a
képviselő testület februári rendes ülésére részletes előterjesztést,
mely tartalmazzon formai, tartalmi javaslatokat és ehhez
kapcsolódó költségvetést.**

**Felelős: polgármester.
Határidő: 2000. február 21.**

**14. napirendi pont:
Pénzügyi Bizottság beszámolójának elfogadása.**

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki a Pénzügyi Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

14/2000. /01.24./ sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Pénzügyi Bizottság beszámolóját elfogadta.**

**Felelős: polgármester.
Határidő: azonnal.**

**15. napirendi pont:
Döntés a közétkeztetési és közbeszerzési pályázatról.
/Melléklet!/**

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Mezey Attila képviselő:

Részt vett a bíráló bizottság munkájában, készített egy táblázatot is, ami most került kiosztásra, ezt mindenki szíves figyelmébe ajánlja. Ha arról dönt a testület, hogy a közbeszerzési eljárást nem vonja vissza, akkor a táblázatban szereplő konkrét számok tekintetében kell eldönteni, hogy valóban kíván-e, vagy sem dönteni a testület ebben a kérdésben. Egyetlen pályázó volt az Új Halászkert Étterem.

A táblázat tartalmazza a közétkeztetés összegét, az árak 8 %-os inflációval lettek tervezve. A különbség 8.368 e/Ft. Iskolások tekintetében 128.- Ft, óvodások tekintetében 80.- Ft, önkormányzati támogatással.

Véleménye szerint a pályázat olyan formában került benyújtásra, ami döntésre készíti a testületet.

A magas ár, valamint a költségvetési hiány miatt javasolja, hogy a testület közölje a vállalkozóval, hogy nem áll módjában szerződést kötni.

Spaits Miklós képviselő:

Az első legfontosabb kérdés, hogy mi az, amit meg akarunk oldani, és hogyan, mi a drágább?

A közétkeztetésben résztvevők nem egy súlycsoportban vannak. Nem érti, mi az ellenállás oka. Úgy néz ki, mintha a képviselő úr az intézményvezetők helyett vállalna döntést.

Kérdése, ki készítette a kiosztott táblázatot, miért nem írta alá, ezzel vállalta volna a felelősséget a leírtakért. Nem tudja elfogadni a táblázatban foglaltakat, mert nem tudja mit számolt és milyen alapon az illető. Véleménye szerint az adatok félrevezetőek és hamisak. Miért okoz gondot az ár, amit a vállalkozótól megkaptunk? Ha valakinek ez az ár magas, szociális alapon kell támogatni a gyermek étkeztetését. A szociális rászorultság elbírálására nyugodtan vállalkozhat a pedagógus és az óvodavezető.

Csető Béla alpolgármester:

Számba kell venni többek között azt is, hogy ételszállító autót kell vásárolni, ami kb. 2,5 millió Ft. Ezt a táblázatot nem most, hanem az anyaggal kellett volna megkapnunk. Az önkormányzat nem azért pályáztatatta meg, mert jó az iskolákban és az óvodákban az étel.

A szülők részéről kifogások érkeztek a hivatalhoz az ételminőséggel kapcsolatban.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Az Intézményvezetői Tanács is tárgyalta azt a jelzést, hogy problémák vannak az ételek mennyisége és minősége körül.

A pályázat kiírásban a nyersanyag norma nem volt meghatározva. A pályázat kiírása az októberi statisztika alapján került kiírásra, lehet, hogy azóta ezekben a számokban változások történtek. Az árak tekintetében a környező településeken is tájékozódunk. A rezszi és az ÁFA együttesen adja a százalékos összeget. Azt is megállapítottuk, hogy a pályázó nyersanyag normája jó.

Amennyiben továbbra is az önkormányzat végezné a szállítást, kocsit, szállítóedényeket kellene vásárolnunk.

Valóban nem kis összeg a 6 millió Ft, de ha ez a gyerekekhez jut, szívesen szavaz meg olyan dolgot, ami a gyerekek ellátására fordítódik. Esetleg két lépcsőben mérsékelhető a szülők felé áthárított emelkedés.

Mezey Attila képviselő:

A 8 millió Ft valóban nem ennyi, ha az áremelkedés mértékét a szülőkre is át kívánják terhelni. A táblázatot Ő készítette, a számok megalapozottak, a pénzügyi iroda is készített számításokat, nagy eltérések nincsenek a kettő között. Véleménye szerint az Új Halászkert Étterem a tavalyi árakhoz képest jelentős áremelést hajtott végre, az ebéd a tavalyi 150.- Ft-hoz képest 209.- Ft-ra emelkedett. Ezt a jelentős emelkedést nem tartja indokoltnak.

Az önkormányzat nincs olyan helyzetben, hogy ezt a többletköltséget felvállalja.

Kétségtelen, hogy kocsit kellene vásárolni, azonban ennek költsége, csak az első évben terhelné az önkormányzatot. Javasolja, hogy a pályázatot nyilvánítsák eredménytelennek.

Döntés esetén név szerinti szavazást kér.

Spaits Miklós képviselő:

Javasolná, hogy ebben a kérdésben olyan szülőket is kérdezzenek meg, akik kifogással éltek.

Azt érzi, hogy mindenáron meg akarják akadályozni az eredményhírdetést, ezt komolytalan dolognak tartja.

Véleménye szerint felül kellene vizsgálni, hogy a szociális bizottság mennyi pénzt oszt ki megalapozatlanul.

Farkas Lajos képviselő:

A falusi iskola vezetője sokszor panaszkodott az étel rossz minőségére. Javasolja, hogy a képviselők látogassanak el az intézményekbe és győződjenek meg arról, milyen ételt kapnak a gyerekek.

Dr. Török Gábor képviselő:

A munkanélküliek ellátása a szociális költségvetés keretében történik, a közétkeztetésbe sem a bizottságnak, sem az önkormányzatnak lényeges befolyása nincsen.

Visszautasítja Spaits Miklós azon állítását, miszerint a szociális alappal felelőtlenül bánik a bizottság.

Jelenleg az idősek ételkiszállítását a volt GAMESZ gépkocsija végzi, a kiszállításról nemrég rendeletet módosítottunk.

Mezey Attila képviselő:

A pályázattal azért nem ért egyet, mert nem érti, hogy a tavalyi 150.- Ft-os ebéd, most miért kerül 209.- Ft-ba, amikor a Weöres iskola diákjainak /kivéve Csokonai és Erzsébet iskola/ nincs szállítási igénye, mert az étteremben étkeznek.

Simon László képviselő:

Véleménye szerint is nagynak tűnik az árnövekedés.

Csető Béla alpolgármester:

Mi az az elfogadható érték? Le van írva, mi egy óvodás és mi egy iskolás kalóriaigénye, és ehhez milyen anyagnorma jár.

Polgár Péter képviselő:

Ha valamennyi vállalkozó adott volna be pályázatot és az árak ott is megemelkedtek volna, lenne összehasonlítás, más szemszögből néznénk a dolgokat.

Nagy Tiborné alpolgármester:

A környező települések nyersanyag normáját átnézte, maximum 10.- Ft eltérések lehetnek. Lehetne-e 10.- Ft engedmény?

Az áremelkedés nem jelenti azt, hogy a szülőknek ennyivel többet kell fizetni, a nyersanyag normát fizeti a gyerek, a többit az önkormányzat átvállalja.

Sas Zoltán képviselő:

Egyetlen vállalkozó pályázott, aki 40 %-kal emelte az árakat, miből tudjuk kifizetni ezt a többletköltséget?

Murvai Lászlóné képviselő:

Arról volt szó, hogy pontos számításokat fognak végezni és azt a testületi tagok elé teszik.

Nagy Tiborné alpolgármester:

A számítások végzése a maga részéről és a pénzügyi iroda részéről is megtörténtek. Ma döntést kell hozni, azonban eredményhirdetésre január 28-án 11 órakor kerül sor.

Murvai Lászlóné képviselő:

Név szerinti szavazásra volt javaslat, kéri megtenni.

Kosztelnik Károlyné ig. irodavez.:

Ismerteti a közbeszerzési eljárás alapján történő szerződéskötés módját, eredményes pályázat esetén.

Spaits Miklós képviselő:

A testület által megbízott bíráló bizottság a javaslatát megtette, a testület szavazzon, mert ez a feladata.

Simon László képviselő:

Honnan fogjuk a többletkiadásra a pénzt biztosítani?

Csető Béla alpolgármester:

Az elmúlt évben is forráshiányos költségvetéssel indultunk, mégis átvészeltük az évet.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kérdése, kíván-e a jelenlévő vállalkozó szólani?

Tajti Béla vállalkozó:

Ezt az ártartást másfél évre vállalta. Véleménye szerint, ha már ismerik egy vállalkozó feltételeit, már könnyű pályázni.

Kissné Páska Andrea pü. vez.:

A 10 %-os szervízdíjat mindenképpen fel kívánja számítani a helyben fogyasztók esetében?

Tajti Béla vállalkozó:

Elengedi a 10 %-ot.

Garádi István képviselő:

A törvény alapján nem lehet elengedni.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Elhangzott egy indítvány, miszerint név szerinti szavazás legyen. Aki ezzel egyetért, szavazzon.

A testület 8 igen szavazattal elvetette a név szerinti szavazást.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Aki a pályázatot elfogadja, szavazzon.

15/2000. /01.24./ sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete
9 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 3 tartózkodással
Gyömrő Nagyközség iskoláinak és óvodáinak közétkeztetésére
benyújtott pályázat elbírálása alapján**

az Új Halászkert Éttermet

nyilvánítja nyertesnek.

Eredményhirdetésre január 28-án 11 órakor kerül sor.

**Felelős: polgármester.
Határidő: azonnal és január 28.**

/Murvai Lászlóné és Garádi István képviselők eltávoztak az ülésteremből!/

**16. napirendi pont:
Interpellációk, bejelentések.**

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Kéri, hogy aki az interpellációkra írásban adott válaszokat elfogadja, szavazzon.

16/2000. /01.24./ sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az interpellációkra adott írásbeli válaszadást elfogadta.**

**Felelős: polgármester.
Határidő: azonnal.**

Udvardi László képviselő:

Kéri a képviselőtársakat, hogy pontosabban érkezzenek a testületi ülésekre.
Próbáljunk fegyelmezettebben viselkedni, mert a viselkedés kívánnivalót hagy maga után.

Farkas Lajos képviselő:

Próbáljon valamennyi képviselő és a polgármester úr is pontosan érkezni az ülésekre, adjuk meg egymásnak a tiszteletet.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Elfogadja a kritikát.

Dr. Török Gábor képviselő:

Kéri, hogy az új üzletház parkolóját vizsgálják felül, mert ha egy nagy autó beáll, elzárja a belátást, ezért nagyon balesetveszélyes.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

A parkoló nem igazán jó helyen van, azonban még a lenti parkoló nem készült el, addig haladékot kaptak ennek megszüntetésére. Ez is városrendezési feladat lesz.

Sas Zoltán képviselő:

A közútkezelő nem engedélyezi a várakozóhelyet, az építési hatóságnak kellene intézkedni, a Közlekedésfelügyelet leírta, hogy a belátási háromszögön belül nem lehet parkolót építeni.

Nagy Tiborné alpolgármester:

A lakosságot tájékoztatni kell arról, hogy ott nem lehet parkolni.

Csető Béla alpolgármester:

A másik oldalon meg kell vizsgálni a parkolás lehetőségét.

Simon László képviselő:

A testület fél évvel ezelőtt döntött egy vagyon- és környezetvédelmi alapítvány létrehozásáról, ennek intézésével a jegyző úr volt megbízva, aki azóta betegállományban van. A dolog áll, jó lenne, ha valaki foglalkozna vele.

A másik probléma a tóstranddal van, strandolni úgy lehet, ha az anyagi és tárgyi feltételek megvannak. Javasolja, hogy a működtetésre dolgozzanak ki több alternatívát, mert a nyáron működtetni kellene.

Jó lett volna, ha a közterületfelügyelő átszervezéséről a testületi tagokat tájékoztatták volna.

Kosztelnik Károlyné ig.irodavez.:

Az új kormányrendelet értelmében közterületfelügyelői munkakörbe érettségivel rendelkezőt lehet alkalmazni. Az áthelyezés ezért történt Szűcs Lajos esetében, Árvai János érettségivel rendelkezik, de az áthelyezést más dolog indokolta.

Január 1-től egy közterületfelügyelő van Horváth Ferenc személyében, a mezőőr Ráczi Attila ebbe a munkába besegít, amíg munkája engedi.

Továbbá szeretné bejelenteni, hogy a műszaki iroda is átköltözött a B. épületbe.

Simon László képviselő:

Pontosan ebben az időszakban vágják ki a fákat, a mezőőrnek erre kell figyelnie.

Véleménye szerint még egy közterületfelügyelőre lenne szükség.

Polgár Péter képviselő:

A települések bejövő útjain meg szokták jelentetni a település címerét. Javasolja, hogy a bejövő utak rendezettségére nagyobb figyelmet fordítsanak.

Farkas Lajos képviselő:

A Fromm A. utcai lakosok köszönik az önkormányzat segítségét az úttal kapcsolatban.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

A Nyugdíjas Klub köszöni az önkormányzat támogatását, kéri a további támogatást.

Bejelenti, hogy az I. félévi tanulmányait sikeresen lezárta.

Farkas Lajos képviselő:

A "Gyömrői Hírek c. lap"-ban megjelent, hogy a polgármester úr egy bizonyos szektának a tagja, kéri tájékoztassa erről a testületet.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

A református egyháznak a tagja, a vallásszabadságot Ő is vallja, mindenki azt csinál amit akar, semmiféle szektához tartozó tanfolyam végzését nem kényszerítette a hivatali dolgozókra.

Garamszegi Sándor képviselő:

Szeretné kérni, hogy a strand jegét a hótól tisztítsák meg, mert a korcsolyázásnak hódolók így nem tudják élvezni a téli sportolási lehetőséget.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Meg fogjuk beszélni a vállalkozóval.

Köszöni a figyelmet és megjelenést, a rendes testületi ülést bezárja.

K.m.f.

/Rádóczy Gusztáv/
polgármester

/Varga Ernő/
jegyző

/Mezey Attila/
jkv. hitelesítő

/Nagy Tiborné/
jkv. hitelesítő