

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának 2000. február 02-án megtartott rendkívüli ülésén, Gyömrőn a Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében.

Jelen vannak: Rádóczi Gusztáv polgármester, Csető Béla alpolgármester, Farkas Lajos, Füzéri István, Garádi István, Mezey Attila, Murvai Lászlóné képviselők, Nagy Tiborné alpolgármester, Dr. Petky Ferenc, Polgár Péter, Sas Zoltán, Simon László, Spaits Miklós, Udvardi László képviselők.

Érkezését későbbre jelezte: Garamszegi Sándor, Dr. Török Gábor képviselő.

Távolmaradását nem jelezte: Várady György képviselő.

Meghívottként megjelent: Hajdú András iskolaigazgató,
Volcz Zoltánné iskolaigazgató,
Szende Márta iskolaigazgató,
Bechlerné Tarsoly Anikó óvodavezető,
Lévai Zsuzsa óvodavezető,
Kakuk Pálné óvodavezető,
Kissné Páska Andrea pü.vezető,
Rupp Zoltán műsz.irodavezető.

Tanácskozási joggal részt vett: Kosztelnik Károlyné ig.irodavezető.

Jelen volt még: Lakatos Tibor református lelkész,
Borbás Miklós presbiter,
Szokola Mihály presbiter.

Rádóczi Gusztáv polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a testületi ülés határozatképes, az ülést megnyitja.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre Csető Béla alpolgármester, és Murvai Lászlóné képviselő személyében.

A javaslatot a testület 13 igen szavazattal elfogadta. Jelenlévők száma 13 fő.

A jegyzőkönyvet Horváth Ferencné vezeti.

/Dr. Török Gábor képviselő megérkezett!/

Rádóczi Gusztáv polgármester:

A mai napon egyetlen napirendi pont tárgyalására kerül sor, aki azt elfogadja, szavazzon. Sorrendként javasolja, hogy először az intézményekkel kapcsolatos részt tárgyalják.

Megállapítja, hogy a napirendi pontot és a javaslatot 14 igen szavazattal a testület elfogadta. Jelenlévők száma: 14 fő.

N a p i r e n d tárgyalása:

1. napirendi pont:

2000. évi költségvetés tárgyalása, határozati javaslatok:

Udvardi László képviselő:

Tudja, hogy az intézmények vezetői nagy munkát fejtettek ki a költségvetés összeállításában, azonban mindannyian tudjuk, hogy az idei költségvetés több mint 100 millió forintos hiánnyal számol. Három észrevételt tenne a költségvetéssel kapcsolatban:

1. Mekkora adósságot görget maga előtt az önkormányzat és mikortól?
2. Miért nincsenek mellékelve a tavalyi költségvetés adatai, mert ahhoz lehetne viszonyítani.
3. Jónak tartaná, ha az intézményvezetők a pénzügyi vezetővel és a pénzügyi bizottsággal tárgyalnák meg költségvetésüket és ezt követően kerülne a testület elé elfogadásra.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Azért lenne jó, ha a testület foglalkozna az intézmények költségvetésével, mert ott is vannak olyan tételek, melyekről véleményt alkotna, hogy támogatja-e vagy nem, vagy melyek azok a tételek, amelyekből le lehetne faragni.

Ettől függetlenül szükség lesz arra, hogy több körben tárgyalják az intézmények költségvetését.

Udvardi László képviselő:

A Kossuth iskola költségvetésénél összeadási hiba van, a 64 millió Ft-tal szemben 66 millió Ft. Véleménye, hogy a tételek tisztázása a pénzügyi bizottság kompetenciája.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Az intézmények költségvetése a testület által jóváhagyott elvi koncepciókat tartalmazza. Az Intézményvezetői Tanács és a pénzügyi vezető a közoktatási törvény és az állami költségvetési törvény figyelembevételével, - ami a 121 sz. Magyar Közlönyben jelent meg - állították össze az intézmények költségvetését. A bérek a bértábla a minimumán maradtak, csak az 1996-os racionalizálás során felszabadult bér szolgálhatja a bérek növekményét. A költségvetések tartalmazzák a nem pedagógus közalkalmazottak 5 %-os szorzóját. A dologi előírázatnál az

energiahordozókat és közműdíjakat a tavalyi tényleges teljesítés szintjén tervezték. Ugyancsak a dologi előirányzatnál van tervezve a munkaruha- juttatás, hogy annak vonzatait ne kelljen fizetni. Ha faragni kell, ez lesz az első amit le fognak faragni.

Kissné Páska Andrea pü. vezető:

Az Kossuth iskola teljes kiadása 66.927 eFt, a 2 millió Ft a bevételi oldalon szerepel. A finanszírozás 64 millió Ft lesz. A másik két iskolánál a Volánbusz bérletek miatt van eltérés.

Garádi István képviselő:

Már az előző ülésen is felszólalt, hogy a kiküldött költségvetési anyag olvashatatlan a fénymásolás hibájából. Megérdemelte volna a testület, hogy a mai ülésre megfelelő számítástechnikai eszközökkel készült anyagot kapjanak kézhez. Az anyag több oldala olyan, hogy semmi nem látszik. Számos oldalon el vannak csúszva a számsorok. Az intézményekkel kapcsolatban nehéz hozzászólni, mert alig olvasható az anyag.

Az alpolgármesterasszony javaslatát nem tudja elfogadni, hogy a tavalyi számokkal számolhatnak. Udvardi László képviselő úgy viselkedik, mintha nem tudná hogy milyen hitelállománya van az önkormányzatnak. Várhatóan a kezességi hitelállomány tovább fog növekedni a csatornázás miatt, azonban az intézményekkel nem tehetjük meg, hogy továbbra is ilyen szinten tervezzenek, mert évek óta valamennyi intézmény alulfinanszírozott.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Egyik intézmény sem tudta felhasználni a tervszámokat, mert nem volt annyi pénz, a tavalyi szinttől ez valamennyivel jobb. Egyetért azzal, hogy a korlátok nem pozitívak, de az intézményvezetők tisztába vannak azzal, hogy minuszos lesz a költségvetésük, nem óhajok alapján, hanem a realitások alapján történt a költségvetések összeállítása, amely egy takarékos, reális működést tud az intézményeknek biztosítani, ez volt a szándék.

Udvardi László képviselő:

Nem szenved amnéziában, nagyon jól tudja, hogy mennyi a község adóssága.

Murvai Lászlóné képviselő:

Kérdése, hogy miért jöttünk össze? A polgármester úr feltette szavazásra, hogy az intézmény költségvetését vegyük előre, akkor kéri, hogy erről beszéljünk. Személy szerint neki nagyon sok hozzáfűzni valója volna, mert nem tudja elképzelni, hogy az intézményvezetők ha akarják, ha nem elfogadják azt, hogy 20 millió Ft-ot vegyenek le a költségvetésükből.

Az itteni vitának nagy értelme nincsen. Van egy VOKS és egy Pénzügyi Bizottságunk, üljenek össze az intézményvezetőkkel és beszéljék meg miből tudnak lefaragni.

Kérdése az intézményvezetők felé, hogy a GAMESZ szakembereinek munkáját hányszor vették igénybe, azok hathatósan dolgoztak-e? Mert ha nem veszik igénybe a szakemberek munkáját, ott már több mint 2 millió Ft-ot lehetne spórolni.

Simon László képviselő:

Nem hiszi, hogy a szakmunkásokkal kellene foglalkozni, hanem arról kellene dönteni, hogy milyen költségvetést akarunk, nullára lefaragott, vagy ÖNHIKI-s.

Murvai Lászlóné képviselő:

Felteszi a kérdést Hajdú András igazgató úrnak, hogy a Kossuth iskola igénybe veszi-e a szakmunkások munkáját?

Hajdú András igazgató:

Köszönti a Képviselőtestületet. A 4.sz. Általános Iskola 3 évre visszamenőleg nem vette igénybe a szakmunkások munkáját, mert hosszú hónapokra be voltak táblázva, erről az óvodavezetők többet tudnának mondani. Az iskolának is lett volna igénye különböző munkák elvégzésére, de nem tudták összehangolni.

Az intézményvezetők az alpolgármester asszony által elmondott elvek alapján készítették el a költségvetésüket, de sem a VOKS sem a pénzügyi bizottság előtt nem volt kivesézve. Mindig bizottsági tárgyalások keretében tárgyaltak előzetesen, azt követően történtek a testületi ülésen olyan javaslatok, amelyek csökkentették a költségvetést. Az időbe még belefér, hogy egyeztessenek a két bizottsággal.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Köszönti Lakatos Tibor református lelkészt és a vele most érkezett két presbitert. Röviden tájékoztatja őket arról, hogy a testület miről tárgyal.

Kérdése az intézményvezetők felé, hogy kik veszik igénybe a szakmunkások munkáját.

Válasz: az óvodák, ezt a jelenlévő óvodavezetők kézfenn tartással jelezték.

Dr. Török Gábor képviselő:

Két lehetőségről kell dönten, hogy a költségvetés lefaragott, vagy ÖNHIKI-s /hitelfelvétellel történő működés/ költségvetés legyen, mert csak ebben az esetben tudnánk az intézmények költségvetéséről tárgyalni.

Kérdése a pénzügyi vezető felé, hogy van-e törvényi változás az ÖNHIKI benyújtásával kapcsolatban és annak benyújtása mivel jár?

Spaits Miklós képviselő:

Meglepődött az ülésezés sorrendjén, hogy először nem a bizottság, hanem a testület tárgyalja a költségvetést. Ez egy tervezet, ha erről akarunk dönten, meg kell fogalmazni hogy a költségvetés milyen legyen

Nagy Tiborné alpolgármester:

Volt egy pénzügyi bizottsági ülés, melynek a jegyzőkönyve itt látható. Most dönten, kellene azokról a dolgokról, amiket Dr. Török Gábor képviselő elmondott. A bizottsági ülésen a bizottság elnöke oldalról-oldalra elemezte a költségvetést, azt nem tudja, hogy az intézményvezetők oda miért nem kaptak meghívást. Arról kell beszélni, hogy mit lehet kezdeni egy 130 millió Ft hiányos költségvetéssel. 60-70 millió Ft-ot lehetne lefaragni, ha tételesen sorról-sorra intézményenként tárgyalnánk.

Kapott egy feladatot, hogy nézzen utána a falusi óvoda bővítésére ígért 22 millió Ft-os kártalanítási összegnek.

Szabó Györgyné elmondta, hogy 2011-ig a Dél-Pesti Egyházmegye rangsorolta a kártalanítási összegeket. Gyömrő részesülni fog ebben a kártalanítási összegben, 2005-re ütemeztek bennünket, melyet sorsolással döntöttek el. Komlóssy Péter esperes úrral beszélt és kérte, hogy vizsgálják meg annak lehetőségét, hogyan lehetne 2001-2002-re előbbre hozni Gyömrő kártalanítását. Ígéretet kapott arra, hogy ebben a kérdésben vissza fognak jelezni.

Azt is el kell mondani, hogy a testület földre lett tájékoztatva, mert az egyházmegyének nem volt tudomása arról, hogy milyen megállapodásokat kötött az egyház és az önkormányzat, mivel Kovách Péter úr velük nem egyeztetett. Reméli, hogy Lakatos Tibor úrral mostmár elindulhat az egyeztetés. Javasolja, hogy a 69 millió Ft-os beruházást most vegyük ki a költségvetésből, valamilyen összeggel nyíljon meg a támogatás és folytassunk tárgyalásokat arra, hogy 2002-re az egész támogatási összeget meg tudjuk kapni.

Garádi István képviselő:

Sajnálja, hogy az alpolgármester asszony egy jelentős beruházás kivételét javasolja a költségvetésből, mert ezt a pénzt azért kapjuk, mert a településnek szüksége van erre a fejlesztésre. Adott esetben azon kellene fáradozni, hogy az építkezés ütemezve, de megkezdődjön. A Tánacsics úti orvosi rendelő bővítésekor a testület teljes mellszélességgel kiállt az önrész biztosítása mellett, ez így volt helyes, mert a rendelőre szükség van. Elvárható lenne, hogy ugyanilyen átérzéssel fogjunk az óvoda építéséhez is, mivel az egész településen óvodai férőhely gondok vannak.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

A támogatási összeg úgy hívható le, ha ahhoz arányosítjuk, amit nyertünk, ez 29 %. Nem úgy működik, hogy abból a pénzből megépítjük az első szakaszt, az önrészt biztosítani kell. Nem tudja hogyan tudnánk annyi pénzt biztosítani, hogy akár egy ütemig is el tudnánk jutni. Tervezés szintjén a beruházást elkezdjük, ennek költségére már lehívható egy rész.

Murvai Lászlóné képviselő:

Nevetségesnek tartja a 7,1 millió Ft betervezését millenniumi napok rendezésére. És ez még nem a végleges költség, mert tudomása szerint plusz embereket akarnak alkalmazni. Tudomása szerint már egy fővel emelték a művelődési ház létszámát. Véleménye szerint szerényebben meg lehetne rendezni kevesebb pénzért, a többbit pedig közcélra lehetne fordítani. Ha megkérdeznénk a lakosságot, biztosan Ők is ezt mondanák.

Garádi István képviselő:

Mégegyszer elmondja, hogy a tavalyi évben nagyon jó céllal megépítettük az orvosi rendelőt, melyhez hozzátettük az önrészt. Az egyházmegyével folytatni kell a tárgyalásokat, a megkapott részre lehetne felvenni hitelt az egyház terhére, ezzel a település egyik súlyos gondján lehetne változtatni. Az elhangzott javaslat alapján sem az egyház, sem a lakosság részére nem használjuk fel a 29 %-ot. Lehetne hozzá még más forrásokból, pályázatokból is pénzt szerezni. Talán azon is el kell gondolkodni, hogy milyen költségvetést akarunk létrehozni. 1998-ban nem volt hiábavaló az ÖNHIKI-s költségvetés. Nem hiszi el, hogy a településnek állandóan csak lefaragni kell egy költségvetést. A település mindaddig nehéz helyzetben lesz, amíg rá nem mutatunk kormányzati oldalon arra, hogy a finanszírozáson változtatni kell, mert becsületes gazdálkodás mellett sem tudja az önkormányzat ezt az

intézményi hálózatot fenntartani. Be kell bizonyítanunk, hogy szükségünk van a jelenlegi hálózatra, de a jelenlegi fenntartási rendszer nem ad lehetőséget arra, hogy normálisan tudjuk működtetni, ezeket az intézményeket. Erre pedig csak az ÖNHIKI-s költségvetés ad lehetőséget.

Simon László képviselő:

Véleménye, hogy nullára kell levinni a költségvetési hiányt. Hiába akarnánk építeni, ha nem tudjuk hozzáadni az önrészt. ÖNHIKI-s költségvetéssel teljesen elássuk Gyömrőt.

Csető Béla alpolgármester:

A beruházás a tervezéssel beindult. az 1998 évi ÖNHIKI-s költségvetés nagyon szerencsétlen dolog volt, mert 12 millió Ft-tal kiszúrták a szemünket. Garádi István akkori polgármester össze-vissza hazudott. A költségvetési tételknél megvannak azok a javaslatok, miszerint a nulla felé lehet közelíteni a hiányt. Szó sem lehet ÖNHIKI-s költségvetésről.

Garádi István képviselő:

Visszautasítja Csető Béla alpolgármester szavait, mert Ő ne hazudozott, az ÖNHIKI 60 millió Ft-ról szólt, nem az Ő bűne, hogy nem azt az összeget kaptuk meg. Az összegről az országgyűlés határoz. Az ÖNHIKI pontosan arra hívja fel a figyelmet, hogy a pénz elosztása nem jó irányba csordogál. 1998-ban az a pénz is talált pénz volt.

Murvai Lászlóné képviselő:

Ő is visszautasítja Csető Béla alpolgármester szavait. Azért vagyunk itt, hogy a költségvetésről tárgyaljunk és nem azért, hogy a jelenlévők a személyeskedő vitákat hallgassák. Nem érdemes eljönni, ha egy csoport már eldöntötte a dolgokat. Javasolja, hogy az intézmények költségvetésére térjenek rá, ha nincs hozzászólás, jó úgy ahogy van.

Dr. Török Gábor képviselő:

A testületnek döntenie kell, 1998-ban valóban talált pénz volt, de nagyobb volt a veszély is. Választ kérne arra, hogy milyen változások történtek az ÖNHIKI-s pályázatokon belül. Ha a csatorna-beruházást folytatni akarjuk, pénzügyekkel hitel szempontjából tárgyalni kell. Tudni kellene azt is, hogy egy hiányos költségvetés hogyan befolyásolja a hitelfelvételt. Ezekről kell döntenie, utána tudunk a költségvetésről tárgyalni.

Lakatos Tibor református lelkész kér szót.

A testület megadja a szót.

Lakatos Tibor úr:

Egy kicsit megrettentette az ülés légköre. Elmondja, hogy november 20-án került Gyömrőre, akkor kezdett ismerkedni az óvoda kártalanításával kapcsolatban. Előde elég egyoldalú megállapodásokat kötött, mert azokhoz a kérdésekhez, amelyekben döntenie kell, felsőbb szervek döntésére lenne szükség. Abszolút nulláról kezdte el ezt a munkát, elég sok gond

szakadt a nyakába. Megdöbben azon, hogy mire alapozták a véleményt, miszerint hamarosan megkapjuk a kárpótlási pénzt. A törvény az egyház kárpótlásáról szól. Meghatározták, hogy Pest megye mennyi pénzt kap. 58 egyházközségből 45 adta be igényét kárpótlásra. Egy bizonyos sorrend alapján Gyömrő kárpótlása 2005-ben lesz.

Született egy presbitériumi határozat, miszerint 2000. június 30-án szeretnék az óvodát visszakapni, mert szeptember 1-től szeretnék református óvodaként működtetni. Szeretné kérni, hogy ebben az ügyben időben kapjon tájékoztatást.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Kovách Péter tiszteletes úrban maximálisan megbízott, nemrég hallott arról először, hogy nem tud az egyházmegye arról, ami eddig itt zajlott. Reméli, hogy ezek után minden dologban egyeztetni fognak.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Az óvoda tekintetében 70 millióról van szó, nagyságrendileg nem hasonlítható össze az orvosi rendelővel. Ennek ellenére reméli, hogy egy-két éven belül ez a szándék is megvalósul, mert egyáltalán nem biztos, hogy az ezévi költségvetésből erre 30 millió Ft-ot tudnánk áldozni.

Annyi biztos, hogy a 25,5 millió Ft a 130 milliós hiányt csökkenteni fogja. A munkát nem hagyjuk abba és a párbeszédet is folytatni fogjuk.

Garádi István képviselő:

Továbbra is azt javasolja, hogy 2000-ben 10 millióval számoljunk a falusi óvoda tekintetében, mert az elmúlt évben született egy testületi határozat, ami arról szólt, hogy a beruházást a 2000. év költségvetésébe betervezzük. Ha a rendelőre tudunk biztosítani 3-4 millió Ft-ot, legyen erre is. A közbeszerzési eljárás is kiírásra került, erre valamennyi pénzt áldozni kell, amivel az építkezés elkezdhető lenne.

Javaslat, hogy a közüzemi díjaknál tervezzenek be + 6 %-ot

Sas Zoltán képviselő:

Ha valahová jutni akarunk, ne hallgassunk meg semmit, ami a kiadási oldalt érinti.

Garádi István képviselő:

Javaslat, kiadást csökkentene.

Spaits Miklós képviselő:

Az érdemi munkát hátráltatja ez a sok beszélgetés.

Murvai Lászlóné képviselő:

A továbbiakban ne vita legyen, felkéri a pénzügyi iroda vezetőjét, hogy itt világosan mondja meg az intézményeknek, hogy hol mennyit kellene lefáragyni a költségvetésükből, mert ezzel kapcsolatosan biztosan végeztek számításokat.

/Garamszegi Sándor képviselő megérkezett!/
 Mezey Attila képviselő:

Kéri, hogy próbálják a vitát valamilyen irányba terelni, olyan dolgokról kellene vitatkozni, ami a költségvetést előréviszi. Itt 25 millió Ft-os önrész van a kiadási oldalon, ez nem 10 milliós tétel.

Javasolja, hogy az intézmények egyeztessenek a pénzügyi bizottsággal és egy újabb vitaanyagot készítsenek. Ha a testület kinyilvánítja azon szándékát, hogy nulla hiányos költségvetést akar, akkor a bizottság a tervezetet le fogja tisztázni, és egy elfogadható költségvetés kerülne a testület elé és egy sokkal konkrétabb vita lehetne a következő ülésen.

Javasolja, hogy tartsanak szünetet, a pénzügyi vezető, a pénzügyi bizottság tagjai és az intézményvezetők tartsanak egy rövid megbeszélést.

Dr. Török Gábor képviselő:

Az óvoda dolgát határozati javaslattal zárjuk le, most ki kell venni a költségvetésből forráshiány miatt. Most tervezés szintjén tart, ennek folytatásáról minden év januárjában dönteni kell annak tükrében, hogy mikorra várható a kártalanítási összeg. Ahhoz hogy kivegyük ezt a tételt a költségvetésből, feltétlenül testületi határozat kell.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Az intézményvezetők költségvetését együtt nézték át, 37 tanítási héttel dolgoznak az intézmények. Valamennyi intézménynél javasolja a munkaruha lehúzását, ezzel 4,2 millió Ft lehetne a csökkentés.

Óvodáknál, iskoláknál a kötelező taneszköz 1.000.- Ft/fő kiadás helyett 500.- Ft/fő,

Sport feladatoknál 500.- Ft/fő helyett 250.- Ft/fő, ez összesen 1,3 milliót jelentene.

A bölcsődénél 300.000.- Ft, a CSASE-nál 500.000.- Ft, az Idősek Klubjánál 150.000.- Ft, a művelődési háznál 200.000.- Ft, a Könyvtárnál 100.000.- Ft, a hivatalnál 1.000.000.- Ft csökkentést lehetne végrehajtani.

A pénzügyi iroda elemezte az adóbevételeket, 10 millió Ft-tal nagyobb bevételt tervezünk.

A bérlakások eladásából 5-10 millió Ft, területek eladásából a bevételt 10-15 millióval lehetne a bevételt megemelni. Jelenleg van egy érdeklődő területvásárlásra melyből 12 millió Ft bevétel várható. Nem tudja, hogy az RRT-re szükség van-e a 2 millió Ft-os kiadásra.

Az elmondottak mindösszesen kb. 51 millió Ft-ot jelentenének.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Két javaslat hangzott el, nullás és ÖNHIKIS-s költségvetés.

Kéri, hogy aki a nulla hiányos költségvetéssel értene egyet, szavazzon.

17/2000.sz./02.02./ önkormányzati határozat:

**Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete
11 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodással dön-
tött arról, hogy a 2000. évi költségvetés ne forráshiányosan
kerüljön elfogadásra.**

Felelős: polgármester.

Hat.idő: költségvetés elfogadása.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Ha megnézzük a vázlatot, láthatjuk mennyi hitel van, ha a csatornát tovább szeretnénk építeni, további hitelfelvételre van szükség, ezért az újabb hitelfelvételi lehetőségeink szűkülnek. Az ÖNHIKI-s költségvetés pedig további hitelt jelentene, amit nem bír el az önkormányzat.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Ha az elmúlt évet kibírtuk, akkor ezt az évet kis megszorítással, működési hitel nélkül meg tudnuk csinálni. Természetesen mindez népszerűtlen intézkedéseket von maga után, de valakinek el kell vezetnie ezt a községet. Kormányzati pénzhez nagyon nehéz hozzájutni.

Garádi István képviselő:

Az ÖNHIKI-s hitelt az állam finanszírozza. Nagyon sajnálja, hogy nem tudunk rávilágítani arra, hogy nehéz a település helyzete. Reméli, hogy egyszer majd belátja a testület, hogy nem az a helyes megoldás, hogy költségvetési tételeket lehúzzunk, /Pl.: 1.000.- Ft/fő helyett 500.- Ft/fő/ amire nagy szükség volna.

Simon László képviselő:

Az ilyesfajta figyelem felhívás olyan, mintha saját magunkat gyújtánánk fel és akkor elégünk. A testület döntsön úgy, hogy leszorítja a kiadásokat.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Csodálkozik, hogy most Garádi úr 500.- Ft-ért szól, amikor polgármester volt, egységesen 10 % elvonást javasolt az intézményeknek a költségvetésnél, és nem tudta mi van mögötte.

Spaits Miklós képviselő:

Csak ismételni tudja magát, hogy ne a testületi ülésen történjen az intézményvezetőkkel történő egyeztetés. Csatlakozik Mezey képviselő által elmondottakhoz.

Simon László képviselő:

A testület nem költségvetést gyárt, hanem elfogad, ez lenne a dolga.

Murvai Lászlóné képviselő:

Nem ért egyet a munkaruhajuttatás elvonásával, mert azokat a dolgozóinkat alázzuk meg ezzel a döntéssel, akik ezért a községért dolgoznak hosszú évek óta. Elfogadhatatlannak tartja, hogy egy évben egy munkaruhát ne tudjunk adni. Azzal, hogy legalább munkaruhát adunk megbecsüljük azokat, akik Gyömrőt szolgálják. Ezzel szemben évek óta nem tudunk 10 millió Ft adót behajtani. Itt kellene valami megoldást találni, hogy ezek a pénzek bejöjjenek. Ha kevés a munkaerő, részéről felajánlja, hogy bejön segíteni.

Mezey Attila képviselő tett egy javaslatot, miszerint a pénzügyi bizottság vonuljon vissza megbeszélni a költségvetést.

Garádi István képviselő:

Javaslat volt, hogy a közüzemi díjaknál + 6 %-ot tervezzünk be, kéri, hogy a polgármester úr tegye fel szavazásra.

Mezey Attila képviselő:

Kéri a testületi iroda vezetőjét, hogy kibővített pénzügyi bizottsági ülés legyen, valamennyi képviselő kapjon meghívót. Kéri, hogy a képviselők azon vegyenek részt és ott tegyék fel kérdéseiket.

Kéri a polgármester urat, hogy az ülésen eddig elhangzottakat foglalja össze és tegyen valami javaslatot, hogy eredményre is jussunk.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Támogatja Mezey Attila képviselő által elmondottakat, a bizottsági ülésen az intézményvezetők és képviselők is elmondhatják javaslataikat, ötleteiket. A mai ülésen Nagy Tiborné alpolgármester részéről hangzottak el olyan javaslatok, amelyeket hasznosítani lehetne, ezt a pénzügyi bizottság meg fogja kapni.

A nulla hiányos költségvetésről már szavazott a testület, ez egyfajta szándék.

Javaslat volt továbbá, hogy a falusi óvoda költségvetési tételét ebben az évben megtartsuk-e vagy nem. Garádi úr javasolta a közüzemi díjak + 6 %-kal történő emelésének betervezését, mely nem könnyű feladat.

Spaits Miklós képviselő:

Nem tartja szerencsésnek, ha bármiféle állásfoglalást tesznek, mert dolgokról akkor lehet dönteni, ha már tudjuk azt, hogy mit tudunk lefaragni. A legcélszerűbb az lenne, ha a pénzügyi bizottság megtárgyalná a költségvetést és nem döntünk most arról, hogy mit veszünk ki és mit akarunk benne hagyni. Mindezekről csak a pénzügyi bizottság állásfoglalása után szülessen döntés.

Simon László képviselő:

Arról már szavaztunk, hogy nulla hiányos költségvetést szeretnénk, összegekről most ne beszéljünk, csak a bizottsági tárgyalást követően.

Garádi István képviselő:

Spaits Miklós képviselő a január 26-i pénzügyi bizottsági tárgyalásról elment, azt sem tudja ott mi történt, itt dönteni kell, hogy a bizottság haladni tudjon.

Továbbra is fenntartja javaslatát, hogy a falusi óvodánál a 2000. évben 7 milliót tervezzenek be és ahhoz lekérhető a 3 milliós megyei rész.

A mai napon kezébe került egy megyei levél, miszerint az önkormányzat kapott 48,5 millió Ft-ot az egészségügyi intézményre. Ezt a tételt nem látja betervezve.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Amikor ez a levél megérkezett, felhívta a megyét, ahol elmondták, hogy ez az összeg a Diákotthont és a Szakorvosi Rendelőintézetet illeti. Egyik intézmény sincs az önkormányzat tulajdonában.

Garádi István képviselő:

Úgy tudja, hogy a Szakorvosi Rendelőintézet tulajdonjogát visszakértük.

Dr. Török Gábor képviselő:

Valóban kértük a tulajdonjog visszaadását, de ettől a testület elállt.

Polgár Péter képviselő:

Az alpolgármester asszony indítványát jónak tartaná, ha az intézményvezetőkkel együtt a szünetben megtárgyalná a bizottság, s az intézményvezetők elmondanák, hogy a javasolt tételek lefaragására van-e mód vagy sem. Ha igen, akkor az intézmények részéről megtörtént a hozzájárulás és ezt követően tudnánk tárgyalni a költségvetés többi tételeit.

Spaits Miklós képviselő:

Január 26-án egy fontos településügyi bizottsági ülésen vett részt a polgármesteri szobában. Jobban ismeri az anyagot, mint amikor Garádi úr polgármester volt. A kérdése most az, akarunk-e szavazni valamiről vagy sem?

Nagy Tiborné alpolgármester:

A bizottsági ülés végig határozatképes volt, ennél többet nem tudott tenni. Ha a képviselőtársak elolvasták a bizottság jegyzőkönyvét, láthatták, hogy 7-én újra fogják tárgyalni a költségvetést az itt elhangzott javaslatok, észrevételek alapján. Ha minden döntés, állásfoglalás nélkül visszakerül hozzá, mit fog vele kezdeni.

Füzéri István képviselő:

A személyeskedéseket nem szerinti, de a pénzügyi bizottságnak komolyabban áttárgyalt költségvetést kellett volna a testület elé hozni. Olvasta, hogy 3 millió Ft van betervezve a piac felújítására, kövezésére. Tudomása szerint a piac hasznosítását a Sportegyesület végzi, meg kellene kérdezni, hogy a 3 milliót nem-e az egyesület akarja ráfordítani.

Továbbá tételként szerepel 8 konténer kihelyezése, amely 1 millió, nem tudja szükség van-e erre. A vállalkozónak kátyúzásra, hóeltakarításra komoly összeget fizetünk ki. Úgy tudja van egy telephelye, ami az önkormányzat tulajdona. Kérdése, hogy tőle jön-e be valamilyen bevétel? A millenniumi napokra betervezett költséget kicsit soknak tartja, ezt a tételt csökkenteni kell.

Túlzottnak tartja a műszaki iroda által megfogalmazott úttal kapcsolatos kiadásokat is.

A polgármester úr fizetésének emelését Ő is javasolná, azonban annak vonzata lenne a képviselők tiszteletdíjának emelkedése is. Ez is költségemelő tétel, TB, stb. Ezen a tételen is el kellene gondolkodni.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Füzéri képviselő úr javaslatai konkrét javaslatok voltak, megköszöni, hasonló javaslatokat vár.

Füzéri István képviselő:

Az iparüzési és gépjármű adó tekintetében a maximumot szavazták meg, bár ezzel nem értett egyet, de ez is komoly bevételt jelent.

Javasolná, hogy a pártok által használt helyiségekre is tervezzünk be valamiféle költségtérítést bevételként.

/Csető Béla alpolgármester elhagyta az üléstermet/. 15 fő a létszám.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Javasolja, hogy az intézmények költségvetésének tárgyalását zárjuk le. A pénzügyi bizottsági tárgyalás előtt a testület foglaljon állást a falusi óvoda tekintetében.

Aki egyetért azzal, hogy az idén a falusi óvoda maradjon a tervezés szintjén, szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal az állásfoglalás ügyében nem hozott döntést.

Aki a közüzemi díjak a 6 %-os emelésével egyetért, szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület a közüzemi díjak 6 %-os emelésével való tervezést 2 igen szavazattal elvetette.

Szokola Mihály presbiter:

Kérdése, hogy június 30-val visszakapják-e az óvodát, vagy nem?

/Mezey Attila képviselő eltávozott az ülésteremből!/
Nagy Tiborné alpolgármester:

Nagyon nehéz most erre válaszolni, ebben az ügyben külön kell tárgyalni, mert nincs közoktatási megállapodás attól függetlenül, hogy a tervezet el van készítve, de nincs aláírva. Ez nagyon komoly kérdés.

/Füzéri István képviselő eltávozott az ülésteremből!/

Lakatos Tibor lelkész:

Mi már elhatároztuk mit szeretnénk szeptember 1-től, ehhez azonban fontos a megállapodás, az óvoda működtetését Ők fogják finanszírozni.

Simon László képviselő:

Ha az egyház garanciát ad a működtetésre, vissza kell adni.

Garádi István képviselő:

Testületi határozattal aláírtak egy megállapodást, miszerint 2000. június 30-val visszaadják az óvodát, ez volt a megállapodás lényege.

A működtetéshez olyan formában járulunk hozzá, hogy az állami normatíva és a szükséges költségek közötti különbséget átadjuk az egyháznak. Költségvetésünket alapvetően ez a dolog nem érinti.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Mint már mondta, ez további tárgyalásokat igényel.

Lakatos Tibor lelkész:

Részükre mielőbb szükségük van a megállapodásra, hogy az önkormányzat hajlandó átadni az óvodát és az egyházmegyénél is tovább tudjanak lépni.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

A szerződés mielőbbi megszövegezésének nincs akadálya.

Dr. Török Gábor képviselő:

Testületi határozat van, egyházi határozat van, meg kell kötni a szerződést, hogy a normatív támogatás igényelhető legyen.

Szünetet javasol tartani.

A szünet után 13 képviselő van jelen.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Javasolja, hogy térjenek rá a pénzügyi bizottság határozati javaslataira. A határidőt a következő ülés időpontjában határozná meg.

Garádi István képviselő:

Jobbnak tartaná ha a bérleti díjak mértékéről a testület döntene.

Spaits Miklós képviselő:

Mint szakember szeretne a munkában részt venni. A felelős megjelölése polgármester és tanácsnok legyen.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Egyetért a javaslatokkal.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki a határozati javaslattal és a módosító javaslatokkal egyetért, szavazzon.

18/2000.sz./02.02./ önkormányzati határozat:

**Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással fel-
hatalmazza a polgármestert, hogy a víz- és csatornamű bér-
leti díjáról tárgyaljanak a vállalkozóval.**

**Felelős: polgármester, tanácsnok.
Hat.idő: 2000. február 21.**

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki a 3.sz. Óvoda vizesblokkjának bővítésével kapcsolatos határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

19/2000.sz./02.02./ önkormányzati határozat:

**Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással jóvá-
hagyja a 3.sz. Óvoda vizesblokk pályázattal való bővítését
300.000.- Ft önrésszel.
Utasítja a polgármestert, hogy a bővítésre nyújtson be pályá-
zatot.**

Felelős: polgármester.

**Hat.idő: a tervek elkészítésére: 2000. április 1.
a végrehajtásra: 2000. augusztus 1.**

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Aki Nagy Tiborné alpolgármester főállású alpolgármesterré választásáról szóló határozati javaslattal egyetért, szavazzon.

Garádi István képviselő:

A Polgármester úr által mellékelt levél 2., 3. 4. bekezdésében leírtakat nem nagyon érti. Ő a Gyömrőn rendezett valamennyi rendezvényen jelen szokott lenni, de a Polgármester úr mindösszesen két alkalommal volt jelen, vagy Gyömrőt senki nem képviselte. Kérdése, hogy hivatalos munkaidő alatt hol kell távol lennie olyan sokszor, mert ezek a távollétek a polgármesteri beszámolókból sem igen tűnnek ki. Vagy ha ez így van, miért nem cserélnék helyet az alpolgármester asszonnyal.

Farkas Lajos képviselő:

Kéri, hogy az alpolgármester asszony ne vegyen részt a szavazásban.

Murvai Lászlóné képviselő:

Elolvasta a levelet, melyben arra hivatkozik a Polgármester úr, hogy az alpolgármester asszonynak a millenniumi napok megrendezésével rengeteget kell foglalkoznia a jelenleg végzett munkája mellett. Ez egy kifogás, nem támogatja az alpolgármester asszony 8 órás munkaidejét, mert egyik vezetőnek sem 8 óra sokszor a munkaideje. A művelődési ügyeket is Nagy Tiborné viszi, nem is akarja kiengedni a kezéből, holott ki lehetne adni egy ügyintézőnek, biztosan van olyan kolléga, akinek beleférne a munkaidejébe az oktatási tevékenység is. A művelődési házban létszámfejlesztést hajtottak végre a rendezvények végzésére. Kérdése, hogy mennyire akarják még kikotorni az emberek zsebét?

Polgár Péter képviselő:

Az ügyrendi bizottsági ülésen is elhangzott, hogy főállású oktatási előadót kellene alkalmaznia a hivatalnak, ez Nagy Tiborné kiváltásával megtörtént. Kókai Kálmánné Szabó Tibor helyett lett alkalmazva a művelődési háznál. Sajnos a település lakossága nincs túlművelve, nagyon sok dolog lenne, hogy egy kulturáltabb községet tudjunk megteremteni.

Spaits Miklós képviselő:

A hivatalban rengeteg feladatot kell ellátni, viszont az alpolgármestereknek nem az a feladata, hogy hivatali munkát lássanak el. Nagy Tiborné nagyon sokat dolgozik, kiemelkedő munkát végez, ez a megbízás csak a 2000. évre vonatkozik. Hozott néhány kiadványt a millenniumi rendezvényekkel kapcsolatban, de sajnos Gyömrőt nem szerepel egyik kiadványban sem. Javasolja a főállású alpolgármesteri állást.

Udvari László képviselő:

Ahol ennyi intézmény van ott kötelező oktatási előadót alkalmazni. Az eddigi munkát Nagy Tiborné olyan csekély pénzért végezte, hogy szóra sem érdemes.

Dr. Török Gábor képviselő:

Az oktatással kapcsolatos ügyeket is becsülettel végzi, ebben az évben még többet kell tennie, mert a millenniumi bizottságot is Ő mozgatja hogy működjön a rendszer. Maximálisan támogatja a főállásúvá választását.

Udvardi László képviselő:

A művelődési és oktatási előadónak minimum egyetemi, vagy főiskolai végzettséggel kell rendelkeznie.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Nagyon jól együtt tudnak dolgozni, neki munkáskezek kellenek, egyébként is ezekbe a dolgokba nem tud beleavatkozni. Olyan munkatársakat szeret maga körül, akik észrevétel nélkül teszik a dolgukat. A főállás csak a 2000. évre vonatkozik.

Kosztelnik Károlyné ig. irodavezető:

Amióta Nagy Tiborné viszi az oktatási ügyet, mindenki meglepedésére folynak az intézményi megbeszélések, ők tudnák megmondani, hogy milyen dolog az, ha valaki hozzáértő szakember végzi ezt a munkát, mert nem mindegy a minőség.

Ha egyik napról a másikra azt mondanák neki, hogy lássa el a közoktatási- közművelődési feladatot, igencsak rámenne egy pár napja csak arra, hogy az idevonatkozó rendeleteket, jogszabályokat keresgetné. Az alpolgármester asszonynak több évtizedes gyakorlata van ezen a területen, emellett maximálisan ellátja az alpolgármesteri feladatát is.

Murvai Lászlóné képviselő:

Nem vitatja, hogy nagyon jól dolgozik, de amikor ezeket a feladatokat elvállalta, tudta mit vállal. Kérdése, hogy 2000. december 31-vel visszavonásra kerül ez a határozat?

Nem ért egyet a 8 órás alpolgármesteri állással, amikor a hivatal dolgozóinak nem akarják felemelni a bérüket, azoknak a köztisztviselőknek, akik már hosszú évek óta Gyömrő közszolgálatában állnak. A polgármester, az alpolgármesterek normális bért kapnak, ugyanakkor a többi dolgozónak a ruhapénzt sem akarják odaadni. Véleménye szerint az alpolgármester asszony erre a plusz jövedelemre nincs rászorulva, egyáltalán furcsának találja, ha elfogadja.

Garádi István képviselő:

Gyömrő lakossága és az ügyfelek elvárják, hogy felelős vezetővel beszéljék meg ügyeiket. A polgármester 90 %-ban nem jelenik meg a hivatalban különböző tárgyalásokon, való igaz, hogy az alpolgármester asszony bent van, fogadja az ügyfeleket, Ő intézi az ügyes-bajos dolgokat. Kérdése, hogy ebben az esetben nem rendeletmódosításra van szükség?

Udvardi László képviselő:

Ismerteti az SZMSZ 41. par.-ának idevonatkozó részét.

Nagy Tiborné alpolgármester:

A jövedelmének jelentős részét felajánlotta különböző célokra, ezután is azt fogja tenni. Csodálkozik, hogy Gyömrő nincs benne a millenniumi kiadványokban, mert a programjainkat idejében elküldtük.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Aki egyetért Nagy Tiborné alpolgármester 8 órás munkaidejével, valamint azzal, hogy december 31-i határidőhöz ne kössük, szavazzon.

/Nagy Tiborné alpolgármester nem szavazott./

20/2000.sz./02.02./ önkormányzati határozat:

**Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete
9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással
az egyik társadalmi megbízású alpolgármesteri feladatkört
főállásúvá változtatja, amelyet Nagy Tiborné megválasztott
alpolgármester tölt be.
Munkabérét a polgármester mindenkori fizetésének 75 %-
ában, 112.500.- Ft-ban, azaz Egyszáztizenkettőezer- ötszáz
forintban határozza meg.**

Felelős: polgármester.

Hat.idő: 2000. február 2-től.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Csető Béla alpolgármester az A. épületben kapna irodát és 4 órában bent tartózkodna. Részére a polgármesteri fizetés 40 %-át javasolja elfogadásra.

Aki a határozati javaslatot a konkrét 40 %-os bérezéssel elfogadja, szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatot 5 igen szavazattal elvetette.

Aki az eredeti határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

21/2000.sz./02.02./ önkormányzati határozat:

**Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete
10 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodással**

Csető Béla társadalmi megbízású alpolgármester tiszteletdíját a polgármester munkabére emelkedésének arányában /emeli/ 42.900,- Ft, azaz Negyvenkettőezerkilencszáz Forintban határozza meg.

**Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal.**

Ezt követően a polgármesteri munkabér tárgyalására kerül sor.

Nagy Tiborné alpolgármester:

A polgármester bérezését a pénzügyi bizottság megtárgyalta, három alternatívában történt szavazás, de egyikben sem kapott többségi szavazatot.

Volt egy 150.000.- Ft-os javaslat,
egy 178.000.- " "
egy 180.000.- " "

Simon László képviselő:

Kérdése, hogy jelenleg mennyi a legalacsonyabb és legmagasabb polgármesteri fizetés?

Nagy Tiborné alpolgármester:

Legalacsonyabb	137.231.- Ft,
legmagasabb	219.500.- Ft.

Simon László képviselő:

Szeretné kérni a polgármester urat mondja el a véleményét.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Szeretné elmondani, hogy nem fog megsértődni, ha a legkisebb béremelést fogja kapni, jövedelmének bizonyos részét eddig is felajánlotta különböző célokra, ezt követően is ezt fogja tenni. Saját gépkocsiját, telefonját használja a hivatalos ügyek intézésére, amiért semmi költségtérítést nem kap, mivel a vállalkozása nevében van. Legyen a béremelés a 150.000.- Ft-os fizetés és 20.000.- Ft költségtérítés, de ha nem kap költségtérítést, akkor sincs sértődés.

/Rádóczi Gusztáv polgármester elhagyja az üléstermet./

Nagy Tiborné alpolgármester:
Kérdés? Hozzászólás?

Farkas Lajos képviselő:

Az előző polgármesternek mennyi volt a fizetése?

Garádi István képviselő:
148.000.- Ft.

Murvai Lászlóné képviselő:

Elhangzott a polgármester és az alpolgármester asszony részéről is, hogy a jövedelmük egy részét adakozásra fordítják.

Az tud adakozni, akinek van miből, a 30.000.- Ft-os nyugdíjasnak nincs miből adakoznia, mert örül ha megél.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Mindhárom alternatívát felteszi szavazásra, amely összeg a legtöbbet kapja, azt tekinti elfogadottnak.

Aki a 150.000.- Ft-os polgármesteri fizetéssel egyetért, szavazzon.

9 igen szavazat, 1 nem szavazat, 2 tartózkodás.

Aki a 178.000.- Ft-os polgármesteri fizetéssel egyetért, szavazzon.

6 igen szavazat, 1 nem szavazat, 5 tartózkodás.

Aki a 180.000.- Ft-os polgármesteri fizetéssel egyetért, szavazzon.

5 igen szavazat, 3 nem szavazat, 4 tartózkodás.

22/2000.sz./02.02./ önkormányzati határozat:

**Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete
9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással a pol-
gármester munkabérét - a pénzügyi bizottság javaslata alap-
ján - bruttó**

150.000.- Ft/hó-ban

állapítja meg.

Felelős: pénzügyi iroda vezetője.

Hat.idő: 2000. január 1.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Aki a havi 20.000.- Ft-os költségtérítéssel egyetért, szavazzon.

23/2000.sz./02.02./ önkormányzati határozat:

**Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete
7 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 3 tartózkodással a pol-
mester részére**

20.000.- Ft/hó

költségtérítést állapít meg.

Felelős: pénzügyi iroda vezetője.

Hat.idő: 2000. január 1.

Rádóczi Gusztáv polgármester visszatért az ülésterembe.

Polgármesteri Hivatal dolgozóinak illetményalapja:

Simon László képviselő:

Nem javasolja hogy a hivatal munkabérééről tárgyaljanak, mert az a munkáltató feladata.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Az alapilletmény tekintetében a testület határoz.

Garádi István képviselő:

Módosító indítványa, az illetményalapot 32.000.- Ft-ban javasolja megállapítani, mivel a
megyénel már tavaly ennyi volt az illetményalap.

Dr. Török Gábor képviselő:

Ő 40.000.- Ft-ot javasol.

Udvardi László képviselő:

Nem ilyen vicces ez a dolog, mert az elmúlt évben egy fillért sem kaptak a dolgozók, ezért a
30.000.- Ft alapot javasolja.

Farkas Lajos képviselő:

31.000.- Ft illetményalapot javasol.

Dr. Török Gábor képviselő:

Mennyi az adható minimum?

Kissné Páska Andrea:

28.150.- Ft. Eddig 27.000.- Ft volt a minimum, a pénzügyi bizottság egyik alternatívája 28.150.- Ft volt, a második 29.150.- Ft, a szakszervezet 29.900.- Ft illetményalapot javasolt.

Murvai Lászlóné képviselő:

Ismernie kellene a képviselőknek a nettó fizetéseket is.

Kérdése, hogy gondoltak-e valamilyen formában a nyugdíj előtt állókra?

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Egy nyugdíj előtt álló dolgozó kap plusz bért, de ezért plusz munkát is végez.

Csak plusz munkavégzésért lehet plusz bért adni.

Murvai Lászlóné képviselő:

Véleménye szerint a nyugdíj előtt állóknak kellene egy kicsit többet emelni, mert nem mindegy mennyi nyugdíjat fognak kapni, mert a jelenlegi fizetésekkel kb. 30.000.- Ft-ot fognak kapni, mit fognak vele kezdeni.

Az államigazgatásban országszerte alacsonyak a bérek, amennyiben a feltett módosító indítvány nem lesz megszavazva, más javaslatot fog előterjeszteni.

Polgár Péter képviselő:

A közalkalmazottak bére még alacsonyabb.

Dr. Török Gábor képviselő:

A pénzügyi bizottság is az országos átlagemeléssel értett egyet.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Felteszi szavazásra az elhangzott javaslatokat.

Aki a 32.000.- Ft illetményalappal egyetért, szavazzon.

5 igen szavazat, 4 nem szavazat, 4 tartózkodás.

Aki a 40.000.- Ft illetményalappal egyetért, szavazzon.

3 igen szavazat, 0 nem szavazat, 10 tartózkodás.

Aki a 31.000.- Ft illetményalappal egyetért, szavazzon.

6 igen szavazat, 3 nem szavazat, 4 tartózkodás.

Aki a 28.150.- Ft illetményalappal egyetért, szavazzon.

0 igen szavazat, 11 nem szavazat, 2 tartózkodás.

Aki a 29.150.- Ft illetményalappal egyetért, szavazzon.

9 igen szavazat, 2 nem szavazat, 2 tartózkodás.

Aki a 29.900.- Ft illetményalappal egyetért, szavazzon.

8 igen szavazat, 3 nem szavazat, 2 tartózkodás.

24/2000.sz./02.02./ önkormányzati határozat:

**Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete
9 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodással a pol-
gármesteri hivatal dolgozóinak illetményalapját**

29.150.- Ft-ban

állapítja meg.

Felelős: polgármester.

Hat.idő: 2000. január 1.

Murvai Lászlóné képviselő:

Javasolja, hogy valamennyi képviselő ajánlja fel tiszteletdíjának 50 %-át a hivatali dolgozók bérezésére.

Nagy Tiborné képviselő:

Nem hiszi, hogy ezt a hivatali dolgozók elfogadják.

Kissné Páska Andrea pü. vezető:

Amennyiben elfogadásra kerül, a következő költségvetési tárgyaláson ennyivel csökkenteni kell a képviselők tiszteletdíját és növelni a hivatali dolgozók beralapját.

/Simon László képviselő elhagyta az üléstermet./

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki az elhangzott javaslatot elfogadja, szavazzon.

A testület 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 6 tartózkodással a javaslatot elvetette.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Köszöni a figyelmet és megjelenést, a testületi ülést bezárja.

K.m.f.

**/Rádóczy Gusztáv/
polgármester**

**/Varga Ernő/
jegyző**

**/Csető Béla/
jkv. hitelesítő**

**/Murvai Lászlóné/
jkv. hitelesítő**