

# *J E G Y Z Ő K Ö N Y V*

**Készült:** Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának 2000. április 10-én megtartott rendes ülésén, Gyömrőn a Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében.

**Jelen vannak:** Rádóczy Gusztáv polgármester, Csető Béla alpolgármester, Farkas Lajos Füzéri István, Mezey Attila, Murvai Lászlóné képviselő, Nagy Tiborné alpolgármester, Dr. Petky Ferenc, Sas Zoltán, Spaits Miklós képviselő.

**Távolmaradását nem jelezte:** Garádi István, Simon László, Dr. Török Gábor, Polgár Péter képviselő.

**Későbbi érkezését jelezte:** Garamszegi Sándor képviselő.

**Igazoltan távolmaradt:** Udvardi László képviselő.

**Tanácskozási joggal részt vett:** Varga Ernő jegyző.

**Meghívottként megjelentek:** Jancsó Béla Közmű Kft. igazgatója,  
Kissné Páska Andrea pü.vez.,  
Rupp Zoltán műsz. beruh. irodavezető,  
Kosztelnik Károlyné ig. irodavezető,  
Kaiszler József vállalkozó,  
Hajdú András igazgató,  
Bodoki István r.őrsparancsnok,  
Tóth László táborvezető.

**Lakosság részéről:** 2 fő.

Rádóczy Gusztáv polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a rendes testületi ülés határozatképes, az ülést megnyitja.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre Murvai Lászlóné, Sas Zoltán képviselők személyében.

Megállapítja, hogy a jegyzőkönyv hitelesítők személyét a testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

A jegyzőkönyvet **Horváth Ferencné** vezeti.

Kérdése, hogy van-e napirend előtti felszólalás?

**/Polgár Péter képviselő megérkezett!/ Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.**

Spaits Miklós képviselő:

Tisztelt Képviselőtestület!

Azzal indultunk a választásnak 1998-ban, hogy erőinket közös munkára és ne a gyűlöltre, rombolásra fordítsuk. Azt magam és a 14-es többség korántsem várja el valamennyi képviselőtől, hogy döntéseikkel mindenben, a többség által hozott döntéseket a kisebbség tudomásul vegye. /Lévén 17 fős testületből a 14 fő nem klikk, hanem többség, nem is akármilyen 82 %-os./

Itt a testületi üléseken van annak a helye, hogy az érveket és ellenérveket mindenki felsorolja, s ha a többség mégsem az ellenérvelő szájíze szerint dönt, akkor nincs más, mint elfogadni azt. Ezt hívják úgy, hogy demokrácia.

Mégis jól néznénk ki, ha mindenki, akinek elképzeléseit leszavazták, minden egyes esetben azonnal bíróságra rohangálna.

Természetesen szólás szabadság van, így megakadályozni nem lehet, hogy bárki nagy nyilvánosság előtt is véleményt mondjon, vagy írjon.

Legfeljebb az a bántó, ha - mint pl. a "Gyömrői Hírek" c. műalkotásban - a szerző féligazságokkal, vagy tán még annak sem nevezhetőkké teszi a lakosságot, azzal a nem titkolt szándékkal, hogy a jelenlegi polgármestert, a hivatal egyes dolgozóit és lényegében a testületi többséget lejárássa.

Könnyű úgy politizálni, hogy senki nem kérheti számon a leírtakat, elmondottakat.

A lakosság nem tudja, hogy milyen állapotban került e község a jelenlegi önkormányzathoz.

Van-e erkölcsi alapja annak számon kérni tőlünk súlyos dolgokat, akinek vezetésével a nehéz helyzet előállt.

Van-e számonkérési joga törvényességre felszólítani minket annak, aki a testület határozatait enyhén szólva is rugalmasan kezelte, vagy egész egyszerűen nem hajtotta végre.

Van-e politikai tisztesség abban, aki minden felhatalmazás nélkül 2-3 nappal a választás előtt szerződést, szerződéseket módosított, s ezzel több milliós kárt okozott a településnek.

Van-e erkölcsi alapja bármit is számon kérni annak, aki Gyömrő dolgait úgy igazgatta, hogy a bajok eredete pontosan az "Ő" idejére tehető.

Jópofa dolog most könnyet ejteni a hivatal dolgozóinak "alacsony" fizetése miatt, mintha nem állt volna hét esztendő rendelkezésére, hogy azon javítson.

Könnyű a lakossági támogatások csökkenését siratni, s ezért népszerűsödni, amikor az elmúlt esztendő, támogatási ésszerűtlenségei mindent kisöpörtek a kasszából.

Kinek-kinek lelkiismeretére, a jelen lehetőségeinek ismeretére, nem utolsó sorban önismeretére van bízva, hol és hogyan nyilvánul meg.

Az azonban már kifejezetten bántó, ha a rombolás tudatos. Lehet össze-vissza fecsegni, öntömjéneznit, de ha valaki tudatosan árt, az elfogadhatatlan.

Két fogalom jut mindig az eszembe hasonlatként. Az egyik Dugovics Titusz, a másik pedig a Kamikáze. Nem stimmel a hasonlat tudom, Azért, mert Ők tetteikkel még ha öngyilkosok is voltak, az élőknek kívántak segíteni. /Nem a saját hajóikra löni!/  
De itt most pusztán a "dögöljön meg a szomszéd tehene is" szemlélet az, amiről szó van.

Testületünk 3 képviselője a testületi döntést el nem fogadva a Közbeszerzési Döntőbizottsághoz fordult. Bár kérdezném, hogyha mondjuk más nyer, ez akkor is megtörtént volna?!

Mindenben lehet hibát találni, tökéletes nincs.

A leggondosabb előkészítés is magában hordozza a tévedést, annak lehetőségét, amely súlyos milliókat jelenthet egyébként is gondokkal küzdő költségvetésünknek.

Tisztelt Képviselőtársainkat elutasították.

Az már más kérdés, hogy a "Gyömrői Hírek" a kifogás egyik részét a döntést ostromozta, a kétségbeesett "aggódást", mely szerint ha jelenlegi szisztémánk szerint folytatjuk a beruházást /120 - 120 eFt/, tönkremegy a község, a költségvetés. Mindez a 48 - 152 eFt-os rendszer persze nem ment volna tönkre. Ha kevesebbet költ az önkormányzat, akkor rosszabb, mintha többet.

Ezt a közigazgatási, matematikai zagyvaságot minősíteni, úgy gondolom nem kell.

Bár, ha a szerkesztő jogorvoslónak van használható megoldása bajainkra, tán tárja elénk, hiszen eskünk szerint Gyömrő javát kell hogy szolgáljuk!

Addig eljuttatni embereket, hogy "nem engedünk a 48-ból" rendkívül egyszerű!! De talán mondja meg főszerkesztő úr akkor azt, hogy hogyan és főleg miből?!

Kemény szócsaták után született meg a közétkeztetés közbeszerzési kiírása. Az ellenvéleményt megfogalmazók tiszteletére legyen mondva a többségi határozatot elfogadták, korántsem úgy az, aki /Garádi István/ a kiírásra igent mondott, és ösztönözte azt.

Újabb jogorvoslati kérelem indult. A kérelmet - igaz - ezt nem képviselő "fogalmazta", de tanuként már a korábban a kiírásra igent mondó képviselőnk az ellenérdekű ügyfél mellett jelentkezett.

Ezt a tudathasadásos magatartást szándékos károkozásnak minősítem.

Az ügyvéd által is minimális hibának vélt tévedés, /nukleáris és munkaügyi alap/ a kérelmező és odaadó támogatója jóvoltából várhatóan egymillió forintunkba kerülhet. Ezzel együtt a kérelem elutasításra került.

Úgy látszik a tudatos rombolás a maga vélt igazának bizonyítása attól sem riad vissza, hogy a községet, annak lakóit vigye pusztulásba.

Szép dolog, ha minden esztendőben néhány milliót kifizetünk, döntéseikben jószándékúnak egyáltalán nem mondható, akadékoskodó képviselő, vagy képviselők jóvoltából, pusztán véleményük különbözősége miatt.

Remélem, hogy a bíróság eltörli az egymillió forintos bírságot. Azt azonban javaslom, hogy ne csak nézzük, de lássuk, hogy kivel, kikkel dolgozunk egy testületben.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Az elgondolkodtató szöveg leiratát bárki megkaphatja. Javasolja, hogy ezek után térjenek rá a napirendi pontok tárgyalására. Van néhány határozati javaslat, amelyek különösebb előkészítést nem igényelnek, de a döntést illetően fontosak.

Kéri, hogy az alábbi napirend tárgyalását vegyék fel a polgármester által előterjesztett lejárt határidejű határozatok jelentése napirend után.

Polgármester által előterjesztett határozati javaslatok.

- Pályázat a "Könyvtárpártoló Önkormányzat 2000" cím elnyerésére,

- Földesi József Gyömrő, Kossuth F. u. 38. sz. alatti lakos részletfizetési kérelme,
- a Pest Megyei Önkormányzat által adható kitüntetésekre javaslat átruházása bizottságokra,
- víz- csatornadíj bérleti díjak megállapítása,
- az önkormányzat által benyújtandó pályázatok,
- Teleház Egyesület kérelme.

A könyvtár áthelyezéséről két bizottság tárgyalta eltérő véleménnyel, ezt javasolja levenni a napirendről azzal, hogy a bizottság újra foglalkozzon a témával.

Javasolja továbbá a 3. napirendi ponthoz felvenni Reményi Béla kérelmét.

Kérdése, hogy van-e valakinek más javaslata?

Dr. Petky Ferenc képviselő:

Javasolja, hogy a pénzügyi anyagban lévő felújításokat vegyék le a napirendről, mert az ügyekben még tárgyalások folynak.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki az elhangzott kiegészítésekkel és napirend levételekkel egyetért, szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag a módosításokkal együtt a napirendeket elfogadta.

## **N a p i r e n d    t á r g y a l á s a :**

### **1. napirendi pont:**

#### **Jelentés a lejárt határidejű határozatokról.**

**/Melléklet!/**

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Mezey Attila képviselő:

Az önálló önkormányzati újság létrehozása megtörtént, március 30-án lett postázva, azonban úgy tudja, hogy finanszírozási problémák miatt, ezért egy ideig a nyomdába állt az újság. Kérdése, hogy biztosítva van-e az anyagi fedezet, tudunk-e forrást megjelölni erre a célra?

Nagy Tiborné alpolgármester:

Valóban a nyomdába állt az újság, mivel a számla kifizetése nem történt meg. A SÁMA Kft. vállalta az újság anyagi fedezetének egy részét, azonban a szerkesztő bizottságnak foglalkozni kell a forrás biztosításáról. A tervek szerint pénzes újságról volt szó, azonban a testület szeretné, ha ingyenesen jutna a lakossághoz.

Murvai Lászlóné képviselő:

Ha nincs meg az anyagi fedezete az újságnak, miért kellett megjelentetni?

Ha már nála van a szó, a szemétszállításról kér tájékoztatást, a 30 db ingyenes matricát megkapják továbbra is, vagy nem?

Rádóczi Gusztáv polgármester:

A II. n.évben sajnos nem sikerül a vízdíjjal történő szemétszállítási díj beszedése, azonban esélyt lát arra, hogy a következő negyedévben ez megtörténjen.

A vállalkozó ragaszkodott a 850.- Ft/negyedév díjhoz, mi ragaszkodtunk a 750.- Ft/negyedév díjhoz, ezért a vállalkozó azt mondta, marad a 750.- Ft/negyedév, de nem lesz ingyenes matrica. Tudni kell azonban, hogy ez az összeg nem tartalmazza a bányakezelési díjat, tehát a jövőben olyan összeget kell meghatározni, hogy beszedhető legyen.

Murvai Lászlóné képviselő:

Ha meg tudunk egyezni a vállalkozóval magasabb összeget fog tudni beszedni, mert eddig csak 2600 ház fizetett szemétszállítási díjat, most pedig kb. 4000 ház fog fizetni. Kérdése, hogy akkor csökkenteni fogja a díjat?

Rádóczi Gusztáv polgármester:

70 %-os beszedésről beszélhetünk, mivel a víz is csak 88 %-ban van bekötve a házakhoz. Számításaink szerint várhatóan 1.000.- Ft/negyedév lesz a szemétszállítási díj.

**/Garamszegi Sándor képviselő megérkezett!/ Jelenlévő képviselők száma: 12 fő.**

A polgármester kéri, aki a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést elfogadja, szavazzon.

### ***81/2000. /04.10./ önkormányzati határozat:***

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete  
12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a  
lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést elfogadta.***

***Felelős: polgármester.***

***Hat.idő: azonnal.***

**Polgármester által előterjesztett határozati javaslatok:**

**- Pályázat a "Könyvtárpártoló Önkormányzat 2000" cím elnyerésére.  
/határozati javaslat/**

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás,

Nagy Tiborné alpolgármester:

A Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma írta ki a pályázatot. A pályázat elnyerése esetén pénz is nyerhető, 1 millió, 800.000.- vagy 500.000.- Ft. A pályázat benyújtásának határideje április 10-e volt, ezért 6-án elküldtük, azonban ha a testület nem ért egyet a pályázat beadásával, telefonon lemondható.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki a pályázat beadásával, illetve a határozati javaslattal egyetért, szavazzon.

***82/2000. /04.10./ önkormányzati határozat:***

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete  
12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással dön-  
tött arról, hogy pályázatot nyújt be a Nemzeti Kulturális Örök-  
ség Minisztériumába a "Könyvtárpártoló Önkormányzat  
2000" cím elnyerésére.***

***Felelős: polgármester.  
Hat.idő: 2000. április 10.***

**- Földesi József Gyömrő, Kossuth F. u. 38.sz. alatti lakos kérelme:  
/határozati javaslat/**

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Nagy Tiborné alpolgármester:

A 72/2000. sz. határozatban a testület név szerinti szavazással döntött nevezett részére terület eladásáról. Akkor Földesi József nem kért kedvezményt, most a határozati javaslat szerint nyújtott be részletfizetési kedvezményre kérelmet. Javasolja beírni a határozatba, hogy az ingatlan a vevő tulajdonába csak a teljes vételár kifizetésekor kerül.

Sas Zoltán képviselő:

Gyömrő Önkormányzatának is vannak fizetési feltételei, de nem emlékszik arra, hogy valaha is fizetési kedvezményt kaptunk volna.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Vagy adjuk ilyen kedvezménnyel, vagy megteheti azt is, hogy nem kéri.

Füzéri István képviselő:

Ha ebben az évben kifizeti, megadhatjuk a kedvezményt.

Murvai Lászlóné képviselő:

Olyan tájékoztatást kér, hogy tudunk a részletekre várni vagy sem?

Farkas Lajos képviselő:

A felét most tegye le, a másik felét pedig augusztusban.

Csető Béla alpolgármester:

A vállalkozó így tudja vállalni, ha nem adunk részletfizetési kedvezményt, nem kéri a területet. Mivel utaztató vállalkozó, most indul a szezonja.

Farkas Lajos képviselő:

Ezt kellett volna mondani, akkor nincs vita.

Sas Zoltán képviselő:

Bizottsági előkészítés nélkül nem célszerű így idehozni anyagot.

**/Dr. Török Gábor képviselő megérkezett!/ A jelenlévő képviselők száma: 13 fő.**

:

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki a határozati javaslattal és az elhangzott kiegészítéssel egyetért, szavazzon.

### ***83/2000. /04.10./ önkormányzati határozat:***

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete  
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
Földesi József Gyömrő, Kossuth F. u.38. sz. alatti lakos részére  
a 0148/8 hrsz-ú ingatlan vételárának kifizetését az alábbiakban  
hagyja jóvá:***

***A 3.000.000.- Ft vételárból a vevő  
- 500.000.- Ft-ot a szerződés aláírásakor,  
- 1.000.000.- Ft-ot 2000. augusztus 25-ig,  
- 1.500.000.- Ft-ot 2000. december 15-ig fizet be.***

***Az ingatlan a vevő tulajdonába a teljes vételár kifizetésekor kerül.***

***Felelős: polgármester.  
Hat.idő: 2000. december 15.***

**- a Pest Megyei Önkormányzat által adható kitüntetésekre javaslat átruházása bizottságokra:  
/határozati javaslat/**

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Nagy Tiborné alpolgármester:

A javaslatokat április 27-ig lehet felterjeszteni, ezért indítványoznák, hogy a javaslatokról történő döntés kerüljön a VOKS és Szociális Bizottsághoz. Ebben az ügyben ne kelljen rendkívüli testületi ülést összehívni.

**/Garádi István képviselő megérkezett!/ A jelenlévő képviselők száma: 14 fő.**

Spaits Miklós képviselő:

Azért szeretnénk tudni, hogy kiket javasolnak a bizottságok majd a kitüntetésre.

Dr. Török Gábor képviselő:

Tájékoztatást fog adni a döntésről.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Április 20-ig történjen döntés, hogy megfelelő idő álljon rendelkezésre a továbbításhoz.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Aki egyetért a hatáskör átruházásával, szavazzon.

***84/2000. /04.10./ önkormányzati határozat:***

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete  
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
a megyei kitüntetések javaslattételének hatáskörét 2000-ben  
egészségügyi és szociális területen az Egészségügyi és Szociális  
Bizottságra, az oktatási és kulturális területen a VOKS  
Bizottság átruházza.***

**Felelős: polgármester.  
Hat.idő: 2000. április 20.**



**- víz- csatorna bérleti díj megállapítása:  
/Melléklet, határozati javaslat/**

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Nagy Tiborné alpolgármester:

Az anyagot a Pénzügyi Bizottság tárgyalta volna, azonban nem volt határozatképes, azért került most kiosztásra. Az üzemeltető levelei csütörtökön faxon érkeztek.

Mezey Attila képviselő:

Nagy csodálkozással fogadták az üzemeltető leveleit több okból is kifolyólag. Amikor a testület döntött a víz és csatorna támogatási pályázatokról, Jancsó úr azt mondta, hogy azok a fiktív számok csak azért kerülnek be a pályázatba, hogy pénzt tudjunk nyerni. Ugyanakkor most a Hydrokomfort Kft. levelében leírja, hogy a bérleti díjból kerül elszámolásra mindazon felújítási, továbbá tényleges eszközpótlási költség, melyet az újonnan az ivóvíz szolgáltatásba belépők hálózatfejlesztési hozzájárulása, illetve a lakossági államilag támogatott ivóvíz díjban képzett 20 % mérték nem fedez.

A szerződés szerint csak felújításra fordítható a költség.

Ezért javasolja, hogy a levél ezen részét tájékoztató jellegűnek vegye figyelembe a testület.

Ugyanez a problémája a Közmű Kft. levelében leírtakkal is.

A próbaüzem költségét beterveztük a költségvetésbe, ki fogjuk fizetni.

A locsolási kedvezményről azért határozott az önkormányzat, mert ez a 20 % nem kerül bele a csatornába, tehát azért miért kellene fizetni.

Javasolja, hogy a víznél a vagyonérték 3 %-a, a csatorna bérleti díját 84.- Ft+ÁFA/m<sup>3</sup>-ben állapítsa meg a testület. Ez megegyezik a tavalyi összeggel, amely reálisnak mondható.

Úgy érzi, hogy a jelenlegi üzemeltetési forma igen komoly hiányosságokkal küzd, ezért kéri a testületet gondolja át, hogy ilyen alacsony bérleti díjért a továbbiakban is üzemeltetőt alkalmaz, vagy az LVII. törvény értelmében létrehoz Ecser Maglód bevonásával egy olyan társaságot, amely az önkormányzatoknak hozná a nyereséget.

Javasolja, hogy a májusi testületi ülésre Spaits Miklós vezetésével készüljön előterjesztés, ami különböző alternatívákat javasolna számszerű adatokkal a további üzemeltetésre.

Csető Béla alpolgármester:

Mivel ezzel a témával érdemben nem tudtunk foglalkozni, vegyük le a napirendről, mert úgy érzi ebben most nem tudunk állást foglalni.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Szerződési kötelezettségeinket úgy teljesítjük, ha a határozatot minél előbb meghozzuk.

Dr. Petky Ferenc képviselő:

Határozatképtelenség miatt a bizottság valóban nem tudott foglalkozni ezzel a kérdéssel, azonban véleményük hasonló Mezey Attila által elmondottakkal. Víz esetében a vagyoneérték 3 %-a, csatorna esetében 84.- Ft+ÁFA/m<sup>3</sup> bérleti díj elfogadása.

Jancsó Béla ügyvezető igazgató:

Elég nehéz helyzetben van, most nagyon visszafogott lesz, mert nem kívánja érzelmeit belevinni a dologba. El kell dönteni, hogy akar-e az önkormányzat egy ellehetetlenüléshez közelálló rendszert működtetni, vagy sem. Az első rész teljesen illeszkedik a megkötött szerződéshez. A második részbe úgy Gyömrő, mint a társközségek nem illeszkednek bele az országos helyzetbe. Nincs abba a helyzetbe, hogy minősítse a Tárcaközi Bizottság elvárásait. Fiktív feltételek mellett félre lehet vezetni a Tárcaközi Bizottságot, aki szakmai szervezet. Egyet lehet a szemére vetni, hogy túl sokat akart a község érdekében. Ecsér község nem kapott támogatást, ezt is a szemére lehet vetni. Országos határhörű kormánysszervezet részletesen végignézte a könyvelését, s egyetlen hibát sem talált. Felkészül minden olyan tekintetben, hogy megfelelő együttműködés lehessen, nem az elválasztási pontokat keresi, de nem hajlandó olyan megjegyzéseket elviselni, amelyekkel nem tud azonosulni. A fajlagos költség folyamatosan csökken, ezért a bérleti díjat nem lehet szintentartani, ezt nem tudja elfogadni. Induláskor 489.- Ft volt, ma 375.- Ft az önköltség. Ahogy a szolgáltatás bővül, úgy csökken a bérleti díj.

/Murvai Lászlóné képviselő elhagyta az üléstermet!/  
 Rádóczy Gusztáv polgármester:

Aki a vízmű bérleti díjának a vagyoneérték 3 %-át elfogadja, szavazzon.

**85/2000. /04.10./ önkormányzati határozat:**

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete  
 13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
 döntött arról, hogy a Hydrokomfort Kft. által a vízmű üzemeltetési bérleti díja 2000. évre vonatkozóan a vagyoneérték 3%-a.***

***Felelős: polgármester.***

***Hat.idő: 2000. január 1. - 2000. december 31.***

Rádóczy Gusztáv polgármester:

A Közmű és Mélyépítési Kft. csatornaüzemeltetéséhez kapcsolódó bérleti díj a testületi javaslat szerint 84.- + ÁFA/m<sup>3</sup>, az üzemeltető által javasolt pedig 50.-+ÁFA/m<sup>3</sup>.

Jancsó Béla igazgató:

Az 50.- Ft-ot tudja tartani. A kihasználtság 30 %-os, nem tud 100 %-os bérleti díjat fizetni. Az energiaköltséget és a bért ki kell fizetni, az üzemanyag költség tovább emelkedik.

Garádi István képviselő:

Ügyrendi javaslata van, zárt ülés elrendelését kéri.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Aki ezzel egyetért, szavazzon.

A testület 1 igen szavazattal, 12 nem szavazattal, 0 tartózkodással a javaslatot elvetette.

Sas Zoltán képviselő:

Csető Béla alpolgármesterhez csatlakozik, ezt a témát szakbizottság vizsgálja meg és annak eredményét terjesszék a testület elé.

Füzéri István képviselő:

Ő is ezt javasolja.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Akkor a Pénzügyi Bizottság tárgyalja meg?

Mezey Attila képviselő:

Szakmailag a Településügyi Bizottság jobb lenne.

Csető Béla alpolgármester:

Figyelembe kell venni a vagyongyarapodásokat, az milyen összefüggésben van a bérleti díjjal stb. Több szempontból kell megközelíteni ezt a dolgot.

Jancsó Béla igazgató:

A vagyon aktiválva van december 31-vel.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Javasolja, hogy a csatornaüzemeltetéshez kapcsolódó bérleti díjat a Pénzügyi - Településügyi Bizottság, valamint az üzemeltető vizsgálja felül.

***86/2000. /04.10./ önkormányzati határozat:***

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete  
8 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 2 tartózkodással  
döntött, hogy a Közmű és Mélyépítési Kft. csatornaüzemeltetéséhez***

***kapcsolódó bérleti díjának felülvizsgálatáról a Pénzügyi és Településügyi Bizottság tárgyaljon az üzemeltetővel, annak eredményét terjesszék a májusi testületi ülés elé.***

***Felelős: polgármester.  
Hat.idő: 2000. májusi testületi ülés.***

Mezey Attila képviselő:

Volt egy határozati javaslata, hogy a jövőbeni üzemeltetés módjáról szavazzon a testület. Vagyis készüljön egy komplett előterjesztés arra vonatkozóan, hogy milyen más alternatívák szerint tudnánk elképzelni az üzemeltetést.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki egyetért a határozati javaslattal, szavazzon.

***87/2000. /04.10./ önkormányzati határozat:***

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete  
10 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
döntött arról, hogy a víz és csatornamű jövőbeni üzemeltetésére  
készüljenek alternatívák Spaits Miklós tanácsnok vezetésével.  
Az elgondolásokat terjesszék a májusi testületi ülés elé.***

***Felelős: polgármester, Spaits Miklós képviselő.  
Hat.idő: májusi testületi ülés.***

**- az Önkormányzat által benyújtandó pályázatok:  
/határozati javaslatok/**

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Nagy Tiborné alpolgármester:

Az előző évben benyújtott pályázatok ismételt benyújthatók, a költségvetésbe be lettek tervezve. A rendkívüli helyzetre való tekintettel a vízkárookra VIS-MAIOR-t pályázati formában kell

megtenni. Az összeget a várható kiadásokkal együttesen jelöltük meg. Itt önrészt nem kell vállalni. A megjelölt összegből már 924.000.- Ft-ot már megkaptunk.

/Murvai Lászlóné visszaérkezett az ülésterembe!/  
 Rádóczy Gusztáv polgármester:

Aki az **1.sz. határozati javaslattal** egyetért, szavazzon.

**88/2000. /04.10./ önkormányzati határozat:**

*Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete  
 11 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással az  
 alábbi határozatot hozta:*

*Gyömrő Nk. Önkormányzatának Képviselőtestülete pályázatot  
 nyújt be a PM Területfejlesztési Tanács által kiírt céljellelű  
 decentralizált 2000. évi fejlesztési célú pályázatra a Gyömrő  
 4.sz. Általános Iskola és Szakiskola /Gyömrő, Kossuth F.u.5-7./  
 Jókai utca 45.sz. alatti egységének bővítésére 22.319.644.- Ft  
 összegben.*

*A nagyközségi önkormányzat megvalósítani kívánja Gyömrő  
 4.sz. Általános Iskola és Szakiskola /Gyömrő, Kossuth F. u.  
 5-7./ Jókai utca 45.sz. alatti egységének bővítését, melyhez*

*9.565.562.- Ft önrészt biztosít, melyet a 2000. évi költségvetésbe  
 beépített.*

*A beruházás összköltsége: 31.885.206.- Ft.*

*Az önkormányzat vállalja a pályázati kiírásban szereplő eljárási  
 költséget, mely az igényelt támogatás 0,002 %-a.*

*Felelős: polgármester.*

*Hat.idő: azonnal és folyamatos.*

/Egy képviselő nem szavazott!/  
 Rádóczy Gusztáv polgármester:

Aki a **2/a.sz. határozati javaslattal** egyetért, szavazzon.

**89/2000. /04.10./sz. önkormányzati határozat:**

*Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete  
 11 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodással az*

*alábbi határozatot hozta:*

***Gyömrő Nk. Önkormányzatának Képviselőtestülete pályázatot nyújt be a PM Területfejlesztési Tanács által kiírt céljellel decentralizált 2000. évi fejlesztési célú pályázatra a Gyömrő, Táncsics M. út központot és kommunális bekötőutat összekötő szakaszának járdajavítási munkáira /Szt. István úttól - Mendei útig/ 9.253.076.- Ft összegben.***

***A nagyközségi önkormányzat megvalósítani kívánja Gyömrő, Táncsics M. út központot és kommunális bekötőutat összekötő szakaszának járdajavítási munkáit, melyhez 3.965.604.- Ft önrészt biztosít, melyet a 2000. évi költségvetésbe beépített. A beruházás összköltsége: 13.218.680.- Ft.***

***Az önkormányzat vállalja a pályázati kiírásban szereplő eljárási költséget, mely az igényelt támogatás 0,002 %-a.***

***Felelős: polgármester.  
Hat.idő: azonnal és folyamatos.***

/Egy képviselő nem szavazott!/  
Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki a 2/b.sz. határozati javaslattal egyetért, szavazzon.

***90/2000. /04.10./sz. önkormányzati határozat:***

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete 11 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:***

***Gyömrő Nk. Önkormányzatának Képviselőtestülete pályázatot nyújt be a PM Területfejlesztési Tanács/ által kiírt 2000. évi fejlesztési pályázatra a Gyömrő, Táncsics M. út központot és kommunális bekötőutat összekötő szakaszának járdajavítási munkáira /Szt. István úttól - Mendei útig/ 12.089.563.- Ft összegben.***

***A nagyközségi önkormányzat megvalósítani kívánja Gyömrő, Táncsics M. út központot és kommunális bekötőutat összekötő szakaszának járdajavítási munkáit, melyhez 3.626.869.- Ft önrészt biztosít, melyet a 2000. évi költségvetésbe beépített.***

**Felelős: polgármester.**  
**Hat.idő: azonnal és folyamatos.**

/Egy képviselő nem szavazott!/  
Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki a **3. sz. határozati javaslattal** egyetért, szavazzon.

**91/2000.sz. /04.10./ sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete  
10 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodással az  
alábbi határozatot hozta:**

**Gyömrő Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestülete pályázatot  
nyújt be a Pest Megyei Területfejlesztési Tanács által kiírt céljelleű  
decentralizált 2000. évi fejlesztési célú pályázatra a Gyömrő,  
3.sz. Óvoda /Gyömrő, Kossuth F. u. 22-24./ mosdó, WC. bővítésére  
739.352.- Ft összegben.**

**A nagyközségi önkormányzat megvalósítani kívánja Gyömrő,  
3.sz. Óvoda /Gyömrő, Kossuth F. u. 22-24./ mosdó, WC bővítését,  
melyhez 316.864.- Ft önrészt biztosít, melyet a  
2000. évi költségvetésbe beépített.  
A beruházás összköltsége: 1.056.216.- Ft.**

**Az önkormányzat vállalja a pályázati kiírásban szereplő eljárási  
költséget, mely az igényelt támogatás 0,002 %-a.**

**Felelős: polgármester.**  
**Hat.idő: azonnal és folyamatos.**

/Egy képviselő nem szavazott!/  
Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki a **4.sz. határozati javaslattal** egyetért, szavazzon.

**92/2000. /04.10./sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete  
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az  
alábbi határozatot hozta:**

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestülete pályázatot nyújt be a Pest Megyei Területfejlesztési Tanács által kiírt céljelleget decentralizált 2000. évi pályázatra VIS-MAIOR esetre - belvz károk elhárítására.***

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzata saját erejéből nem képes megoldani 1999. november 22-e óta a VIS-MAIOR /belvz/ helyzetet, ezért 5.481.895.- Ft összegben nyújt be pályázatot.***

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzata vállalja a pályázati kiírásban szereplő eljárási költséget, mely az igényelt támogatás 0.002 %-a.***

***Felelős: polgármester.  
Hat.idő: azonnal és folyamatos.***

/Egy képviselő nem szavazott!/

**2. napirendi pont:**

**Ügyrendi Bizottság beszámolója.**

**- A hivatal átszervezésének eddigi tapasztalatai.**

**/melléklet!/**

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Aki a hivatal átszervezésének eddigi tapasztalatairól adott tájékoztatót elfogadja, szavazzon.

***93/2000. /04.10./sz. önkormányzati határozat:***

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete 14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a hivatal átszervezésének eddigi tapasztalatairól adott tájékoztatót elfogadta.***

***Felelős: polgármester.  
Hat.idő: azonnal.***

**- helyi iparüzési adóról szóló rendelet módosítása:**



**/Melléklet!/**

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Spaits Miklós képviselő:

Eseti elbírálás alapján méltányoljunk.

Garádi István képviselő:

Egy településre vonatkozó rendeletnek mindenkire kötelező jellege van. Javasolja valamilyen formába beépíteni a beruházás véghatáridejét, mert így a határidőt 10 évig is elhúzhatja. A beruházás érvényes kiviteli szerződését fogadná el.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Legyen beletéve, hogy legalább 100 millió értékű beruházásnál.

Spaits Miklós képviselő:

A rendelet úgy jó ahogy van, ettől függetlenül lehet kedvezményt adni.

Varga Ernő jegyző:

Az elmúlt ülésen született egy határozat, miszerint az OEST Kft.-nek az önkormányzat adókedvezményt kíván biztosítani, amíg a beruházások folynak. A helyi rendeletben ilyen kedvezmények nincsenek. Itt konkrétan le kell szabályozni a feltételeket.

Csető Béla alpolgármester:

Ha valami épül, arra milyen adó van? Tudomása szerint semmilyen.

Mezey Attila képviselő:

Pontosan meg kell határozni a feltételt, javaslata, hogy beruházások esetén 2 évig. Próbáljanak egy jobb rendeletszöveget megfogalmazni.

Sas Zoltán képviselő:

Meg kell nézni más településen, hogy egy nagyobb befektetés esetén hogyan tudnak adókedvezményt adni.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

100 millió Ft befektetés felett javasol kedvezményt adni.

Varga Ernő jegyző:

Amíg egy létesítmény készül, nem kell adót fizetni.

Garádi István képviselő:

Legalább 100 millió Ft-os beruházás esetén adjunk kedvezményt. 3 évet javasol.

A beruházás értékét az érvényes kiviteli szerződéssel a beruházó igazolja.

Füzéri István képviselő:

Ne tegyenek bele szöveget.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki legalább 100 milliót befektet, megérdemli a kedvezményt.

Dr. Török Gábor képviselő:

A beruházás értéke sem lehet döntő, mert esetlegesen alszerződéseket köt, vagy saját cégén belül saját szakmunkásokkal meg tudja csináltatni a munkát. A műszaki irodának van joga felülbírálni a tervezői nyilatkozatot, ha azt irreálisnak találja.

Spaits Miklós képviselő:

A jegyző úr kérjen nagyobb településektől javaslatot a megoldásra.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

2-3 év legyen a maximum. Jó lenne, ha a rendelet szabályozná a foglalkoztatottak számát, stb.

Ha a következő ülésre készülne egy másik tervezet késő lenne?

Varga Ernő jegyző:

A testület döntsön elfogadja-e vagy sem.

Murvai Lászlóné képviselő:

A polgármester úr szavaztassa meg.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki egyetért az iparüzési adó módosításáról szóló előterjesztéssel, kéri szavazzon.

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete  
12 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással megalkotta***

***15/2000. /04.13./ sz. r e n d e l e t é t***

***a helyi iparűzési adóról szóló 9/1991./XI.12./sz. rendeletének módosításáról.***

**- Szociális rendelet elfogadása:**

**/Melléklet!/**

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Dr. Petky Ferenc képviselő:

A 18. § /3/ -nél a mindenkori jövedelmének 20 %-át javasolja a gyógyszerköltségre meghatározni.

Dr. Török Gábor képviselő:

Az eredeti előterjesztésben ez 40 % volt. A közös ülés során született a 25 % meghatározása. Sajnos bármikor produkálhatnak egy olyan igazolást, hogy ennyit és ennyit költött gyógyszerre.

Kosztelnik Károlyné ig. irodavez.:

Kéri, hogy az írásban kiosztott kiegészítés is kerüljön bele.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki egyetért a 20 %-ra történő javítással, valamint kiegészítéssel szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület a szociális rendelet írásban kiosztott kiegészítésével, valamint a 18. § /3/ bek. gyógyszerköltség címén 20 % meghatározásával 10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodással egyetértett.

Aki a szociális rendeletet elfogadja, szavazzon.

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete  
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotta***

***16/2000. /04.13./sz. r e n d e l e t é t***

***a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról.***

**- nagyközségi könyvtár alaptevékenységének kiegészítése:**

**/határozati javaslat!/**

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

**94/2000. /04.10./sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete  
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a  
nagyközségi könyvtár alapító okirat 7. pont /Alaptevékenységek  
felsorolását" kiegészíti a klubok szolgáltatási tevékenységével  
/CD-ROM kölcsönző klub/  
Gazdálkodási tevékenységet a Polgármesteri Hivatal Költségvetési  
Gazdálkodási és Adóhatósági Iroda végzi.**

**Felelős: polgármester.  
Hat.idő: 2000. április 15.**

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Aki az Ügyrendi Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

**95/2000. /04.10./sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete  
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az  
Ügyrendi és Tájékoztatási Bizottság beszámolóját elfogadta.**

**Felelős: polgármester.  
Hat.idő: azonnal.**

**S z ü n e t !**

**3. napirendi pont:****Vagyonkezelő Bizottság beszámolója:****- Lakások és egyéb ingatlanok értékesítése.****/Melléklet!/**

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Sas Zoltán képviselő:

Kéri kihúzni a jegyzőkönyv 5. oldalán Ábrahám Lászlóné hozzászólásában lévő személyre irányuló mondatot.

Mezey Attila képviselő:

Az elmúlt ülés alkalmával Ő nem támogatta annak az ingatlannak az eladását, ami megtörtént. Ha azt a jóállapotú, nagy értékű lakást eladtuk, az összes szolgálati lakást el kell adni.

A Szt. István 62.sz. alatti ingatlan felújításra szorul, függetlenül attól ki lakik benne adja el az önkormányzat. Ha a testület úgy döntött, hogy a bérlakásokat és szolgálati lakásokat értékesíti, tartsuk magunkat ehhez a határozathoz.

Garádi István képviselő:

Való igaz, hogy az elmúlt testületi ülésen az egyik legjobb ingatlanunkat értékesítettük, de a szolgálati lakásokra mindig is szüksége lesz a településnek. A múltkori döntést hibásnak tartja, azt nem feltétlenül kell folytatni. Egyébként is az említett szolgálati lakás mellett önkormányzati iroda működik és van egy olyan határozat, miszerint intézménnyel egybeépült szolgálati lakásokat nem adunk el. A vagyont nem kell felélni, hanem meg kell őrizni az utókor számára.

Murvai Lászlóné képviselő:

Egyetért Mezey Attilával, bár Ő volt az egyetlen, aki az elmúlt ülésen nem szavazta meg a szolgálati lakás eladását. Ha azt eladták, hogy ne legyenek összefonódások a testületen belül a többi lakást is el kell adni.

Csető Béla alpolgármester:

A Vagyonkezelő Bizottság javaslatot tesz, a testület dönt.

Farkas Lajos képviselő:

A Szt.István u. 62. sz. alatti ingatlan nem szolgálati lakásként lett odaadva.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Az őrnagy úr annak idején két évre kérte a lakást, azt mondta szeretne Gyömrőn házat építeni. Azóta ez a szándék megváltozott, most szeretné megvásárolni az önkormányzati lakást.

Sas Zoltán képviselő:

A bizottság tudomása is az volt, hogy nem szolgálati lakásként kapta meg, hanem segítségként lett odaadva, átmeneti időre. Amennyiben a csatornázás végeztével az iroda kiköltözik, az ingatlant teljes áron el fogjuk adni.

Mezey Attila képviselő:

Szeretné felhívni a figyelmet, hogy próbáljanak az igazságosság talaján állni. Az eladott lakást az ottlakó képviselő egy éve lakja, mi a két dolog között a különbség?

Sas Zoltán képviselő:

Senki nem tudja eldönteni mi az igazság. A múltkori döntéshez képest a bizottság nem volt következetes, ezért szíves elnézést kér.

Garádi István képviselő:

Kérdése, érvényes-e még az a lakásrendeletünk, miszerint önkormányzati funkciót ellátó intézménnyel egybeépült épületet nem adunk el.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Ugyanazok a feltételek érvényesek, mint eddig.

Sas Zoltán képviselő:

Megoldhatatlan feladatok elé állítják a bizottságot, mivel a szolgálati lakás és a bérlakás egy kategória. Nem kötelező eladni a lakást, de ha eladjuk egy névleges árért. Ez annyit jelent, hogy a vevőnek ki kell jelenteni, hogy elfogadja az önkormányzat feltételeit. Hogy ez mennyire jogos, jogászoknak kell eldönteniük.

Garádi István képviselő:

Kérdése, hogy a Szt. István úti ingatlanról készült-e értékbecslés?

Rupp Zoltán műsz.-beruh. irodavez.:

Megrendeltük.

Bodoki István r.őrsparancsnok, kérelmező:

Úgy gondolta két lehetősége van, vagy megkéri az önkormányzatot, hogy újítsák fel az épületet, ugyanis nagyon rossz állapotban van. Ha az önkormányzat most nem újítja fel, 1-2 éven belül semmit nem fog érni. Még senki nem nézte meg az állapotát az épületnek, értékbecslés nem történt, de a testület azon vitatkozik, hogy Ő milyen jól járna. Az épületnek részéről egy kedvező előnye van, hogy közel van a munkahelyéhez és rálát az őrre. A tetőszerkezetet teljes egészében fel kellene újítani, kerítést kellene javítani, a lábazat körbe le van omolva. Amikor azt kérte az önkormányzattól, hogy fel kellene újítani, azt a választ kapta, nincs pénz. Eszébe sem jutott volna beadni a vásárlási kérelmet, ha nem kap biztatást.

Murvai Lászlóné képviselő:

Kellemetlenül érzi magát, hogy ilyen helyzetbe hozták a kérelmezőt. Ha nincs értébecslés sem, miért kellett ezt a kérelmet testület elé hozni? Ha nagyon akarnánk, az ottlévő irodát el lehetne költöztetni.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Itt az a kérdés eladjuk-e vagy sem?

Sas Zoltán képviselő:

A bizottság most nem javasolja az ingatlan eladását.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Aki azzal ért egyet, hogy adjuk el, szavazzon.

***96/2000. /04.10./sz. önkormányzati határozat:***

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete  
5 igen szavazattal, 6 nem szavazattal, 3 tartózkodással  
döntött arról, hogy a Gyömrő, Szt. István u. 62. sz.  
alatti házaspáros ingatlan nem értékesíti.***

***Felelős: polgármester.***

***Hat.idő: azonnal.***

**- Kaiszler József Gyömrő, Béla u. 4.sz. alatti lakos kérelme:  
/Melléklet!/**

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Kaiszler József vállalkozó:

Ahol a jelenlegi telephelye van kerítést épített, bevezette a vizet, 70 kocsit szemetet vitetett el a területről, az önkormányzat területét őriztette. Azt kérné, hogy amennyit erre a területre költött, számítsák be részére.

Garádi István képviselő:

A kérelemben 4000 m<sup>2</sup> vásárlási szándék szerepel.

Kaiszler József vállalkozó:

Pénzt nem akar fizetni a területért.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Kérdése, hogy a jelenlegi telephelyért fizetett-e bérleti díjat?, mert úgy tudja nem fizetett, elektromos költséget sem fizetett.

Murvai Lászlóné képviselő:

Kaiszler úrnak 900.- Ft/m<sup>2</sup>-ről volt tudomása. Kérdése, hogy meggondolta a vásárlási szándékát teljes egészében, vagy azt kéri, hogy az elmondottakat számítsák be?

Dr. Török Gábor képviselő:

A jelenlegi telephelyre van egy rendezési tervünk, viszont amit vételre felajánlunk ipari terület, ott senki nem fogja háborgatni. Arra kéri a vállalkozót, hogy a vételi szándékot tartsa fenn, azzal egyetért, hogy a bizottság tárgyaljon arról, hogy milyen vételárat állapít meg számára. Jelenleg minden kérelmező számára az 1.000.- Ft/m<sup>2</sup> árat ajánlták fel. Ne lépjen vissza a vállalkozó, állapodjon meg a bizottsággal és kérelme ismételten kerüljön a testület elé.

Csető Béla alpolgármester.

Úgy tudja, hogy lejárt a hóeltakarítási szerződése, kérdése, hogy a jövőben kívánja-e folytatni ezt a tevékenységet, mert erről tárgyalni kell. Új eljárásban próbáljuk összehozni ezeket a dolgokat.

Mezey Attila képviselő:

A vállalkozó eddigi tevékenységét méltányolni kell. Javasolna egy olyan megoldást, hogy a terület fejében készpénz fizetés nélkül 2-3 évig a település részére szolgáltatást nyújtana.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Javaslat, hogy ezt a Vagyonkezelő Bizottság tárgyalja meg.

Sas Zoltán képviselő:

A területet áron kell értékesíteni, a szolgáltatásért pedig fizetni kell, ez a tiszta ügy.

Murvai Lászlóné képviselő:

Kéri vegyék figyelembe, hogy a vállalkozó azonnal segített az önkormányzatnak, bármivel fordultunk hozzá.

A testület a kérelmet újratárgyalásra visszaadja a bizottságnak.

**- Reményi Béla Gyömrő, Lengyel utcai lakos kérelme:  
/határozati javaslat!/**





Farkas Lajos	igen	Füzéri István	igen
Garamszegi Sándor	igen	Garádi István	nem
Mezey Attila	igen	Murvai Lászlóné	tart.
Nagy Tiborné	igen	Dr. Petky Ferenc	igen
Polgár Péter	igen	Sas Zoltán	igen
Spaits Miklós	igen	Dr. Török Gábor	igen

**98/2000. /04.10./sz. önkormányzati határozat:**

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete  
12 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással  
döntött arról, hogy Szótér Béláné Gyömrő, Pázmány u. 2/a.sz.  
alatti lakos kérelmének helyt ad, az általa lakott házas ingatlant  
értékesíti.***

***Utasítja a polgármestert, hogy az adásvételi szerződést a vevővel  
a Vagyonkezelő Bizottság és a vevő között létrejött egyezség  
/vételi nyilatkozat/ alapján kösse meg.***

***Egyúttal a 237/99. /VI.21./ sz. önkormányzati határozatot  
visszavonja.***

***Felelős: polgármester.***

***Hat.idő: 2000. június 1.***

**- Dr. Halmai Géza és Dr. Petky Ferenc vásárlási kérelme:**

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Észrevétel?

Garádi István képviselő:

Dr. Halmai Gézának elővásárlási joga van. Értékeli a településen végzett munkáját, nagyon tiszteli Öt, de úgy gondolja, hogy Dr. Petky Ferenc kérelmével nem tud azonosulni, mert az épületegyüttesbe komoly pénzt investált be az önkormányzat, kicsit furcsának találja, hogy ezt követően azonnal beadta vételi szándékát. Ettől függetlenül, ha eladásra kerülne az ingatlan Dr. Petky Ferenc vásárlási szándékát támogatná és nem Dr. Halmai Géza családját gazdagítaná.

Murvai Lászlóné képviselő:

Dr. Halmai Géza 5 évvel ezelőtt beadta vásárlási szándékát, amikor még nem volt beteg.

Farkas Lajos képviselő:

Dr. Halmai Géza a Munkás utca sarkán kapott még a tanácsi rendszerben egy építési telket, azonban építkezés helyett eladta.

A kérelmek további jogi előkészítést igényelnek, határozathozatal nem történt.

**/Garádi István képviselő elhagyta az üléstermet!/ Jelenlévő képviselők száma: 13 fő.**

**- Dr. Altorjai Károly lakásvásárlási kérelme:**

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Észrevétel?

Csető Béla alpolgármester:

A mellette lévő telket miért kellene Altorjai dr.-nak felajánlani, bármikor nagyon jó áron lehetne értékesíteni.

Sas Zoltán képviselő:

A telket körülkerítette, ha igényt tartana a telekre, forgalmi áron megveheti. Az egészségügyi törvény értelmében változások lesznek, nem tudjuk a dr. úr kíván-e majd a lehetőséggel élni.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Az alaptevékenység ellátását a törvény meghagyja az önkormányzatoknak.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Ebben az ügyben elvi állásfoglalás szükséges, kéri aki azzal ért egyet, hogy rendelővel együtt történjen az értékesítés, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 11 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással a Rudolf u. 56.sz. alatti ingatlant a rendelővel együttesen javasolja értékesíteni az így kialakult új áron.

Aki egyetért azzal, hogy csak akkor értékesítsük, ha az önkormányzat feltételeit elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy 12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az elvet elfogadta.

Csető Béla alpolgármester:

Javaslat, hogy a telket hirdessük meg megvételre, dr. Altorjai Károlynak is lehetőséget kell adni a licitálásra.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki a javaslattal egyetért, jelezze.

Megállapítja, hogy a telek meghirdetésével a testület 12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással egyetértett.

- tartozások az önkormányzatnak:  
/határozati javaslat/

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Sas Zoltán képviselő:

A többség 10 éve nem lett felszólítva a fizetésre.

Murvai Lászlóné képviselő:

Minden évben tárgyalunk a behajtásokról, de ha nem valósul meg a behajtás, komolytalan a dolog.

Csető Béla alpolgármester:

Nagyon rosszul fizet a lakosság, a végrehajtási eljárást azonnal meg kell kezdeni, a felszólításoknak véget kell vetni, mert semmi foganatja nincsen.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Aki a határozati javaslattal egyetért, szavazzon.

**99/2000. /04.10./sz. önkormányzati határozat:**

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete  
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az  
alábbi intézkedésekről döntött:***

***a./ A kimutatott tartozók kapjanak ügyvédi felszólítást, hogy  
a felszólítást követő 15 napon belül nyilatkozzanak írásban,  
milyen módon és ütemben kezdik meg a tartozás törlesztését.***

***b./ A felszólítást figyelmen kívül hagyók ügyeit bírósági útra  
kell terelni.***

***Felelős: jegyző.***

***Hat.idő: - a felszólítások kézbesítésére: 2000. május 1.  
- a bírósági eljárások kezdeményezésére: 2000. június 15.***

- Maka Sándor kérelme:  
/határozati javaslat!/  
/

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Aki a határozati javaslattal egyetért, szavazzon.

**100/2000. /04.10./sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete  
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
döntött arról, hogy Maka Sándor Gyömrő, Üllői u. 12.sz.  
alatti lakos kérelmének helyt ad. Hozzájárul a Mendei u.  
4853 hrsz-ú ingatlan továbbértékesítéséhez.  
A beépítési kötelezettséget az új tulajdonosnak 2002. április 1-i  
határidőben szabja meg.**

**Felelős: polgármester.**

**Hat.idő: azonnal és folyamatos.**

**- Kaszanyi József mendei lakos kérelme:  
/határozati javaslat!/**

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

**101/2000. /04.10./sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete  
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
döntött arról, hogy Kaszanyi József Mende, Péceli út 7.sz.  
alatti lakos kérelmének helyt ad. A 08/50 és 08/52 hrsz-ú  
ingatlanokat egy éves időtartamra 5.- Ft/m<sup>2</sup> áron  
részére bérbeadja.**

**Felelős: polgármester.**

**Hat.idő: 2000. május 1. - 2001. május 1.**

**- VENTO TRANS részére ipari terület értékesítése:  
/határozati javaslat/**

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Spaits Miklós képviselő:

Miért kell 3 évig elhúzni a fizetési feltételt? Félő, hogy a másik két részletet nem lehet majd

behajtani.

Sas Zoltán képviselő:

Csak akkor kerül a cég tulajdonába a terület, ha teljes kiegyenlítést nyert.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Aki a határozati javaslatot az előterjesztett formában elfogadja, szavazzon.  
Név szerinti szavazás szükséges.

**Név szerinti szavazás:**

<b>Rádóczy Gusztáv</b>	<b>igen</b>	<b>Csető Béla</b>	<b>igen</b>
<b>Farkas Lajos</b>	<b>igen</b>	<b>Füzéri István</b>	<b>igen</b>
<b>Garamszegi Sándor</b>	<b>igen</b>	<b>Mezey Attila</b>	<b>igen</b>
<b>Murvai Lászlóné</b>	<b>igen</b>	<b>Nagy Tiborné</b>	<b>igen</b>
<b>Dr. Petky Ferenc</b>	<b>igen</b>	<b>Polgár Péter</b>	<b>igen</b>
<b>Sas Zoltán</b>	<b>igen</b>	<b>Spaits Miklós</b>	<b>igen</b>
<b>Dr. Török Gábor</b>	<b>igen</b>		

***102/2000. /04.10./sz. önkormányzati határozat:***

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete  
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
döntött arról, hogy a VENTO TRANS Kft. tulajdonosa kérelmének  
helyt ad, részére a 0148/7 hrsz-ú 10.000 m<sup>2</sup> beépítetlen  
külterületi ingatlant részére 1.000.- Ft/m<sup>2</sup> áron eladja az  
alábbi feltételekkel:***

***a./ Vevő a szerződés aláírásakor 4.000.000.- Ft azaz Négymillió forintot,  
b./ 2001. április 1-én 3.000.000.- Ft, azaz Hárommillió forintot,  
c./ 2002. április 1-én 3.000.000.- Ft, azaz Hárommillió forintot  
fizet egy összegben vételár gyanánt.  
Az ingatlan a vevő tulajdonába a teljes vételár kifizetésekor kerül.***

***Felelős: polgármester.  
Hat.idő: 2000. május 1.***

Nagy Tiborné alpolgármester:

Kéri, hogy a VOKS Bizottság beszámolóját tárgyalják előbb, hogy az igazgató úr ne várakozzon olyan sokat.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Aki a javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület egyhangúlag egyetért a napirend cserével.

**4. napirendi pont:**

**VOKS Bizottság beszámolója:**

**- 4.sz. Általános és Szakiskola névváltoztatása.**

**/határozati javaslat/**

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Nagy Tiborné alpolgármester:

A leírt indoklás alapján elfogadásra javasolja a névváltoztatást.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Aki a határozati javaslattal egyetért, szavazzon.

***103/2000. /04.10./sz. önkormányzati határozat:***

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete  
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
hozzájárul a 4.sz. Általános Iskola és Szakiskola névváltoztatásához,  
új név felvételéhez. Az iskola új neve:***

***Fekete István Általános Iskola és Szakiskola***

***Kéri az iskola igazgatóját, hogy névhasználatra vonatkozóan a  
9/1989. /IV.30./ MM rendelet a művelődési intézmények nevééről,  
elnevezéséről és névhasználatáról 7. § alapján intézkedjen.***

***Felelős: polgármester.  
Hat.idő: 2000. június 1.***

**/Garádi István képviselő visszaérkezett az ülésterembe!/ Jelenlévő képviselők száma: 14 fő.**

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Aki a VOKS Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

***104/2000. /04.10./sz. önkormányzati határozat:***

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete  
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással  
a VOKS Bizottság beszámolóját elfogadta.***

***Felelős: polgármester.***

***Hat.idő: azonnal.***

**5. napirendi pont:**

**Településügyi és Környezetvédelmi Bizottság beszámolója:**

**- kilépés a kertvárosi társulattól.**

**/határozati javaslat/**

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

***105/2000. /04.10./sz. önkormányzati határozat:***

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete  
12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással  
a "Kertváros" Délkeleti Agglomerációs Kistérségi  
Területfejlesztési Társulásból való kilépés mellett határozott.***

***A társulás munkájában Gyömrő megfigyelőként vesz részt.***

***Felelős: polgármester.***

***Hat.idő: azonnal***

**- pataktisztítási javaslatok:**

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás,

Murvai Lászlóné képviselő:

A patakmenti házakból rendszeresen beleengedik a szennyvizet.

**/Farkas Lajos képviselő elhagyta az üléstermet!/ Jelenlévő képviselők száma: 13 fő.**



A testület nem ért egyet a Döbön patak tisztításának azonnali megkezdésével, így határozathozatal nem született.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Aki a Tápió-patak tisztítására vonatkozó határozati javaslattal egyetért, szavazzon.

***106/2000. /04.10./sz. önkormányzati határozat:***

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete  
12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással  
a KDV Vízügyi Igazgatósághoz fordul.***

***Kéri az igazgatóságot, hogy a Tápió-patakot a község vonalában  
tisztítsák ki.***

***A kérést a polgármester levélben továbbítsa a KDV Vízügyi  
Igazgatóságához. A levélhez csatoljon fényképeket a körülmények  
szemléltetése érdekében.***

***Felelős: polgármester.  
Hat.idő: 2000. május 1.***

**- Tóstrand üzemeltetése:  
/a/ határozati javaslat/**

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő:

A határozati javaslat támogatandó, ezt meg kell szavazni, mert dönteni kell, hogyan üzemeltessük a nyáron a tóstrandot.

Spaits Miklós képviselő:

Mindent el kell követni, hogy a tóstrand üzemeltetve legyen.

Sas Zoltán képviselő:

Mindenekelőtt a vízjogi engedélyt kell megkérni.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Ha megnézzük az anyagot, akkor látjuk, hogy 3 millió forintot kellene beletenni, hogy a tóstrand

fürdésre alkalmas legyen. A vízmintát már megkértük.

Csető Béla alpolgármester:

Ha ezt a határozati javaslatot megszavazzuk, a pénzügyi vonzatát is megszavazzuk.  
Spaits Miklós képviselő:

Az önkormányzat finanszírozza meg, és más élvezzi a hasznát. Ebben az esetben az önkormányzatnak vissza kell venni. Ebben a kérdésben elvi döntést kell hozni.

Sas Zoltán képviselő:

Arra, hogy strandként üzemeljen, hozhatunk határozatot.  
Rupp Zoltán műsz.-beruh. irodavezető:

Csütörtökön lesz meg a vízminta, miszerint alkalmas a fürdőzésre vagy sem.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Aki egyetért azzal, hogy a strand fürdőtóként üzemeljen, szavazzon.

***107/2000. /04.10./sz. önkormányzati határozat:***

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete  
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
döntött arról, hogy gyömrői tavat fürdőtóként kívánja  
hasznosítani.***

***Felelős: polgármester.  
Hat.idő: azonnal és folyamatos.***

**/Farkas Lajos képviselő visszaérkezett az ülésterembe!/ Jelenlévő képviselők száma: 14 fő.**

**/b/ határozati javaslat/**

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Spaits Miklós képviselő:

Az elvi engedély nem került bele.

Murvai Lászlóné képviselő:

Milyen nagyságú ez a terület?

Spaits Miklós képviselő:

Egyforma nagyságú a csereingatlannal.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

A következő kiegészítéssel javasolja a határozatot elfogadni:

Az önkormányzat a területen építkezni szándékozik, amelyhez a szükséges engedélyezési eljárást a Műszaki-beruházási Iroda indítsa meg.

Aki a kiegészítéssel elfogadja a határozati javaslatot, szavazzon.

Név szerinti szavazás szükséges.

**Név szerinti szavazás:**

<b>Rádóczi Gusztáv</b>	<b>igen</b>	<b>Csető Béla</b>	<b>igen</b>
<b>Farkas Lajos</b>	<b>igen</b>	<b>Füzéri István</b>	<b>igen</b>
<b>Garamszegi Sándor</b>	<b>igen</b>	<b>Garádi István</b>	<b>tart.</b>
<b>Mezey Attila</b>	<b>igen</b>	<b>Murvai Lászlóné</b>	<b>tart.</b>
<b>Dr. Petky Ferenc</b>	<b>igen</b>	<b>Polgár Péter</b>	<b>igen</b>
<b>Sas Zoltán</b>	<b>igen</b>	<b>Spaits Miklós</b>	<b>igen</b>
<b>Dr. Török Gábor</b>	<b>igen</b>		

***108/2000. /04.10./sz. önkormányzati határozat:***

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete  
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással  
hozzájárul a 44 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú telek  
elcseréléséhez.***

***A csere a 45/1, 45/8 hrsz-on/-okon/ a Csillag Kft. tulajdonaként  
bejegyzett ingatlanokkal történik.***

***A cserét a fürdőmedencék megépítése indokolja.***

***Az önkormányzat a területen építkezni szándékozik, amelyhez  
a szükséges engedélyezési eljárást a Műszaki-beruházási Iroda  
indítsa meg.***

***Felelős: polgármester.  
Hat.idő: 2000. június 1.***

**/Nagy Tiborné alpolgármester nem szavazott!/ Dr. Török Gábor, Mezey Attila képviselők  
eltávoztak az ülésteremből!/ Jelenlévő képviselők száma: 12 fő.**

**- a település központjának fejlesztési elképzelései:  
/határozati javaslat!/**

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő:

Olyan alternatívát kell tervezetnünk, ahol a Malom utcáról van megoldva a bejárás, természetesen az utcát megfelelő burkolattal kell ellátni.

Rupp Zoltán műsz.-beruh. irodavezető:

Az előírások megszabják, hogy mekkora parkolót kell biztosítani, ez indokolta a Dózsa Gy. úti bejárást, azonban a hatósági engedélyek alapján lehet a végleges koncepciót elkészíteni.

***109/2000. /04.10./sz. önkormányzati határozat:***

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete  
12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
a bemutatott /zöldtengely/ részletes rendezési terv  
konceptióját /módosítással/ elfogadja.***

***A módosítás az alábbiakban fogalmazódik meg:***

***- a pataknak és a tónak a tervek /majdan a valóság/ nagyobb  
teret hagyjanak, a felépítmények kerüljenek távolabb a tótól és a pataktól.***

***Felelős: polgármester.***

***Hat.idő: azonnal és folyamatos.***

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Aki a Településügyi és a Környezetvédelmi közös üléséről szóló beszámolót elfogadja, szavazzon.

***110/2000. /04.10./sz. önkormányzati határozat:***

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete  
12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
a Településügyi és Környezetvédelmi Bizottság közös beszámolóját  
elfogadta.***

***Felelős: polgármester.***

***Hat.idő: azonnal.***

**6. napirendi pont:**

**Pénzügyi Bizottság:**

**/szóbeli előterjesztés!/**

**- Ifjúsági Tábor üzemeltetése:**

**/Melléklet!/**

Dr. Petky Ferenc képviselő, biz.elnök:

A táboroztatásra befolyt összegből 2,5 millió forintot javasol felhasználni, egyben felkéri a Műszaki- beruházási Irodát biztosítson szakembereket a felújításhoz.

Nagy Tiborné alpolgármester:

A költségvetésben 2,5 millió Ft maradvány létesül, amely összeget felhasználnák. A betervezett bevételekre reális esély van. Az ÁNTSZ szakvéleményéből lehet látni, hogy olyan feltételek hiányoznak, amelyek miatt nem tud megnyitni a tábor. Az említett összegből a legszükségesebb teendőket meg lehet csinálni.

Garádi István képviselő:

A leírtak tények.

Tóth László táborvezető:

Május végéig az összeg befolyik.

Csető Béla alpolgármester:

Javasolja, hogy a testületi határozatot hozzák meg a 2,5 millió Ft felhasználására. A jövő héten biztosítsuk a festőket.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki a határozathozatallal egyetért, szavazzon.

***111/2000. /04.10./sz. önkormányzati határozat:***

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete  
12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
döntött arról, hogy a Káptalanfüredi Ifjúsági Tábor felújítására  
2.500.000.- Ft felhasználását engedélyezi.***

***Felelős: polgármester.***

***Hat.idő: azonnal és folyamatos.***

**- Márta Ferencné Gyömrő, Szt. István út 12.sz. alatti lakos kérelme:  
/Melléklet!/**

Dr. Petky Ferenc képviselő,biz.elnök:

Tekintettel az önkormányzat anyagi helyzetére és arra, hogy a fűtési szezonnak vége, a következő fűtési szezon előtt térjünk vissza a kérelemre.

Sas Zoltán képviselő:

A kérelmet tartsuk napirenden, meg kell nézni hogyan lehetne olcsóbban rákötni a gázra.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

A kérelem visszamegy a bizottság elé, ezért határozathozatal nem szükséges.

**- Táncsics M. úti mély fekvésű ingatlanok átemelőjére URH rendszer kiépítése:  
/Melléklet!/**

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Spaits Miklós képviselő:

A mély fekvésű ingatlanok száma 8, úgy gondolja felesleges pénzkidobás, nem tartja indokoltnak.

Rupp Zoltán műsz.-beruh. irodavezető:

Az üzemeltető enélkül nem veszi át.

Csető Béla alpolgármester:

Kötelezni kell az átvételre.

Garádi István képviselő:

Egyetért Csető Béla alpolgármesterrel, nem szükséges az URH összeköttetés.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Amikor a beruházás megvalósult az üzemeltető kijelentette, hogy URH rendszer nélkül nem veszi át.

Sas Zoltán képviselő:  
A kötelezés szóval nem ért egyet.

Garádi István képviselő:

Úgy kell megfogalmazni, az önkormányzat kéri, hogy az ottlakó polgárok érdekében vegye át az átemelőt üzemeltetésre.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki ezzel egyetért, szavazzon.

***112/2000. /04.10./sz. önkormányzati határozat:***

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete  
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással  
kötelezi a Közmű és Mélyépítő Szolgáltató Kft. vezetőjét, hogy  
a Gyömrő, Táncsics M. út mély fekvésű ingatlanoknál megépített átemelőt  
URH rendszer kiépítése nélkül üzemeltetésre, az ottélő polgárok  
érdekében vegye át.***

***Felelős: polgármester.  
Hat.idő: azonnal és folyamatos.***

**7. napirendi pont:  
Interpellációk, bejelentések:**

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kérdése, hogy az írásban megküldött válaszokat az érintettek elfogadják-e?

Dr. Petky Ferenc képviselő:

Ő nem fogadja el, mert nem történt meg az aszfaltozás.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki a többi választ elfogadja, szavazzon.

**113/2000. /04.10./sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete  
7 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 2 tartózkodással  
az interpellációkra adott írásbeli választ el fogadta**

**Felelős: polgármester.  
Hat.idő: azonnal.**

Garádi István képviselő:

Miért csúszott meg a Dózsa Gy. úti burkolat? Ezt a közút kezelőjének kötelessége helyreállítani.

Sas Zoltán képviselő:

A vízelvezetés tervei elkészültek, már csak meg kell csináltatni.

Garádi István képviselő:

A Gyöngyvirág utcai föld deponálást szüntessék meg, a Közúti Igazgatóság korláttal, táblával lássa el a területet.

Rupp Zoltán műsz.-beruh.irodavez.:

A földet azért nem szállítottuk el, hogy a balesetet megakadályozzuk, ugyanis így kénytelenek lelassítani és kikerülni a földet.

Farkas Lajos képviselő:

A faluban felkérte a lakosságot, hogy az árkokat tisztítsák ki, kéri, hogy az út szélére kirakott földet az önkormányzat kocsija szállítsa el.

Rupp Zoltán műsz.-beruh. irodavez.:

Egy kocsi van, két dolgozóval folyamatosan szállítanak.

Sas Zoltán képviselő:

A település egy-egy részén minden este áramhiány van, jó lenne figyelemmel kísérni, mert ne fizessünk ki olyan szolgáltatást, amit nem kapunk meg.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Az ELMŰ vezetője telefonált, hogy egy éjszaka 4 alkalommal vonultak át Gyömrőre, mert illetéktelen személyek kikapcsolták a villanyt. Ebben az ügyben a rendőrséggel kell felvenni a kapcsolatot, ezért biztos abban, hogy nem fogják megtéríteni a megtakarítást.

Murvai Lászlóné képviselő:



Nagyon sokan megkeresik, hogy főleg hétvégeken szakaszosan nem ég a villany. Nem kapott választ a Józsa-féle házzal kapcsolatosan, ott tenni kellene valamint, mert rettenetes állapotban van.

Rupp Zoltán műsz.-beruh. irodavez.:

Minimális ráfordítás esetén is több mint 1 millió Ft lenne az ingatlan felújítása.

Murvai Lászlóné képviselő:

A Pázmány úti óvodába sokan viszik a gyerekeket kerékpárral és a falhoz támasztják a kerékpárokat, rongálva ezzel a falat. Kéri, hogy készítsenek egy kerékpártárolót.

A József A. utca csapadékvíz elvezetését meg kellene oldani.

Az újságban olvasott az új egészségházzól, a lakosság szeretné tudni a vizsgálatok térítési díjait, kéri, hogy ezt az újságban tegyék közzé.

Várady György képviselő lemondott, a listáról a következő jelölt egy hölgy fogja elfoglalni a helyét. Szeretné kérni, hogy a Vagyonkezelő Bizottságban tag lehessen az új képviselő.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Várady György már jó pár hónapja lemondott bizottsági tagságáról, helyette Füzéri Istvánt választotta tagnak a testület.

Murvai Lászlóné képviselő:

Kérdése, hogy a sintér működik-e, mert nap mint nap rengeteg kóbor kutya van.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Igen működik, naponta szedi össze a kóbor kutyákat.

Köszöni a figyelmet és megjelenést, a testületi ülést 21.00 órakor bezárja.

K.m.f.

**/Rádóczi Gusztáv/  
polgármester**

**/Varga Ernő/  
jegyző**

**/Murvai Lászlóné/  
jkv. hitelesítő**

**/Sas Zoltán/  
jkv.hitelesítő**