

## **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** Gyömrő Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestületének 2000. december 11-én megtartott rendes testületi ülésén Gyömrőn, a Szabadság tér 1.sz. alatti tárgyalóteremben.

**Jelen vannak:** Csető Béla alpolgármester, Farkas Lajos, Füzéri István, Garamszegi Sándor, Garádi István, Murvai Lászlóné képviselő, Nagy Tiborné alpolgármester, Pesti Andrásné, Polgár Péter, Simon László, Spaits Miklós képviselő.

**Igazoltan távolmaradt:** Rádóczi Gusztáv polgármester, Sas Zoltán, Udvardi László képviselő.

**Érkezését későbbre jelezte:** Dr. Petky Ferenc képviselő.

**A zárt ülés után elhagyta a termet:** Dr. Török Gábor és Mezey Attila képviselő.

**Meghívottként megjelent:** Balla Sándor VOLÁNBUSZ képviselője,  
Hajdú András igazgató,  
Füstös Józsefné gazd. vez.  
Kiss Csaba vállalkozó  
Kosztelnik Károlyné ig. irodavezető,  
Rupp Zoltán műsz. irodavez.,  
Kissné Páska Andrea pü. irodavez.  
Eördöghné Horti Mária adóügyi főea.

**Tanácskozási joggal részt vett:** Varga Ernő jegyző.

**Nagy Tiborné** alpolgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a testületi ülésen 11 fő van jelen, a testületi ülést megnyitja.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre, **Farkas Lajos és Garamszegi Sándor** képviselők személyében.

A jegyzőkönyvet **Horváth Ferencné** vezeti.

Megállapítja, hogy a testület a jegyzőkönyv hitelesítők személyét 10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta.

A napirendi pontokkal kapcsolatosan a következő kiegészítést terjeszti elő:

A mai nap érkezett egy telefon, miszerint újra lehet pályázni a várossá nyilvánításra, ezt javasolja 1/a pontként tárgyalni.

Javasolja tovább az Ügyrendi és Tájékoztatási Bizottság beszámolójánál a rendeleteket megtárgyalni, így az ösztöndíj rendeletet,

- iparüzési adóval kapcsolatos rendeletet,
- lakásrendelet módosítását,
- személyszállítással kapcsolatos rendeletet,
- VOLÁNBUSZ rendeletet.

Aki ezzel egyetért, szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület a javaslatokat egyhangúlag elfogadta. Kérdése, van-e más javaslat?

Garádi István képviselő:

Javasolja napirendként felvenni a csatorna-beruházás megtárgyalását, amelyen belül az átadás-átvétel konkrétumáról szeretne hallani, továbbá kéri felvenni a november 27-i rendkívüli ülés témáját, mivel ott nem volt mód korrekt módon tárgyalni a túlfeszített politikai helyzettel. Kéri, hogy annak tanulságairól beszéljenek.

Nagy Tiborné alpolgármester:

A csatorna-beruházás a napirendi pontok között szerepel.

Aki egyetért azzal, hogy Garádi István által javasolt napirendet 8. napirendként tárgyalják meg, szavazzon.

Megállapítja, hogy a napirendeket fenti javaslatokkal a testület 10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta.

Garádi István képviselő:

Az SZMSZ és a munkaterv is kötelezően előírja a polgármesteri beszámolót, ez hónapok óta nem történik meg. Kéri, hogy a polgármester visszamenőleg is számoljon be a történekről, mert úgy néz ki, hogy a településnek nincs megfelelő vezetője, mivel a testület nem kap tájékoztatást a megtett intézkedésekről.

A polgármester, az alpolgármester és a hivatalvezető is adjon tájékoztatást az aktuális kérdésekről.

**/Mezey Attila visszatért az ülésterembe!/ Jelenlévő képviselők száma: 12 fő.**

Nagy Tiborné alpolgármester:

A következő ülésen egy hosszabb időszakról fogunk tájékoztatást adni.

Csető Béla alpolgármester.

A testületi anyagok tartalmazzák a polgármesteri beszámolót, meg lehet nézni mikortól nem volt.

Füzéri István képviselő:

Ami az SZMSZ-ben elő van írva, meg kell tenni.

Nagy Tiborné alpolgármester.

Aki az előterjesztett kiegészítésekkel elfogadja a napirendi pontokat, szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület 12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az előterjesztett módosított napirendi pontokat elfogadta.

Kérdése van-e napirend előtti felszólalás?

Murvai Lászlóné képviselő:

A Gyömrő újságban nincsenek leközölve az önkormányzati hírek. A legutóbbi kiadványban megjelent egy Madách utcai ingatlan értékesítése licitálással. Nevetségesnek tartja, hogy egy község szélén szinte értéktelen telket meghirdetjük, a település szívében pedig hirdetés nélkül, kerültek eladásra az értékes telkek.

A szolgálati lakások többsége is eladásra került, kéri, hogy Dr. Halmai Géza által már nem lakott lakás eladását hirdessük meg, mert arra senki nem lehet kedvezményezett, csak az lett volna, aki benne lakott.

Kéri, hogy ezek a tények kerüljenek leközlésre az újságban, valamint a 2001. évi költségvetést is tárják a lakosság elé. Vagy az a cél, hogy ezekről a dolgokról ne tudjon a lakosság?

A közelmúltban megtartott három lakossági fórumról sem tudott a lakosság az érintetteken kívül. A polgármester munkáltatója a testület, s az említett dolgokkal a polgármester törvénysértést követett el.

Fenti dolgokkal kapcsolatosan írásban kér választ.

### *N a p i r e n d t á r g y a l á s a:*

#### **1. napirendi pont:**

***Jelentés a lejárt határidejű határozatokról.***

***/Melléklet!/***

Nagy Tiborné alpolgármester:

Kérdés, hozzászólás? Nincsen. Aki a jelentést elfogadja, szavazzon.

**317/2000./12.11./sz. önkormányzati határozat:**

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete  
12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést elfogadta.***

***Felelős: polgármester.  
Hat.idő: azonnal.***

***1/a. napirendi pont:***

***Polgármesteri határozati javaslat:  
/Melléklet!/***

Nagy Tiborné alpolgármester.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

**318/2000./12.11./sz. önkormányzati határozat:**

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete  
12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
döntött arról, hogy pályázatot nyújt be Gyömrő Nagyközség  
várossá nyilvánítására 2001-ben.***

***Kinyilatkozza, hogy Gyömrő várossá nyilvánítása esetén ellátja  
a városi önkormányzatok és szerveik részére jogszabályban elő-  
írt kötelezettségeket, megteremti azok végrehajtásának szervezeti  
és személyi feltételeit.***

***Felhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket  
tegye meg és erről tájékoztassa a testületet.***

***Felelős: polgármester.  
Hat.idő: 2001. január 31.***

***2. napirendi pont:***

***Ügyrendi és Tájékoztatási Bizottság beszámolója /december 4-i./:  
/Melléklet!/***

**- Közművelődési rendelet megalkotása.**

Nagy Tiborné alpolgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Aki a rendeletet elfogadja, szavazzon.

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete 12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotta***

***32/2000./12.11./sz. r e n d e l e t é t,***

***amely a közművelődésről szól.***

**- Vagyonrendelet megalkotása**

Nagy Tiborné alpolgármester:

Önkormányzatunknak december 31-ig meg kell alkotnia a vagyonrendeletét, melynek mellékleteit szintén el kell készíteni, amelyet a Vagyonkezelő Bizottság meg fog tárgyalni.

Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő:

A versenytárgyalás értékhatárát 10.000.000.- -nál is meg lehet húzni. Ideje lenne ezzel kapcsolatosan is rendeletet alkotnia az önkormányzatnak, mert a versenyeztetés nem mindig korrekt módon történik. Indítványa tízmillió lenne.

Csető Béla alpolgármester:

Telkeknél ötmillió alatt van az értékhatár, három milliótól javasolja meghatározni.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Aki az értékhatárt három milliótól javasolja megállapítani, szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület a rendelet 13. § /1/ bekezdésénél 12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a vagyon értékesítés értékhatárát 3 milliótól határozza meg.

Aki a vagyonrendeletet elfogadja, szavazzon.

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete 10 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotta***

***33/2000./12.11./sz. r e n d e l e t é t,***

***az önkormányzat vagyonáról.***

Nagy Tiborné alpolgármester:

Tekintettel Balla Sándor úr megjelenésére, indítványozná a VOLÁNBUSZ rendeletet megtárgyalni.

Az indítványt a testület egyhangúlag elfogadta.

A VOLÁNBUSZ az összvonalas bérlet áránál csökkentést javasol.

Aki ennek figyelembevételével a VOLÁNBUSZ menetdíjával kapcsolatos rendeletet elfogadja, szavazzon.

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete 12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotta***

***34/2000./12.11./sz. r e n d e l e t é t,***

***a VOLÁNBUSZ menetrendszerinti helyi díjairól.***

**- Szabálysértésekkel kapcsolatos rendeletek visszavonása**

Garádi István képviselő:

Javasolja, hogy a jövőben ne a kihirdetés előtt kérjünk állásfoglalást a Közigazgatási Hivataltól, hanem előtte.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Aki a 29/2000./11.13./ sz. önkormányzati határozat visszavonásával egyetért, szavazzon.

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete 12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a***

***35/2000./12.11./sz. r e n d e l e t é v e l,***

***visszavonja a 29/2000./11.13./sz. önkormányzati módosító rendeletet, a többszörösen módosított 2/1995./03.13./ sz. piacok és vásárok rendjéről és fenntartásáról.***

Nagy Tiborné alpolgármester:

Aki a 30/2000./11.13./ sz. önkormányzati határozat visszavonásával egyetért, szavazzon.

**Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete 12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a**

**36/2000./12.11./sz. r e n d e l e t é v e l,**

**visszavonja a 30/2000./11.13./sz. önkormányzati módosító rendeletet, a többszörösen módosított 8/1995./07.10./sz. közterületek használatáról.**

Nagy Tiborné alpolgármester:

Aki a 31/2000./11.13./sz. rendelet visszavonásával egyetért, szavazzon.

**Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete 12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a**

**37/2000./12.11./sz. r e n d e l e t é v e l,**

**visszavonja a 31/2000./11.13./sz. önkormányzati módosító rendeletet, a többszörösen módosított 3/1991./05.14./sz. köztisztasági, közterületi és környezetvédelmi rendről.**

**- Ösztöndíj rendelet módosítása**

Nagy Tiborné alpolgármester:

Aki a rendeletet elfogadja, szavazzon.

**Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete 10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 20 tartózkodással megalkotta a**

**38/2000./12.11./sz. r e n d e l e t e t,**

**a 2/2000./01.25./sz. rendelet módosításáról a középfokú és felsőfokú intézményekben tanulók részére létesített ösztöndíjról.**

**- Iparüzési adóról szóló rendelet**

Nagy Tiborné alpolgármester:

A rendeletben egy szó változtatás van. Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő:

Az adó mértékével van gondja, nagyon magasnak tartja az 1,9 %-ot, ez elriasztja a vállalkozókat. Túl sok bürt kívánunk lehúzni a helyi vállalkozókról. A SÁMA Kft ha a Bp.

XX., kerületében dolgozik, oda fizeti az iparüzési adót. Tehát a településen dolgozó vállalkozókat és a kényszervállalkozókat zsaroljuk meg ezzel a magas iparüzési adóval. Javaslatom, hogy 1,6 %-ban állapítsák meg az iparüzési adót.

Simon László képviselő:

Tudomása szerint egy évben egyszer módosíthatunk.

Garádi István képviselő:

A jövő évet illetően most határozhatjuk meg a mértéket. A Gázművek, az Elektromos Művek itt szolgáltatnak, ide kellene fizetniük az iparüzési adójuk egy részét.

Csető Béla alpolgármester:

Véleménye szerint az adófegyessel sokkal nagyobb baj van, a rendelet módosításával nem ért egyet.

Eördögné Horti Mária, adóü. főea.:

Vannak vállalkozók, akiknek a telephelye, székhelye nem esik egybe, ezeknek gyakorlatilag meg kellene osztani adójukat. Ilyen esetekben fel szokták hívni az adózó figyelmét.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Aki egyetért az 1,6 %-os iparüzési adóval, szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 5 tartózkodással az iparüzési adó 1,6 %-ban történő megállapítását elvetette.

Aki az adórendelet előterjesztés szerinti módosítását elfogadja, szavazzon.

**A testület 7 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 2 tartózkodással nem hozott döntést, mivel a minősített többség nem volt meg, így a januári testületi ülésig a régi rendelet marad érvényben.**

#### **- Lakásrendelet módosítása**

Nagy Tiborné alpolgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Csető Béla alpolgármester:

A rendelet módosítását értelmetlennek tartja, mivel látta a listát ki, mennyivel tartozik. A módosítást követően a kintlévőség csak nőni fog.



Murvai Lászlóné képviselő:

Tavaly arról volt szó, hogy a hátralékosokkal szemben bírósági eljárást kezdeményezünk, de nem történt semmi. Még most is csak a felszólításoknál tartunk.

Kissné Páska Andrea pü.irodavez.:

Kimentek az ügyvédi felszólítások mindenféle kintlévőséggel kapcsolatosan. Nagyon sok visszajelzés érkezett, csökkentek a kintlévőségek és vannak olyanok akiknél végrehajtásra kerül sor.

Murvai Lászlóné képviselő:

A lakbért meg kell emelni, a középszintet kell választani.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Jelentős lépések történtek a kintlévőségek behajtására, eddig elég szép összeg be is jött. Ezt a gyakorlatot kell folytatni, 30 %-kal meg kell emelni a lakbéreket.

Garádi István képviselő:

Kéri, hogy a következő ülésre kapjanak részletes kimutatást.

Spaits Miklós képviselő:

Csak a lakos hibás abban, hogy tartozik, mert 6-7 ezer forintot havonta ki lehetne fizetni, ha albérletben lakna, ennek közel tízszeresét kellene fizetnie. A lakbéreket meg kell emelni és be kell hajtani.

Füzéri István képviselő:

Itt visszatérne az iparűzési adóra, hogy a vállalkozóknak a legmagasabb mértéket kell fizetni. A lakásrendelet módosításánál is a Pénzügyi Bizottság javaslatát fogadják el.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Aki a rendelet módosítását a 30 %-os emeléssel elfogadja, szavazzon.

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással megalkotta a***

***39/2000./12.11./sz. r e n d e l e t e t ,***

***a többszörösen módosított – az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletére, valamint elidegenítésére vonatkozó – 18/1994./VII.26./sz. rendelet módosításáról.***

**- Szemétszállítási rendelet módosítása**

Nagy Tiborné alpolgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Mezey Attila képviselő:

Szeretné, ha az emelés első lépésben alacsonyabb lenne, hiszen egy évben négyszer van lehetőség a díjat megemelni. Nem tartja aktuálisnak az 1.250.- Ft-ra történő emelést. 1.150.- Ft a javaslata.

Nagy Tiborné alpolgármester:

A Pénzügyi Bizottság ülésén azt a feladatot kapta, hogy beszéljen a vállalkozóval. Ez megtörtént, mely beszélgetés folyamán a vállalkozó közölte, hogy ragaszkodik az 1.250.- Ft-hoz. Amennyiben ezt a testület nem fogadja el, nem kívánja folytatni a szemétszállítást. A mostani döntés fél évig lesz érvényben.

Simon László képviselő:

Nem a szemétszállítási díj mértékéről szeretne beszélni, hanem arról, hogy a szemétbánya hamarosan betelik. A vállalkozó úgy nyilatkozott, hogy addig kitar és kezeli a bányát. A három polgármesterrel történt tanácskozás alkalmával elhangzott, hogy a bánya megszűnését követően a bányát rekultiválni kell és az ott lévő földterületet a három község nevére kell írni. A bányakezelési díjba folyamatosan be kell építeni a rekultiváció díját is, valamint folyamatosan hozzá kell szoktatni a lakosságot a elkövetkezendő idők díjához. Mivel Gyömrőt már három szemétbánya veszi körül, újabb már semmiképpen nem nyitható.

Füzéri István képviselő:

Véleménye szerint a bányakezelési díjban benne kell hogy legyen a rekultiváció díja is.

Nagy Tiborné alpolgármester:

A bánya rekultivációjára folyamatosan rakják félre a pénzt, tehát ez nem fog terhet jelenteni a községeknek, azonban a bánya megszűnése után háromszoros-négyszeres díjjal kell számolni. Most a jövő év I. félévi díjáról kellene dönteni.

**/Dr. Petky Ferenc képviselő megérkezett!/ Jelenlévő képviselők száma: 13 fő.**

Garádi István képviselő:

Véleménye szerint a bánya üzemeltetési terv folyamatos rekultivációról szól. Azt, hogy az ÉKÜ ezt nem tartja be, rajtunk és Maglódón múlik. Javaslata, hogy 1.100.- Ft/negyedévben határozzuk meg a szemétszállítási díjat és a következő félévben újra emeljük.

Murvai Lászlóné képviselő:

Évek óta nincs rendesen kezelve a szemétbánya. Nem szavazza meg az emelést, mert nem mindent a lakosságra kell hárítani, hanem közösen az önkormányzatoknak kell viselniük a terheket.

Csető Béla alpolgármester:

Kérdése, hogy az elmúlt 4 évben milyen eredményeket értek el a bányakezelést illetően? Már abban az időben el volt rontva az egész bányakezelés. Javaslat 1.200.- Ft.

Murvai Lászlóné képviselő:

A gesztor nem intézett semmit ebben az ügyben.

Simon László képviselő:

Az ÉKÜ kijelentette, hogy 2004-ig a bánya működőképes, szerinte bővíteni nem lehet.

Dr. Petky Ferenc képviselő:

Maglódón, Ecseren jelenleg 1200.- Ft/negyedév a szemétszállítási díj, 2001-től emelni kívánnak 1.350.- Ft/negyedév.

Véleménye szerint oda kell figyelni a folyamatos emelésre, mert választások előtt kellemetlen lesz a díjat 2.000.- - 3.000.- Ft-ra emelni.

Garádi István képviselő:

Abban látja a problémát, hogy a szemétszállítási díjat nem fizeti az egész lakosság. Foglalkozni kell azzal, hogy minden ingatlan tulajdonosa fizessen.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Ezzel egyetért és ez része legyen annak a koncepciónak, amit a két bizottság kidolgoz.

Kérdése, ki ért egyet az 1.100.-Ft/negyedév szemétszállítási díjjal?

Megállapítja, hogy a testület 4 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 6 tartózkodással az 1.100.- Ft/negyedéves díjat elvetette.

Kérdése, aki az 1.200.- Ft/negyedéves díjat elfogadja, szavazzon.

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással megalkotta a***

***40/2000./12.11./sz. r e n d e l e t e t,***

***a köztisztasági, közterületi és környezetvédelmi szabályozásról szóló 20/2000. /VI.21./ sz. önkormányzati rendelet módosításáról.***

Garádi István képviselő:

Továbbra is tárgyalni kell a vállalkozóval, mivel lényegesen csökken az üzemanyagár, a megállapodásban ezt is rögzíteni kell.

Nagy Tiborné alpolgármester:

A szemétbányával kapcsolatos koncepció kidolgozásának határidejét 2001. május 31-ben javasolja megállapítani.

Csető Béla alpolgármester:

Ha a bánya 2004-ig működik, nem tudja még miről beszélnek.

Garádi István képviselő:

A koncepció készítésének során vegyék figyelembe a szelektív hulladékgyűjtést. Ezt a keszthelyi önkormányzat nagyon jól csinálja, el lehetne menni tapasztalatcserére.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Aki az általa említett május 31-i határidővel egyetért, szavazzon. A hulladék elhelyezési koncepció kidolgozásáért a Pénzügyi- és Környezetvédelmi Bizottság elnökei legyenek a felelősök.

**319/2000. /12.11./ sz. önkormányzati rendelet:**

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete  
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással dön-  
tött arról, hogy a szemétbánya megszűnését követő hulladék  
elhelyezéssel kapcsolatosan a Pénzügyi- és Környezetvédelmi  
Bizottság koncepciót dolgozzon ki.***

***Felelős: bizottsági elnökök.***

***Hat.idő: 2001. május 31.***

Simon László képviselő:

Az idős emberek körében propagálni kell a zsákos szemétszállítás lehetőségét.

Garádi István képviselő:

Nem tartja jónak, mert a kóborkutyák szétszaggatják a zsákokat és csak több szemét lesz az utcákon.



Füzéri István képviselő:

Létezik-e egységes SZMSZ, mert már annyi módosítás volt, hogy nem tudja nyomon követni.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Igen, aki igényli a Képviselőtestületi Irodában megkaphatja.

Aki a rendelet módosítását elfogadja, szavazzon.

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete 13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotta a***

***41/2000./12.11./sz. r e n d e l e t e t,***

***az SZMSZ módosításáról.***

Nagy Tiborné alpolgármester:

Aki az Ügyrendi és Tájékoztatási Bizottság 2000. 12.05.-i beszámolóját elfogadja, szavazzon.

**322/2000. /12.11./sz. önkormányzati rendelet:**

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete  
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az  
Ügyrendi és Tájékoztatási Bizottság /2000.12.05.-i/ beszámolóját elfogadta.***

***Felelős: polgármester.***

***Hat.idő: azonnal.***

***4. napirendi pont:***

***Pénzügyi és VOKS Bizottság beszámolója***

***/Melléklet!/***

***- Intézmények pályázati ösztönző rendszere***

Nagy Tiborné alpolgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Mezey Attila képviselő:

Erre a célra a bizottság az intézmény költségvetésének 1 %-át javasolta. Az intézményvezetők döntsenek arról, hogy ki kaphat ebből a keretből jutalmazást.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Arról van szó, hogy a költségvetés első tervezési menetében minden intézmény a beralapjának 1 %-át tervezheti jutalom alapként. Ez kb. 400-700.000.- Ft-ot jelent az intézményeknél.

Spaits Miklós képviselő:

Itt szó nincs pályázati százalékokról, ez jutalomkeret, az intézményvezetők azokat a dolgozókat dotálják, akik kiemelkedő munkát végeztek valamely területen.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Aki az elmondottakkal egyetért, szavazzon.

**323/2000. /12.11./ sz. önkormányzati rendelet:**

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete  
12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
egyetértve azzal, hogy az oktatási intézmények közalkalmazot-  
tainak nem munkaköri kötelességébe tartozó nyertes pályázatok  
szerkesztését el kell ismerni – javasolja az intézményeknek, hogy  
a beralap 1 %-át a költségvetésbe tervezzék pályázati ösztönző  
alapként, amelyet az önkormányzat a település költségvetéséből  
biztosít.***

***Felelős: polgármester.***

***Hat.idő: tervekészítés – nagyközségi költségvetés jóváhagyása.***

***/Murvai Lászlóné képviselő nem szavazott!/***

Nagy Tiborné alpolgármester:

Aki a Pénzügyi és VOKS Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

**324/2000. /12.11./ sz. önkormányzati rendelet:**

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete  
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a  
Pénzügyi és VOKS Bizottság beszámolóját elfogadta.***

***Felelős: polgármester.***

***Hat.idő: azonnal.***

**5. napirendi pont:****Vagyonkezelő Bizottság beszámolója:****/Melléklet!/****- Csatlakozás Pécel felhívásához**

Nagy Tiborné alpolgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő:

Van igazságtartalma a levélnek, azonban óva intené a képviselőket a határozathozataltól. A Pest Megyei Önkormányzat Közgyűlése december 1-i ülésén foglalkozott ezzel a témával.

**/A kivonat csatolva a jegyzőkönyvhöz!/**

Nagyon fontos, hogy a főváros, csak a főváros területére hozhat határozatot. Ezt a határozatot a FVM az országgyűlés elé viszi és ott fognak erről szavazni.

A péceli polgármester által megfogalmazottakkal egyet lehet érteni, felkérheti a FVM-et, hogy ne foglalkozzon a moratórium bevezetésével, amit a főváros közgyűlése a budapesti agglomerációs terv kapcsán előterjesztett.

Csető Béla alpolgármester:

Javasolja, hogy ezt a témát a testület vegye le a napirendről, Ő hivatalosan megkéri az állásfoglalást és az lesz a döntő.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Aki Csető Béla alpolgármester által elmondottakkal egyetért, szavazzon.

**Megállapítja, hogy a testület 13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással felhatalmazza Csető Béla alpolgármestert állásfoglalás kérésére, ezt követően születik döntés ebben a témában.**

**/Dr. Török Gábor képviselő visszaérkezett az ülésterembe!/  
Jelenlévők száma: 14 fő.****- Dr. Altorjai Károly lakásvásárlási ügye**

Nagy Tiborné alpolgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Mezey Attila képviselő:

A bizottsági javaslat így hangzik „a korábban meghatározott feltételekkel megvásárolhatja”. Kérdése, milyen feltételekkel, amikor nem volt két egyforma határozat azonos feltételekkel. Javasolja a 70 %-on történő értékesítést, egy összegben történő fizetéssel.



Murvai Lászlóné képviselő:

Nemrégem még csak a lakásról volt szó, most rendelővel együtt. Arról is szó volt, hogy a mellette lévő telket meghirdetjük, azonban ezzel kapcsolatosan azóta sem történt intézkedés. Kérdése, hogy a lakáshoz hány m<sup>2</sup> telek tartozik és a lakás milyen helyiségekből áll?

Nagy Tiborné alpolgármester:

A szeptemberi anyagban benne volt az egész leírás, a teljes értébecslés. Dr. Altorjai Károly bent járt a hivatalban és elmondta, hogy elfogadják a 11,5 millió Ft-os vételárat, de a törvényben biztosított kedvezménnyel. Ebben a vételárban benne van a rendelő is.

Füzéri István képviselő:

Az ingatlan értébecslése 16,5 millió Ft, a megvásárolható vételár 11,5 millió Ft, tehát 5 millió Ft kedvezményt kapott, nem tudja még milyen kedvezményt akar. Ha ezért az árért nem kell, nem eladó az ingatlan.

Murvai Lászlóné képviselő:

Ebben az anyagban is le kellett volna írni a tényeket.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Valamennyi képviselő megkapott ezzel kapcsolatosan minden tájékoztatást a szeptemberi anyaggal.

Spaits Miklós képviselő:

Elő kell venni a testületi anyagot és megnézni.

Garádi István képviselő:

Ezért a pénzért 50 m<sup>2</sup> alapterületű lakásokat lehet venni Budapesten, teljesen lepusztult állapotban.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Javasolja a bizottságnak visszaadni, hívják meg Dr. Altorjai Károly urat és beszéljék meg.

Garádi István képviselő:

A bizottság kapja vissza és döntsön.

Farkas Lajos képviselő:

A bizottság már legalább ötször tárgyalta ezt a témát.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Aki egyetért azzal, hogy Dr. Altorjai Károly lakásügye kerüljön vissza a bizottsághoz tárgyalásra, szavazzon.

**A testület 12 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással Dr. Altorjai Károly lakásügyét visszautalta a Vagyonkezelő Bizottsághoz újratárgyalásra.**

Garádi István képviselő:

**Ami a hozzátartozó területrendezést illeti, azzal foglalkozzon a Településügyi Bizottság.**

Nagy Tiborné alpolgármester:

Aki a Vagyonkezelő Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

**325/2000. /12.11./ sz. önkormányzati rendelet:**

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete  
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a  
Vagyonkezelő Bizottság beszámolóját elfogadta.***

***Felelős: polgármester.***

***Hat.idő: azonnal.***

**6. napirendi pont:**

***Pénzügyi Bizottság beszámolója***

***/Melléklet!/***

**- Fekete István Ált.Iskola és Szakiskola vizsgálati jegyzőkönyve**

Nagy Tiborné alpolgármester:

Aki a vizsgálati jegyzőkönyvet elfogadja, szavazzon.

**326/2000. /12.11./ sz. önkormányzati rendelet:**

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete  
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a  
Fekete István Ált. Iskola és Szakiskola pénzügyi vizsgálatá-  
ról szóló jelentést elfogadja.***

***Utasítja a polgármestert, hogy az utóvizsgálatot 2001. április  
30-ig végeztesse el.***

***Felelős: polgármester.***

***Hat.idő: 2001. április 30.***

**- PHARMABRIDGE Bt. kérelme**

Nagy Tiborné alpolgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Csető Béla alpolgármester:

Kérdése, bizonyított ez a 100 millió Ft-os beruházás?

Eördögné Horti Mária:

A beadott költségvetés alapján más 2000. évben megvalósítottak éreztük a beruházást. Az ÁNTSZ kőkemény működési feltételeket követel.

Spaits Miklós képviselő:

Kivételesen különleges méltányosságból a 2000. évre kapja meg az adómentességet.

Garádi István képviselő:

Nagyon örülünk annak, hogy Gyömrőn ilyen szép intézmény épült, de a Kehely Patikát is a Bt. üzemelteti, ami nem mostani beruházás.

Eördögné Horti Mária:

Az Új Egészségház és a Kehely Patika egy adószámmal rendelkezik. 2000-ben kapták meg a használatba vételi engedélyt, két adókatégória.

Csető Béla alpolgármester:

1999-ben több mint 800 ezer Ft helyi iparüzési adót fizettek.

Eördögné Horti Mária:

Különbözetként 2000. évre adóelőleget fizettek be.

Spaits Miklós képviselő:

Egy bizonyos méltányosságot kell gyakorolni, de át kell gondolni.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Mivel a rendelő és a patika egy adószámon fut, kapja meg a bizottság újratárgyalásra. Aki ezzel egyetért, szavazzon.

**A testület 14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a PHARMABRIDGE Bt. kérelmét újra tárgyalásra visszaadja a Pénzügyi Bizottságnak.**

Spaits Miklós képviselő:

**Az Ügyrendi Bizottság kapja meg az adórendeletet felülvizsgálatát és pontosítását.**

**A javaslatot a testület egyhangúlag elfogadta.**

**- Könyvtár felújításának árajánlata**

Nagy Tiborné alpolgármester:

Javaslat, hogy kerüljön vissza a bizottsághoz.

**A javaslatot a testület egyhangúlag elfogadta.**

**- Gödöllő és környéke Turisztikai Egyesületbe történő belépés**

Nagy Tiborné alpolgármester:

A belépés 22.- Ft/fő költséget jelent az önkormányzatnak. Aki a határozati javaslattal egyetért, szavazzon.

**327/2000. /12.11./ sz. önkormányzati rendelet:**

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete  
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással a  
Gödöllő és környéke Regionális Turisztikai Egyesületbe***

***b e l é p .***

***Utasítja a polgármestert, hogy a 2001-es költségvetésbe ter-  
veztesse be a belépési költséget, mely 22.- Ft/fő.***

***Felelős: polgármester.***

***Hat.idő: 2001. évi költségvetés jóváhagyása.***

**- Kossuth Szövetség támogatási kérelme**

Nagy Tiborné alpolgármester:

Aki a határozati javaslattal egyetért, szavazzon.

**328/2000. /12.11./sz. önkormányzati rendelet:**

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete  
10 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodással  
10.000.- Ft támogatást biztosít a Kossuth Szövetség részére***

***Felelős: polgármester.***

***Hat.idő: azonnal.***

**- Gyömrő kiadvány költségeinek előkészítése**

Nagy Tiborné alpolgármester:

Aki a határozati javaslattal egyetért, szavazzon.

**329/2000. /12.11./sz. önkormányzati rendelet:**

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete  
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással utasítja a polgármestert, hogy a 2001. évi költségvetésbe terveztesse 600.000.- Ft-ot amely összeg új  
gyömrői útikalauz és térkép  
kiadványra fordítható.***

***Az útikalauz és térkép előkészítését azonnal kezdjék meg.***

***Felelős: polgármester.***

***Hat.idő: azonnal, illetve folyamatos.***

Nagy Tiborné alpolgármester:

Aki a Pénzügyi Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

**330/2000. /12.11./sz. önkormányzati rendelet:**

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete  
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a Pénzügyi Bizottság beszámolóját elfogadta.***

***Felelős: polgármester.***

***Hat.idő: azonnal.***

**6. napirendi pont:**  
**Településügyi Bizottság beszámolója**  
**/Melléklet!/**

**- Tájékoztató a csatorna-beruházás helyzetéről**

Nagy Tiborné alpolgármester:

Bejelenti, hogy Geller Nándor úr, a Csatornatársulat elnöke más irányú elfoglaltsága miatt nem tud jelen lenni.

Farkas Lajos képviselő:

Ha nem ér rá, a testület ne tárgyalja.

Garádi István képviselő:

A közmeghallgatáson felmerült a Tulipán utca helyreállítása. Valóban elképesztő állapotban van ez az utca. Az utcának egy itatott aszfaltburkolata volt, több helyen keresztbe vágták, az út szélét jól összetörték, mivel ott vezették a csatornát. Az ott lakóknak teljesen igazuk van.

A SÁMA ígéretet tett a helyreállításra, tegye is meg.

Most az átadás-átvétel kapcsán fel kell vetni, hogy a József A. utcában sem történt meg a padka helyreállítása, valamint számos fedlap mozog.

Hallomása szerint vannak hiányosságok, ami miatt nem lehet rákötni a csatornára. Szeretné megkérdezni, mik ezek a műszaki hiányosságok? Igazából amiket hallott, nem tudja elfogadni.

Spaits Miklós képviselő:

A Tulipán utca márt aszfalttal készült, annak helyreállítása is a műszaki átadás-átvétel része. Nem hiszi, hogy egy ekkora beruházást egy nap alatt meg lehet ejteni. A többi kérdést a műszaki irodán kell számon kérni a műszaki ellenőrtől.

Nagy Tiborné alpolgármester:

A műszaki átadás-átvétel megkezdődött, a Baross utcai átemelőnél volt probléma, ezen a héten szerdán folytatódik az átadás.

Rupp Zoltán műsz.irodavez.:

Készítettek egy hibalistát, benne vannak az elhangzottak is. A Tulipán utca helyreállítását a SÁMA Kft. megígért

Farkas Lajos képviselő:

A Király úrral megnézték a Tulipán utcát, megígérték, hogy helyre fogják állítani

Csető Béla alpolgármester:

Elég baj, hogy nincs jelen a csatornatársulat elnöke. Tudomása szerint szerdán befejeződik az átadás és csütörtökön rá lehet kötni a csatornára.

Garádi István képviselő:

Nem mindegy annak a 2100 lakosnak, hogy mikor tud rákötni, az ígéret december 6.  
Kérdése, mennyi kötbért fizet a SÁMA Kft? Az áttemelő az Ő hibája, november 30-ig kellett volna befejezni a munkálatokat. Csütörtöktől biztosan rá lehet kötni a csatornára?

Csető Béla alpolgármester:

Igen.

Garádi István képviselő:

A József A. utcai szegélykő helyreállítása mikor fog megtörténni? Végig meg van süllyedve.

Rupp Zoltán műsz.irodavez.:

Szerdáig ígérték a helyreállítást.

Simon László képviselő:

Az Erzsébet telepen lakossági fórumot szerveztek, megkérdezték a lakosságot, van-e problémájuk a csatornázással kapcsolatos. Az általános vélemény az volt, hogy korrekt munkát végeztek.

Garamszegi Sándor képviselő:

Kérdése, hogy a Tulipán utcai átfolyó is fel van írva a hibalistára?

Rupp Zoltán:

Igen.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Amennyiben valami problémáról tudnak a képviselők, jelezzék a műszaki iroda felé.

Mezey Attila képviselő:

Nem volt olyan csatornázási ütem, ahol egy nap alatt lebonyolódott volna az átadás-átvétel. A vállalkozó határidőn belül befejezte a beruházást. Kérdése, hogy meddig tartjuk fenn a csatornatársulatot, mikor olvad be a hivatalba, mivel havi 600.000.- Ft kiadással működik abból a pénzből, amit a lakosság befizet. Sajnálja, hogy nincs jelen a társulat elnöke, mert szeretett volna tájékozódni arról, hogyan áll a befizetés lakosság részről, valamint a hitelfizetés és hogy mennyit élt fel a társulat?

Nagy Tiborné alpolgármester:

A beruházás befejezése november 30-án megtörtént, az átadás december 6-ára azért lett kitézve, mert a Vízügyi Igazgatóság kérte ezt a dátumot. A kötbért érvényesíteni kell, amennyiben a határidőt túllépték.

Dr. Török Gábor képviselő:

Javasolja, hogy amikor a társulat elnöke a testületi ülésen meg tud jelenni, akkor újra térjenek vissza ennek a napirendnek a tárgyalására. A következő ülésre hívjuk meg és adjon tájékoztatást a testületnek.

A belvizek gondját a csatornázás megnyugtatólag megoldotta.

Spaits Miklós képviselő:

Nem olyan egyszerű a kivitelezési munkák során a kötbér megállapítása, mert határidő csúszás lehet rossz tervek miatt is. Ennek megállapítására vannak szakemberek a társulatnál.

Csető Béla képviselő:

Ennyi csúszás volt a Hoffmann cégnél is és nem kellett nekik kötbért fizetni.

Garádi István képviselő:

Mivel jelenleg a Hoffmann cégnél dolgozik, jobban odafigyel az ilyen dolgokra. Valóban nem lehet összehasonlítani a SÁMA Kft. munkáját a Közmű Kft, vagy UTB munkavégzésével. A lakosságot legjobban az utak helyreállítása érdekli.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Még a teljes átadás-átvétel nem történt meg, a januári testületi ülésen érdemben többet tudunk beszélni erről a dologról.

### **- Tóstrand szerződés**

Nagy Tiborné alpolgármester:

A vagyonértékű jog megállapítása megtörtént, így forintosítható a jog.

Mezey Attila képviselő:

Úgy gondolja, hogy ezzel a meghatározással egy korrekt, tisztességes szerződés kerül aláírásra.

Garádi István képviselő:

Véleménye szerint a tó m<sup>2</sup> nagysága el van írva.



Spaits Miklós képviselő:

Szerinte is el vannak írva a számok.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Javasolja, hogy nézzék át az értébecslést. Végül is a vagyonerékű jog 5.062.120.- Ft-ban történt megállapításra, a bérlővel is erről az összegről tárgyaltak.

Simon László képviselő:

Javasolja az összeg elfogadását.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Aki a tóstrand vagyonerékű jogának összegét 5.062.120.- Ft összegben elfogadja, szavazzon.

**331/2000. /12.11./sz. önkormányzati rendelet:**

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete  
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással a  
Tó-strand vagyoni értékű bérleti jogának összegét***

***5.062.120.- Ft-ban***

***állapítja meg.***

***Felelős: polgármester.***

***Hat.idő: azonnal és folyamatos.***

**- 2001-2003. évi útépítési pályázatok előkészítése**

Nagy Tiborné alpolgármester:

A bizottság visszakérte, mivel helyszíni bejárást végeznek.

Spaits Miklós képviselő:

Kéri a képviselőket, hogy akinek javaslata van, tegye meg, hogy a bizottság tárgyalni tudja.

Garádi István képviselő:

Szeretné, ha a Dózsa Gy. úti járda elkészítése előnyt élvezne, mert annak megépítése lenne a legsürgősebb feladat.

Nagy Tiborné alpolgármester:

A határozathozatal az útépítésekkel kapcsolatosan körlevél formájában megtörtént, most annak megerősítése szükséges.

**332/2000. /12.11./sz. önkormányzati rendelet:**

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete  
12 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással az  
alábbi határozatot hozta:***

***Gyömrő Nk. Önkormányzatának Képviselőtestülete pályázatot  
nyújt be a KöViM-BM-FVM által kiírt 2000. II. félévben járda-  
építésre elnyerhető támogatásra a Gyömrő, Tácsics M. utca  
járda építési munkáira /Szt.István úttól – Mendei útig/ bruttó***

***12.089.563.- Ft összegben.***

***A nagyközségi önkormányzat a járdaépítési munkákhoz  
3.626.869.- Ft önrészt biztosít /ÁFA-val/, melyet beépít a 2001.  
évi költségvetésbe.***

***Felelős: polgármester.***

***Hat.idő: azonnal és folyamatos.***

**- Kiss Csaba és Tormási Zsolt kérelme**

Nagy Tiborné alpolgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő:

Az eredeti javaslatát tartja fenn, miszerint folyamatosan kell a területet beépíteni, senkinek nem szabad odaadni a területből.

Nagy Tiborné alpolgármester:

A mai napon megkereste Bezzeg István Maglód polgármestere, s elmondta, hogy semmilyen egyeztetés nem történt Maglóddal a közműellátást illetően.

Spaits Miklós képviselő:

Az elképzelést a bizottság sem támogatta, nincs értelme vele foglalkozni, mert csak problémákat vennénk a nyakunkba.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Aki a bizottság határozati javaslatával egyetért, szavazzon.

**333/2000. /12.11./sz. önkormányzati rendelet:**

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete  
12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással  
Kiss Csaba és Tormási Zsolt kérelmét – amelyben a 023  
hrs-z-ú területből Maglód, Határ u. melletti 5 ha belterületbe  
való csatolását kéri – elutasítja.***

***A belterületbe vonás sem műszakilag, sem gazdaságilag nem  
megalapozott.***

***Felelős: polgármester.***

***Hat.idő: azonnal.***

***/Murvai Lászlóné képviselő nem szavazott!/***

**- Csillag csomópont kialakítása**

Nagy Tiborné alpolgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Spaits Miklós képviselő:

Ezt a témát jobban körül kell járni, a lámpás megoldást nem tartja jónak, Vecsésnél is nagy torlódást okoz.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Arról volt szó, hogy Garádi és Spaits képviselők eljárnak a PEMÁK-nál és tisztázzák a dolgot.

Csető Béla alpolgármester:

Véleménye szerint azon kellene fáradozni, hogy az artézi kút környezetét, valamint a világháborús emlékmű környezetét rendbe tegyék.

Garádi István képviselő:

Költségekben nem lehet összehasonlítani a lámpás és a körforgalom kialakítását. Úgy gondolja, hogy mindenképpen a lámpás megoldás irányába kell elmozdulni, meg kellene szüntetni a balesetveszélyes állapotot, hiszen ott gyerekek közlekednek, valamint az egész területet rendezni kell.

Simon László képviselő:

A jelzőlámpás csomópontot nem helyesli.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Annyit tud, hogy a PEMÁK tervébe nincs benne, kéri, hogy ebben az ügyben nevezett képviselők járjanak el.

#### **- TGT árajánlata**

Nagy Tiborné alpolgármester:

Aki a tervezői szerződés elfogadásával egyetért, szavazzon.

#### **334/2000. /12.11./ sz. önkormányzati rendelet:**

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete  
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a  
TGT Településfejlesztési, Gazdálkodási és Területrendezési  
Bt. tervezői szerződés módosítását elfogadta.***

***Felelős: polgármester.***

***Hat.idő: azonnal és folyamatos.***

#### **- Huber Andor Gyömrő, Szt. Imre u.71.sz. alatti lakos kérelme**

Nagy Tiborné alpolgármester:

Aki a bizottság határozati javaslatát elfogadja, szavazzon.

#### **335/2000. /12.11./ sz. önkormányzati rendelet:**

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete  
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással  
Huber Andor Gyömrő, Szt. Imre u.71.sz. alatti lakos vásárlás  
iránti kérelmét – amely az önkormányzati ingatlanrész-  
re vonatkozott – elutasítja.***

***Felelős: polgármester.***

***Hat.idő: azonnal.***

Nagy Tiborné alpolgármester:

Aki a Településügyi Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

**336/2000. /12.11./sz. önkormányzati rendelet:**

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete  
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a  
Településügyi Bizottság beszámolóját elfogadta.***

***Felelős: polgármester.***

***Hat.idő: azonnal.***

***8. napirendi pont:***

***2000. november 27-i rendkívüli testületi ülés értékelése  
/szóbeli/***

Garádi István képviselő:

Tisztelt Képviselőtestület! Szomorú volt ez a rendkívüli testületi ülés, nem azért volt szomorú, mert ennyi érdeklődő volt, az volna jó, ha mindig ennyi érdeklődő lenne a testületi ülésen. Azért volt szomorú, mert erre egyáltalán sor került.

Farkas Lajos képviselő:

Ez mesedélután lesz vagy beszámoló vagy hülyének nézel minket? Ez a 3 lehetőség van.

Garádi István képviselő:

Én azt gondolom, hogy a legnagyobb hiba akkor következett be, amikor ezek a tárgyalások elkezdődtek. A másik hiba pedig az volt, hogy erről a képviselőtestület nem kapott kellő időben tájékoztatást. Nagyon hangsúlyoznám, mert az én információm szerint - ez elhangzott valahol, most pontosan nem tudom, hogy itt a meglehetősen feszült rendkívüli testületi ülésen vagy már szeptemberben - felkeresték a tápiógyörgyei önkormányzatot és ebben a dologban tárgyalást kezdtek el Rádóczi Gusztáv polgármester úr vezetésével. Én úgy gondolom, hogy az akkor elvárható lett volna, hogy az októberi polgármesteri tájékoztatóban erről olvashattunk volna. Ez az egyik probléma. A másik az, hogy volt egy közmeghallgatás és ezen a közmeghallgatáson igen is a polgármester úrnak fel kellett volna vállalnia ezt a kérdést, nem hímelni-hámolni, mert arról szólt a történet, többször is elmondta, hogy kérem szépen az ASA-ba kell majd vinni a hulladékot és hogy milyen drágaságot jelenthet ez majd a lakosságnak. Nem mondta el, hogy miért mondja ezt. Akkor, amikor az egyik lakos, Czipa István erre rákérdezett, akkor is csak hímelés-hámolás volt a válasz, hogy igen, ezzel foglalkozunk és így tovább. Tehát én úgy gondolom, hogy a korrekt és őszinte közmeghallgatás az lett volna, ha a testület kellő időben történő tájékoztatása után, tehát az októberi polgármesteri tájékoztatóban, hogy igen, Tápiógyörgyén jártunk, tapogatózó tárgyalásokat folytattunk ebben a dologban és utána pedig a közmeghallgatásra kerülhetett volna sor. Ott voltak mondjuk 70-80-an. Nem lett volna belőle gyömrői balhé, ha az ott lévő lakosság úgy foglal állást, hogy kérem szépen mi ezt nem akarjuk, ez koncepcionálisan

elvetődik, akkor ebből nem lett volna Gyömrőn balhé. Tehát ilyen esetben én úgy gondolom, ebben igen is megvan a polgármesternek a felelőssége. Ezt kellő módon ki kellene vizsgálni és javaslom, hogy miután nem tett eleget a tájékoztatási kötelezettségének, javaslom a fegyelmi felelősségre vonását.

Spaits Miklós képviselő:

Én úgy gondolom, hogy ami itt történt, az sokkal több, mint amit röviden el lehet intézni. Ez egy előre kitervelt szándékos uszítás volt. Úgy gondolom, hogy a lakosságot nem lehetett volna még miről tájékoztatni. Azt mondtam a bizottsági ülésen is, hogy ha az a szó elhangzik a lakosság előtt, hogy veszélyes hulladék, ez már önmagában visszatetszést kelt és ha ezzel megyünk ki, akkor ebből eleve halálraítélt döntés fog születni. Azért mondtam azt, hogy előre alaposan előkészített dolgokat lehet csak a lakosság elé kivinni. Úgy gondolom, hogy ezt tökéletesen példázta a november 27-i rendkívüli testületi ülés, ami ott bekövetkezett. Ráadásul egy olyan felhívás ment ki, ami 9 állítást tartalmazott és mind a 9 állítás valóság lenne, valamint a felhívás készítői átlagemberek voltak, akik semmit nem értenek a dologhoz. Az, ami itt történt, az ráadásul még további kérdéseket is felvet, többek között azt, hogy voltak olyanok a jelenlévők között, akik jó szándékkal szerettek volna megtudni valamit ebből a kérdésből, de erre lehetőségük nem volt, az biztos. Aztán volt egy másik rész, aki egyértelműen politikai szándékkal kampánynyitó beszédét tartotta, üvöltött a vakvilágba, és volt egy harmadik rész, aki obszcén megjegyzéseket tett. Szeretné ezt majd jegyzőkönyvben is látni, hogy ezt a kérdést az önkormányzat tisztázza és kezeli. Hogyan lehet azt megengedni például, hogy a képviselőt, aki igyekszik és szeretne valamit tenni ezért a településért, ilyen aljas és szemét helyzetbe hoznak, nem tudom minősíteni 1-2 ember viselkedését, például valaki azt mondta, hogy sajnos a kutya, amelyik megtámadta a kislányomat, nem végzett rendes munkát és nem döglött meg a gyerekem. Erre én azt mondom, hogy aki ilyenre képes, az aztán mindenre képes, és innentől kezdve az egészre azt mondom, hogy aki ilyet elkövet, annak nem lehet igaza. Ha értékelni szeretnék valamit, akkor azt hozzá kellene tenni, nem biztos, hogy fegyelmi felelősségre vonást kellene kezdeményezni, inkább azt mondom, hogy minden képviselő, aki ebben a dologban érintett volt, az mélyen gondolkozzon el, mit csinált és hogyan csinálta.

Csető Béla alpolgármester:

Ez egy jól sikerült este volt. Megragadt bennem 1-2 dolog, amit el szeretnék nektek mondani. Megvannak a videófelvevételek, megszereztem 3 csatornától, érdemes lenne nektek bemutatni, imádott Ancikám hogyan üvöltözött, hogy "mondjanak le a szemetek!", és Garádi úr szövegei.

Murvai Lászlóné képviselő:

Ilyet én nem mondtam.

Csető Béla alpolgármester:

Nagyon gyönyörű volt György Ila szereplése, úgy látszik, ezek mindig valahonnan előkerülnek. Nagyon jó volt Czipa István szereplése is, úgyhogy megvannak a videófelvevételek és erről el lehet mondani, hogy ezek a ráhatások miből indultak ki, biztos tájékoztatási gond volt. Nagyon jó volt annak a fogatlan úrnak a szereplése, megvan a videón, aki obszcén megjegyzéseket tett, meg itt van egy másik valaki, aki az SZDSZ hívókhöz tartozik, hogy

milyen szövegeket mondtak. Ha akkor ebben szerintetek nem volt benne politika, hát akkor nem tudom, mi volt benne, de nagyon szívesen elhozom nektek a videófelveteleket, György Ilát nyugodtan feljelentheted, aki kiabálta, hogy itt van az égetőmű igazgatója, és megvan az is, amit te mondtál, az is, amit a Czipa mondott. Ezt itt kellene közösen megnézni és kielemezni, hogy mindenki lássa, milyen mocskosul rájátszottatok erre.

Garádi István képviselő:

Egyetlen dolgot ragadok meg abból, amit Spaits Miklós képviselő mondott, hogy a demokrácia sérült, de nem itt sérült a demokrácia, akkor sérült, amikor kellő módon nem lett tájékoztatva, még egyszer kiemelem, adandó alkalom ott volt a közmeghallgatáson, ott kellett volna a tájékoztatást megadni, akkor nem lett volna belőle semmi, akkor itt a rendkívüli ülésen el lehetett volna mondani Rádóczi Gusztávnak, hogy igen kérem, mi ez a tüntetés, a közmeghallgatáson, amikor mindenki ott volt, elmondtuk, és ott ezt az egész dolgot már rögtön meg lehetett volna szavazni a lakosság hatására, hogy ezzel ne foglalkozzunk. Hát nyilvánvaló, hogy igazad van, az a dolog, ami veszélyes, az nem kell a lakosságnak. Tehát erre akkor nem gondolt Rádóczi Gusztáv, amikor lement oda Tápiógyörgyére, hogy ami veszélyes, az nem kell a lakosságnak? Erre gondolni kellett volna és ezért szeretném megnézni a videófelveletet, mert ott semmi olyasmit nem mondtam azon kívül, hogy elmondtam, hogy kérem szépen nyugodjanak meg, mert a településünket nem akarjuk leértékelni egy ilyen dologgal. Én semmit nem mondtam, még azt sem mondtam, hogy mondjon le Rádóczi Gusztáv.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Én úgy gondolom, itt nincs helye egymás közötti vitának.

Murvai Lászlóné képviselő:

Meg voltam szólítva, nekem erre reagálnom kell. Nagyon szeretném megnézni azt a felvételt, légy szíves, add ide nekem, mert nekem onnan kiabáltak "mondjatok már le, mondjatok már le". Én nem mondok le.

Csető Béla alpolgármester:

A kezdedben volt itt ezen az oldalon a mikrofon, megvan a felvétel.

Murvai Lászlóné képviselő:

Nyugodtan hozd a felvételt, mert én ezt nem mondtam, ne haragudj, de ha mondtam is volna. Kikérem magamnak, hogy az SZDSZ tagsága, mert én nem is ismerem azokat. Én úgy emlékszem, hogy a "Szotyinak" a lányára ismertem itt rá, de nem is emlékszem azokra, kik voltak, nem is ismerem őket, és nincsenek is az SZDSZ-ben és ez nem politikai dolog volt. Elnézést kérek, megmondom, neked őszintén Béla, nekem nem volt mitől félnem és nem remegtem, nem idegeskedtem, nem voltam fehér, mint amilyenek ti voltatok, és amikor a kezemhez ragadtam a mikrofont, az azért volt, mert a polgármester egyszerűen nem tudta kezelni az embereket.

Csető Béla alpolgármester:

És még el is hiszed, amit mondasz?

Farkas Lajos képviselő:

Hülyének nézel minket?

Murvai Lászlóné képviselő:

Ne haragudj, én azt megkérdőjelezem, hogy ha egy képviselő olyat kijelent, hogy mi, képviselők azért vagyunk, hogy a lakosságnak jót csináljunk, jót adjunk, jót tervezzünk, hát ezt megkérdőjelezem egyes képviselőknél.

Simon László képviselő:

Nem kívánom tovább szaporítani a szót. Leszögezem, hogy egy önkormányzatnál a dolgok úgy indulnak el, hogy valaki az önkormányzatnál behoz egy témát, ezt elsősorban nem feltétlen kell valamilyen lakossal megtárgyalni, hanem a legkorrektebben a bizottsági elnökök lettek odahívva, ők azt mondták, foglalkozni kell az üggyel. Ezután eltelt egy bizonyos idő, és akkor 4 bizottság össze lett hívva azért, hogy foglalkozzunk-e az üggyel. Visszautasítom azt a kijelentést, hogy az a szó, hogy veszélyes, az a szövegekörnyezetéből kiemelve valóban veszélyt jelent. A veszélyeshulladék megsemmisítése nem feltétlen biztos, hogy veszélyes. Tehát az a rossz képviselő, aki nem foglalkozik ezzel, amikor tudjuk, hogy a szemét gondjaink iszonyúan szorítanak. Úgy gondolom, hogy a demokrácia sérült, még hozzá ott sérült, hogy nem engedték körbejárni ezt az egész dolgot. Lehet, hogy amikor a hatástanulmány elkészült volna, magam is ellene szavazok, nem tudom, de miután a 13.000 ember nem szavazhatott ebben az ügyben, mert egy kisebbség kijött és megakadályozta a képviselőtestület munkáját.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Röviden szeretném elmondani a véleményemet. Úgy gondolom, hogy nem azzal volt baj, hogy a közmeghallgatáson nem került teljes mértékben kitárgyalásra a téma, a képviselők körében kellett volna erről beszélgetni, de az a felhívás, ami kiment, ahogy itt elhangzott, hazugságokat tartalmaz és én ki merem jelenteni, ez uszító volt, ez okozta azt, ami itt történt. Nem titkoljuk, hogy igenis több képviselőt érdekelt az értékelése és a teljes komplett anyagot egy jogással megnéztük, és a jogásznak az volt a véleménye, hogy inkább dicséretes az előkészítés, mint elítélendő, de ez nem tudott eljutni egy olyan pontig, ahol érdemi tárgyalásra sor kerülhetett volna. Szeretném kérni, ha lehet, zárjuk le ezt a témát.

Spaits Miklós képviselő:

Szó szerinti jegyzőkönyvet kérek erről a részről. Úgy kezeljük ezt a kérdést, mintha valóban veszélyes lenne. Vegyük tudomásul, hogy a veszélyeshulladék-égető az környezetkímélő beruházás, nem pedig környezetellenes beruházás, és ebben a jogásznak maximálisan igaza van. Úgy gondolom, az viszont felelősség, hogy ha valaki képviselő akart lenni, akkor ne akkor utasítson el valamit, ha nem teljes meggyőződéssel teszi, ha az a meggyőződése, hogy igen, akkor pedig azt fogja tenni. Ezért engem senki ne ítéljen el. Csak nyugodjál meg, üvöltötték, hogy te is mondjál le, és te mondtad, hogy nem akarsz lemondani, csak azok mondjanak le.



Murvai Lászlóné képviselő:

Én azt mondtam, hogy nem akarok lemondani.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Kérem a képviselőtársakat, hogy ne egymásnak válaszolgassanak, hanem sorban mondják el a véleményüket.

Füzéri István képviselő:

Úgy gondolom, hogy a polgármesternek és nekünk kötelességünk, hogy minden lehetőséget megvizsgáljunk, ami a községet előreviszi, ez is egy ilyen téma volt. Én nem a polgármestert vonnám felelősségre, hanem azokat a személyeket, akik idő előtt felusztották a lakosságot. Én is ellene voltam ennek a témának, de ez a felusztás egyszerűen lejáratta a képviselőtestületet, az önkormányzatot, úgyhogy nem a polgármester tehet erről, hanem azok, akik idő előtt rosszul tájékoztatták a lakosságot.

Farkas Lajos képviselő:

Garádi István képviselőtársamnak mondom az alábbiakat. A közmeghallgatáson Czipa úr megkérdezte ezt, a polgármester azt válaszolta, hogy nincs döntés, hétfőn lesz a rendkívüli testületi ülés, és ott fogjuk megtárgyalni. Ott kb. 1/4 11-kor végeztünk, éjjélkor már azokat a szennylapokat szórták szét egész Gyömrőn. Kérdelem én, a közmeghallgatáson ezt meg tudta volna előzni? Egy kérdésem van; én már a 3. ciklusban vagyok képviselő, benne voltam a polgármester leváltásának idején is a testületben, de olyan dolgokban is benne voltam, amikor fel sem tettem a kezemet. Hát nincs bennetek önérzet, egymást mocskoljuk ennyi ember előtt? Csitítani kellett volna a tömeget, egyes képviselőtársaim pedig uszítottak. Nem nevezek meg senkit, mindenki nézzen önmagába és önmagából induljon ki.

### **9. napirendi pont:**

#### ***Interpellációk bejelentések***

Nagy Tiborné alpolgármester:

Kérdése azon képviselők felé, akik írásban kaptak választ az elmúlt ülésen feltett interpellációjukra, hogy elfogadják-e?

Megállapítja, hogy az érintett képviselők az írásban adott válaszokat elfogadták.

Bejelenti, hogy rendőrségi segítséggel közbiztonsági pályázatot adunk be.

Kéri az interpellációk megtételét.

Murvai Lászlóné képviselő:

A temetőbe egy nyomóskút elhelyezését kéri.

Kéri a kóbor kutyák befogását.

A MTT elég nagy lemezszekrényeket helyezett el a település különböző pontjain a kábel-TV működtetése miatt, javasolja, hogy közterület-foglalási díjat számítsunk fel ezekért.

Hallotta, hogy a pártelnökök valamilyen okból összehívásra kerültek, Ő nem kapott meghívót.

Nagy Tiborné alpolgármester:

A szekrények elhelyezéséért fizetett az MTT.  
A pártelnökök összehívásáról nincs tudomása.

Füzéri István képviselő:

A piactérenél elültetett kis fákat ketté törték. Az esőzések után a kábel-TV nyomvonalán beszakadások vannak.

Nagy Tiborné alpolgármester:

A beszakadásoknál folyamatosan végzik a helyreállításokat.

Dr. Török Gábor képviselő:

Az ügylet előtti kocsibejárót szeretné ha leaszfaltoznák, mert a helyreállítás nagy kívánnivalót maga után. Nagyobb téli havazásnál ki se tudnának állni, mert nem lehetne rendesen letakarítani a bejáratot.

Farkas Lajos képviselő:

Sok helyen a kábel-TV vezetéseket az járdák közepére helyezték, akadályozza a közlekedést.

Rupp Zoltán:

Az áthelyezéseket folyamatosan csinálják.

Nagy Tiborné alpolgármester:

15-én lesz egy helyszíni bejárás, addigra ígérték a helyreállításokat, ezzel kapcsolatosan kaució letételére került sor.

A kábel-TV bekötésére a szerződések kötése minden nap 13-18 óra között történik a hivatal ügyfélszolgálatánál. Szeretnének karácsonyra minél több bekötést elvégezni.

A kábel-TV vezetésével kapcsolatosan rengeteg panasz érkezett, azonban kaptunk köszönetet is, de sajnós több a negatív vélemény.

Polgár Péter képviselő:

Szeretné tudni, mi lesz a búcsútér jövője, mivel szó volt arról, hogy a Kossuth szobor oda kerül áthelyezésre. Jó lenne, ha a Március 15-i ünnepség egy részét ott tudnák bonyolítani.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Nem valószínű , hogy március 15-ig erről szó lehet, de javasolja, hogy a búcsútér kialakításával foglalkozott a Településügyi Bizottság.

Szeretné bejelenteni, hogy 13-án 16.00 órakor kerül sor egy fogadásra a Gyömrő helytörténeti kiadvány szerkesztőinek. Ott fogják a kiadvány vásárlási árát kialakítani.

Farkas Lajos képviselő:

A falusi kápolnától nem messze trágyát tárolnak, annak elszállítására intézkedést kér.

Simon László képviselő:

A Bajza u. és a Dózsa Gy. úti szakasz fel lett töltve.

Nagy Tiborné alpolgármester:

A meg nem válaszolt felvetett kérdésekre, írásban kapnak választ.

Köszöni a figyelmet és megjelenést, a testületi ülést bezárja.

K.m.f.

*/Nagy Tiborné/  
alpolgármester*

*/Varga Ernő/  
jegyző*

*/Farkas Lajos/  
jkv.hitelesítő*

*/Garamszegi Sándor/  
jkv.hitelesítő*