

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Gyömrő Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestületének rendes ülésén Gyömrőn, 2001. április 9-én a Szabadság tér 1.sz. alatti tanácsteremben.

Jelen vannak: Rádóczi Gusztáv polgármester, Csető Béla alpolgármester, Farkas Lajos, Füzéri István, Garádi István, Mezey Attila, Murvai Lászlóné képviselő Nagy Tiborné alpolgármester, Pesti Andrásné, Polgár Péter Sas Zoltán, Simon László Dr. Török Gábor képviselő.

Igazoltan távolmaradt: Garamszegi Sándor, Spaits Miklós, Udvardi László képviselő.

Érkezését későbbre jelezte: Dr. Petky Ferenc képviselő.

Tanácskozási joggal részt vett: Varga Ernő jegyző.

Meghívottként megjelent: Kissné Páska Andrea pü.irodavezető,
Rupp Zoltán műsz. irodavezető,
Eördöghné H. Mária adó-irodavezető,
Jancsó Béla Közmű Kft. igazgatója,
Kőszegi Sándor Közmű Kft. ig.h.

A lakosság részéről 6 fő.

Rádóczi Gusztáv polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a rendes testületi ülés határozatképes, mivel 13 képviselő jelen van, az ülést megnyitja.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre **Farkas Lajos** és **Füzéri István** képviselők személyében.

Megállapítja, hogy a testület a jegyzőkönyv hitelesítőkre tett javaslatot 12 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta.

A jegyzőkönyvet **Horváth Ferencné** vezeti.

Kérdése, hogy van-e napirend előtti felszólalás?

Garádi István képviselő:

Tájékoztatja a testületet, hogy Gyálon volt egy megbeszélés az MTT szervezésében, ahol az MO-ás építésének megkezdésével foglalkoztak. Önkormányzatunkat Spaits Miklós képviselte. Ezt követően Ő hosszabb időn keresztül tárgyalta a Nemzeti Autópálya Rt. kapcsolati igazgatójával, aki elmondta, hogy a 4-es út elkerülésével ebben az évben elkezdődik az MO-ás építése, a régészeti feltárás már elkezdődött.

Elkészült a térkép és az engedélyezési tervek, a térképet a szünetben megtekinthetik a képviselők. A Ferihegy 2 bejáratától a vecsési terület között halad majd az MO-ás az ecseri útig, ezt követően a 4-es út elkerülésével a gáz és olajszállító cég mögötti területen lesz egy csomópont, ahol kezdődik az építkezés. Ezt követően haladnak Gyömrő felé az új ipari park mögé 2x1 sávon. Üllő külterületi részéig 4 sávos út épül. Az út átadási határideje 2003. októbere. Milyen tennivalónk van ezzel kapcsolatban? A testületi határozatunknak megfelelően új bevezető szakaszt szeretnénk a 31-es és a 4-es út között. Erről már beszélt részletesen. A 3101-es út és a főváros helikopter közötti út tanulmányterve megrendelésre került és el is készült.

A mi feladatunk annyi, hogy Gyömrő és a 31-es út felé új nyomvonalat találjunk és megrendeljük a tanulmánytervet.

Úgy gondolja, hogy az MO-ás megépülésével a térség új fejlesztési szakasza előtt állunk.

Másik dolog amiről szólni szeretne, a 12-i ülés meghívója, amelyben a 6. napirendi pont hibásan került megfogalmazásra. A szennyvíztelep átalakításánál a tervező kiválasztásáról van szó, nem a kivitelezőről. Kéri, hogy mindenki kapjon javított meghívót.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

A meghívót jól készítették elő, mert ha a határidőt tartani akarjuk, akkor kivitelezőről kell dönteni.

Az MO-ás út építésével kapcsolatosan egy külön napirenden belül foglalkozhat majd a testület, mivel azt is elő kell készíteni.

Az ülés napirendjeinél egyetlen módosítási javaslata lenne, mégpedig a 10. napirendi pont első napirendjét javasolja levenni, mivel arról még egy bizottsági szinten kellene tárgyalni.

Murvai Lászlóné képviselő:

Ez az illető hordta oda a több fuvarnyi veszélyes hulladékot, kéri, hogy vitessék el vele oda, ahonnan hozta.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Papírunk van róla, hogy nem veszélyes hulladék, egyébként a következő testületi ülésen Banovics úr is jelen lesz.

Füzéri István képviselő:

Javasolja, hogy Hoffmann Tibor kérelmének döntésében is halasszon a testület, ott helyszíni bejárásra lenne szükség, mert a helyszín más, mint ami a térképen fel van vázolva.

Rádóczi Gusztáv polgármester.

A testület visszaadhatja a bizottságnak.

Sas Zoltán képviselő:

Füzéri képviselő javaslatát támogatná, célszerűnek tartana Ő is egy bejárást. A mai ülésen érdemben ebben ne történjen döntés.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki egyetért azzal, hogy Banovics József kérelmét most ne tárgyalja a testület, szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület Banovics József kérelmének mai napon történő tárgyalását egyhangúlag elvetette.

Aki egyetért azzal, hogy Hoffmann Tibor kérelmét most ne tárgyalja a testület és a bizottság tartson helyszíni bejárást, szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület Hoffmann Tibor kérelmének mai napon történő tárgyalását egyhangúlag elvetette.

Aki a többi napirend tárgyalását elfogadja, szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület a meghívón feltüntetett napirendek tárgyalását egyhangúlag elfogadta.

N a p i r e n d tárgyalása:

1. napirendi pont: Polgármesteri beszámoló /melléklet!/

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás,

Murvai Lászlóné képviselő:

Örömmel olvasta, hogy Bp. és Gyömrő között buszjárat indul, kérdése, hogy Bp-en meddig fog menni? A gyermek-szakorvosi rendelővel kapcsolatosan bővebb tájékoztatást kér.

Garádi István képviselő:

Szerint 4 buszjárat nem járat, mert nem ad kellő kiszolgálást a településnek. Javasolja ezt újra tárgyalásra a VOLÁNBUSZ-szal. Bp. Őrs-vezér térig óránként van buszjárat, fontos lenne, hogy az új járat majd gyorsjáratként közlekedjen. A tárgyalásokat olyan irányba javasolná folytatni, hogy a maglódi benzinkúttól közlekedjen a 31-es úton. Ezzel óriási forgalmat tudnánk lebonyolítani, de a 4 járat nem elegendő.

A legutóbbi testületi ülésen már szó volt arról, hogy a településen lévő vonalas létesítményekért bérleti díjat fizessenek a szolgáltatók. Úgy gondolja, hogy a villany- és telefonpózna díjjal megfontoltan kellene foglalkozni, mert azt a szolgáltatók teljes egészében a lakosságra fogják terhelni a többlet költségeiket. Ezekre nem szabadna bejelenteni az igényünket. Az áramszolgáltatók már ki is jelentették, hogy a többlet költségeket a lakosságra testálják.

Sas Zoltán képviselő:

A buszjárat a Harmónia Idősek Otthonának igénye, azonban azt is javasolja figyelembe venni, hogy egy rendszeres buszjárat súlyosan igénybe fogja venni az utakat. Például a PEVDI környékén járdaépítésre nincsen hely, ott buszmegállót elhelyezni nem lehet. Először ezeket a dolgokat kellene tisztázni.

Nagy Tiborné alpolgármester:

A buszjárat indítása egy hármas megállapodás lenne, az Önkormányzat – Harmónia és VOLÁNBUSZ. Ez a 4 járat is jelentős eredmény lenne, egyelőre próbajáratként. Amennyiben további igény lesz rá, tovább folytatják a tárgyalásokat. Nem a PEVDI környékén, hanem a piactér környékén gondolták a buszmegálló létesítését. Természetesen a kezdetben nagy reklámra lenne szükség.

Az Alkotmánybíróság megsemmisítő határozata azt is kimondja, hogy a szolgáltatók a bérleti díj igénylése esetén nem kezdeményezhetnek áremelést, a többlet költségeket nem háríthatják át a lakosságra.

Az ezzel kapcsolatos adatlapot holnap vissza kell küldeni. A mindenkori testületnek nyomon kell követni, hogy a költségek ne legyenek átháríthatók.

A Monor és Térsége Területfejlesztési Önkormányzati Társulás szervezésében a DHV Magyarországi Kft. bemutatkozó konferenciáján Ő volt jelen, ahol egy mérnöki tanácsadó cég mutatkozott be, akik víz-szennyvíz és hulladékgazdálkodással foglalkoznak.

A gyermekgyógyászatról Dr. Török Gábor képviselő ad tájékoztatást.

Dr. Török Gábor képviselő:

A jelenlegi gyermekgyógyászat helyén a szakrendelést a rendelőintézet március 31-vel megszünteti. Annak eszközeit megvásároljuk, mivel azok jelentős része a rendelőintézet tulajdonában van. A gyerekgyógyászati rendelés Gyömrő-Mende-Úri községekre korlátozódik.

Nagy Tiborné alpolgármester.

Ő tárgyalta az új gyermekorvossal, a rendelőintézet orvos-igazgatójával ebben az ügyben. A most kiosztott anyag tartalmazza az eszközök könyvi értékét, amit át kellene venni és a körzeti rendelésben marad. Mivel a költségvetésben erre tervezett pénz nincsen, pályázni szeretnénk némi önrész biztosításával, így hozzájuthatnánk bútorokhoz és hiányzó eszközökhöz.

Simon László képviselő:

A szolgáltatóktól többféle térítést kérhet a község, úgy gondolja, hogy valamilyen módon élni kellene ezzel a lehetőséggel. Mivel térségben gondolkodunk, meg kellene kérdezni a társ-önkormányzatokat, milyen módon lehetne kérelmünket érvényesíteni. Javasolná a TÖOSZ képviselőt ebben az ügyben.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Az adatlap elküldésével rosszat nem teszünk.

Nagy Tiborné alpolgármester.

Az adatlap elküldése egy igény bejelentés, amiről a szolgáltatók egy skálát akarnak készíteni, hogy mit igényelnek az önkormányzatok. Ezt követően kerül sor tárgyalásokra. Egyetért a TÖOSZ képviselőtől igénylésével.

Csető Béla alpolgármester:

Javasolja a kezdeményezést.

Garádi István képviselő:

Az igényünk bejelentését rendkívül meg kell gondolni, ma már lehetséges, hogy az önkormányzat szolgáltatóként lépjen fel. A település határában megvásárolja az áramszolgáltatást és szolgáltat. Ebből nagy nyereségre lehet szert tenni, vagy a lakosságnak kedvezményt biztosítani.

Murvai Lászlóné képviselő:

Attól tart, ha minden település élni fog ezzel az igényével még több lesz az áram kimaradás, mint eddig, egyébként támogatja a lehetőséget.

Sas Zoltán képviselő:

Ebben az ügyben csak a TÖOSZ-on keresztül, egységesen lépünk fel.

Nagy Tiborné alpolgármester.

Ezeket a megállapodásokat megfelelő módon jogászok fogják előkészíteni.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Aki egyetért az adatlap elküldésével, szavazzon.

77/2001./04.09/.sz. önkormányzati határozat:

*Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete
12 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással dön-
tött arról, hogy a póznadíjra vonatkozó igénybejelentő adat-
lapot elküldik a c./ pont megjelölésével, azzal, hogy haszná-
lati díj mértékéig, az önkormányzat intézményei részére kedvez-
ményes áramszolgáltatást biztosít az ELMŰ.*

Fentiekhez igényli a TÖOSZ képviseletét.

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal és folyamatos.

Aki a polgármesteri beszámolót elfogadja, szavazzon.

78/2001./04.09/.sz. önkormányzati határozat:

*Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a
polgármesteri beszámolót elfogadta.*

Felelős: polgármester.

Hat.idő. azonnal.

- Polgármester által beterjesztett határozati javaslatok:

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Hét pályázatot szeretnénk benyújtani, kérdése, hogy van-e észrevétel ezekkel kapcsolatban?

Nagy Tiborné alpolgármester:

Indítványozza, hogy az 1-es pályázati javaslatot vegyék le a napirendről, kerüljön a 12-i a három község együttes ülése elé.

Garádi István képviselő:

Egyetért a javaslattal.

Füzéri István képviselő:

Kérdése, hogyan lettek megállapítva a pályázatokban szereplő összegek?

Rupp Zoltán műsz. irodavez.:

Árajánlatok alapján, ezek a pályázatok az 1999 és 2000. évi aktualizálások. A Fekete István Általános Iskola pályázatát két évre szeretnénk benyújtani – a most kiosztott javaslat alapján – a végösszeg ugyanaz, mint az anyagban kiküldött javaslaté.

Az orvosi műszerek pályázatánál nincs összeg meghatározva, 1.200 eFt-ra saccolták.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Akkor az I.sz. pályázati javaslatot halasszuk a 12-i együttes ülésre, azonban arról beszéljenek, hogy a 40 millió hogyan fog megoszlni a három község között, mivel a meglévő szennyvíztelepet eddig 50-60 %-ban Ecser használta ki. Ezért az összegszerűséget illetően ennek alapján javasolná összeállítani.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Amikor a három község jegyzői erről tárgyalta jelen volt Ő is. Az együttes ülésen egy mindenre kiterjedő, részletes előterjesztést fog a testület hallani.

Simon László képviselő:

Ki kell számolni hány m³ szennyvizet nyomott át Ecser, Maglód, Gyömrő.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

A legtöbb bérleti díjat Ecser kapta, vagyonarányosan pedig a legkisebb rész terhelné, tehát itt két eltérésről beszélhetünk.

Garádi István képviselő:

Amikor 1992-ben elkezdtek a beruházást, annak technológiáját elfogadta a Vízügyi Igazgatóság és a Környezetvédelmi Felügyelőség is. Nem a polgármestereknek és képviselőknek kellett ahhoz érteni, hogy szakmailag jó, vagy nem jó. Szakemberek döntésére voltak hagyatkozva. A két hatóság volt az engedélyező.

Hosszú távon úgy gondolja, hogy továbbra is lakosság arányosan kellene elosztani a költségeket, azonban még egyszer hangsúlyozza a felelősségét azoknak, akik akkor jóváhagyták ezt a technológiát. Javasolná, hogy minél több állami pénzt használjanak fel a felújításra és bővítésre, de a felelősséget az említett két hatósághoz vissza kell osztani.

Rádóczy Gusztáv polgármester.

A Vízügyi Igazgatósággal abban egyeztek meg, hogy segítenek a bírság csökkentésében és pályázni lehet, amiben támogatnak bennünket. Biztosan lesz vita az együttes ülésen.

Simon László képviselő:

Egyetért azzal, hogy a tulajdonjogot létszámarányosan kell kezelni, azonban az egész berendezés rossz, ezt mindhárom községnek meg kell fizetni, mert a szennyvíztisztító igénybevételénél lényeges eltérések vannak.

Dr. Török Gábor képviselő:

A bérleti díjat forgassák vissza és onnan kezdve a tulajdonjog legyen a domináló.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Maradjunk a lakossági létszám aránynál. A telep rendbetételénél is tartsuk a tulajdon hányadunkat. Érdeemes lenne jogászok véleményét is kikérni.

Garádi István képviselő:

Fontos, hogy az együttes ülésen egységesen lépünk fel a másik két településsel szemben. A lakosság arányos beszállás a lényeges.

Pontosan az a felügyelőség vet ki ránk bírságot, aki jóváhagyta a rossz technológiát.

Csető Béla alpolgármester.

Itt felújításról van szó, beruházás akkor volt, amikor elindult. 5 éves működtetés lezárult, az ecseri szennyvíz tette tönkre a telepet. Lesz egy újabb beruházás, amit lakosság arányosan vehetünk. A régi vezetés miatt nem jött rá arra, hogy két fázis hiányzik a normális működtetéshez? Most 40 milliót, a felújításra, a jövő évben 300-400 milliót kell költeni a bővítésre.

Murvai Lászlóné képviselő:

Ebben az ügyben akkor sem a polgármester döntött egyedül. A hatóságok átvették, nagyrészt az ő felelősségük, nem a polgármesteré és nem a képviselőké.

Javasolja, hogy a csütörtöki ülésen az önkormányzat ügyvédje legyen jelen.

Dr. Török Gábor képviselő:

A bérleti díjak összegét fordítsák a felújításra, amit haszonként zsebre tettek az önkormányzatok, vissza kell forgatni. Üzemeltetési engedély a mai napig nincsen, ilyen formán a hatóságoknál nem sokat kereskedhetünk.

Garádi István képviselő:

A két hatóság felelősségének jelentős szerepe van, ők fogadták el a tervet. Úgy hiszi, hogy jogtalanul szab ki bírságot az üzemeltetőre. Elsősorban ebben az irányban kell elmennünk.

Mivel két fázis kimaradt, beruházásról beszélhetünk, de mindenképpen lakosság arányosan történjen a döntés. Továbbra is azt mondja, hogy 5 év alatt nem lett volna szabad ennek a szennyvíztisztítónak lepusztulnia. 30-40 milliós ráfordítás nem felújításnak, hanem beruházásnak minősül.

Simon László képviselő:

Mindkét szakhatóság nyugodt szívvel elfogadta a szennyvíztisztító technológiáját, most forduljunk hozzájuk segítségért.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Teljesen mindegy, hogy felújítás, vagy beruházás, mert értéknövelő. Amennyiben pályázatot nyerünk tulajdoni arányban kell gondolkodni.

Varga Ernő jegyző:

Az önkormányzatok és a lakosság érdeke, hogy a felújítást elvégezzük. Nekünk június 30-ig működési engedélyt kell produkálni. A beruházás összegéhez akár felújítás, akár beruházás bővítés, akár karbantartás, minden képpen vagyon arányosan kell hozzájárulni.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Azon lehetne vitatkozni, hogy a bérleti díj bevétel megoszlása hogyan alakuljon. Erről Ecserral lehetne tárgyalni, mert a bérleti díjat m³ arányosan megkapták.

Füzéri István képviselő:

Jó lesz Gyömrőnek ez az 51,5 %?

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Véleménye szerint igen. Felteszi szavazásra a javaslatot, miszerint Gyömrő tulajdonarányosan szálljon be.

79/2001./04.09/.sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással dön-
tött arról, hogy a szennyvíztelep munkálatainak költségébe
tulajdon arányosan száll be.***

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal és folyamatos.

/Dr. Petky Ferenc képviselő megérkezett!/ Jelenlévők száma: 14 fő.

- **Táncsics M. út járdájának megépítésére pályázati javaslat:
/melléklet!/**

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Erre tavaly is pályáztunk, akkor nem fogadták el pénz hiányában, az idén újra pályázunk.
Aki ezzel egyetért, szavazzon.

80/2001./04.09./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az
alábbi határozatot hozta:***

***Gyömrő Nk. Önkormányzatának Képviselőtestülete pályázatot
nyújt be a PM Területfejlesztési Tanács által kiírt 2001. évi
járdaépítésre elnyerhető támogatásra, a Gyömrő, Táncsics M. út
járda építési munkáira /Szt. István úttól – Mendei útig/***

bruttó 12.089.563.- Ft összegben.

A nagyközségi önkormányzat a járdaépítési munkákhoz

3.626.869.- Ft önrészt biztosít

/ÁFA-val/, melyet beépített a 2001. évi költségvetésébe.

***Az önkormányzat vállalja a pályázati kiírásban szereplő eljárási
költséget, mely az igényelt támogatás 5 %-e.***

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal és folyamatos.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Aki egyetért azzal, hogy ezt a pályázatot beadjuk a KöViM-BM-FVM-hez is, szavazzon.

81/2001./04.09./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az
alábbi határozatot hozta:***

Gyömrő Nk. Önkormányzatának Képviselőtestülete pályázatot

nyújt be a Kö-ViM-BM-FVM által kiírt 2001. évi járdaépítésre elnyerhető támogatásra, a Gyömrő, Táncsics M. út járda építési munkáira /Szt. István úttól – Mendei útig/

bruttó 12.089.563.- Ft összegben.

A nagyközségi önkormányzat a járdaépítési munkákhoz

3.626.869.- Ft önrészt biztosít

/ÁFA-val/, melyet beépített a 2001. évi költségvetésébe.

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal és folyamatos.

- **Arany J. utcai Óvoda tetőfelújítási munkálataihoz pályázati javaslat: /melléklet!/**

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő:

Egyetért az Óvoda tetőfelújítási munkáival, azonban két éve a 20 millió Ft-ot, amit a Falusi Óvodára kaptunk fel sem használtuk.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Itt 3 millióról van szó, ott pedig 70 millióról, amiből megkaptunk 20 milliót. Úgy érzi, hogy akkor ebben az ügyben a református egyház cserbenhagyott bennünket, mivel az egyházi kárpótlás 5 évnél előbb nem várható. Ezt a témát szükség lesz külön napirendként tárgyalni a következő ülésen. Ebből a 20 millióból nem egészen 100.000.- Ft-ot használtunk fel.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Miután a testület elfogadta a 7 éves közoktatási koncepciót, abban szó volt arról, hogy minden óvodánál szükség lenne bővítésre. Ezt az összeget, csak óvoda céljára lehet felhasználni, de erről a következő ülésen tárgyalunk.

Rádóczi Gusztáv polgármester.

Aki támogatja az Arany J. utcai óvoda pályázatát, szavazzon.

82/2001./04.09./ sz. önkormányzati határozat:

Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az
alábbi határozatot hozta:

Gyömrő Nk. Önkormányzatának Képviselőtestülete pályázatot
nyújt be a PM Területfejlesztési Tanács által kiírt 2001. évi
óvoda felújításra elnyerhető támogatásra, a Gyömrő, Arany J.u.28.
sz. alatti Óvoda tető felújítási munkáira

bruttó 2.912.500.- Ft összegben.

A nagyközségi önkormányzat a tető felújítási munkákhoz

bruttó 873.750.- Ft önrészt biztosít

melyet beépített a 2001. évi költségvetésébe.

Az önkormányzat vállalja a pályázati kiírásban szereplő eljárási
költséget, mely az igényelt támogatás 5 %-o-e.

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal és folyamatos.

- **Könyvtár felújítására pályázati javaslat:**
/melléklet!/

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Murvai Lászlóné képviselő:

Ismerteti a 207/2000.sz. önkormányzati határozatot. Kérdése, hogy ezek után miről beszélnek? A SÁMA Kft. utólag kijelenti, hogy a 27.200 eFt-ba nem fért bele a könyvtár felújítása, ezt nem tudja elfogadni.

Simon László képviselő:

Sajnálattal tapasztalja, hogy az Erzsébet iskola kimaradt a felújításból és a pályázatból is. Miért, erre kér választ.

Füzéri István képviselő:

Az Orvosszövetkezetnek a könyvtárral kapcsolatosan van egy kérelme, ezek után tárgyaljanak erről.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Ha a pályázat eldől, akkor arról is lesz valamilyen döntés.

Füzéri István képviselő:

A könyvtárnál nemcsak a tetőfelújításra, hanem az egész épület felújítására kell pályázni.

Murvai Lászlóné képviselő:

Az említett összegből egy-két intézmény felújítására került sor. Ezt becsúszásnak tartja a SÁMA-tól, azzal szemben, amit az önkormányzat odaadott neki. Itt tételesen meg kellene nézni mindent, mert úgy érzi, itt nagyon nagy bajok vannak.

Rupp Zoltán műsz. irodavez.:

Az intézmények felújítására árajánlatot kértünk, a beadott árajánlatok alapján a felújítások 100 milliós nagyságrendűek lettek volna. Például a Falusi iskolának a felújítására 2 millió Ft lett betervezve, ezzel szemben került 7 millió Ft-ba, mert kidőlt a fal.

A Kossuth Óvoda tetőszerkezetének megbontása után derült ki, hogy sokkal rosszabb állapotban van, mint gondolták, ott is 2 millió Ft többlet keletkezett, ezek olyan összegek, amelyeket más intézményekre fordíthattunk volna.

Ugyancsak pénzügyi kérdés az Erzsébet Iskola pályázata is, ha vállalja a 15 milliós önrészt, beadjuk a pályázatot.

Simon László képviselő:

Az első és második körből is kimaradt, nem ért egyet a rangsorolással.

Murvai Lászlóné képviselő:

Nem tudja elfogadni, hogy a felméréseknél ekkorát tévedett a SÁMA, aki állítólag szakmailag olyan nagy tudással bír. Ezt a határozati javaslatot nem tudja megszavazni.

Garádi István képviselő:

Egyetért Murvai Lászlónéval. A határozat módosítására nem került sor, a felújításhoz szükséges összeget a SÁMA-nak kellett volna előteremtenie, mivel a tó környéki telkeket 4.000.-/m² áron kapta meg, ugyanakkor a vállalt munkákat nem végezte el. Az Erzsébet iskola felújítását is neki kellett volna elvégeznie. Ha ezek a felújítások nem történnek meg, vissza kell követelni a telkeket, mert nem áll arányba az elvégzett munka és a telkek értéke.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Javasolja, hogy készüljön egy elszámolás a SÁMA-val.

Füzéri István képviselő:

Márciusban a Műszaki Osztály azt közölte a testülettel, hogy kértek árajánlatokat. A Kossuth Óvoda árajánlata 230.000.- Ft-ról szólt, ezzel szemben lett 2.230.000.- Ft, az Arany J. utcai

Óvoda árajánlata 427.000.- Ft-ról szólt, lett 2.900.000.- Ft. Ez több mint 4 millió Ft. Az összegeket visszaosztotta m²-re, melynek alapján 17.100.- Ft/m² jött ki, amikor ezt meg lehetett volna csinálni 5.000.- Ft/m² áron. Felteszi a kérdést, mibe nem fért bele, micsoda?

Rupp Zoltán műsz. irodavez.:

A Kossuth Óvodánál többféle felújítás is történt. Csatorna, bádогоzási munkálatok.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Más ötlet nem volt, pénzünk sem volt, így jött a csere ötlete, mert ezeket a munkálatokat meg kellett valósítani.

Füzéri István képviselő:

Ezeket a munkákat meg kellett volna pályáztatni!

Sas Zoltán képviselő:

Nyilván az elvégzett munkáknak van építési naplója. A testület bízson meg valakiket, hogy nézzenek utána a felújításoknak.

Varga Ernő jegyző:

Jogosnak tartja azt az észrevételt, hogy tájékoztatni kellett volna a testületet arról, hogy mi maradt el és miért.

Garádi István képviselő:

A megyei önkormányzatnál úgy működik, hogy beruházási célokmányt szavaz meg a testület, ha ettől eltérnek, azt a következő közgyűlésre be kell vinni. Az egész dolog mérhetetlenül felháborítja, kéri, hogy a pályázat beadását halasszák el és vizsgálják ki miért nem végezte el a SÁMA a vállalt munkálatokat.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

A következő ülésre a képviselők meg fogják kapni az elszámolást.

Csető Béla alpolgármester.

A tóstrand felújítása 6 millió helyett 11,5 millióba került, ennek a testületnek is volt mit örökölnie.

Garádi István képviselő:

Folyamatosan tájékoztatva lett a testület a többletköltségek miatt, hogy miért került annyiba.

Sas Zoltán képviselő:

Javasolja, hogy a pályázatot szavazzák meg.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kérdése, hogy egyetértenek a pályázat beadásával, aki egyetért, szavazzon.

83/2001./04.09./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete
10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodással az
alábbi határozatot hozta:***

***Gyömrő Nk. Önkormányzatának Képviselőtestülete pályázatot
nyújt be a Kulturális Örökség Minisztériuma által kiírt 2001. évi
könyvtár felújítására elnyerhető támogatásra, a Gyömrő, Szt.
István út 37. sz. alatti könyvtár épület felújítási munkáira***

bruttó 7.207.388.- Ft összegben.

A nagyközségi önkormányzat a könyvtár felújítási munkákhoz

2.162.216.- Ft önrészt biztosít

/ÁFA-val/, melyet beépített a 2001. évi költségvetésébe.

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal és folyamatos.

- **Fekete István Általános Iskola bővítésére pályázati javaslat:
/melléklet!/**

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki a pályázat határozati javaslatával egyetért /az ülés előtt kiosztott/, szavazzon.

84/2001./04.09./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az
alábbi határozatot hozta:***

Gyömrő Nk. Önkormányzatának Képviselőtestülete pályázatot nyújt be a PM Területfejlesztési Tanács által kiírt 2001. évi iskola bővítésre elnyerhető támogatásra, a Fekete István Általános Iskola és Szakiskola Gyömrő, Jókai u.45. sz. alatti egységének bővítésére

bruttó 40.551.258.- Ft összegben,

a következő bontásban:

<i>2001. év</i>	<i>23.929.843.- Ft</i>
<i>2002. év</i>	<i>16.621.415.- Ft.</i>

A nagyközségi önkormányzat megvalósítani kívánja a Fekete István Általános Iskola és Szakiskola Gyömrő, Jókai u. 45. sz. alatti egységének bővítését, amelyhez

<i>2001. évben bruttó</i>	<i>7.178.953.- Ft</i>
<i>2002. évben bruttó</i>	<i>4.986.425.- Ft</i>
<i>összesen:</i>	<i>12.165.377.- Ft önrészt biztosít,</i>

melyből a 2001. évi önrészt a 2001. évi költségvetésbe beépítette, a 2002. évi önrészt a 2002. évi költségvetésébe betervezi.

Az önkormányzat vállalja a pályázati kiírásban szereplő eljárási költséget, mely az igényelt támogatás 5 %-e.

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal és folyamatos.

- **Gyömrő Sportcsarnok pályázatának határozati javaslata:**
/melléklet!/

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Murvai Lászlóné képviselő:

Mennyi pályázati pénz elnyerésével számol a műszaki iroda? Ha csak a felét nyerjük el a pályázati pénzeknek, lesz annyi pénzünk, hogy hozzáadjuk a hiányzó összeget?

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Akkor visszakerül a testület elé.

Aki a pályázat beadásával egyetért, szavazzon.

85/2001./04.09./ sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az
alábbi határozatot hozta:**

**Gyömrő Nk. Önkormányzatának Képviselőtestülete pályázatot
nyújt be a PM Területfejlesztési Tanács által kiírt 2001. évi
sportlétesítmény felújításra elnyerhető támogatásra, a Gyömrő
Sportcsarnok tetőfelújítás munkáira**

bruttó 2.801.839.- Ft összegben.

A nagyközségi önkormányzat a tetőfelújítási munkákhoz

840.552.- Ft önrészt biztosít

/ÁFA-val/, melyet beépített a 2001. évi költségvetésébe.

**Az önkormányzat vállalja a pályázati kiírásban szereplő eljárási
költséget, mely az igényelt támogatás 5 %-e.**

**Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal és folyamatos.**

- **Egészségügyi gépműszer beszerzésre pályázati javaslat:
/melléklet!/**

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Dr. Török Gábor képviselő:

Szeretne pályázni a gimnázium is, melynek szöveges részét már megírta. Az önrészt és a pályázati díjat fedezi a gimnázium, az önkormányzatnak semmibe nem kerül.

Nagy Tiborné alpolgármester:

A pályázatok beadási határideje augusztus 31, nincsenek elkésve, azonban az április 20-ig benyújtott pályázatoknak van esélyük.

Rádóczy Gusztáv polgármester.

Aki az egészségügy pályázati javaslatával egyetért, szavazzon.

86/2001./04.09./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az
alábbi határozatot hozta:***

***Gyömrő Nk. Önkormányzatának Képviselőtestülete pályázatot
nyújt be a PM Területfejlesztési Tanács által kiírt 2001. évi
egészségügyi gépműszer beszerzésére elnyerhető támogatásra,
a Gyömrő, Szt. István út 1.sz. alatti gyermekorvosi rendelő or-
vosi műszereinek beszerzésére***

bruttó 1.098.859.- Ft összegben.

A nagyközségi önkormányzat az orvosi műszerek beszerzésére

329.658.- Ft önrészt biztosít

/ÁFA-val/, melyet beépített a 2001. évi költségvetésébe.

***Az önkormányzat vállalja a pályázati kiírásban szereplő eljárási
költséget, mely az igényelt támogatás 5 %-o-e.***

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal és folyamatos.

- **Lukács Sándor Gyömrő, Munkás u. 10/a. sz. alatti lakos szolgálmi jog ügye:
/melléklet!/**

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Ez még az 1994-es csatornavezetésből adódik, azóta nem lett lerendezve.

Varga Ernő jegyző:

Az ügyvédek javaslata, hogy ezt az összeget fogadja el az önkormányzat.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

87/2001./04.09./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással dön-
tött arról, hogy a 20/2001./01.29./ sz. határozatát módosítja, a***

szennyvízcsatorna vezeték által érintett, Lukács Sándor tulajdonát képező 29/1 hrsz-ú ingatlanra alapítandó szolgalmi jog ellenértékéeként

600.000.- + 100.000.- Ft= 700.000.- Ft-ot

fizet meg a tulajdonos részére.

Felelős: polgármester.

Hat.idő: 2001. május 10.

2. napirendi pont:

**Jelentés a lejárt határidejű határozatokról.
/melléklet!/**

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki a jelentést elfogadja, szavazzon.

88/2001./04.09./sz. önkormányzati határozat:

*Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a
lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést elfogadta.*

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

3. napirendi pont:

**Mezey Attila képviselő önálló képviselői indítványa
/melléklet!/**

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Van-e kiegészítés?

Mezey Attila képviselő:

Másfél évvel ezelőtt működött egy rendszer, miszerint a vállalkozó 300 db ingyenes kukamatricát bocsátott a képviselők rendelkezésére, akik körzetükben a legrászorultabbak között osztották szét. Ezt szeretné valamilyen formában újraéleszteni, mivel az a tapasztalata, hogy amióta ez megszűnt sok kisnyugdíjas, egyedülálló nem veszi igénybe a szemétszállítást.

A vállalkozó darabonként 500.- Ft-ot vállalna.

Füzéri István képviselő:

Ezt az indítványt választási fogásnak tartja, mert aki nem veszi meg, annak valószínű nincs is szemete. Akinek pedig szociális problémája van, forduljon a Szociális Bizottsághoz támogatásért. Semmilyen formáját nem javasolja a kukamatrix visszavezetésének.

Farkas Lajos képviselő:

Nagyon nagy problémát okozott a 30 db matrixa szétszórása, mert kevés volt, és mindig csak a konfliktus volt belőle. Ő is inkább a negyedévenkénti szociális alapon történő segélyezést javasolná azoknak, akik valóban rászorulnak.

Dr. Török Gábor képviselő:

A 21. lapon található a Szociális Bizottság állásfoglalása, miszerint nem támogatja a javaslatot. Az önkormányzatnak van egy szociális rendelete, melynek alapján odaítélik a támogatásokat. Joga van a területi képviselőnek javaslatot tenni, de a bizottság jövedelem alapján bírálja el a segélyezéseket.

A másfél évvel ezelőtti támogatási rendszert a vállalkozó szüntette meg, mivel nem emeltünk olyan mértékben, ahogy Ő szeretne volna.

Pesti Lászlóné képviselő:

A kisebb pénzü nyugdíjasoknak a zsákos rendszer igénybevételét javasolná, mert harmadára csökkentené a kiadási terheit.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Ezt a gondot oldja meg a Szociális Bizottság negyedéves segélyezéssel, természetesen rászorultsági alapon.

Dr. Török Gábor képviselő:

Egyetért az elmondottakkal, épüljön bele a rendeletbe.

Simon László képviselő:

Mezey Attila indítványát nem javasolja, ugyanakkor ez a dolog környezetvédelmi probléma is, mert nagyon szemetes a település. A napokban folytattak tárgyalást az ASA-val, ahol elhangzott, hogy a teljes lakosságnak részt kell venni a szemétszállításban. Csak úgy vállalja a szemétszállítást, ha a teljes lakosság be van kapcsolva. Ezt a témát egy **bizottsági ülésen meg kell tárgyalni**.

Murvai Lászlóné képviselő:

Nem az egyszerű emberek szórják szanaszét a szemetjüket, az azonban nagyon elszomorítja, hogy 4-5 embernek folyamatosan azzal kell foglalkoznia, hogy mások szemetét szedegessék össze. Bízunk benne, hogy nem fog lényegesen emelkedni a szemétszállítási díj. Sajnos jelenleg csak kb. 2.400 ingatlan vásárol kukacédulát. Egy rendeletet kell létrehozni, miszerint mindenkire kötelező, mert azok fizetik meg, akik becsületesen megveszik Rászorultak adjanak be rendkívüli segélykérelmet.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Kérdése, mi a javaslata az előterjesztőnek?

Mezey Attila képviselő:

Indítványát fenntartja, de elfogadja a többség akaratát.

Dr. Török Gábor képviselő:

A vállalkozóval tárgyalni kell, hogy 600.- Ft/ingatlan támogatást adjon a segélyezettek részére.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Aki Mezey Attila képviselő indítványát elfogadja, szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület 4 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 8 tartózkodással Mezey Attila képviselő indítványát elvetette.

Aki a szociális rendelet ilyen irányú módosításával egyetértene a vállalkozó vélemény nyilvánítását követően, szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 4 tartózkodással a szociális rendelet módosítását javasolja a vállalkozóval egyeztetve.

4. napirendi pont:

**Garádi István képviselő önálló indítványa
/melléklet!/**

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Sas Zoltán képviselő:

Javaslat, hogy a Vagyonkezelő Bizottság tárgyaljon róla.

Garádi István képviselő:

Most döntsön róla a testület, mert májusban már elbirtoklásra kerülhet.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki egyetért az indítvány elfogadásával, szavazzon.

89/2001./04.09./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete
9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 4 tartózkodással a
Gyömrő, József A. u. 1680 hrsz-ú telekingatlanra önkormány-
zati tulajdonjogát fenntartja, lakásépítés céljára.***

***Az 1679 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa Dr. Altorjai Károly az
építési eljárásoknek megfelelően, záros határidőn belül épít-
se meg a két telek közti kerítést.***

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

5. napirendi pont:

**Ügyrendi és Tájékoztatási Bizottság beszámolója
/melléklet!/
- Változtatási tilalomról szóló rendelet módosítása**

**/melléklet!/
- Személyi javaslat az Ügyrendi és Tájékoztatási Bizottság külsős tagjára:**

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki a rendelet módosítását elfogadja, szavazzon.

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete 14 igen szavazattal, 0 nem
szavazattal, 0 tartózkodással megalkotta***

4/2001./04.09./sz. r e n d e l e t é t

a 28/2000./10.19./sz. változtatási tilalomról szóló rendelet módosításáról.

- Személyi javaslat az Ügyrendi és Tájékoztatási Bizottság külsős tagjára:

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás, vélemény?

Murvai Lászlóné képviselő:

Mivel Horváth Sándor a testület rádiós közvetítését végzi, összeférhetetlennek tartja a külsős taggá választását.

Mezey Attila képviselő:

A másik jelöltek Ő terjesztette elő. Teljesen független az illető, egyetlen helyi szervezetnek sem tagja, alkalmasnak tartaná bizottsági külsős tagnak.

Füzéri István képviselő:

Véleménye szerint ebben a dologban nem kellene a mai ülésen dönteni, mert úgy gondolja, hogy az Ipar- Kereskedelmi- Mezőgazdasági Bizottságot fel kellene oszlatni, mivel egyáltalán, vagy csak nagyon ritkán dolgozik és az onnan felszabaduló bizottsági tagokból kellene választani külsős tagot.

Garádi István képviselő:

Nem kapott választ arra a kérdésére, hogy a volt külsős tag leváltása törvényes volt-e.

Varga Ernő jegyző:

A leváltás törvényes volt, bár a Közigazgatási Hivataltól állásfoglalást nem kért, azonban a kérdésre jogszabályi hivatkozással válaszolt az előző ülésen. Amennyiben a Közigazgatási Hivatal törvénytelennek találta volna, a beküldött jegyzőkönyv alapján észrevételt tett volna.

Mezey Attila képviselő:

Füzéri István tájékozatlan ebben a kérdésben, mert a bizottságuk elég sokszor ülésezik és hatósági feladatot lát el, azért gondolja talán, mert a testületi anyagban az azokról szóló jegyzőkönyvek nem szerepelnek.

Murvai Lászlóné képviselő:

Az elmúlt ülés alkalmával a polgármester úr bejelentette volna, hogy tegyenek javaslatot személyekre. Helytelennek tartja, hogy üléseikről nem készülnek jegyzőkönyvek, mert azok alapján tudnák tájékoztatni a testületet végzett munkájukról. Azt is el kell mondania, hogy a kereskedelmi ügyeket nem kapja meg a bizottság, vagy a vagyionkezelő, vagy a településügyi bizottság tárgyalja. Volna több feladatuk is, csak nem ők kapják meg, például a piaccal kapcsolatos ügyeket..

Füzéri István képviselő:

Az elmúlt évben egyszer üléseztek, ebben az évben még nem kaptak meghívót a tagok. Ha nincs a bizottságnak munkavégzése, nem kellene ilyen nagy költséget vállalnia az önkormányzatnak.

Varga Ernő jegyző:

A bizottságokat a SZMSZ szabályozza, az arra vonatkozó rendeletet írásban kell előterjeszteni, a jelenlegi napirendnek nem ez a tárgya.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Javasolja, hogy halasszák el a döntést, mert több személyre volna javaslat, készítsék elő és még egyszer kerüljön a testület elé.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Kérdése, hogy akar-e a testület a mai ülésen külsős tagot választani?

Megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 6 tartózkodással javasolja, hogy az Ügyrendi és Tájékoztatási Bizottság külsős tagjának választásáról a következő ülésen döntsenek.

Ugyancsak a következő ülésen kerül sor a szociális rendelet módosításáról.

- Helyi közüzemi ivóvízdíj és csatornadíj megállapításáról szóló rendelet módosítása

Rádóczy Gusztáv polgármester.

Kérdés, hozzászólás?

Mivel ez a téma a három település együttes ülésének is napirendje, javasolná, hogy hozzanak valamiféle állásfoglalást.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

A bizottság javaslata, hogy ne legyen emelés.

Mezey Attila képviselő:

Mivel az üzemeltetővel a viszonyunk nem túl jó, csak a vízdíjról tárgyalna, mivel a kért adatok hiányában nem tudunk megalapozott döntést hozni. Kérdés volna az is, hogy mennyi eladott vizünk volt Maglód felé. Tudomása szerint 7.200 m³, 140.- Ft-os áron, ugyanakkor az önköltségi ár 230.- Ft. Meglepő dolog, hogy a szomszédos településnek mégis 140.- Ft-ért értékesíti a vizet.

Csatornadíj: az üzemeltető 10 %-os lakossági díjemelést javasol, hogy milyen adatok alapján, senki nem tudja megmagyarázni, de az üzemeltető szerint az üzemeltetés mégis veszteséges. Mivel nincs alátámasztva adatokkal, teljesen jogosan mondjuk, hogy a lakossági díjemelés

nem támogatható. Az a kérdés is felmerül, hogy a tavalyi adatokat mi alapján fogadtuk el, mert az sem volt alátámasztott. A három településen egységes díjat kellene megállapítani, mert jelenleg más-más az önköltség, más az állami támogatás. Nem érti, miért a lakossági díjat akarjuk egységesíteni?

Dr. Petky Ferenc képviselő:

Tárgyalunk a rendelet módosításáról, vagy nem?

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Fontos, hogy a maglódi tárgyalásra egy konkrét állásfoglalással menjünk.

Csető Béla alpolgármester:

Kérte, hogy olvassák el a szolgáltatóval kötött szerződést, amelyben le van fektetve, hogy a testületnek évente egy alkalommal foglalkozni kell a díjak emelésével.

Dr. Török Gábor képviselő:

Az inflációs ráta mértékében.

Pesti Andrásné képviselő:

Úgy érzi, hogy itt nem is a díj megállapításon, mint inkább az üzemeltető és az önkormányzat között van vita.

Dr. Petky Ferenc képviselő:

Gyömrő vagyonáról van szó. Itt minden évben történik díjkorrekció a VOLÁNBUSZ, a személyszállítás tekintetében. A napirendről szóló témában nem látjuk, hogy mire fordította az üzemeltető a beszedett díjat.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Az üzemeltető által adott kimutatásban a KHVM által elfogadott számítások láthatók. Úgymond költségszámításnak tekinthető. Minél többen rákötnék a csatornára, a fajlagos költségnek csökkennie kellene. Javaslat 160.-+ÁFA.

Jancsó Béla üzemeltető:

Adatszolgáltatásuknak minden évben eleget tettek. Itt igen is személyes kérdésről van szó. Nagyon sajnálja, hogy nem tájékozódott Mezey Attila, mert olyan kérdéseket feszeget, ami nem felel meg a valóságnak. Az elmúlt héten 8-9 %-os inflációt jelentett be a kormány. Miniszteri ellenőrzés alapján tettük meg az árváltozást háromnegyedév viszonylatában. Az üzemeltetőt az összes hatások januártól érintik. Mi a szerződésben foglaltakat teljesen kötelezőnek fogadjuk el, benne van, hogy évente egyszer lehet árváltoztatási kérelmünket előterjeszteni. Az önkormányzatnak szíve, joga árat megállapítani, azonban akkor a különbséget a költségvetésben szerepeltetni kell.

Garádi István képviselő:

A testületnek szíve, joga, hogy 0 %-os áremelésről döntsön. Ezt az üzemeltető vagy elfogadja, vagy elmegy. A Hydrokomfort Kft. a mai napig nem számolt el, mert ezt a most kapott kimutatást nem nevezné elszámolásnak. Az eredeti 20 %-os bér és járulékos költség soha nem volt elszámolható. Javaslata, hogy ne emeljünk díjat, mivel az üzemeltető nem tett eleget a kötelezettségének.

Mezey Attila képviselő:

Az önkormányzat pénzügyi bizottsága 1999-ben kérte, hogy megtekinthesse az üzemeltető számla nyilvántartását, amely az üzemeltetési szerződés 2.6 pontjában le van írva, hogy köteles a tulajdonos rendelkezésére bocsátani. Ennek a mai napig nem tett eleget. A polgármester úr 2000. Július 12-én írt egy levelet az üzemeltetőnek ugyanebben a témában. Mindannyian tudjuk, hogy az iszap elhelyezési költség 4 millió Ft, melynek elásása a telepen történik, ezt az összeget mindjárt le kell venni. Szó nincs arról, hogy nem tisztességesen dolgozik, de nem bocsátja rendelkezésre a kért adatokat, így az önkormányzat nem tudja elbírálni, hogy jól dolgozik-e, vagy nem.

Füzéri István képviselő:

Úgy gondolja, hogy a vállalkozó eleget tesz a kötelezettségének, mert van víz, a szennyvíztisztító működik. Minden évben elfogadta a testület az emelését, annak ellenére, hogy tiltakozott. Most is javasolja az inflációs ráta erejéig elfogadni.

Murvai Lászlóné képviselő:

Akik 1990 óta képviselők, emlékezhetnek arra, hogy négyen voltak akik tiltakoztak az ellen, hogy a jelenlegi üzemeltető átvegye üzemeltetésre a vízművet és szennyvíztelepet. A testület minden évben megszavazza minden vállalkozásnak az emelést, gépkocsi súlyadó, iparüzési adó, szemétszállítás, az infláció mértékéig. Nem tudja most mi ez a személyeskedés, van egy-két személy, aki annak idején ki lett téve és rosszindulatú ebben a témában. Bárki lépne a vállalkozó helyébe, biztosan, első ténykedései között az emeléssel foglalkozna. Ő akkor sem fogadta el az emeléseket és most sem.

Csető Béla alpolgármester:

Tökéletesen egyetért az előtte szólóval, az infláció erejéig egyetért az emeléssel. A vállalkozásokat csődbe lehet vinni, de azok a képviselők nyúljanak a zsebükbe és tegyék be az önkormányzat zsebébe a hiányzó összeget.

Sas Zoltán képviselő:

Akinek gondja van az üzemeltetővel, perelje be. A szolgáltatás minősége ellen nincs kifogás, hogy mit fordít rá a kezelő, mit nem, nem itt kellene megtárgyalni. Az hogy nekem nem tetszik, hogy elszámol-e, vagy sem, nem indok arra, hogy a vízdíj igaz, vagy nem igaz. Javasolja az alpolgármesternő által javasolt összeget, ami május 1-től működne, éves viszonylatban ez kb. 7 %-os emelést jelentene.

Füzéri István képviselő:

A vízdíj és a szerződésben vállalt kötelezettség két dolog. Mindkét résznek jogában áll felmondani, ha nem a szerződésnek megfelelően teljesít.

Garádi István képviselő:

Egyet kell érteni a Pénzügyi Bizottság javaslatával azért, mert valamilyen módon rá kell kényszeríteni az üzemeltetőt a szerződéses fegyelem betartására. Neki, mint képviselőnek a lakosság érdekeit kell figyelembe venni. A 20 %-ot elszabotálják, nem történik meg a felújítás stb. Ha automatikusan hozzájárulunk az emeléshez, nem tartja be a szerződéses fegyelmet. A vízi közművek üzemeltetésére az önkormányzatoknak egy olyan közhasznú Kht-t kell létrehozni, ami a településeknek és a lakosságnak fontos, és ne a vállalkozó nyereség orientáltságának.

Dr. Petky Ferenc képviselő:

Visszautasítja Murvainé képviselő Spaits Miklóssal kapcsolatos megjegyzését.

Farkas Lajos képviselő:

Nem győztük a milliókat belerakni a vízműbe, amikor a GAMESZ keretében Spaits Miklós üzemeltette.

Garádi István képviselő:

Az illetőnek nem volt meg a megfelelő végzettsége, gyakorlata. Egyébként nagy pénzeket azért kellett befektetni, mert akkor történt meg a 12/a sz. kút fúrása. Csökkent a lakosság vízfogyasztása, azért tud eladni vizet Maglódnak. A közös üzemeltetést kell megvalósítani a három településnek.

Murvai Lászlóné képviselő:

Tartózkodni fog a mostani emeléstől.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Három javaslat hangzott el.	1.	Nagy Tiborné alpolgármester	4.80	Ft-tal	kéri
		csökkenteni.			
	2.	A pénzügyi Bizottság javaslata	0	%.	
	3.	Vállalkozó	10	%	emelést javasol.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Jó lenne ha döntene a testület arról, hogy mennyiért adhatnak el vizet. Nem tudja elfogadni, hogy a mi lakosaink 150.- Ft-ot fizettek és 140.- Ft-ért ad el vizet a vállalkozó.

Garádi István képviselő:

Javasolja a 20 % eltörlését és 150.- Ft-ban megállapítani a vízdíjat.

Jancsó Béla üzemeltető:

Nem zavarja, hogy a 20 %-kal el kell számolni, mert tisztába van a testület azzal, hogy milyen állapotban vette át a rendszert. Igenis rá kell költeni ezt a 20 %-ot . A lakosság részéről semmilyen negatív vélemény nem volt eddig az üzemeltetéssel kapcsolatban. A kutakat felújították, ezért tudnak eladni vizet Maglódnak. Nem 20 %-ot kell költeni, hanem sokkal többet. Meg kell nézni hogyan alakul az önköltség, be kell szedni a díjat, ehhez 720 számlát kell kiállítani. Továbbá meg kell nézni hol vannak a veszteségek, ami 17 %-ra tehető. Minden m³ vízből /170 liter/ nem kerül elszámolásra. Amennyiben a testület meghatározza, hogy milyen áron adhatnak el vizet, el fogják fogadni. Egyébként az átadásra engedélyünk van.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Tehát több javaslat is van: bizottság 0 %, üzemeltető 10 % emelés, Nagy Tiborné alpolgármester javaslata 10.- Ft-os emelés.

Aki elfogadja Nagy Tiborné alpolgármester javaslatát, miszerint 10.- Ft-os emelés legyen, szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület 9 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 3 tartózkodással a 10.- Ft-os vízdíj emelést tartja reálisnak.

Aki a 0 %-kal ért egyet, szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület 3 igen szavazattal, 7 nem saazattal, 4 tartózkodással a 0 %-ot elvetette.

Aki az üzemeltető 10 %-os emelésével ért egyet, szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 5 tartózkodással az üzemeltető áremelését nem támogatja.

Tehát Maglódra 160.- Ft + ÁFA vízdíj megállapítással tárgyal a testület.

/Dr. Török Gábor elhagyta az üléstermet!/ Jelenlévők száma: 13 fő.

- **Piacokról és vásárokról szóló rendelet mellékletének módosítása:
/melléklet!/**

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő:

Ezek az árak már áremelést jelentenek a lakosságnak.

Pesti Andrásné képviselő:

Ne csak a büfés kocsi, hanem az utánfutókra is vonatkozzon a 300.- Ft.

Csető Béla alpolgármester:

A díjak m² után fizetendők, egy büfés kocsinak sokkal nagyobb a bevétele. A büfés kocsi tekintetében 400.-/m² árat javasol.

Nagy Tiborné alpolgármester.

Egyetért Csető Béla alpolgármesterrel.

Dr. Petky Ferenc képviselő:

A Pénzügyi Bizottság is foglalkozott az rendelet mellékletének módosításával és támogatják a 15 %-os emelést, azonban kérik, hogy a jövőben a szemétszállítási díjat ne az önkormányzat fizesse.

Füzéri István képviselő:

Egyetért az előtte szólóval, azonban szeretné megkérdezni, hogy utána nézett-e valaki, hogy a szomszédos községekben hogyan alakulnak ezek a díjak?

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Két éve nem volt piac díj emelés.

Aki egyetért a 300.- Ft/m² emeléssel a büfés kocsi tekintetében, szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület 8 igen szavazattal, 5 tartózkodással támogatta a 300.-/m² díjat.

Aki egyetért a 400.- Ft/m² emeléssel a büfés kocsi tekintetében, szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület 9 igen szavazattal, 4 tartózkodással a 400.-/m² díj megállapítását támogatta.

Aki a rendelet módosítását elfogadja, szavazzon.

Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete 10 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással megalkotta az

5/2001./04.09./sz. rendeletét

a Piacokról és vásárokról szóló többszörösen módosított 2/1995./03.13./sz. rendelet módosításáról.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Aki egyetért azzal, hogy a piaci szemétszállítást a jövőben az üzemeltető fizesse, szavazzon.

90/2001./04.09./ sz. önkormányzati határozat:

*Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete
10 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodással dön-
tött arról, hogy a piac szemétszállításának lebonyolításáról
és ellenértékének fizetéséről a jövőben az üzemeltető köteles
gondoskodni.*

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

- **Okmányiroda létrehozása:**

Aki az okmányirodával kapcsolatos határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

91/2001./04.09./ sz. önkormányzati határozat:

*Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az
okmányiroda létrehozásához 2 fő létszámbővítést – járuléka-
ival együtt, költségvetés átcsoportosításával – engedélyez.*

Felelős: polgármester.

Hat.idő: 2001., az okmányiroda megnyitásának időpontjától.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Aki az Ügyrendi és Tájékoztatási Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

92/2001./04.09./sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az
Ügyrendi- és Tájékoztatási Bizottság beszámolóját elfogadta.***

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

6. napirendi pont:

**Szociális és Egészségügyi Bizottság beszámolója
/melléklet!/**

/Dr. Török Gábor visszatért az ülésterembe!/ Jelenlévők száma: 14 fő.

Rádóczi Gusztáv polgármester.

Aki a Szociális és Egészségügyi Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

93/2001./04.09./sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a
Szociális és Egészségügyi Bizottság beszámolóját elfogadta.***

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

7. napirendi pont:

**VOKS Bizottság beszámolója
/melléklet!/**

**- Káptalanfüredi tábor beszámolója:
/melléklet!/**

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Dr. Petky Ferenc képviselő:

Az érintésvédelemmel kapcsolatos 3 millió Ft-ot ki fogja fizetni?

Csető Béla alpolgármester:

A táborral foglalkoznia kell a testületnek még egy testületi ülésen, mert ott komoly átalakításokat kell végezni, melynek költsége kb. 6-7 millió Ft.

Kissné Páska Andrea pü.vez.:

Nem hiszi, hogy ezt az összeget még ebben az évben kellene biztosítani, ezek a kiadások áthúzódnak a 2002. évre.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Az érintésvédelmi vizsgálatra kaptunk egy helyi felajánlást, ami anyagiakban kedvezőbb lesz, igénybe fogjuk venni.

Aki a káptalanfüredi tábor beszámolóját elfogadja, szavazzon.

94/2001./04.09./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a
a káptalanfüredi tábor beszámolóját elfogadta.***

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Aki a VOKS Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

95/2001./04.09./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a
VOKS Bizottság beszámolóját elfogadta.***

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

8. napirendi pont:

**VOKS- Vagyonkezelő- és Településügyi Bizottság együttes beszámolója
/melléklet!/**

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki az együttes beszámolót elfogadja, szavazzon.

96/2001./04.09./ sz. önkormányzati határozat:

*Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a
VOKS- Vagyonkezelő- és Településügyi Bizottság beszámolóját elfogadta.*

*Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal.*

**9. napirendi pont:
Pénzügyi Bizottság beszámolója
/melléklet!/**

- Tóstrand vízjogi engedélye:

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Dr. Petky Ferenc képviselő:

Ez egy régóta húzódó kérdés, javasolja a 600.000.- Ft+ÁFA kifizetését, mert a strand működtetéséhez nélkülözhetetlen a vízjogi engedély.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki a vízjogi engedély elkészíttetésének határozati javaslatával egyetért, szavazzon.

97/2001./04.09./ sz. önkormányzati határozat:

*Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
600.000.- Ft, azaz Hatászázezer forint + ÁFA összegig a
tóstrand vízjogi engedélyezési tervek elkészítését rendeli el.*

***Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal és folyamatos.***

- **Kovács Albert Gyömrő, Gumi u 13.sz. alatti lakos kérelme
/melléklet!/**

Rádóczy Gusztáv polgármester.

Kérdés, hozzászólás?

Nagy Tiborné alpolgármester:

A Pénzügyi Bizottság a kérelem elutasítását javasolja, de a közművek kialakításához az önkormányzatnak segítséget kell nyújtania. Javaslat, hogy a kérelmező kapjon kamatmentes kölcsönt.

Csető Béla alpolgármester:

50 %-os támogatást javasol.

Garádi István képviselő:

Kérdése, hogy a szomszédnak van-e joga az áramellátást elvenni? Szolgalmi joggal, oszlop beiktatásával kellene megoldani.

Füzéri István képviselő:

Véleménye szerint a kérelemmel az Elektromos Művekhez kellene fordulni, mert ha az ingatlan árammal el lesz látva, annak értéke nő. Amikor az illető megvette a telket, tudta, hogy nincs áramforrási lehetőség.

Dr. Török Gábor képviselő:

A kamatmentes támogatást el tudná fogadni, de összecszerűen kellene erről határozni. Ezt a problémát a kialakítandó Kossuth lakótömb sem oldja meg, így a hivatal zsákutcába kerül, mert kiadta az építési engedélyt.

Simon László képviselő:

Messzemenően elítéli a hivatalt, mert nem szabad lett volna építési engedélyt kiadni.

Murvai Lászlóné képviselő:

Hogyan kapták meg az engedélyt? Mikor épült a ház?

Kovács Albertné:

1995-ben, amikor az építési engedélyt kérték, azzal kecsegtette őket az akkori műszaki irodavezető, hogy ez a terület minden közművel el lesz látva. Az ottani telek, ingatlantulajdonosok össze is adták a szükséges pénzt, ezt követően jött a lakópark ötlete, mindenki visszalépett és egyedül maradtak.

Nagy Tiborné alpolgármester:

A legalapvetőbb, hogy egy lakóház árammal legyen ellátva. Javaslat 200.000.- Ft kamatmentes kölcsön, 2 év visszafizetési lehetőséggel.

Rupp Zoltán műsz.irodavezető:

1997-ben kaptak használatbavételi engedélyt, a közműnyilatkozatok beszerzése pedig 1998-tól vált kötelezővé, így akkor még el lehetett fogadni a szomszéd nyilatkozatát.

Füzéri István képviselő:

A hallottak alapján támogatja az Alpolgármesternő javaslatát.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Aki Nagy Tiborné alpolgármester javaslatát elfogadja, szavazzon.

98/2001./04.09./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
Kovács Albert Gyömrő, Gumi út 13.sz. alatti lakos részére***

200.000.- Ft,

azaz Kétszázezer forint kamatmentes kölcsönt biztosít, 2 év alatt történő visszafizetéssel, ingatlana elektromos hálózatának kiépítéséhez.

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal és folyamatos.

- **Mélyfekvésű telkek szennyvízcsatorna bekötéséhez szükséges kis átemelő szivattyú megvásárlásának átvállalása:**

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Füzéri István képviselő:

Ezek az ingatlanok a tervezés időszakában is megvoltak. Nem javasolja, hogy az átemelők anyagi terhet a lakosokra hárítsuk. Nem az Ő hibájuk, hogy nem megfelelően készült a tervezés, vagy a csatorna lefektetése.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Ez a dolog kb. 20 ingatlant érint.

Dr. Török Gábor képviselő:

Ez a probléma a Szociális Bizottság előtt is volt, véleménye szerint ezt a dolgot egységesen kell kezelni, teljesen egyetért Füzéri Istvánnal. Az önkormányzatnak van egy határozata, amiben meghatároztuk, hogy ki mennyiért juthat a csatornához. Ezeket a kérelmeket tételesen meg kell vizsgálni és ugyanolyan bekerülési áron kell részükre biztosítani a csatorna bekötést, mint eddig. Amennyiben tervezési hiba történt, a tervezőn kell behajtani a többletköltséget.

Murvai Lászlóné képviselő:

Egyetlen gyömrői lakosnak sem szabad hátrányba kerülnie.

Garádi István képviselő:

Az önkormányzat előlegezze meg és a tervezőn hajtsák be.

Rupp Zoltán műsz. irodavezető:

A nyeles telkeknél is van probléma, mert az ingatlan olyan messze van

Sas Zoltán képviselő:

Ezeket a hibákat az önkormányzatnak kell viselnie, mert építési engedélyt csak akkor adjon ki, ha a lakos rá tud kötni a csatornára.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Egyedi elbírálás alapján készüljön szakvélemény, amely állapítsa meg, hogy tervezői, vagy kivitelezői hiba történt.

/Csető Béla alpolgármester elhagyta az üléstermet!/ Jelenlévők száma: 13 fő.

Dr. Török Gábor képviselő:

Készüljön egy tételes lista és kerüljön ide.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Ez a dolog nem nagyon tűr halasztást, mert vannak olyan lakók, akik fél éve járnak be ebben az ügyben, mert szeretnének rákötni a csatornára. Egyedi javaslattal ért egyet azzal, hogy

előlegezze meg az önkormányzat a költséget és vizsgálja meg kinek a hibájából ered a probléma, s a költséget azon próbáljuk behajtani.

Garádi István képviselő:

Ebben lépni kell, ezeket azonnal meg kell kezdeni. A műszaki iroda meg fogja találni az optimális megoldást, lehetőleg költségtakarékos módon kezdődjön meg a kivitelezés. Ha egyedi probléma van, kerüljön a testület elé.

Simon László képviselő:

Ami tiszta ügy ott előlegezze meg az önkormányzat a költségeket, ami nem, kerüljön vissza a testület elé.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki egyetért azzal, hogy a műszaki iroda oldja meg ezeket a feladatokat, szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 3 tartózkodással a műszaki irodát bízza meg a házi átemelős csatorna bekötések ügyintézésével.

Aki azzal ért egyet, hogy felmérés után döntsön a testület arról, hogy kinek, mit adunk, szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 2 tartózkodással egyetért a felmérés készíttetésével.

Nagy Tiborné alpolgármester:

A Táncsics M. úton is tervezői hiba történt és a beruházás költségéből valósultak meg a házi csatorna bekötések. Nem ért egyet azzal, hogy ezt a dolgot tovább tologassák, most is ugyanaz a tervező, aki akkor volt.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki ezek után az átemelő szivattyúkról szóló határozati javaslattal egyetért, szavazzon.

99/2001./04.09./sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a mélyfekvésű telkek szennyvízcsatorna bekötéséhez szükséges
kis átemelő szivattyúk költségéről minden területen egységesen
komplex jogi szakvéleményt kér.***

Felelős: polgármester.

Hat.idő: 2001. májusi testületi ülés.

- **Beszámoló az adóhatósági iroda 2000. évi tevékenységéről:**

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Nagy Tiborné alpolgármester:

Javasolja, hogy az adóiroda kapjon jegyzőkönyvben foglalt dicséretet munkájáért.

Garádi István képviselő:

Valamilyen módon a költségvetésbe erre tervezni kell, hogy a jó munkát kellőképpen lehessen dotálni.

Murvai Lászlóné képviselő:

Régebben a tanácsi időben volt egy bizonyos százalék meghatározva a jó munka elismerésére.

Sas Zoltán képviselő:

Ezt a hatáskört hagyjuk meg a munkáltatónak.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

A jó munka elismerése a munkáltató feladata, való igaz, hogy nagyon szép munkát végzett az adóiroda, de a többi területen jó munkát végzőkkel szemben, nem tartaná igazságosnak, ha csak az adóirodát ragadnánk ki.

Aki egyetért azzal, hogy az adóiroda munkatársai kapjanak jegyzőkönyvbeli dicséretet a 2000. évben elvégzett munkájukért, valamint beszámolójukat elfogadja, szavazzon.

100/2001./04.09./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az Adóhatósági Iroda 2000. évi tevékenységéről szóló jelen-
tést elfogadta.***

***Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal.***

- **A rádióközvetítéshez anyagi forrás keresése a 49/2001./03.12./sz. önk.hat. alapján:**

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

/Simon László képviselő elhagyta az üléstermet!/ Jelenlévők száma: 12 fő.

Füzéri István képviselő:

Már említette egy bizottság megszüntetését, az ott megmaradó költség fedezné a rádióközvetítést és mást is.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Mivel nincs előttünk költségvetés, a Pénzügyi Iroda vezetője tegyen javaslatot az átcsoportosításra, javaslata, hogy ebben az ügyben most ne történjen határozathozatal.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki a Pénzügyi Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

101/2001./04.09./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete
12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a
Pénzügyi Bizottság beszámolóját elfogadta.***

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

/Simon László képviselő visszatért az ülésterembe!/ Jelenlévők száma: 13 fő.

10. napirendi pont:

Vagyonkezelő Bizottság beszámolója

/melléklet!/

- PANNON GSM kérelme:

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Nagy Tiborné alpolgármester:

A kérelmező részére válaszolni kell, javaslata, hogy a Vagyonkezelő Bizottság vegye vissza egy újabb tárgyalásra.

Garádi István képviselő:

Miért nem lehet erről szavazni, van javaslat.

Füzéri István képviselő:

Javaslat, hogy a bizottság javaslatát fogadják el.

Sas Zoltán képviselő:

A céggel tárgyalni kell erről a dologról.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Aki egyetért a bizottság javaslatával, szavazzon.

102/2001./04.09./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete
12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással
a PANNON GSM megbízásából az IMMO-ROHR Kft.
kérelmét elutasítja, mivel érvényes szerződésük van.***

***Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal.***

- **Orvosszövetkezet kérelme:
/melléklet!/**

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Kérdés, vélemény, hozzászólás?

Dr. Török Gábor képviselő:

A szomszéd sajnos minden szinten támadja a gimnáziumot. Szeretnének tornacsarnokot építeni, azonban semmi remény arra, hogy a szomszédokkal közös nevezőre jussanak. Ezért javasolta a szomszédos ingatlan megvásárlását, ami könyvtár céljára alkalmas lenne. Az alapítvány az eladási árral nem tud megbirkózni.

Füzéri István képviselő:

Ha módunkban áll jó lenne megvásárolni, mert a gimnáziumot előbb-utóbb bővíteni kell, erre pénzügyi fedezetet kellene találni.

Sas Zoltán képviselő:

Egyetért Füzéri István javaslatával, az eladási árban egyeztetni kell a tulajdonossal. Véleménye szerint nem igazán értékes az épület, de javasolja, hogy egy hivatalos értékbecslő becsülje fel, s annak alapján kellene kompromisszumot kötni a tulajdonossal.

Farkas Lajos képviselő:

Tudomása szerint esze ágában sincs eladni az ingatlant, de neki is az a javaslata, hogy egyezkedjenek.

Rupp Zoltán műsz.irodavezető:

Beszélt a tulajdonossal, említette a vételi szándékot, arról nem beszéltek. Jobban meg kell vizsgálni, hogy alkalmas lenne-e a könyvtár elhelyezésére.

Dr. Török Gábor képviselő:

Közvetlen raktárhelyiséget ajánlott fel a könyvtár részére. Kérné, hogy készüljön egy értékbecslés, 14 millió Ft-ról már a tulajdonos nyilatkozott.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki a Vagyonkezelő Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

103/2001./04.09./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Vagyonkezelő Bizottság beszámolóját elfogadta.***

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

11. napirendi pont:

**Településügyi Bizottság beszámolója
/melléklet!/
-**

Gyömrő település fejlesztési koncepció egyeztetési anyagának megtárgyalása:

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Rupp Zoltán képviselő:

Van egy kérelmező, aki kéri, hogy a MOL benzinkút mögötti terület kerüljön bele a koncepcióba, ahol 49 építési telek és különböző bevásárló központok volnának kialakíthatók.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Javasolja, hogy a kérelem kerüljön előbb bizottsági vitára, mert így a koncepció folyamatosan változik, ami komoly milliókat jelent az önkormányzatnak. El kellene dönteni végre, hogy mit akarunk.

Murvai Lászlóné képviselő:

Ha a lakosság nem tud a koncepcióról, nem tud élni a javaslati lehetőségével, ami a tarsolyában van. Széles körben közzé kellene tenni, hogy mindenki tudjon a koncepcióról. Adjuk vissza bizottságnak és utána döntsünk.

Rupp Zoltán műsz.irodavezető:

A koncepció elfogadása után lesz lakossági fórum. A szerkezeti tervek a lakosság elé kell terjeszteni.

/Dr. Petky Ferenc képviselő elhagyta az üléstermet!/ Jelenlévők száma: 12 fő.

Füzéri István képviselő:

Feltétlenül kerüljön a lakosság elé.

Sas Zoltán képviselő:

A javaslatot készítse el a tervező.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki elfogadja a koncepciót, szavazzon.

104/2001./04.09./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete
11 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással a
település-fejlesztési koncepcióról szóló tervet elfogadja.***

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki a Településügyi Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

105/2001./04.09./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással a
Településügyi Bizottság beszámolóját elfogadta.***

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

12. napirendi pont:

Interpellációk, bejelentések:

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Kérdése, hogy az írásban adott válaszokat elfogadják-e?

Garádi István képviselő:

Kapott néhány választ, de ezekből az alábbiakat nem tudja elfogadni.

A reklámtáblák továbbra is kint vannak az út szélén.

A Kóczán úton lévő lerakott szemét, sőt még mindig ott van.

A szilárd burkolatú utak helyreállításának határidejét rendkívül távolinak tartja, mivel a szerződés alapján 3 napon belül köteles lenne a kivitelező elvégezni a helyreállításokat.

A református templom bal oldali reflektorának javítása nem történt meg, azóta sem világít.

A község nagyon szemetes, nincs intézkedés.

Arra sem kapott választ, hogy a József A. utca padkájának és szegélykövének helyreállítására mikor kerül sor, valamint az állomási buszforduló javítására.

Nem kapott választ tovább arra, hogy a SÁMA Kft. az 50 millióból mit fordított a településre, valamint a pályázatokból nyert 200 milliót milyen címen nyertük, továbbá a Bercsényi utca kamerázásának eredményét sem kapta meg.

A József A. utcában történt egy csőtörés, sajnálatos módon az üzemeltető egyirányú utcatáblát tett ki, ami komoly balesetet okozhatott volna.

Szeretné tudni, hogy a tavalyi évben játszótér korszerűsítésére fordítandó pénzt melyik játszótér kapta meg és mi épült belőle?

A volt szemétbányához odavitt műanyag hulladékot a vállalkozóval vissza kell vitetni, mivel a bánya már 5 éve bezárt és senkinek nincs joga oda semmilyen szemetet vinni. Nagyon csodálkozik azon, hogy ezzel a vállalkozóval ezek után még tárgyal a hivatal.

Kérdése, hogy a legutóbbi csatornaütemnek ki volt a műszaki ellenőre, mert több szennyvízagnának nincs feneke, ezt a műszaki ellenőrnek észre kellett volna vennie. Javasolja, hogy minden egyes aknát vizsgáljanak felül.

Murvai Lászlóné képviselő:

Kérte, hogy a katolikus pap mutatkozzon be, ez nem történt meg.

A könyvtár felújítását végezte el a SÁMA Kft, ahogyan azt vállalta.

A József A. u. 30., 32., 27. sz. előtt az aszfalt út be van szakadva, ezeket a gödröket a kivitelező beszórta apró fehér kavicsokkal, ami nagyon balesetveszélyes. Ezen az úton sok kisgyerek közlekedik, mivel óvoda iskola van ebben az utcában, az autók nagy sebességgel közlekednek, az utca átmenő forgalmat bonyolít le. A kövek pattognak szanaszét, csoda, hogy még nem történt senkivel komolyabb baleset, kéri, hogy ebben az ügyben sürgősen intézkedjen a polgármester, ne várjanak május 31-ig ennek az útnak a helyreállításával. A vállalkozó ne húzza az időt.

Kérdése, hogy a kábel-TV-sek bejárása hogyan történik, több helyen feltörték a kapubejárókat, de azok helyreállítása még nem történt meg, vagy úgy történt meg, hogy most teljesen felporlik a télen letett beton. Sok helyen a járdák sem lettek helyreállítva.

A csütörtöki piac téren a száraz fák kivágását kéri.

A csatornaépítés után sok helyen nem megfelelően történt az út helyreállítása, melynek folytán több lakáshoz befolyik a víz.

Látta, hogy a Felvidéki utca javítását elvégezték, reméli tovább folytatódik a javítás.

A Mátyás király utca végén és a Sárkány utcában rettenetes sár van.

A Mátyás király utca végén lakó lakos arról tájékoztatta, hogy a Polgármester úr azt mondta neki, hogy nyugodtan építsen szennyvízgödrot, mert az idén ott nem lesz csatorna.

Az üveglakásokat megszüntették, a kis üvegek szanaszét vannak dobálva, ezért el kellene gondolkodni azon, hogy az üveglakásokat lefestve vissza kellene állítani.

Farkas Lajos képviselő:

A falusi kiskápolna környékének rendezését kéri.

Van egy rendeletünk a szemétteljesítéssel kapcsolatosan, de sajnos a lakosok azt nem tartják be.

Kéri, hogy a rendeletet be nem tartókkal szemben, indítsanak szabálysértést.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Erre pályázatot nyújtottunk be.

Simon László képviselő:

Való igaz, hogy a Dózsa-tanyán lévő szemét, sít elviselhetetlen. Tudomása van arról, hogy az odaszállítók egy része meg lett fogva, de velük szemben nem történt szinte semmi. Kéri a műszaki irodának az erre történő odafigyelését és akik odahordták, vigyék el a szemétbányába, vagy az önkormányzat vitesse el. Ezt követően készüljön oda egy sorompó és az ottlévő vállalkozót bizzuk meg annak kezelésével.

A volt szemétbányába a gondosan elásott szemetet vitesse el a műszaki iroda azzal, aki odavitte.

Füzéri István képviselő:

A kábel-TV vezetése során tönkretett járdának a javítását kéri a Táncsics M. és Tulipán u.sarkán. A Zrínyi és Eötvös kereszteződésében pedig egy akna kiásásából eredő kb. 2 m³ föld a járda mellé lett helyezve, ennek elszállítását kéri.

A pékség melletti zöldséges kipakolja az áruját a járdára, akadályozza a gyalogos közlekedést. Ugyancsak akadályozzák a gyalogos közlekedést a rendőrséggel szembeni cukrászda előtt kirakott asztalok és székek.

Sajnálatosnak tartja, hogy az utak helyreállítása ilyen hosszú ideig történik.

Mezey Attila képviselő:

Olyan feltételekkel kellene az utakat helyreállítani, amelyeneket a vállalkozó a szerződésben vállalt. Követeljük meg tőle, hogy 3 napon belül állítsa helyre a meghibásodásokat.

Rupp Zoltán műsz irodavez.::

A kivitelező amikor átadta a rendszert, az utak átadása nem történt meg, május 15-ig határozta meg a hiánypótlást. Naponta küldjük részükre a hibalistát, többször kértük, hogy végezze el a helyreállítást, ha nem végzik megcsináltatjuk mással. Ehhez nem adták meg hozzájárulásukat. A legutóbbi ígéret, hogy húsvét után kedden elkezdik a munkát az aszfaltos utakon.

Garádi István képviselő:

A választ nem tudja elfogadni. A gödrökbe helyezett murva balesetveszélyes, azonnal el kell kezdeni a balesetveszély elhárítását. Nem tudja, hogy máshol hogyan fog munkát kapni, ha ezt a helyreállítást tudja produkálni.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Köszöni a figyelmet és megjelenést, a testületi ülést bezárja.

K.m.f.

*/Rádóczy Gusztáv/
polgármester*

*/Varga Ernő/
jegyző*

*/Farkas Lajos/
jkv.hitelesítő*

*/Füzéri István/
jkv.hitelesítő*