

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestületének 2001. szeptember 17-én megtartott rendes testületi ülésén Gyömrőn, a Szabadság tér 1. sz. alatt lévő tanácsteremben.

Jelen vannak: Csető Béla alpolgármester, Farkas Lajos, Füzéri István, Garádi István, Mezey Attila, Murvai Lászlóné képviselő, Nagy Tiborné alpolgármester, Pesti Andrásné, Polgár Péter, Simon László Udvardi László képviselő.

Tanácskozási joggal

részt vett: Varga Ernő jegyző.

Meghívottként

megjelent: Kosztelnik Károlyné ig.irodavezető,
Kissné Páska Andrea mb.pü vezető,
Rupp Zoltán műsz.-beruh. Irodavezető,
Eördöghné Horti Mária adóiroda vezető,

Megjelent továbbá: Jancsó Béla Közmű Kft. igazgatója,
valamint a lakosság részéről 1 fő.

Nagy Tiborné alpolgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy 11 képviselő van jelen, a rendes testületi ülés határozatképes, az ülést megnyitja.

Rádóczi Gusztáv polgármester és Sas Zoltán képviselő betegség miatt van távol. Dr. Petky Ferenc és Spaits Miklós későbbre jelezte érkezését, Dr. Török Gábor elhagyta az üléstermet.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre **Füzéri István** és **Mezey Attila** képviselők személyében.

Megállapítja, hogy a testület a jegyzőkönyv hitelesítők személyét egyhangúan elfogadta.

A jegyzőkönyvet **Horváth Ferencné** vezeti.

A Pénzügyi Bizottság napirendjeihez kéri napirendi pontként felvenni a költségvetési rendelet elfogadását, valamint a Településügyi Bizottság napirendjeihez a Település üzemeltetési modell tárgyalását.

Aki a javasolt kiegészítésekkel együtt a napirendi pontok tárgyalását elfogadja, szavazzon.

Megállapítja, hogy a testület a napirendi pontok tárgyalását egyhangúan elfogadta.

Kérdése, hogy van-e napirend előtti felszólalás?

Garádi István képviselő:

Javasolja, hogy a testület egy perces néma felállással adózzon az amerikai terrortámadás áldozatainak.

/1 perces néma felállás!/

Simon László képviselő:

Kérdése Garádi István képviselőhöz, hogy mi a fejlemény a megtámadása ügyében?

Garádi István képviselő:

Maga a támadás az ő politikai tevékenységével volt kapcsolatos, ezt azok, akik megtámadták egyértelműen kinyilvánították. Részletekbe a további nyomozás érdekében nem bocsátkozik. A nyomozás olyan stádiumban van, megnevezésre került a megbízók személye, azonban a nyomozás érdekében nem javasolták annak kiadását. A megbízók gyömrői polgárok. Az elkövetők a megbízót értesítették arról is, hogy utolérték, valamint azt is jelentették, hogy a támadást végrehajtották. Ezek a mobiltelefonról rögzítve vannak.

N a p i r e n d t á r g y a l á s a:

1. napirendi pont:

**Polgármesteri beszámoló, polgármester által beterjesztett határozati javaslatok:
/melléklet!/**

Nagy Tiborné alpolgármester:

Kérdés, hozzászólás, észrevétel?

Mezey Attila képviselő:

Megdöbbenéssel olvasta a víziközművekkel kapcsolatos anyagot. Nagyon sajnálatosnak tartja, azokat a dolgokat, amelyek az elmúlt időszakban kialakulhattak. Azt is nagyon sajnálatosnak tartja, hogy ebben az ügyben ezidáig semmit nem sikerült tenni, semmi előrelépés nem történt. Az üzemeltető július 1-vel felmondta az üzemeltetés végzését. Ezt követően nem került sor

rendkívüli testületi ülés összehívására, pedig ez szükséges lett volna, sőt olyan lassan történt a bejelentésre reagálás, hogy több mint egy hónap telt el mire a bejelentésre válasz ment el.

/Garamszegi Sándor képviselő megérkezett!/ Jelenlévők száma: 12 fő.

Erősen kifogásolja azt a hozzáállást, ahogy ezt a dolgot az önkormányzat kezelte. Ez a hozzáállás olyan súlyos helyzetet állított elő, ami nagy problémákat okozhat a lakosságnak és az egész településnek. A polgármester úr az üzemeltetéssel kapcsolatos több tárgyaláson nem vett részt, azt nem tartotta fontosnak, ezzel szemben a reprezentációs összejöveteleken részt vett. Ezért véleménye szerint a megfelelő lépéseket meg kell tenni, mert a Gyáli csatornába tisztítatlanul folyik a szennyvíz. Mindenki olvashatta a három polgármester által aláírt levelet.

Mivel a mai napig semmilyen intézkedés ebben az ügyben nem történt, három határozati javaslatot terjeszt a testület elé, melyek támogatását kéri a testülettől. Sajnálja, hogy Pálfi ügyvéd úr határozati javaslata nem került bele az anyagba.

Ezt követően ismerteti a határozati javaslatokat.

/Spaits Miklós képviselő megérkezett!/ Jelenlévők száma: 13 fő.

Kérdése, mi történik akkor, ha a lakosság nem egyenlíti ki a számlát, mivel nem tudja, ki bocsátja ki a számlát.

A határozati javaslatok elfogadásával a jelenlegi súlyos helyzet december 31-ig lezárható lenne.

Kéri a testületet, hogy a település érdekében ezt a helyzetet hathatósan és megfelelően kezelje.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Való igaz, hogy a telep üzemeltetése rendezetlen, mert nem tudja tisztítani a befolyó szennyvízmenyiséget, amely több mint 2000 m³. A centrifuga elromlott, a 19,5-22 millió forint felhasználását nem tudjuk elkezdni, mert a Vízügyi Igazgatóság és a Környezetvédelmi Felügyelőség nem ad engedélyt. Arról értesült, hogy a Vízügyi Igazgatóság hamarosan összehív egy egyeztető tárgyalást.

Az elmúlt héten, kedden és pénteken folytattak egyeztetést az üzemeltetővel. Különösen a működési zavarok miatt igen súlyos a helyzet. Ha a centrifugát el kell szállítani, akkor olyan helyzet állhat elő, hogy az egész üzemeltetés leállhat.

Javasolja, hogy a testület 10 nap elteltével tartson egy rendkívüli ülést, amelynek egyetlen napirendi pontja lenne, a szennyvíztisztító telep üzemeltetése. Addig a 9 fős bizottság készítse el az eddigi munkájának eredményét és járjanak el a két szakhatóságnál is.

Garádi István képviselő:

Ezen a telepen gyömrői polgárok dolgoznak, akik mindent megtesznek azért, hogy a telep működjön. Messzemenően egyetért Mezey Attila képviselő által elmondottakkal, mert semmi érdemi intézkedés nem történt, az üzemeltető a bérleti díjat sem fizeti. Ezt a hozzáállást soha, egyetlen vállalkozó sem engedhette volna meg magának, ezt a kérdést eddig túlzottan lazán kezelte az önkormányzat.

Egyed ügyvéd úr levele megdöbbenetete, mert ő nem egy közigazgatási hivatal, aki azt vizsgálhatná, hogy van-e testületi határozat, neki érdemben kellett volna válaszolni a levélre, ez egy nagyon gyenge kifogás.

Kiegészítő határozati javaslata volna, hogy az önkormányzat 2002. január 1-től vegye át önkormányzati társulás keretén belül a másik két községgel együtt az üzemeltetést. A jelenlegi állapot tarthatatlan.

/Dr. Török Gábor képviselő visszatért az ülésterembe!/ Jelenlévők száma: 14 fő.

Nagy Tiborné alpolgármester:

A 9 fős bizottság feladatai között volt a társulás létrehozása is, az előkészítő munka ezzel kapcsolatosan jó állapotban van, javasolja, hogy 10 nap múlva a bizottság tárja a testület elé a dolgokat.

Mezey Attila képviselő:

A rendkívüli testületi ülést már július 22-én meg kellett volna tartani. A felelősséget vállalja az, aki ezt a dolgot idáig hagyta fajulni. Két és fél éve vagyunk döntési helyzetben. Ennek ellenkezőjére egyetlen indok van, húzzuk az időt, hogy sokaknak kedvező állapot maradjon fenn. Ha már meg vannak fogalmazva a célok, elegendő idő van arra, hogy jó döntést hozzon a testület. Javasolja, hogy a határidőt október 31-ben jelöljék meg és a felmondást ma tegyék meg.

Csető Béla alpolgármester:

A levélben az van leírva, hogy a Hydrokomfort Kft. továbbra is üzemelteti a szennyvíztelepet. Felhívja a testület figyelmét arra, hogy az önkormányzat megcsináltatott két szakvéleményt, amiből egyértelműen kiderült, hogy nem az üzemeltető a hibás, hanem a technológia és a konstrukció. A telep átalakítására 40 millió Ft megvan, valamint a kivitelező is, azonban a hatóságok az átalakításhoz nem járultak még hozzá. Ezért van szükség egy egyeztetésre a hatóságokkal a hivatal és az üzemeltető jelenlétében. Szeretné, ha ezzel kapcsolatosan az üzemeltető elmondaná a véleményét.

Spaits Miklós képviselő:

A 9 fős munkacsoport munkájáról a testület nem kapott mindenben egyértelmű tájékoztatást. Palkó ügyvéd úr elég egyértelmű álláspontot alakított ki a jelenlegi helyzetről, ugyanis víziközművek üzemeltetésével foglalkozik. Javasolja, hogy a testület bízza meg a települések jogi képviselőjével. Véleménye szerint döntést kellene hozni, ami évek óta halasztódik. A tulajdonos beleegyezése nélkül az üzemeltető az üzemeltetést nem adhatja át másnak. Ez a viselkedés egyértelműen szerződésbontásra jogosítja a tulajdonosokat. Ezt mondják a jogi képviselők is. Nem hiszi, hogy ezeket a technikai hibákat tudomásul kellene venni, nem tartja célszerűnek az idő húzását.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Egyetért az elmondottakkal, nem volt felhatalmazás arra vonatkozóan, hogy a munkacsoport munkája a testület elé kerüljön, pedig az sokirányú információt nyújtó anyag. Feltétlenül szükséges a jogi szakvélemény, Palkó ügyvéd úr jó felkészült szakirányú ügyvéd. Továbbra is

javasolja, hogy ezzel a dologgal részletesen egy rendkívüli ülés keretén belül foglalkozzon a testület 10 nap múlva.

Garádi István képviselő:

A 13-14. oldalon van egy levél, amelyben egyértelműen megkérdezik, hogy ki az üzemeltető? A Közmű Kft. nem volt joga az üzemeltetés átadására, ezzel a szerződészegést egyértelműen kimerítette. Javasolja, hogy Mezey Attila képviselő indítványát tárgyalja meg a testület és fogadja el.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Nem azonos tartalmú levelet kaptak, ezek alapján joggal küldte a Környezetvédelmi Felügyelőség ezt a levelet. Egészen addig, amíg megfelelő helyzet nem alakul ki, köteles üzemeltetni az üzemeltetőt.

Mezey Attila képviselő:

A mai döntés a jövőbeni üzemeltetés feltételeit nem befolyásolja. A 9 fős munkacsoport anyagával akkor tudunk érdemben foglalkozni, ha döntünk.

Spaits Miklós képviselő:

Nem egyértelmű az önkormányzat válaszlevele, mert ellentmondó információkat tartalmaz.

Csető Béla alpolgármester:

Az üzemeltető bejelentette, hogy a Közmű Kft. a szennyvíztisztító üzemeltetését megszüntette és átadta a Hydrokomfort Kft-nek.

Simon László képviselő:

Jobban örülne, ha arról beszélnének, hogyan mentsék meg a telepet az üzemeltetésnek. Mindenki tisztába van azzal, hogy a Környezetvédelmi Felügyelőség bírságot vet ki, ha nem megfelelően folyik a szennyvíz tisztítása. Ezt a telepet ehhez át kellene alakítani, de ehhez a hatóság nem ad engedélyt, különféle kifogásokat talál.

Garádi István képviselő:

1993-ban a két hatóság az üzemeltetési engedélyt kiadta, mert ebben a két hivatalban egyesek jól jártak. Az, hogy az egész telep nem jó, nem az önkormányzat hibája. A két hatóság egye meg, amit főzött.

Jancsó Béla Közmű Kft. igazgatója:

Az elhangzott vitából az derül ki, hogyan lehet eltérni a valóságtól. 2001. július 1-től bejelentette, hogy a Közmű Kft. az üzemeltetést nem látja el. Itt nemcsak a szennyvíztisztítóról van szó,

hanem 17 átemelőről, többszáz km csatornahálózatról, díjbeszedésről, tisztítási, karbantartási feladatokról. Ezeket a feladatokat soha nem egyedül látta el a Kft, mivel nem volt lehetőség arra, hogy olyan gépeket vásároljon, ami biztosítaná ezeknek a munkáknak az elvégzését. Alvállalkozókkal végezték ezeket a munkákat. Van egy olyan feladat, amit kénytelenek voltak a társ és ismert szolgáltatási tevékenységet végző Hydrokomfort Kft-nek átadni, akik eddig jó munkát végeztek a három községben. Ez a vészhelyzet azért alakult ki, mert a két hatóság 17 millió Ft-os szennyvízbírsággal súlytotta a Kft-t. Ha ezt a lépést nem teszik meg, 20-22 milliós bírságra számíthatunk volna.

Kérdése, hogy az önkormányzat milyen költségvetési forrásból fizetné ezeket a dolgokat.

Amikor Garádi úr volt a polgármester, akkor kellett volna gondoskodni ezekről a dolgokról, mert akkor már a GMK felhívta a figyelmet arra, hogy mi várható.

Három napja saját felelősségére működteti a centrifugát, mivel azt a szakszervíz leállította. Ha a cengrifuga leáll, a szennyvíz tisztítatlanul megy a gyáli csatornába. A veszélyeket felvállalva mégis próbál helytállni. Ebben a kérdésben döntsön a testület, mert holnap meg fogják ímni a Környezetvédelmi Felügyelőségnek a tényeket és ez a levél az önkormányzat postaládájába is bekerül. A szennyvíz mennyisége meghaladta a tervezettet, és mi lesz a többi állampolgárral.

Mindennek tudatában gondolkodjanak arról, hogyan lehet őket eltávolítani.

Az üzemeltetési szerződést nem mondták fel, mindent megtesznek hogy helytálljanak, nem hajlandók felperesi pozícióba lépni.

/Garádi István képviselő elhagyta az üléstermet!/ Jelenlévők száma: 13 fő.

Spaits Miklós képviselő:

Minden évben folyamatosan elmondta az üzemeltető, hogy veszteségesen működik. Igen megható, hogy otthonról hozza a pénzt, hogy működtetni tudja a telepet.

Mint üzemeltető vállalta fel, hogy a szakszerű üzemeltetésről gondoskodik jó gazda módjára.

A testületnek azon kell gondolkodni, hogyan lehet ezt a szerződést felbontani.

Javasolja Mezey Attila határozati javaslatának megszavaztatását és Palkó ügyvéd úr megbízását.

Füzéri István képviselő:

A Környezetvédelmi Felügyelőségnek írt levelet a mi jogászaiknak kellett volna véleményeznie, azért alkalmazunk ügyvédi irodát. Miért kellene másik ügyvédet megbízni?

Spaits Miklós képviselő:

Azért javasolta, mert Palkó ügyvéd úr speciális szakember ezen a területen.

Murvai Lászlóné képviselő:

Egyszerűen komolytalannak tartja ezt a levelet. A Kft. július 1-vel szünteti meg az üzemeltetést, mely bejelentést 6-i dátummal ír meg és 20-án érkezik a hivatalhoz.

Szeretné tájékoztatni a rádióhallgatókat, hogy ugyanazok a személyek vannak mindkét Kft-ben.

Javasolja, hogy most fejezzék be a témát, mert a testület erről már legalább tizenötöszer tárgyalt, minden eredmény nélkül. Kéri Spaits Miklóst vegye magához az iratokat és pár napon belül

tegyenek olyan hathatós intézkedéseket, amit a testület asztalára tudnak tenni és aminek alapján a testület dönteni is tud.

Dr. Török Gábor képviselő:

Ebben a 9 fős bizottságban ő is benne van, el kell hogy mondja, nehezen jutnak előre. A bizottság vezetője a polgármester, neki kellene beszámolnia a bizottság munkájáról.

Valójában jó lenne, ha egyesek levennék a hályogot a szemükről, mert nem igaz, hogy az önkormányzat ezt a dolgot nem tudná megoldani.

Szeretné, ha az üzemeltető tájékoztatná a testületet, hogy mi van ezzel a centrifugával, mert olyan összegeket hall, ami számára irreális.

Záros határidőn belül kell egy rendkívüli ülést tartani, ahol a polgármester számoljon be. A jogi kérdésekben az önkormányzat ügyvédei el tudnak járnak. Egyed ügyvéd úr válasza nem megalapozott.

A műszaki részével van nagyobb probléma, mert nem értünk hozzá. A tény, hogy a telep megépülése után sem felelt meg a műszaki paramétereknek. Azt kell elmondani, hogy amikor megépült és átadásra került, akkor sem volt megfelelő és végleges vízjogi engedélyt soha nem kapott. Szakszerűen sem a szolgáltató, sem az önkormányzat nem állt a helyzet magaslatán. A műszaki feltételek nem felelnek meg annak, aminek meg kellene hogy feleljenek. Az átalakításhoz megfelelő tervek kellene. Nem ért egyet azzal, hogy a meglévő pénzt elpocsékoljuk másra, a pénzt a rekonstrukcióra kell fordítani.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Egyéb feladatra nem is lehet felhasználni.

/Dr. Petky Ferenc képviselő megérkezett!/ Jelenlévők száma: 14 fő.

Mezey Attila képviselő:

A felújítás és a telep üzemeltetése között semmi összefüggés nincsen. Egy biztos, hogy ez az üzemeltetési forma nem üdvözítő. Nagyon csodálkozna, ha a testület elutasítaná az általa előterjesztett határozati javaslatokat, mert a szerződések semmissek, nincs érvényes szerződésünk. Amennyiben a jelenlegi állapotot fenntartjuk annak megvannak a felelősei, tehát megfontolandó, hogy elhalasszák az ülést.

Csető Béla alpolgármester:

Egy szerződés akkor semmis, ha azt a bíróság kimondja.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Kérdése, mi a probléma a centrifugával?

Jancsó Béla üzemeltető.:

A centrifuga eddig 14.400 órát működött. 10.000 óra után nagyjavítást kellett volna eszközölni. A többlet üzemeltetés során olyan kopások történtek, hogy bizonyos alkatrészeket pótolni kell. A jelenlegi állapotban történő üzemeltetés balesetveszélyes. Ezt a felújítást csak műhelyben lehet végrehajtani. Napi 8 órás működtetésre volt másfél év, azonban a centrifuga 24 órán át dolgozik.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Szeptember 27-re javasolja a rendkívüli ülés összehívását, ahol a 9 fős bizottság számoljon be. Ezért felelős a polgármester és Spaits Miklós képviselő.

Spaits Miklós képviselő:

Szeptember 26. szerdát javasolja, felelős a polgármester, mivel ő a munkacsoport tagja.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Aki szeptember 26-i dátummal egyetért, szavazzon.

191/2001.sz. /09.17./ önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
13 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a szennyvíztelep további üzemeltetése ügyében 2001. szeptember 26-án szerdán rendkívüli testületi ülést tart.**

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Kérdése, hogy a polgármesteri beszámolóhoz van-e még hozzászólás?

Murvai Lászlóné képviselő:

Kérdése, hogy a szobor mennyibe került? A kertészeti növények mit takarnak?

A díszteret Tóth Zoltán vállalkozó készítette, ennek munkadíját nagyon soknak tartja.

A Tánicsics M. út járdája nagyon ronda, keskeny, semmi értelme nem volt a járda elkészítésének.

Nem volt szó arról, hogy az „István a király” c. előadáshoz 400.000.- Ft-ot ad az önkormányzat.

Kérdése, hogy a 560.000.- Ft-os vendéglátás költségében benne van a lakosság megkínálása is.

Nagy Tiborné alpolgármester:

A szobor megrendelése másfél évvel ezelőtt történt, melynek költsége 2,5 millió Ft.

A kertészet takarja az átalakítást, a növényzet pótlását, füvesítést.

A Táncsics M. úti járda valóban nem szép, teljes szélességében a belvív elvezetés megépítésekor fog megépülni.

Az előadásra valóban nem volt tervezve pénz.

Az ünnepségen résztvevők és lakosság étkeztetését az önkormányzat finanszírozta.

A Tóth Zoltán munkadíja nemcsak az általa végzett munkát, hanem ő vásárolta meg a követ is tartalmazza.

Mezey Attila képviselő:

Kérdése Rupp Zoltán felé, hogy a véglegesen megkötött szerződés milyen összegről szólt?

Rupp Zoltán irodavez.:

6 millió Ft körül volt, azonban kértünk pluszmunkákat is, pl. talapzatkészítés stb. A számlát még nem bocsátotta ki a vállalkozó.

Simon László képviselő:

A gépészettel kapcsolatos munkálatok is benne vannak?

Nagy Tiborné alpolgármester:

Az 1,2 millió Ft.

Murvai Lászlóné képviselő:

Nem kapott választ, hogy mire adtunk pénzt az „István a király” c. előadásnál.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Szerzői jogdíjat és az ezzel kapcsolatos dolgokat kellett kifizetni.

Kissné Páska Andrea:

Az összeg ruhakölszönzést is tartalmazott.

Nagy Tiborné alpolgármester:

El kell mondani, hogy ez a 400.000.- Ft közel sem fedezte az előadás költségeit. Ahhoz még nagyon sok ember hetekig tartó munkájára, valamint adakozás révén jött létre.

Murvai Lászlóné képviselő:

Nem is arról van szó, hogy nem érdekeltek segítséget, mert akik látták, igen színvonalas előadást láthattak, azonban talán a képviselők megérdemelték volna annyit, hogy elmondták volna, segítségre van szükségük.

/Garádi István képviselő visszatért az ülésterembe!/ Jelenlévők száma: 15 fő.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Aki egyetért a 2. lap alján lévő határozati javaslattal, szavazzon.

192/2001.sz. /09.17./ önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
12 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással
döntött arról, hogy a 133/2001. /06.11./ sz. határozatban
megállapított 10 millió Ft összeget 9 millió Ft-tal mege-
meli.**

Mindösszesen: 19.000.000.- Ft.

**A határozatokban foglaltakat rendeletmódosítással kell
realizálni.**

Felelős: polgármester.

Hat.idő: 2001. októberi testületi ülés.

Nagy Tiborné alpolgármester:

További észrevételek?

Simon László képviselő:

A Helikopter útról szeretne hallani.

Garádi István képviselő:

Egy fővel bővült a csatlakozók száma, ez pedig a XVII., kerület, akik 20-án döntenek a csatlakozásról. Az önkormányzatoknak úthálózat fejlesztésével kell hozzájárulniuk. A pályázati határidő: szeptember 30. Az út nyomvonalának tanulmánytervét két társaság készíti, akik az önkormányzati pályázat elkészítéséhez is segítséget nyújtanak. Az út Gyömrő-Mende között csatlakozik a 31-es útra. A távlatokban szeretnénk ezt az utat tovább vezetni. Nem az a cél, hogy önkormányzati pénzből építsük meg, hanem KÖVIM biztosítana pénzt, erre lehetőség van.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Aki az úszásoktatással kapcsolatos határozati javaslattal egyetért, szavazzon.

Garádi István képviselő:

Nagyon soknak tartja a díjat. Szeretné tudni mennyi ebből az uszodai belépő és mennyi a buszki költség?

Nagy Tiborné alpolgármester:

2.000.- Ft/hó, a tanfolyami időszak 3 hónap és utólagos elszámolás történik. Az összeg tartalmazza az utiköltséget. Most csak annyit tud, hogy ettől kevesebb lesz a végleges ár. Az intézményvezetők úgy nyilatkoztak, hogy ez az ár kedvezőbb a kereszttúrinál, alkalmanként 400.- Ft.

Murvai Lászlóné képviselő:

A szülők úgy lettek tájékoztatva, hogy alkalmanként 600.- Ft. Amikor a testület a telekárakat megszavazta, Miller úrék azt mondták, hogy a gyömrői gyerekeknek kedvezményes lesz az uszoda.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Van olyan intézmény, ahol nagy az igény az úszásoktatásra, van olyan intézmény, ahonnan nem indulnak, megvárják még kialakulnak a dolgok. A szülőkre van bízva, hogy mit választanak.

Csető Béla alpolgármester:

Véleménye szerint lényegesen olcsóbbak az árak a pesti áraknál, azonban az árak tekintetében további egyeztetések folynak.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Valóban további tárgyalások folynak, azonban szeretné, ha most a testület támogatná az előterjesztett határozatot.

Aki egyetért a határozat szövegével, szavazzon.

193/2001.sz. /09.17./ önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással
döntött a nevelési-oktatási intézmények úszásoktatás
támogatásáról.**

**A támogatás mértéke intézményenként /6 intézmény/
Havi 30 db diákbérlet költsége.
30 fő x 6 intézmény x 400.- Ft/bérlet x 3 hó = 216.000.- Ft,
azaz Kettőszáztizenhatezer Ft a 2001. költségvetési évre.**

**Felelős: polgármester.
Hat.idő: folyamatos, 2001. december 31.**

Nagy Tiborné alpolgármester:

Aki a Helikopter úttal kapcsolatos határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

194/2001.sz. /09.17./ önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
egyetért azzal, hogy Budapest Főváros XVII. Ker., Gyömrő Város, Maglód Nagyközség Önkormányzatainak megbízásával Ecsér Önkormányzata gesztori pályázatot nyújtson be a Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanácsához. A régió belső elérhetőségének javítása támogatásának elnyerésére.**

**A pályázat konkrét célja Budapest XVII., Helikopter út – Ecsér M0 csomópont – 31. jelű út összekötő/elkerülő út megvalósíthatósági tanulmányterv elkészítése. A pályázat összköltsége 10.000.000.- Ft + ÁFA = 12.000.000.- Ft, ennek megoszlása 9.000.000.- Ft + ÁFA pályázat /90 %/, 1.000.000.- + ÁFA önrész /10 %/. Az önrészt az önkormányzatok egyenlő arányban /4x 250.000.- Ft + ÁFA/ vállalják.
Gyömrő költségviselése: önerő 250.000.- Ft + ÁFA, pályázati díj: 11.250.- Ft, pályázati egységcsomag díj: 2.500.- Ft + ÁFA.
Ezen összegeket a költségvetésből átcsoportosítva fedezi az önkormányzat.**

Megbízta a polgármestert a/2001. ikt.sz. megállapodás aláírására és a pályázat benyújtására.

**Felelős: Rádóczi Gusztáv polgármester.
Hat.idő: 2001. szeptember 30.**

195/2001.sz. /09.17./ önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással
megbízta Spaits Miklós képviselőt, tanácsnokot, hogy a
Helikopter út megállapodása ügyében eljárjon.**

**Felelős: polgármester, valamint Spaits Miklós.
Hat.idő: azonnal.**

Nagy Tiborné alpolgármester:

Aki az aljegyzői pályázat kiírásával kapcsolatos határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

196/2001.sz. /09.17./ önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy pályázatot ír ki aljegyzői állás betöl-
tésére:**

**Munkahely és munkakör megnevezése:
Gyömrő Város Polgármesteri Hivatala
2230. Gyömrő, Szabadság tér 1.
Aljegyző**

**Pályázati feltételek:
igazgatás-szervezői vagy állam- és jogtudományi dokto-
ri képesítés, legalább kétévi vezetői gyakorlat, közigaz-
gatási szakvizsga, szakmai önéletrajz, erkölcsi bizonyít-
vány, a képesítést és a közigazgatási szakvizsgát igazoló
okiratok másolatát.**

**Juttatások, egyéb információk:
bérezés: a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi
XXIII. tv. alapján.
Benyújtási határidő: megjelenéstől számított 30 nap.
Elbíráló határidő: a benyújtási határidőt követő első kép-
viselőtestületi ülésen várható.
Az állás betölthető: 2002. január 1-től.
Pályázat benyújtása: Gyömrő Város Polgármestere
2230. Gyömrő, Szabadság tér 1.**

**Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal és folyamatos.**

Nagy Tiborné alpolgármester:

Aki a vagyonyilatkozat-tétellel kapcsolatos határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

197/2001.sz. /09.17./ önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a köztisztviselők jogállásáról szóló többször módosított
1992. évi XXIII. Tv. 22/a. §-ának figyelembevételével
Gyömrő Város Polgármesteri Hivatalában vagyonyilat-
kozat-tételi kötelezettséget az alábbi munkakörökre ha-
tározza meg:**

- jegyző
- aljegyző
- közigazgatási és lakosságszolgáltatási irodavezető
- testületi irodavezető
- műszaki-beruházási irodavezető
- pénzügyi irodavezető
- adóhatósági irodavezető
- szabálysértési ügyintéző
- birtoksértési ügyintéző.

**Felkéri a Jegyzőt a törvényben meghatározott további in-
tézkedések megtételére.**

Felelős: Jegyző.

Hat.idő: azonnal.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Aki a polgármesteri beszámolót elfogadja, szavazzon.

198/2001.sz. /09.17./ önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással
a polgármesteri tájékoztatót elfogadta.**

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

2. napirendi pont:
Jelentés a lejárt határidejű határozatokról
/melléklet!/

Nagy Tiborné alpolgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Mezey Attila képviselő:

A 150 sz. határozat szövege hogyan szólt?

Nagy Tiborné alpolgármester:

Három napon belül meg fogja kapni.

Udvardi László képviselő:

A VOLÁNBUSZ helyi menetrendjéről szeretne bővebben hallani.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Folyamatos egyeztetések folynak, fogadókészek a lakosság általi észrevételekkel kapcsolatosan, próbálják a menetrendet a kérésekhez hozzáigazítani, holnap is bejárás lesz.

Aki a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést elfogadja, szavazzon.

199/2001.sz. /09.17./ önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést elfogadta.

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

3. napirendi pont:
Pénzügyi Bizottság beszámolója:
/melléklet!/

Nagy Tiborné alpolgármester:

Aki a Pénzügyi Bizottság 3. napirendi pontjához készült határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

200/2001.sz./09.17./ önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a Motorcross versenyt nem támogatja.**

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

- Költségvetési rendelet:

Nagy Tiborné alpolgármester:

Aki a költségvetési rendeletet elfogadja, szavazzon.

Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselőtestülete 15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotta

10/2001.sz./09.17./ r e n d e l e t é t

a 3/2001. /02.15./ sz. az önkormányzat 2001. évi költségvetéséről szóló rendelet módosításáról.

- 2001. év I. félévi költségvetés teljesítéséről szóló beszámoló:

Nagy Tiborné alpolgármester:

Aki a Közmű és Mélyép. Kft-határozati javaslatát elfogadja, szavazzon.

Garádi István képviselő:

Szeretné elmondani, hogy a pénzügyi vezetővel voltak a bíróságon, ahol ebben az ügyben negyedik tárgyalás volt és sajnálatos módon jogi képviselő nem jelent meg. Ez nem az első eset.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Esetenként taktikai okból nem mennek el a jogi képviselők, azonban Dr. Tápai Erzsébettől meg fogjuk kérdezni, hogy miért nem volt ott a tárgyaláson, vagy miért nem biztosított valakit maga helyett.

Garádi István képviselő:

Egyed ügyvéd úr kérte a per megszüntetését, mivel a felperes nem volt jelen a tárgyaláson. A mi jogi képviselőink negyedik alkalommal nem jelentek meg tárgyaláson, ez nagyon felháborító, hogy ennyi pénzért nem jelennek meg. Legalább a polgármesternek kellett volna képviselnie az önkormányzatot.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Indítványozza, hogy a peres ügyekről a testület számoltassa be Dr. Tápai Erzsébetet és indokolja meg, miért nem ment el a tárgyalásra.

Murvai Lászlóné képviselő:

Helyesnek tartja a számonkérést.

Mezey Attila képviselő:

Az ügyvédi munkaközösség a fennálló bérleti tartozások ügyében semmilyen lépést nem tett.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Aki a 2001. év I. félévi költségvetésről szóló beszámolót elfogadja, szavazzon.

201/2001.sz. /09.17./ önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a 2001. év I. félévi költségvetési beszámolót elfogadta.**

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Aki a Pénzügyi Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

202/2001.sz. /09.17./ önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Pénzügyi Bizottság beszámolóját elfogadta.**

**Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal.**

**4. napirendi pont:
Településügyi Bizottság beszámolója:
/melléklet!/**

- **FATIMEX-EURO Gazdasági Tanácsadó Kft. ajánlata**

/Udvardi László képviselő elhagyta az üléstermet!/ Jelenlévők száma: 14 fő.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Dr. Török Gábor képviselő:

Egyáltalán van az önkormányzatnak lakásépítési koncepciója?

Nagy Tiborné alpolgármester:

Jelenleg nincsen, de aki támogatja az ajánlatot, jelezze.

203/2001.sz. /09.17./ önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 8 tartózkodással
a FATIMEX-EURO G azdasági Tanácsadó Kft. ajánlatát
elvetette.**

**Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal.**

- **Hoffmann Tibor kérelme:**

Nagy Tiborné alpolgármester:

Kérdés, vélemény?

Spaits Miklós képviselő:

A Csatornatársulat jogi vélemény nélkül befogadta a közműigényt, így olyan jogi helyzetbe hozta az önkormányzatot, hogy ezt a tényt tudomásul kell venni.

Javasolja, hogy támogassuk a probléma megoldását, végülis a közmű hozzájárulás összege fedezi a beruházást, azonban javasolja további három árajánlat bekérését.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

204/2001.sz. /09.17./ önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással
Hoffmann Tibor Gyömrő, Wesselényi u. 1/a./ kezdeményezését támogatja.**

A döntéshez további három árajánlatot be kell kérni.

Felelős: polgármester.

Hat.idő: novemberi testületi ülés.

- VÁKISZ Rt. ajánlata:

Nagy Tiborné alpolgármester:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

205/2001.sz. /09.17./ önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 5 tartózkodással
az uszodaépítéssel kapcsolatos javaslatot elvetette.**

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

- **Szabadság téri park átterveztetése:**

Nagy Tiborné alpolgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Spaits Miklós képviselő:

Javasolja, hogy gyűjtsünk össze ezzel kapcsolatosan elképzeléseket, javaslatokat. Ötleként szó volt arról is, hogy legyen egy fix színpad. A növényzet felújítását, kialakítását blokkokban lehetne megoldani, a lényeg az lenne, hogy az egész park látványos legyen.

Dr. Petky Ferenc képviselő:

Van-e lehetőség arra, hogy ilyen célra pályázaton pénzt nyerjünk?

Nagy Tiborné alpolgármester:

Nem kizárt a lehetőség, szokott lenni ilyen pályázati kiírás, azonban mindenképpen jó ha van egy kész terv, amivel a kellő időpontban pályázni tudunk.

Murvai Lászlóné képviselő:

Nagyon szép lenne egy szép park, azonban most erre pénzt költeni nem szabadna.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Az ötletet ő támogatandónak tartja, az ötleteket hozzák a testület elé, ebben a pillanatban erre pénzt nem tudunk költeni.

Dr. Török Gábor képviselő:

A tervezés szintjén előre kell lépni, azért ne essünk el pályázatoktól, mert nincs terv. Lovász László úr pályázati szinten is felajánlotta segítségét.

Simon László képviselő:

Helyesli az elképzelést a Környezetvédelmi Bizottsággal egyeztetve.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

206/2001.sz. /09.17./ önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a Szabadság téri park áttervezését
2001-ben megrendeli azzal a meghagyással, hogy a költségeket a 2002-es pénzügyi rendeletbe kell betervezni.
A Településügyi Bizottság fogalmazza meg az elképzeléseket, és azokat a novemberi testületi ülésre hozzák a Képviselőtestület elé.**

**Felelős: polgármester, ill. a Településügyi Bizottság elnöke.
Hat.idő: a 2002. évi pénzügyi terv készítése, ill. a novemberi testületi ülés.**

/Udvardi László képviselő visszatért az ülésterembe!/ Jelenlévők száma: 15 fő.

- **Közbeszerzési pályázat kiírása fejlesztési területek kialakítására, közművesítésre:**

Nagy Tiborné alpolgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő:

Mik a várható költségek?

Rupp Zoltán irodavezető:

Ez egy komplex feladat lenne. Egy olyan céget keresünk, aki elvégzi a tervezést kivitelezést. A közművesítést kedvezményes hitelből megoldaná az önkormányzat és a cég közművesített áron átvinné a területet az önkormányzattól.

Garádi István képviselő:

Egy bonyolító cég pályáztassa meg a feladatokat és a nyertes fizesse meg a bonyolító cég kiadásait.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Aki a módosított határozati javaslattal egyetért, szavazzon.

207/2001.sz. /09.17./ önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodással
a közbeszerzési pályázat kiírásának előkészítésére, fejlesztési területek kialakítására, közművesítésére egy bonyolító céget pályáztat meg, a nyertes pályázó fedezi a bonyolító cég kiadásait.**

Felelős: polgármester.

Hat.idő: folyamatos.

- Mélyfekvésű ingatlanok átemelőinek beépítése:

- határozat módosítása:

Nagy Tiborné alpolgármester:

Itt egy korábbi testületi határozat módosításáról van szó.

Spaits Miklós képviselő:

Amikor a rákötési hozzájárulásról döntött a testület, minden egyes lakos arra kapott jogot, hogy azért a bizonyos összegért ráköthet a csatornára. Nem a mi feladatunk megállapítani azt, hogy a tervtől való eltérés okozza-e azt, hogy valahol gravitációs probléma miatt nem kötehető be a csatorna, az önkormányzat vállalja fel az átemelő beépítését. Ahol a lakos kénytelen vállalni, ott a szociális keretből biztosítsunk támogatást.

Garádi István képviselő:

Van néhány olyan ingatlan, amikor a tervező nem tudta felmérni a valós helyzetet. Ebben az esetben nem kellene vállalni a költségeket az önkormányzatnak /pl. szuterin, pince/.

Murvai Lászlóné képviselő:

Ha ilyen munkálatok folynak, miért nem lehet a város egész területére szóló átemelővel foglalkozni, mivel a Mátyás király utcában is szükség lesz átemelők építésére.

Nagy Tiborné alpolgármester:

A hátralévő csatornaszakasz tervezése megtörtént, csak engedélyezésre vár.

Murvai Lászlóné képviselő:

Ezeken a helyeken már a kivitelezés előtt tartanak vizsgálatot, hogy ne adódjon elő hasonló helyzet.

Simon László képviselő:

Szeretne szót emelni a nyelestelkek kialakítása ellen, mert szűk bejáratok vannak, problémát okoz a csatornaépítés stb. Talán a nyelestelkek kialakítását az új rendezési terv elfogadásával meg lehetne szüntetni.

Murvai Lászlóné képviselő:

Ezzel egyáltalán nem ért egyet, mert elég sok ismerőse építkezett már nyeles telken és semmi probléma nem volt. Gyömrőn nagyon sok még a 400 négyszögöles telek, mert sokan azért vásároltak ilyen nagy telket, hogy majd azt kettéválasztva tudnak segíteni a gyerekeiknek, nem beszélve arról, hogy a megöregedett tulajdonosok már képtelenek dolgozni a nagy kertet, a fiataloknak meg már nem is kell. Például a Pázmány utcában már nagyon sok telket megosztottak és öröm végigmenni, olyan szép porták alakultak ki.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Javasolja-e a testület a határozati javaslat kiegészítését Garádi képviselő által elmondottakkal?

Murvai Lászlóné képviselő:

Nem ért egyet Garádi képviselővel, mert nagyon kevés az ilyen probléma és az is lehet, hogy akik 20 évvel ezelőtt így építették meg a házat, nem biztos, hogy önerőből tudák az áttemelőt finanszírozni.

Dr. Török Gábor képviselő:

Valójában egységes elvek alapján kell hozni a döntéseket, minden egyes esetről műszaki felmérés alapján. Javasolja, hogy minden konkrét ügy kerüljön az testület elé, azonban rossz műszaki megoldás miatt ne fizessünk.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Aki a határozati javaslattal és annak kiegészítésével egyetért, szavazzon.

208/2001.sz. /09.17./ önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a csatornázás során a tervtől való eltérés
miatt gravitációs úton be nem köthető ingatlanok esetében**

a bekötés lehetőségének megteremtési költségeit az önkormányzat teljes egészében magára vállalja.

Ahol nem történt tervtől való eltérés, az önkormányzat a vizesblokk alatti helyiségek /pince, szuterin/ átemelővel történő ellátását nem támogatja.

A műszaki felmérések után a Pénzügyi- és Szociális Bizottság elnökének szignálásával a műszaki iroda hozza meg a döntést.

Felelős: polgármester.
Hat.idő: folyamatos.

- **Fekete István Általános és Szakiskola bővítésének költségátvállalása, testületi határozat módosítása:**

Nagy Tiborné alpolgármester:

Itt arról van szó, hogy 4 millió Ft-ra nincs fedezet. Aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

209/2001.sz. /09.17./ önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozta:

Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselőtestülete
pályázatot nyújt be a PM Területfejlesztési Tanács által
kiírt 2001. évi iskola bővítésre elnyerhető támogatásra,
a Fekete István Általános Iskola és Szakiskola Gyömrő,
Jókai u. 45. sz. alatti egységének bővítésére

bruttó 40.551.258.- Ft összegben
A következő bontásban:

2001. év	23.929.843.-
2002. év	16.621.415.- Ft.

A városi önkormányzat megvalósítani kívánja a Fekete István Általános Iskola és Szakiskola Gyömrő, Jókai u. 45. sz. alatti egységének bővítését, amelyhez

2001. évben bruttó 13.251.880.- Ft
2002. évben bruttó 16.621.415.- Ft
összesen 29.873.295.- Ft önrészt
biztosít, melyből a 2001. évi önrészt a 2001. évi költségvetésbe beépítette, a 2002. évi önrészt a 2002. évi költségvetésébe betervezi.

Az önkormányzat vállalja a pályázati kiírásban szereplő eljárési költséget, mely az igényelt támogatás 5 %-a.

Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal és folyamatos.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Balázs István Gyömrő, Eskü u. 18. sz. alatti lakos ügyét a bizottság újra tárgyalja majd. Aki a Településügyi Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

210/2001.sz. /09.17./ önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Településügyi Bizottság beszámolóját elfogadta.

Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal.

6. napirendi pont:
Vagyonkezelő Bizottság beszámolója:
/melléklet!/:

- **Török Sándor és Oláh Mariann lakásvásárlási kérelme:**

Nagy Tiborné alpolgármester:

Ez a javaslat eltér a testületi határozatunkban meghatározottaktól, miért?

Csető Béla alpolgármester:

Ez egy társasház középső lakása, maga a lakás kicsi, szűk, mindent mérlegelve így határozott a bizottság.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Név szerinti szavazásra van szükség.

S z a v a z á s :

<i>Csető Béla</i>	<i>igen</i>	<i>Farkas Lajos</i>	<i>igen</i>
<i>Füzéri István</i>	<i>igen</i>	<i>Garamszegi Sándor</i>	<i>igen</i>
<i>Garádi István</i>	<i>nem</i>	<i>Mezey Attila</i>	<i>igen</i>
<i>Murvai Lászlóné</i>	<i>tartózk.</i>	<i>Nagy Tiborné</i>	<i>igen</i>
<i>Pesti Andrásné</i>	<i>nem</i>	<i>Dr. Petky Ferenc</i>	<i>igen</i>
<i>Polgár Péter</i>	<i>igen</i>	<i>Simon László</i>	<i>igen</i>
<i>Spaits Miklós</i>	<i>igen</i>	<i>Dr. Török Gábor</i>	<i>igen</i>
<i>Udvardi László</i>	<i>igen</i>		

211/2001.sz. /09.17./ önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
12 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodással
Török Sándor és Oláh Mariann, Gyömrő, Bimbó u. 24/a.
sz. alatti lakosok kérelmének helyt ad.

A Bimbó u. 24/a. sz. alatti ingatlanrészt /2-es lakás, hrsz.:
alapító okirat szerint 3861/A/2/

1.500.000.- Ft, azaz

Egymillió ötszázezer forint áron értékesíti.

A vételárat vevők egy összegben kötelesek megfizetni.

Felelős: polgármester.

Hat.idő: 2001. november 1.

Nagy Tiborné alpolgármester:

A malom megvásárlása ügyében a bizottság további tárgyalásokat javasol.

Kérdése, hogy a település üzemeltetés létrehozásával foglalkozzon-e a testület? Vélemény?

Csető Béla alpolgármester:

Ki üzemeltetné a víziközműveket, ha nem akarunk egy Kft-t létrehozni?

Garádi István képviselő:

A Jancsó urat már régen ki kellett volna rúgni. Nincs akadálya annak, hogy létrejöjjön a település üzemeltetési Kft., de annak nem a víziközművek üzemeltetése lenne a feladata.

Annak viszont nem látja akadályát, hogy a három település önkormányzata átvegye az üzemeltetést.

Mezey Attila képviselő:

A témát szeptember 26-ra napoltuk el, de szeretné, ha akkor ebben döntés születne. A település üzemeltetési Kft. a sportra van kihegyezve, azonban ennek anyagát jobban ki kell dolgozni. Szükség van üzleti tervekre, alapító okirat tervezetre stb. Javasolja, hogy ezt a témát kapják vissza a bizottságok és konkrét személyi és üzleti tervekkel hozzák a testület elé.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Egyetért, hogy kidolgozott anyag kerüljön a testület elé, erről a polgármester úr gondoskodik.

Csető Béla alpolgármester:

Húzzák ki a sportegyesületet és attól kezdve létrehozható egy 100 %-os tulajdonú település üzemeltetés.

Mezey Attila képviselő:

Mindhárom település szándéknyilatkozatát be kell szerezni és ezzel együtt kerüljön majd a testületi ülés elé.

Garádi István képviselő:

Javasolja, hogy döntsenek arról, hogy 100 %-os tulajdonú üzemeltetés jöjjön létre.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Aki ezzel egyetért, szavazzon.

212/2001.sz. /09.17./ önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
15 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy 100 % tulajdonú település üzemeltetési gazdasági társaságot hoz létre.**

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a személyi feltételeket és üzleti terveket dolgozzák ki és azt terjessze a testület elé.

**Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal és folyamatos.**

Nagy Tiborné alpolgármester:

Aki a Vagyonkezelő Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

213/2001.sz. /09.17./ önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Vagyonkezelő Bizottság beszámolóját elfogadta.**

**Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal.**

/Garamszegi Sándor képviselő elhagyta az üléstermet!/ Jelenlévők száma: 14 fő.

7. napirendi pont:

VOKS Bizottság beszámolója:

/melléklet!/:

- **Óvodák alapító okiratának módosítása:**

Nagy Tiborné alpolgármester:

Aki az 1. sz. Óvoda határozati javaslatát elfogadja, szavazzon.

214/2001.sz. /09.17./ önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
jóváhagyja az 1. sz. Óvoda alapító okiratát.**

**Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal.**

Nagy Tiborné alpolgármester:

Aki a Bóbita Óvoda határozati javaslatát elfogadja, szavazzon.

215/2001.sz. /09.17./ önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
jóváhagyja a Bóbita Óvoda alapító okiratát.**

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Aki a 3. sz. Óvoda határozati javaslatát elfogadja, szavazzon.

216/2001.sz. /09.17./ önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
jóváhagyja a 3. sz. Óvoda alapító okiratát.**

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

- Sakk szakosztály kérelme:

Nagy Tiborné alpolgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Ha mégis igénylik a segítséget, a VOKS Bizottság alapjából megoldható.

Murvai Lászlóné képviselő:

Ha az „István a király” c. előadásra adtunk 400.000.- Ft-ot, akkor a sakk szakosztálynak 40.000.- Ft-ot.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Aki a VOKS Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

217/2001.sz. /09.17./ önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a VOKS Bizottság beszámolóját elfogadta.

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

8. napirendi pont:

Környezet- és Természetvédelmi Bizottság beszámolója /július 10-i/:

/melléklet!/:

Nagy Tiborné alpolgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Simon László képviselő:

Lezajlott a csatornaprogram és szeretnének új programokat indítani a parkosítás és a tözeges tó iszaptalanítása és tisztítása érdekében.

A Döbön-patak forrásvidékének feltöltését a SÁMA vállalta, amikor elkezdte a csatornázást.

Nagy Tiborné alpolgármester:

A felszíni vízelvezetés tervei készen vannak, el is vannak fogadva. Simon László képviselő által Elmondottak kapcsolhatók lennének a kiemelt parkterületek terveihez.

Murvai Lászlóné képviselő:

Évek óta képtelen a hivatal a búcsú téren legelésző tehének eltávolítását végrehajtani, ez nem szabálysértés, ami van.

Simon László képviselő:

A bizottság nem felelős azért, mert nem szankcionálják a testület határozatait. A pályázati lehetőségeket nem szabad elszalasztani.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Aki a bizottság határozati javaslatait elfogadja, szavazzon.

218/2001.sz. /09.17./ önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással

döntött arról, hogy a Tőzeges tóval a jövőben mint záportározóval számol a gyömrői felszíni vízelvezetés és iszaptalanítás végett.

A meglévő felméréseket fel kell használni, a tó melletti rétet parkká kell alakítani.

A megvalósításhoz pályázati úton kell pénzt teremteni.

Felelős: polgármester.

Hat.idő: folyamatos, beszámolási kötelezettség 2002. júliusi testületi ülés.

219/2001.sz. /09.17./ önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete

14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással döntött arról, hogy a PEVDI melletti Döbön-patak forrásvidékének feltöltése után alkalmassá vált területen parkolást kell kialakítani.

A parkoló kialakítása önerőből és társadalmi munkával történjen.

Felelős: polgármester.

Hat.idő: 2002. évi költségvetés előkészítése a kivitelezésre 2002. június 1.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Beszélt a ceglédi ISPA pályázat ügyintézőjével, aki elmondta, ha nyertes lesz a pályázat 2006-ra megépül a hulladéklerakó. Ezt a témát továbbra is napirenden kell tartani.

Garádi István képviselő:

Ő is tárgyalt a ceglédi polgármesterrel ebben az ügyben és véleménye szerint 2003-ra meg kell építeni a hulladék lerakót, mert a ceglédi bánya már betelt. Természetesen átrakókkal, ahol a hulladék tömörítését végeznék.

ISPA pénzt csak önkormányzat kaphat, vállalkozó nem, ezért nem szabad az ASA-val foglalkozni.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Jó úton halad a pályázat, novemberben lesz döntés.

Simon László képviselő:

Gyömrő nem maradhat úgy, hogy ne biztosítson egy utat, amikor már nem tudjuk hová hordani a szemetet.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Aki a bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

220/2001.sz. /09.17./ önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Környezet- és Természetvédelmi Bizottság július 10-i
beszámolóját elfogadta.**

**Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal.**

9. napirendi pont:

**Környezet- és Természetvédelmi Bizottság szeptember 04-i beszámolója:
/melléklet!/**

Nagy Tiborné alpolgármester:

Aki a bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

221/2001.sz. /09.17./ önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Környezet- és Természetvédelmi Bizottság szept. 4-i
beszámolóját elfogadta.**

**Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal.**

10. napirendi pont:

**Interpellációk, bejelentések:
/melléklet!/**

Nagy Tiborné alpolgármester:

Kérdése, hogy az írásban adott válaszokat az érintettek elfogadják-e?

Murvai Lászlóné képviselő:

Nem fogadja el, mert a temetőben a kutak felszerelése nem történt meg. Nem igaz hogyha keresnének két vízvezeték szerelőt, hogy társadalmi munkában ne szerelnék fel.

Nem tudja, hogy a Mátyás király u. 50. sz. alatti tulajdonost hogyan tudták felszólítani, mivel külföldön él, itt a közmunkásoknak kellene levágni a fűvet.

Kaszás Károly ügyében a szabálysértésnek kell eljárnia, sajnos itt is a konkrét intézkedés elmaradt.

Garádi István képviselő:

Elfogadja a választ.

Farkas Lajos képviselő:

Nem tudja elfogadni a választ, mert semmi nem történik. Kéri, hogy az újságban a felhívást jelentessék meg és szigorúan tartsák be.

Garádi István képviselő:

A Csütörtöki Piac téri játszótér kijáratánál a forgó kitörött és tavasz óta hibás az egyik mókuskerék. Gyömrő területe újra- és újra szemetes. Az Üllői úti bejáró és Péteri felé menő út nagyon szemetes.

1998-ban a négy bejárati táblát az ő cége készítette és helyeztette ki, ami nagyon szép szöveggel volt ellátva, a mostani megjelenésében szép, de a szövege semmitmondó. Kéri a régi táblákat is kihelyezni, amennyiben ez nem történik meg, szeretné visszakérni azokat.

A Búcsú-téren egy teherautónyi sített raktak le.

Szeretné megkérdezni a Jegyző urat, hogy hivatali irodavezetőnek, köztisztviselőnek lehet-e mellékfoglalkozása munkaidőben?

Varga Ernő jegyző:

Igen.

Garádi István képviselő:

Nagyon helytelennek tartja, mert akkor megkérdőjelezhető, hogyan van leterhelve munkával.

A régi telepi temető nagyon elhanyagolt, ott folyamatosan motoros kaszával kellene dolgozni, hogy novemberre rendbe legyen téve.

Murvai Lászlóné képviselő:

A Sirius Rádió portája nagyon elhanyagolt, rendetlen, képviselők, különböző riportalanyok járnak oda, jó lenne, ha a port tulajdonosa rendet rakna, vagy rakatna.

Kéri a kábel TV-seknek eljuttatni a rongálások listáját és kérni a helyreállításokat.

A Csokonai úti szolgálati lakásnál a kerítés felmérése megtörtént, már illő lenne ott is rendet csinálni.

A Csokonai iskola mellett még mindig nem készült betonjárda, a gyerekek és a szülők sárba kénytelenek járni.

/Csető Béla alpolgármester, Spaits Miklós, Dr. Petky Ferenc képviselők elhagyták az üléstermet!/ Jelenlévők száma: 11 fő.

A Mátyás király utcában és több utcában nem láthatók a tűzcsapok.

Kéri az üvegkonténerek kihelyezését az üzletek elé.

Kérdése, mit tudunk az útépítési pályázatokról?

A temető állapota kritikán aluli, ott semmi változás nem történik. A WC borzasztó állapotban van. El kellene menni Péteribe és megnézni a temetőt.

Nagy Tiborné alpolgármester:

A temetők állapotával kapcsolatosan maximálisan egyetért.

Farkas Lajos képviselő:

A kábel TV-vel kapcsolatban az utak javítása nem történt meg. Kéri, hogy valamennyi képviselő járja végig a területét és írja össze az el nem végzett munkákat.

Rupp Zoltán képviselő:

Kérdése, ha az MTT nem hajlandó elvégezni a helyreállítást, ha a műszak azt megrendeli, kifizeti az önkormányzat?

Nagy Tiborné alpolgármester:

Véleménye szerint az MTT köteles a helyreállítást elvégezni.

Köszöni a figyelmet és megjelenést, a testületi ülést bezárja.

K.m.f.

*/Nagy Tiborné/
alpolgármester*

*/Varga Ernő/
jegyző*

*/Füzéri István/
jkv.hitelesítő*

*/Mezey Attila/
jkv. hitelesítő*