

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestületének 2002. február 11-i rendes testületi ülésén, Gyömrőn, a Szabadság tér 1. sz. alatti tanácskozó teremben.

Jelen vannak: Rádóczi Gusztáv polgármester, Csető Béla, Farkas Lajos, Füzéri István Garamszegi Sándor, Garádi István Mezey Attila, Murvai Lászlóné képviselő, Nagy Tiborné alpolgármester, Pesti Andrásné, Sas Zoltán, Simon László, Spaits Miklós, Dr. Török Gábor, Udvardi László képviselő.

Tanácskozási joggal részt vett: Varga Ernő jegyző.

Meghívottként megjelent: Miller Efim úr, OEST Kft részéről,
Gellér Nándor Csatomatársulat elnöke,
Szilágyi Árpád Csatomatársulat munkatársa,
Szántó Csaba úr, kéményseprő-ipari szolgáltatási vállalkozó,
Harazin István Ecser község polgármestere,
Bezzegh István Maglód nagyközség polgármestere,
Kissné Páska Andrea pü. vezető,
Rupp Zoltán műsz.-beruh. irodavezető,
Eördöghné Horti Mária adóiroda vezető.

Rádóczi Gusztáv polgármester szeretettel köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a rendes testületi ülés határozatképes, mivel 15 fő van jelen, két képviselő későbbre jelezte érkezését, az ülést megnyitja.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre **Garádi István** és **Mezey Attila** képviselők személyében.

Megállapítja, hogy a testület a jegyzőkönyv hitelesítők személyét egyhangúlag elfogadta.

A jegyzőkönyvet **Horváth Ferencné** vezeti.

Mielőtt rátéménk a napirendi pontokra, kérdése, hogy az egész települést érintő napirend előtti felszólalás van-e? Nincs.

Kérdése, hogy a kiadott napirendi pontokon kívül, van-e más javaslat? Nincs.

Szeretné, ha a polgármesteri beszámolón belül a testület megtárgyalná a maglódi értekezletről szóló tájékoztatót. Jó lenne, ha ebben a dologban a testület valamiféle döntést hozna. Mivel a kiküldött anyagban ez a tájékoztató nem volt benne, kérdése, kívánja-e a testület tárgyalni? Kéri, kézfelemeléssel jelezzék.

Megállapítja, hogy a testület a tájékoztatót egyhangúlag tárgyalni kívánja.

Aki a kiküldött napirendi pontokat elfogadja, kézfelemeléssel jelezzze.

Megállapítja, hogy a testület a napirendi pontok tárgyalását egyhangúlag elfogadta.

Spaits Miklós képviselő:

Javasolja, hogy a jelenlévő vendégek napirendi pontjainak tárgyalását vegyék előre.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki a napirendi pontok sorrendjének megváltoztatásával egyetért, kézfelemeléssel jelezzze.

Megállapítja, hogy a testület 2 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 13 tartózkodással a napirendi pontok előbbre vételével nem ért egyet, ezért kéri a vendégek türelmét.

N a p i r e n d t á r g y a l á s a:

1. napirendi pont:

Polgármesteri beszámoló, polgármester által beterjesztett határozati javaslatok, valamint jegyzői előterjesztés:
/mellékletek!/

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás, vélemény?

Murvai Lászlóné képviselő:

Szeretne tájékoztatást kapni a gyermekorvosi rendelő bővítéséhez szükséges terület visszavásárlásával kapcsolatos tárgyalásokról. Mennyiért kívánjuk visszavásárolni, egyáltalán hogyan gondoljuk a gyermekfogászat elhelyezését? Ennek megoldására a költségvetés 5 millió Ft-ot tartalmaz, ezt az összeget nagyon kevésnek tartja. Bővebb tájékoztatást kér.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Felkéri Nagy Tiborné alpolgármestert a válaszadásra.

Nagy Tiborné alpolgármester:

A Szociális Bizottság tagjaival kint jártak a helyszínen, egyeztettek Záhonyi Dénessel, hogy a nagykapu + 1 m-nyi területet vissza kellene csatolni a rendelőhöz. A visszavásárlási ár a régi árat képezte. A terület visszacsatolásától nem zárkózik el, sőt nagyobb terület is visszakerülhet, mert a mellette lévő kertből lehetséges lenne az ő területének bővítése.

A mai napon akart tájékozódni arról, hogy milyen eredménnyel zárult a magántulajdonban lévő terület átvételének lehetősége, azonban külföldi tartózkodás miatt nem érte el Záhonyi Dénest.

A lényeg az, hogy az egész területet nem kívánjuk visszavásárolni.

Garádi István képviselő:

Számára megdöbbentő volt az, hogy ezt az ingatlant a testület elkótyavetyélte. Nemcsak ezt, hanem a többi ingatlant is, ezzel nagy kárt okozva a településnek. Döbbenetes, hogy vissza kell vásárolni olyan ingatlant, amit meg nem hirdetett munkavégzésért adott oda a testület. Kéri, hogy a jövőben tartózkodjon a testület az ilyen meggondolatlan cselekedetektől.

Pesti Andrásné képviselő:

A tóval kapcsolatosan milyen feladatok elvégzésére gondoltak, és mennyibe kerül?

Simon László képviselő:

A Környezetvédelmi Bizottság beszámolójában részletesen benne van.

/Dr. Petky Ferenc képviselő megérkezett!/ Jelenlévők száma: 16 fő.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

A vízi- közművek témájának tárgyalását szeretné, ha zárt ülésen belül tárgyalnák meg. A közművek állapotáról a nyílt ülésen belül beszélgethetnek, de a pályázat elbírálásához zárt ülést javasol.

Simon László képviselő:

Szeretné, ha a két társtelepülés polgármestere a zárt ülésen jelen lenne.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Ezzel egyetért.

Mint mindenki előtt ismeretes a maglódi megbeszélésen készült egy kis összefoglaló, miszerint van lehetőség egy kompromisszumos megoldásra. Ha ezt meg tudjuk lépni, van lehetőség arra, hogy együtt üzemeltessük a vízi- közműveket. A megbeszélésen közeledtek az álláspontok, felkéri a jelenlévő két polgármestert, szóljanak hozzá.

Bezzegh István polgármester:

Köszönti a képviselőtestületet, s elmondja, hogy az elmúlt héten azért hívta össze a másik két település polgármesterét és az érintett üzemeltetőt, jogászokat, hogy elmozduljanak a holtpontról. Megkérdezték az üzemeltetőt, hogy az általunk diktált feltételek mellett hajlandó-e a 100 % önkormányzati tulajdonú társaságot vezetni. Tudvalévő, hogy a technikai eszközök az üzemeltető tulajdonában vannak, ezeket hajlandó rendelkezésünkre bocsátani. A számlázásokból adódóan forgótőkére van szükség, az üzemeltető hajlandó 30 millió Ft-ot az önkormányzatok rendelkezésére bocsátani, úgy mintha bankba helyezné a pénzét. Nem mindegy, hogy hitelt veszünk fel, vagy ilyenfajta megoldás lehetséges. Úgy érzi, hogy a maglódi megbeszélésen jelenlévők olyan kompromisszumos megoldás felé mozdultak el, ami megoldhatja a víziközművek üzemeltetésének kérdését. Ebben a megnyugtató légkörben remélhetőleg a szennyvíztisztító bővítésére olyan lehetőség adódna, hogy olyanná tudnánk bővíteni, ami kiszolgálja a három település igényeit.

Jó döntést kíván a testületnek, célszerű lenne, ha mindhárom település egyetértene ezzel a kompromisszumos megoldással és valamiféle konkrét elmozdulás jöhetne létre.

Harazin István polgármester:

Amikor a 9 fős bizottság ülésezett és bontotta a pályázatokat nem lehetett jelen, mivel Ecsér testülete abban az időpontban ülésezett. Ecsér álláspontja az volt, hogy 100 % önkormányzati tulajdonú társaságot hozzanak létre. Ecsér képviselőtestülete elfogadta, hogy Klász Lászlót hozta ki a bizottság nyertesnek. Ha azonban egy másik irányba mozdulunk el, az mindenképpen legyen megfelelő az önkormányzatok részére. A feltételeket Ecsér akkor tudja elfogadni, ha a másik két testület így dönt. Kicsit furcsának találja, hogy az átadás-átvétel során mindkét oldalon Jancsó úr fog ülni. Nagyon körültekintőnek kell lennünk, hogy mik azok az eszközök, amelyeket bérelni kell Jancsó úrtól és ezekért milyen bérleti díjat kell fizetni. Véleménye szerint ezek az eszközök a víz- és csatornadíjból kerültek megvásárlásra. A Közmű Kft. 30 milliós szennyvízbírsága – Jancsó úr szerint – az önkormányzatokat fogja terhelni, ezt az önkormányzatok nem akarják.

A Közmű Kft. fejezze be pályafutását, és eltűnik a 30 millió.

Ezt az új irányt, nagyon szigorú feltételek mellett tudják elfogadni. A Felügyelő Bizottságnak és a könyvvizsgálónak havi rendszerességgel vizsgálatot kell tartania.

Garádi István képviselő:

Elsősorban Bezzegh István polgármester úr hozzászólására reagálna, mely szerint a technikai eszközök Jancsó úr tulajdonában vannak. Ezt megkérdőjelezné. Az eszközök az önkormányzatok tulajdonába vannak, azok kezelője, üzemeltetője a Hydrokomfort Kft. Amely eszközöket vásárolt, azok a gyömrői, ecseri, maglódi polgárok befizetéseiből került a Kft. tulajdonába. Megkérdőjelezné, hogy ezek az eszközök hogyan kerültek át a Kft. tulajdonába. Ezért mindenképpen fontosnak tartana egy tisztességes átadást-átvételt. Ezzel kapcsolatosan azonban kétségei vannak, ha ugyanaz a személy az átadó-átvevő. Sokkal szerencsésebb lenne a Kft-t egy olyan személlyel elindítani, aki nem került konfliktusokba az önkormányzatokkal. A technikai eszközök bérlése érdekes kérdés, egyáltalán mire van szükség? Nagyon jól emlékszik arra, hogy a vízmű kiválóan üzemelt. Mielőtt Jancsó úrnak átadtuk, két kutat építettünk. Nagyon fontos dolog, hogy a települések vagyona semmilyen módon ne szenvedjen kárt.

A 30 milliós környezetvédelmi bírság külön történet. Ezt meg kell fellebbezni, mert jogtalanul vetette ki a Környezetvédelmi Felügyelőség, aki a jelenlegi technológiát jóváhagyta. Ha egy technológiát jónak ítélnék, milyen jogon vetnek ki környezetvédelmi bírságot.

Amikor Jancsó úr megkapta az üzemeltetést, a befolyt vízdíjából fizette a számlákat.

Való igaz, hogy szükség van 30 millió Ft forgótőkére, de hosszú távon nem.

Lényeges dolog, hogy az ügyvezető igazgató, mennyi ideig ügyvezető igazgató. Ezt az időszakot 1-5 év között kell meghatározni, de nem szabálytalan az 1 év. Ezzel élni kell mindhárom településnek, annál is inkább mivel választások lesznek, s nem biztos, hogy egy év múlva mi fogunk itt ülni.

Spaits Miklós képviselő:

Amikor kezébe vette ezt az összefoglalót, azt mondta, ez meglepő, de ha visszagondol az elmúlt dolgokra, nem meglepő. Amikor Jancsó Bélával kapcsolatosan cikk jelent meg az újságban, a polgármester úr azt mondta, nem kell vele foglalkozni, hiszen Jancsó Béla mögött nincs senki.

A testület létrehozott egy 9 fős munkacsoportot, akkor miért hívnak össze egy idegen csoportosulást ebben az ügyben? Azt sem érti, hogy a három pályázó közül miért csak Jancsó Bélát hívták meg: Feltenné a kérdést, - ha nem tudná – miért éri meg, hogy kézzel-lábbal Jancsó úrhoz ragaszkodnak. Harazin István polgármester szájából egy kicsit más vélemény hangzott el.

Nem érti a testület egy részét, hogy aki miatt ide jutott a három település, azt próbálja meg minden eszközzel megtartani. A törvényteleniséget úgy akarja megszüntetni, hogy aki kiváltója volt, az maradjon pozícióba. Akik a megbeszélésen ezzel álltak fel, vállalják saját felelősségüket. Hol van ebben kompromisszum? Semmi jót nem várhatunk sem pénzügyi, sem perek kérdésében, mert eddig is bebizonyította, hogy képtelen együttműködni az önkormányzatokkal.

Személyes tapasztalója volt annak, hogy Jancsó Béla egy fillér tőkét nem hozott ide, hanem a bevétellel indult. Az lenne a helyes megoldás, ha a három település közös akarattal, tiszta lappal tudna indulni. Ha ezt nem lehet megoldani, továbbra is heves harcok, összetűzések lesznek.

Mezey Attila képviselő:

Semmiféle kompromisszumot nem tudott az összefoglalóból felfedezni. Úgy érzi két lehetőség van. Egyik, Jancsó úr az ügyvezető igazgató. Másik, hogy Jancsó úr az ügyvezető igazgató. Szóba került a forgótőke, erről évek óta tudunk. Ha ez Jancsó úrtól hitel formájában származik, jó lenne tudni, milyen futamidőre, milyen kamattal, stb. A három önkormányzat nem, de Jancsó úr biztosítani tudja ezt a 30 millió Ft hitelt. Ez is érdekes dolog. Egyik oldalon nyerünk 30 millió Ft hitelt, a másik oldalon lemondunk a bérleti díj tartozásról. Ezt célszerű lenne a három önkormányzatnak kifizetnie. A képviselők elé került összefoglaló azt sugallja, hogy ki legyen az ügyvezető igazgató. Egyetlen járható út Jancsó úr?

Kérdése, hogy a módosított társasági szerződés mikor kerül vissza a testület elé, mivel az ügyvezető személyével kapcsolatban is volt módosító javaslata. Ha létrehozott a testület egy bizottságot a vízi közművek problémáinak megoldására, tisztázására, akkor az foglalkozzon vele és nem más.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kéri a vendégeket, egy pár percre fáradjanak ki, mert a továbbiakban zárt ülést rendel el.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

A zárt ülést követően folytatódik a rendes ülés.

Kéri, hogy aki a polgármesteri beszámolót elfogadja, szavazzon.

34/2002./02.11./sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással
a polgármesteri beszámolót elfogadta.***

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

/Spaits Miklós, Dr. Petky Ferenc, Dr. Török Gábor elhagyták az üléstermet!/ Jelenlévők száma: 13 fő.

- Polgármester által beterjesztett határozati javaslatok:

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Aki a Weöres S. Iskolával kapcsolatos határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

Az elmúlt ülés alkalmával már tárgyalunk róla, csak a szavazás maradt a mai ülésre.

35/2002./02.11./sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Weöres Sándor Általános Iskola és zeneiskolában a
2002/2003. tanévtől egy tanulócsoport bővítést fejlesztő
osztályra, a pedagógus tanerővel /F2-es fizetési osztályban/,
valamint 550.000.- Ft dologi berendezés bekerülési költséggel
engedélyez.***

Felelős: polgármester.

Hat.idő: 2002. augusztus 15.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Aki az iskolafogászat áthelyezéséről szóló határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

Garádi István képviselő:

Javasolja, hogy a határozatba konkrétum legyen beleírva.

Nagy Tiborné alpolgármester.

Kerüljön beírásra, hogy a Szt. István 1.sz. alatt lévő gyermekegészségügyi centrumba.

/Dr. Petky Ferenc és Spaits Miklós képviselők visszatértek az ülésterembe!/ Jelenlévők száma: 15 fő.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki a javaslattal egyetért, szavazzon.

36/2002./02.11./sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy az iskolafogászatot Gyömrő, Szt.
István u. 1.sz. alatti gyermek egészségügyi centrumba
telepíti át, a Weöres S. Iskolában a helyiséget fejlesztő
osztály működési céljaira átalakítja.***

Felelős: polgármester.

Hat.idő: 2002. augusztus 15.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

A testületnek döntenie kellene a szennyvíziszap pályázat beadásáról, van-e kérdés? Véleménye, hogy máshová is pályázni kellene.

Garádi István képviselő:

A térségben készül egy szennyvíziszap kezelő mű, ahová csatlakoztunk, és ott pályáztunk. Nem biztos, hogy az önrész összegét biztosítani tudjuk. Meg kell próbálni a csatlakozást, nem tud egyetérteni a pályázattal, mert túl nagy az önrész. A költségvetés 4.sz. mellékletében ezzel kapcsolatosan van egy szám, kérdése, a kettő hogyan kapcsolódik?

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Itt az a nagy probléma, hogy a híg szennyvíziszapot nem tudják szállítani.

Nagy Tiborné alpolgármester:

A költségvetés ezzel kapcsolatosan nem tartalmaz forrást.

Indítványozza, hogy a testület bízta meg a polgármestert és a környezetvédelmi bizottság elnökét, hogy a ceglédi pályázathoz való csatlakozás ügyében sürgősen járjanak el.

Garádi István képviselő:

1993-ban a Környezetvédelmi Felügyelőség félrevezetett bennünket, mert a szennyvíztelepet a jelenleg is működő centrifugával fogadták el. Meg kellene vizsgálni, hogy milyen új centrifugával kellene felszerelni a telepet. Ebben az ügyben a KEVITERV-vel újra tárgyalni kell. Gyömről esetében a 25 millió + ÁFA-t soknak tartja, ez pénz sok minden másra elkölthető lenne.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Ezért mondta, hogy máshová is pályázni kellene, például a KAC pályázatra, azonban erre már sok idő nincsen. Jártak bent a Vízügyi Igazgatóságnál és a Környezetvédelmi Felügyelőségénél, azonban azt mondták, sajnos nem lehet nagyobb teljesítményű centrifugát beletenni, mert nem fér bele. A szennyvíziszap kezelésére egy szalagrendszerre volna szükség, amelyhez építményre is szükség volna. Javasolja, hogy a környezetvédelmi bizottság tárgyaljon a szennyvíziszap kezelés módszeréről. Itt szándéknyilatkozatról van szó egyelőre.

Csető Béla alpolgármester.

A pályázat beadását szavazza meg a testület, a pénzt nem muszály felhasználni, ha más megoldás adódik, azt kell igénybe venni.

Simon László képviselő:

A bizottság járja körül ezt a témát, de a pályázatot nyújtjuk be.

/Polgár Péter képviselő megérkezett!/ Jelenlévők száma: 16 fő.

Dr. Petky Ferenc képviselő:

Ez a bizonyos összeg képezi a költségvetés tételét? Mert ha nem, hogyan lehet megszavazni?

Rádóczi Gusztáv polgármester:

A költségvetés tartalékkeretének terhére.

Aki egyetért a határozati javaslattal, szavazzon.

37/2002./02.11./sz. önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
10 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 2 tartózkodással
megerősíti szándékát a „Gyömrő szennyvíztisztító telep
iszapkezelés” környezetvédelmi beruházás megvalósítására.
Gyömrő Város Önkormányzata, mint gesztor, közös pályá-
zatot nyújt be Maglód, Ecsér Önkormányzatok Képviselőtes-
tületével a Központi Környezetvédelmi Alaphoz a szennyvíz-
tisztító telep iszapkezelés beruházásra elnyerhető támogatásra,

nettó 50.000 eFt összegben.

Ebből az igényelt támogatás összege: 25 % 12.500 eFt,
Saját forrás összege: 37.500 eFt.

A saját forrást az érintett önkormányzatok a szennyvíztisztító
telep tulajdoni arányában biztosítják az alábbiak szerint:

Gyömrő	/51,7 %/	19.388 eFt
Maglód	/34,7 %/	13.012 eFt
Ecsér	/13,6 %/	5.100 eFt

Gyömrő Önkormányzata a beruházás szükséges saját forrást a
tulajdoni arányban /51,7 %/ költségvetési rendeletében a pá-
lyázati adatlap szerinti ütemezésben biztosítja.

Felelős: Rádóczy Gusztáv polgármester
Hat.idő: azonnal és folyamatos.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Kérdése, hogy megbízzák-e a polgármestert és a bizottsági elnököt, hogy ebben az ügyben járjanak el?

Garádi István képviselő:

A testületnek ezzel kapcsolatosan már van egy határozata, ezzel a határozattal köteles a polgármester eljárni.

- **jegyzői előterjesztés:**

Varga Ernő jegyző:

A helyi választási szervek létrehozásáról szeretne szólni néhány szóban. Sajnos a szavazatszámoló bizottságok létrehozása elég nehézkesen megy, ezért a mai napig nem teljes az anyag, de a végleges határidő, március 18. A szavazatszámoló bizottságok tagjai abba a szavazókörbe kell hogy lakjanak, ahová beosztjuk őket.

Ismerteti a szavazókörök kiegészítését:

1. szavazókör:		Kuruczné Kiss Éva
3. szavazókör:		Boros Margit és Garamszegi László helyet cserél
6. szavazókör:		Gál Józsefné és Tóth Ágnes helyet cserél
8. szavazókör: nincs meg az 5 fő		Pergelné Albert Anna Csirkó Sándorné
	póttag:	Gáti Gézőné
9. szavazókör:	póttag:	Tóth Ágnes Krakomperger Csilla
10. szavazókör:	póttag:	Somogyi Béláné Laveczkyné Szilvia Szilvia

A 7-es választókerület Monor központtal működik majd.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki az ismertetett kiegészítéssel a szavazatszámoló bizottságokat elfogadja, szavazzon.

38/2002./02.11./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az 1997. évi C. tv. 27. §. /1/ bekezdés alapján a szavazat-
számoló bizottságokba az alábbi személyeket választotta meg:***

1. sz. szavazókör:	tag:	Tölly Lászlóné Papp Lászlóné Vozzsanyikovné Papp Irén	Bajcsy Zs.u.71. Mendei u. 37. Fromm A. u. 14.
	póttag:	Füstös Ferencné Kuruczné Kiss Éva	Csillag K. u. 17. Annahegyi u. 17.
2. sz. szavazókör:	tag:	Mihalik Béláné Csóra Józsefné	Akácfasor u. 4. Akácfasor u. 14.

	póttag:	Pavlyás Istvánné Gellénné Turos Angelika Gáspár László	Akácfasor u. 7. Dózsa Gy. U.9. Gyógypedagógia
3. sz. szavazókör:	tag:	Kiss Endréné Büki László Garamszegi László	Táncsics M. u. 112/a. Táncsics M. u. 111. Táncsics M. u. 119.
	póttag:	Gazdag Sándorné Boros Margit	Táncsics M. u. 22. Petőfi u. 35.
4. sz. szavazókör:	tag:	Szende Márta Volcz Zoltánné Goór Tiborné	Rákóczi u. 10. Zrínyi u. 12. Tulipán u. 8.
	póttag:	Baranyai Istvánné Bechlemé Tarsoly Anikó	Simon M. tér 3. Levél u.5.
5. sz. szavazókör:	tag:	Bartháné Sárvári Etelka Kézémé Sárvári Gyöngyi Kalocsai Pálné	Eötvös u. 4. Bocskai u. 3/a. Kossuth F. u. 21.
	póttag:	Dohányos Jánosné Hudomiet Károlyné	Tompa u. 6. Szt. István u. 43.
6. sz. szavazókör:	tag:	Kakuk Pálné Gál Józsefné Balogh Györgyné	Csokonai u. 47. Pázmány u. 1. Rudolf u. 9.
	póttag:	Tóth Ágnes Szabó Judit	Csokonai u. 8. Frangepán u. 20.
7. sz. szavazókör:	tag:	Mihály Gyuláné Hofferné Prekler Katalin Lénártné Árva Emőke	Felvidéki u.24. Klapka u. 18. Liszt F. u. 103.
	póttag:	Kovács Gyuláné Lovász Lászlóné	József A. u.30. Csemetekert 1.
8. sz. szavazókör:	tag:	Mátra Péterné	Szent Imre u. 131.
	póttag:	Pergerné Albrecht Anna Csirkó Sándorné Gáti Gézőné	Szent Imre u. 133. Szent Imre u. 139. Szent Imre u. 28/a
9. sz. szavazókör:	tag:	Donkóné Micheller Katalin Szóke Józsefné Varga Imréné	Nefelejcs u. 60. Nefelejcs u. 14/a. Darányi u. 58.
	póttag:	Tóth Ágnes Krakomperger Csilla	Arany J. u. 12. Wekerle u. 11.
10. sz. szavazókör:	tag:	Bekéné Búzás Edig Móni Mártonné	Állomás u. 78. Madách u. 1/b.

Póttag: Farkas Istvánné Bimbó u. 2.
Somogyi Béláné Határ u. 46.
Lavezkyné Szilvay Szilvia Orgona u. 6.

Felelős: jegyző.
Hat.idő: azonnal és folyamatos.

2. napirendi pont:
Jelentés a lejárt határidejű határozatokról:
/melléklet!/

Rádóczy Gusztáv polgármester

Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő:

Az óvodák tervezetése nem készült el. Határidő módosítást javasol az elkészítésre: március 31.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Aki a javaslatot elfogadja, szavazzon.

39/2002./02.11./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a 159/2001./06.11./ sz. határozat határidejét 2002. 02. 13.
március 31-ig meghosszabbítja.***

***Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal.***

Garádi István képviselő:

A 270-es és 292-es határozatnál is határidő módosítást javasol.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Javasolja, hogy a bizottság újra tárgyaljon a könyvtár sorsáról.

Murvai Lászlóné képviselő:

Erről nem is kellene beszélni, mert a költségvetésbe tervezett 4 millió Ft nevetséges összeg, ennyiből még a régi épület felújítását sem lehet megoldani.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Hosszabbítsunk határidőt, addig a bizottság tárgyaljon róla, vagy az áprilisi ülésen kerüljön visszavonásra a határozat. Aki ezzel egyetért, szavazzon-

40/2002./02.11./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással
döntött a 270-es és 292-es sz. határozat határidejének
március 31-ig történő meghosszabbításáról.***

Felelős: polgármester.

Hat.idő: áprilisi testületi ülés.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést elfogadja, szavazzon.

41/2002./02.11./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést elfo-
gadta.***

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

3. napirendi pont:

Ügyrendi és Tájékoztatási Bizottság beszámolója:

/melléletek!/

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Varga Ernő jegyző:

A jegyzőkönyvben a kéményseprő ipari szolgáltatással kapcsolatosan félreértés folytán elírás történt.

Helyesen az volt a kérdés, hogy nem kellett volna-e közbeszerzési pályáztatást végezni? Erre ő azt mondta, hogy nem éri el azt az összeghatárt, ami indokolná.

Udvardi László képviselő:

Ezt a témát a Pénzügyi Bizottság is tárgyalta, aki nem támogatta az emelést.

Simon László képviselő:

Javasolja, hogy hallgassuk meg a jelenlévő cégvezető indoklását.

Szántó Csaba úr:

Egy 1995-os állásfoglalás az emelés alapja. Akkor történt egy megállapodás, miszerint épületenként 600.- Ft+ÁFA lesz az éves díj. Azóta az inflációs ráta 270 %. Ez azt jelenti, hogy ÁFA-val együtt ma ez 1.820.- Ft lenne. A megállapodás szerint a díjat az önkormányzat saját költségén szedi be, vállalja a banki költségeket, valamint a szociálisan rászorultak díját, akik nem tudnak fizetni. 1992.-ben vállalta a FÖKÉTUSZ a kéménykataszter elkészítését, de nem készítették el. Az ő vállalkozása ezt elkészítette. Jelenleg 1.200.- Ft a díj, ebbe benne van az ÁFA és a beszédés is. Az emelés 10 % lenne.

Garádi István képviselő:

Fontosnak tartja elmondani, hogy az 1.320.- Ft-os díj nem tűnik magasnak, csak akkor, ha a gyömrői polgárokkal beszél, akik nincsenek megelégedve a szolgáltatással. A díj beszédése és a szolgáltatás elválnak egymástól. Elsősorban ilyen okból nem támogatja az emelést.

Szántó Csaba úr:

A díjat külön szedik mindenhol. A munka pedig csak akkor nincs elvégezve, ha a felettes szerv azt mondja, hogy panasz érkezett, mert az illető fázik, mert nem tud fűteni a kémény miatt. Kérdése, volt-e ilyen panaszos, aki a hivatalhoz fordult?

Murvai Lászlóné képviselő:

Az összeget nem tartja soknak, de nem tartja helyesnek, hogy azoktól is beszedik a díjat, akik gázkonvektorral fűtenek.

Szántó Csaba úr:

A be nem fizetett kéményseprői díjak adók módjára behajthatók.
A gázkonvektoros házaknál is van létező kémény, amit akármikor igénybe vehetnek.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki a kéményseprő ipari szolgáltatás díjának emelését elfogadja, szavazzon.

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete 13 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással megalkotta a

3/2002.sz. r e n d e l e t é t

a többszörösen módosított kéményseprő-ipari szolgáltatás helyi igénybevételének szabályozásáról szóló rendelet módosításáról.

- **Rendelet vezetői pótlék megállapításáról:**
- **Rendelet a köztisztviselők illetmény kiegészítéséről**

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Mezey Attila képviselő:

Egyéb köztisztviselőknek ettől eltérő kiegészítés adható. Kérdése, van-e lehetőség eltérni a 10-20 %-tól?

Varga Ernő jegyző:

A köztisztviselői törvény felsőfokú végzettségűek esetén 20 %, középfokú végzettségűek esetén 10 % illetménypótlék lehetőségét írja elő. Az illetmény kiegészítés egy évre szól, minden évben meg kell a rendeletet újítani.

Ő mindkét rendeletet beterjesztette, mivel a bizottságot is úgy tájékoztatta, hogy az illetmény kiegészítéseket a költségvetés tartalmazza. Azonban csak a vezetői pótléket tartalmazza a költségvetés.

Ezért az volna a javaslata, hogy mint munkáltató azt kérné a testülettől, hogy engedélyezzenek számára egy keretösszeget, amiből - minősítést követően - az arra érdemes dolgozók illetményét növelni tudná.

Jelen pillanatban a köztisztviselői bérfeljesztés úgy áll, hogy az idei év január 1-től a 30.600.- Ft illetményalap 33.000.- Ft-ra emelkedett és az ehhez kapcsolódó szorzószámok alapján kerülnek besorolásra a kollégák. Ez átlagban 8, 75 %-os bérfeljesztést jelent.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Mindenképpen támogatná a Jegyző úr kérését, kapjon egy keretet, amiből lehetősége volna a törvényes béremelésen felül a dolgozókat plusz bérezésben részesíteni. A vezetői fizetések nem rosszak, de a középfokú dolgozók ettől túlságosan elmaradnak.

Csető Béla alpolgármester:

A jelenlegi törvény lehetőséget ad arra, hogy a köztisztviselők bére a megfelelő szintre emelkedjen. Nyitva hagyná a kaput a jó szakember állomány fejlesztésére.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

A hivatal szakemberekkel ellátott.

Murvai Lászlóné képviselő:

Aki felsőfokú végzettséggel rendelkezik legyen megkülönböztetve, de a középiskolai végzettségűeket is meg kell becsülni anyagilag. Hiszen sok olyan korú van közöttük, aki a koránál fogva már nem tud tanulni, továbbképezni magát, ezért fontosnak tartja, hogy azokat is kellőképpen fizessék meg.

Garádi István képviselő:

Úgy gondolja, hogy nemcsak a jó szakemberekért kell küzdeni, hanem a meglévőket is meg kell becsülni, meg kell tartani. Mindkét rendeletet támogatja, a 9. oldalon lévő rendeletre forrást kell keresni, hogy a dolgozókat megfelelő módon lehessen bérezni.

Mezey Attila képviselő:

A középfokú végzettségűek fizetése egyáltalán nem magas, de az sem lehet a cél, hogy csak felsőfokú végzettségűeket becsüljék meg anyagilag, hiszen a hivatalban 80 %-ban középfokú végzettségűek dolgoznak. Egyetért azzal, hogy Jegyző úr hatáskörébe legyen utalva egy bizonyos összeg, amelyből a béreket ki lehet egészíteni. Javasolja, ha valaki megkapja a vezetői pótlékot, annak ne adjunk plusz még kiegészítést is. Továbbá még az volna a kérése, hogy a vezetés ne feledkezzen meg a közalkalmazottakról sem. Lehetőleg év végén a jutalmat kapják meg.

Udvardi László képviselő:

Igaz, hogy személyesen érintett a témában, de polgármester úr a közmeghallgatáson is elmondta, hogy volt olyan év, hogy a hivatali dolgozók se fizetésemelést, se jutalmat nem kaptak. Véleménye szerint a testületi munka tükrözi a hivatali munkának. Egyes hivatali dolgozónak alig több a fizetése a minimálbérnél, feltétlenül javasolja, hogy kapjanak illetmény kiegészítést, legyen az felsőfokú, vagy középfokú végzettségű.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Neki is az a véleménye, hogy igenis meg kell becsülni a középfokú végzettségűeket is. Dolgoznak 20-30 év gyakorlattal, tapasztalattal középfokú végzettségűek, akik messze alatta maradnak bérezésben a frissen végzett felsőfokú végzettségűeknél, nincsenek kellőképpen megbecsülve.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Ha a vezetők fizetése 20 %-kal emelkedik, nagyon nagy különbség keletkezik a nem vezető beosztásban dolgozók béréhez képest.

Csető Béla alpolgármester:

A munkát mindenkitől meg kell követelni, de meg is kell fizetni.

Murvai Lászlóné képviselő:

Legyen az a dolgozó bármilyen végzettségű 8 órában senki nem dolgozik többet, mint a másik.
A másik dolog, a közmunkások napidíját már nagyon meg kellene emelni. Egy hétre 6.500.- Ft-ot kapnak. A legalacsonyabb díjnak legalább 1.600.- Ft-ot javasol.

Farkas Lajos képviselő:

Egyetért az elmondottakkal.

Mezey Attila képviselő:

Egy módosító indítványa volna, úgy az irodavezetők, úgy a középfokú végzettségűek kapjanak egységesen 10 % bérpótlékot. Továbbá az a pár ember is, akiknek még felsőfokú végzettségük van.

Simon László képviselő:

Ő is egyetért azzal, hogy minden dolgozó kapjon 10 %-ot.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki egyetért a vezetői pótlék megállapításáról szóló rendelettervezettel, szavazzon.

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete 15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással megalkotta a

4/2002. sz. r e n d e l e t é t

a vezetői pótlék megállapításáról.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Az elhangzott javaslatok alapján javasolja kihúzni a 20 %-os sort.
Aki így elfogadja a polgármesteri hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetmény kiegészítéséről szóló rendelettervezetet elfogadja, szavazzon.

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete 13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással megalkotta a

5/2002. sz. r e n d e l e t é t

a polgármesteri hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetmény kiegészítéséről.

- Indítvány a polgármester szabadságolására:

Garádi István képviselő:

Egy-két napos rendkívüli szabadság esetén a polgármester szabadságát az Ügyrendi Bizottság elnöke engedélyezi, egyéb esetben a testület. Kéri, hogy ez kerüljön bele az SZMSZ-be.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Az új törvény szerint kötelező szabadságolási ütemtervet készíteni.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kisebb szabadság esetén az alpolgármester helyettesíti. Mi minősül kisebb szabadságnak?

Murvai Lászlóné képviselő:

Ha két napnál többet vesz igénybe a polgármester, jelentse be a testületnek, ezt senki nem fogja megtámadni.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki az elhangzottakkal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület az elhangzottakat egyhangúlag elfogadta.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki az Ügyrendi és Tájékoztatási Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

42/2002./02.11./sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az Ügyrendi és Tájékoztatási Bizottság beszámolóját el-
fogadta.***

***Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal.***

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki egyetért azzal, hogy a vendégeket érintő dolgokat tárgyaljuk, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a jelenlévő vendégeket érintő dolgok tárgyalásával egyhangúlag egyetért.

4. 5. 6.napirendi pont:
Pénzügyi Bizottság beszámoló:
/melléklet!/

- ***75/2000. /03.13./ sz. határozat visszavonása:***

Nagy Tiborné alpolgármester:

2000. március 13-án hoztunk egy határozatot, hogy az uszoda víz- és csatornadíjat 50 %-ban támogatja az önkormányzat. Ezt a támogatást nem javasolja visszavonni, mivel ezzel az egész lakosságot támogatjuk.

Csető Béla alpolgármester:

A Kft. január 1-vel állította be az új belépő díjakat, erre az önkormányzat március 31-vel vissza akarja vonni a támogatást. Erről december hónapban lehet tárgyalni, de most nem tartja korrektnek. A környezetünkben valamennyi uszoda ráfizetéses, annak ellenére, hogy támogatják őket az önkormányzatok. Amennyiben ezt a támogatást a testület mégis megvonja, a lakosok fognak többet fizetni.

Simon László képviselő:

A visszavonást szöszegésnek minősítené.

Murvai Lászlóné képviselő:

Kérdése, lehet-e tudni mennyi az az összeg, ami az önkormányzatot terheli?

Nagy Tiborné alpolgármester:

Egy évre 2.500 eFt.

Csető Béla alpolgármester:

Ezt az összeget tartalmazza a költségvetés, mivel határozat van rá.

Murvai Lászlóné képviselő:

Ha igazságosak akarunk lenni, akkor december 31-ig lenne ez a határozat érvényes.

Mezey Attila képviselő:

Ez a bizottság részéről azért merült fel, mert a diákok úszására több támogatást kellene fordítani, mivel felnőtt árakon jutnak a szolgáltatáshoz.

/Dr. Török Gábor képviselő visszatért az ülésterembe!/ Jelenlévők száma: 17 fő.

Csető Béla alpolgármester:

Téves információ, mert a gyerekek 50 %-os jeggyel, a nyugdíjasok 300.- Ft-ért, a felnőttek 460.- Ft-ért vehetik igénybe a szolgáltatásokat. Egy óra eső támogatás az önkormányzat részéről 220-230 eFt.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Ki ért egyet azzal, hogy ne támogassuk az uszodát?

43/2002./02.11./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
6 igen szavazattal, 8 nem szavazattal, 3 tartózkodással
az uszoda támogatásának megszüntetését elvetette.***

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

Miller Efim úr:

Ő nagyon igyekszik minden tekintetben megfelelni. A belépő jegyek ára kétszer olcsóbb mint Budapesten. Az úszásoktatás úgyszintén. Igaz, hogy az uszoda veszteséges, de büszke rá, hogy az árakat olcsón tudja tartani.

/Simon László képviselő elhagyta az üléstermet!/ Jelenlévők száma: 16 fő.

- ***Csatornatársulat átadás-átvétele:
/mellékletek!/***

Gellér Nándor úr, a társulat volt elnöke:

Ismerteti a mellékelt anyagot, azonban elmondja, hogy nem minden került még át az önkormányzathoz. A kintlévőség kb. 21 millió Ft, mely összeget hatósági szinten valószínűleg jobban be tudják majd hajtani. Sajnos több százan egy csekket fizettek be, ezt követően a rákötés megtörténhetett, azóta egyáltalán nem fizetnek.

Kissné Páska Andrea pü.vez.:

Az átadott anyag nem teljes, a vizsgálatok nem fejeződtek be. Az említett kintlévőség az LTP-sek nélküli hátralék.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Javasolja, hogy az eddigi állapotokról szóló tájékoztatót fogadja el a testület és még visszatérünk rá.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Aki a Csatornatársulat átadásáról-átvételéről szóló tájékoztatót elfogadja, szavazzon.

44/2002./02.11./sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Csatornatársulat átadás-átvételéről szóló tájékoztatót
elfogadta.***

***Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal.***

/Garamszegi Sándor képviselő elhagyta az üléstermet!/ Jelenlévők száma: 15 fő.

- ***2002. évi költségvetési rendelet:
/mellékletek!/***

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás, vélemény?

Spaits Miklós képviselő:

Kéri, hogy a jegyzőkönyvvezető jobban figyeljen oda, hogy a bizottsági ülésen mi hangzik el, mert már nem egyszer előfordult, hogy nem úgy lett leírva az elhangzott hozzászólás, ahogy az elhangzott. A jubileumi jutalomhoz történő hozzászólása úgy lett leírva, hogy ő azt soknak tartja.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

A jutalomhoz még bérmaradvány jön betegállományból. A jubileumi jutalom összegét törvény szabályozza. Kéri, hogy a bizottság elnökei figyeljenek oda jobban, hogy mi kerül be a jegyzőkönyvbe.

Garádi István képviselő:

A költségvetés 13. oldalán a működési célra átvett pénzeszközök összege lényegesen eltér a tavalytól. Felhalmozási célra átvett pénzeszközök honnan?

Kissné Páska Andrea pü.vez.:

A működési célra átvett pénzeszközök azért ilyen magasak, mert a normatíváknál a nagyközségivel kell számolni. A felhalmozási pénzeszközöknél van a 19 milliós céltámogatás, valamint a CÉDE pályázatok összege.

Garádi István képviselő:

A kiadási oldalon az államháztartáson kívülről, kinek?

Kissné P. A.:

20 millió fölött van az LTP és ez is tartalmazza a 19 milliót.

Garádi István képviselő:

22. sor adósságszolgálat?

Kissné P. A.:

Csatorna hitel.

Garádi István képviselő:

14. oldal hátulján, 51 millió pénzmaradvány? Működési hitel 31 millió?

Kissné P.A.:

A hitelösszeg még emelkedni fog, kb. 40 millió lesz. A pénzmaradvány lekötött pénz, 46 millió értékpapírban van, ez céltartalék, ami a hitel visszafizetésére szolgál majd.

Garádi István képviselő:

15. oldal, működési célú pénzeszköz átadás, kinek?

Kissné P.A.:

21 millió az LTP és a támogatás is benne van.

Garádi István képviselő:

Szennyvíztisztító tétele?

Kissné P. A.:

KEVITERV mostani átalakításának összege.

Garádi István képviselő:

A 32. oldalt szeretné kitöltve és aláírva látni.

Kissné P.A.:

Amennyiben az intézményeknek ilyen tartozásállományuk van, kötelesek lettek volna jelenteni.

Garádi István képviselő:

Ha nincs tartozásállomány, akkor is le kellett volna adni egy nullásan kitöltött nyomtatványt.

A támogatások összegének meghúzásával nem ért egyet. A támogatás minden gyömrői polgár érdekeit képviseli. Ezek az igények minimálisak, kéri benne hagyni a költségvetésbe.

Farkas Lajos képviselő:

A Sportszékház felújítására legalább 5 millió Ft-ra lenne szükség. Ezt a támogatási igényt írásban is beadta. Ha nem is 5 milliót, de legalább 2 millió Ft-ot adjon a testület.

/Simon László képviselő visszatért az ülésterembe!/ Jelenlévők száma: 16 fő.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Az önkormányzatnak 143 millió forint tartaléka van, azonban mégis vissza kell kicsit fognia magát. Minden másra is óriási igény volna. A költségvetésbe komoly hiány mutatkozik, amire hitelt kell felvenni. Kéri gondolják meg a kéréseket, legyünk mértéktartóan.

Nagy Tiborné alpolgármester:

A bérek törvény szerint kötöttek. A Pénzügyi Bizottság valamennyi intézmény és a hivatal jutalomkeretét kivételre javasolta. Ennek kivételét azonban megfontolásra javasolja, ne vegyék ki a jutalomkeretet. A közmunkások díját mindenképpen meg kell emelni, mégpedig 1.600.- - 1.800.- - 2.000.- Ft-ban javasolja megállapítani. A könyvtár négymilliójából semmit nem lehet csinálni.

Garádi István képviselő:

Örömmel hallja, hogy 143 millió Ft tartalékunk van, ennek ellenére nincs felújítás, beruházás a településen. Csak vegetál a település. Mindig is volt egy nagy pozitív szám, kár volt ezt a számot megemlíteni.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Ilyen nagy beruházási összegek még nem voltak, mint a Fekete István Általános Iskola bővítése, vagy a szennyvíztelep felújítása.

Füzéri István képviselő:

Az ingatlanértékesítésnél nem találta a 30 milliós tételt.
A közmunkások béreinek emelésével, valamint Farkas Lajos támogatási kérelmével egyetért.

Kissné P.A.:

A 30 milliós tételt tartalmazza a költségvetés.

Garádi István képviselő:

A közmunkások bérezését meg kell határozni, ezt is bele kell tenni a hitelkeretbe. Javasolja, hogy a testület adjon szabad kezet a hivatalnak a szükséges hitelfelvétel összegére, figyelembe véve a Pénzügyi Bizottság utolsó jegyzőkönyvében javasoltakat, valamint a most elhangzott összegeket.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Az 1 %-os jutalomkeret összességében 4,5 millió Ft.

Garádi István képviselő:

Ez az összeg közel áll a könyvtár felújítási összegéhez, azt felejtsek el és 500 eFt-ot tegyenek hozzá, és meg van a jutalomkeret.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 7 tartózkodással a javaslatot elfogadta.

Aki a támogatások 1/3 részének lehúzásával egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Mezey Attila képviselő:

Csak a táblázatban lévő támogatásokról szavazzanak.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Nyugdíjas klub támogatásával ki ért egyet?

Megállapítja, hogy a Nyugdíjas klub által kért támogatási összeget a testület egyhangúlag támogatja.

Széki Teleki László Gimnázium támogatásával ki ért egyet?

Dr. Török Gábor képviselő:

A gimnázium önkormányzat által alapított iskola és évek óta semmi támogatást nem kapott. A tető beépítése 35 millió Ft-ba kerül, csak a vasszerkezet 5 millió+ÁFA.

Mezey Attila képviselő:

Ha nincs gimnázium, nincs város.

Füzéri István képviselő:

Illő lenne az egész gimnáziumot felújítani, mert elég leromlott állapotban van.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Arról volt szó, ha az Állomás utcai ingatlant ajándékként megkapják, 10 millióval most megelégszenek. Egy későbbi időpontban visszatérhetünk a támogatás kiegészítésére.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Aki a 10 milliós támogatással egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a 10 millió Ft-os támogatást egyhangúlag elfogadta.

Aki a Rákóczi Szövetség támogatási összegével egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a Rákóczi Szövetség 100.000.- Ft-os támogatását egyhangúlag elfogadta.

Aki a Rákóczi Hagyományőrző Népe támogatással egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a Rákóczi hagyományőrző Népe 100.000.- Ft-os támogatásával 14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással egyetért.

Aki a Római Katolikus Plébánia 1,5 millió Ft-os támogatásával egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 12 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodással a Római Katolikus Plébánia 1,5 millió Ft-os támogatását elfogadta.

Aki a Központi Orvosi Ügyelet 800.000.- Ft-os támogatásával egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 12 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodással a Központi Orvosi Ügyelet 800.000.- Ft-os támogatását elfogadta.

Aki a Gyömrő és Vonzáskörzete Mozgáskorlátozottak 100.000.-Ft-os támogatását elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a Mozgáskorlátozottak 100.000.- Ft-os támogatását elfogadta.

Aki a Sportszékház felújításának támogatását 2 millió Ft-ban elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Mezey Attila képviselő:

Javasolná a piac üzemeltetését felülvizsgálni, mert tudomása szerint ez évi 10 millió Ft bevételt eredményez a sportnak. Javasolná, hogy a piac üzemeltetését végezze az önkormányzat és abból egy bizonyos összeget kapjon meg a sport.

Csető Béla alpolgármester:

A kért összeg nem sporttámogatás, mert a Sportszékház épülete az önkormányzat tulajdona.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Az épület felújítására pályázati pénzt is lehet szerezni.

Dr. Petky Ferenc képviselő:

A kérelem 5 millióról szólt, az épület valójában nagyon rossz állapotban van, legalább 3 milliót szavazzon meg a testület erre a célra.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Az uszoda víz- és csatornadíjára 1 millió Ft lett betervezve, a fennmaradt 1,5 millió Ft-ot is még hozzá kell tenni.

A rágcsáló irtásra kért 1 millió Ft be van tervezve a költségvetésbe.

/Csető Béla alpolgármester elhagyta az üléstermet!/ Jelenlévők száma: 15 fő.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Felújítások?

Garádi István képviselő:

Fűkasztát fel sem lehet javítani a betervezett összegért. Többet kellene beállítani. A Táncsics M. utcai csatorna sokkal kevesebből felújítható lenne.

Simon László képviselő:

Azért is szükség volna jó fűkaszákra, mert a parlagfű irtása kötelező.

Udvardi László képviselő:

Nagyon fontos volna a csapadékvíz elvezetésre is tervezni a virág nevű utcákra.

- közmunkások bérezése:

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Aki a közmunkások bérezését 1.600.-1.800.-2.000.- Ft –tal elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a közmunkások bérezésére tett javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Dr. Török Gábor képviselő:

A közmunkások bérezésével a szociális bizottság is foglalkozott, azt is figyelembe vették, hogy saját ruhájukban végzik a munkát, a szociális rendelet módosításába bevették.

Kissné P.A.:

A közcélú foglalkoztatásra akkora keret van, amit nem is tudunk kihasználni. Ez 30 napos foglalkoztatásra ad lehetőséget.

Dr. Török Gábor képviselő:

Sok olyan van, aki alkalmas lenne a közcélú munkára, de nem vállalják.

Murvai Lászlóné képviselő:

Akik jelentkeznek, engedjük dolgozni őket.

/Spaits Miklós képviselő elhagyta az üléstermet!/ Jelenlévők száma: 14 fő.

- Sportszékház:

Garádi István képviselő:

Javaslatát 2 millió Ft támogatás és pályázzanak hozzá.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki a javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 14 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással egyetért a Sportszékház felújítására a 2 millió Ft támogatás költségvetésbe történő tervezésével.

- Polgármester bérezése:

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Nagyon megköszöni a Pénzügyi Bizottság 1.000.- béremelési javaslatát, azonban ragaszkodik a törvény által előírt minimum fizetéshez, ami 264.000.- Ft.

Dr. Petky Ferenc képviselő:

Kéri a bizottság javaslatának elfogadását.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki a törvény által előírt minimum polgármesteri bért támogatja, szavazzon.

45/2002./02.11./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
13 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással***

Rádóczi Gusztáv polgármester

***fizetését 264.000.- Ft-hó állapítja meg, 2002. január
1-től.***

Felelős: jegyző.

Hat.idő: azonnal és folyamatos.

/Garamszegi Sándor és Farkas Lajos elhagyta az üléstermet!/ Jelenlévők száma 12 fő.

Alpolgármesterek bérének emelését a bizottság nem javasolta, marad a régi.

Dr. Török Gábor képviselő:

Javasolja, hogy a Rózsahelyi közvilágítás fejlesztését tegyék be a költségvetésbe.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki a javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 9 igen szavazattal, 0 nem, 3 tartózkodással a javaslatot elfogadta.

/Farkas Lajos képviselő visszatért az ülésterembe!/ Jelenlévők száma: 13 fő.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki a költségvetési rendeletet elfogadja, szavazzon.

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete 13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotta a

6/2002. sz. r e n d e l e t é t,

a 2002. évi költségvetésről.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki a Pénzügyi Bizottság beszámolóit elfogadja, szavazzon.

46/2002./02.11./sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Pénzügyi Bizottság beszámolóit elfogadta.***

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

7. napirendi pont:

Ipar- Kereskedelmi- Mezőgazdasági Bizottság beszámolója:

/melléletek!/**- Gyepmesteri tevékenység :**

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Mezey Attila képviselő:

Havi 60.000.- Ft-ot kér, de ennek egy részét a kutyatelep felújítására, kenelek létesítésére fordítanák.

Murvai Lászlóné képviselő:

Az elhullott állatokat is a közmunkások temetik el. Nagyon soknak tartja a kért összeget. Meg kellene nézni, hogy más településeken mennyit fizetnek ezért a tevékenységért.

Garádi István képviselő:

Van egyáltalán telepengedélye? Mert ha nincsen milyen alapon hordja ide Gyömrőre más települések ebeit? Egyáltalán nem tudja támogatni, mert ez a működés jogellenes.

Simon László képviselő:

Ugyanezt tudná elmondani. Három telepre hordja a befogott ebeket, 2 telep engedélyezett, a gyömrői telepengedély megszerzése most van folyamatban. A kóbor kutyaakat valakinek össze kell szedni, gyepmester nélkül nem lehet a város.

Csető Béla alpolgármester:

A faluban is sok kóborkutya van.

Farkas Lajos képviselő:

A telepen legalább 150 kutya van. A városban valóban szükség van gyepmesterre, de a feltételeket, amelyeket részére megszabunk, sűrűbben ellenőrizni kell.

Simon László képviselő:

A város gyepmester nélkül nem lehet, honnan szerzünk másikat?

Garádi István képviselő:

A megyében 6 cég van.

Murvai Lászlóné képviselő:

Sok a 60.000.- Ft, javasolja, hogy hetente egy közterület felügyelő menjen a gyepmesterrel, ezzel is ellenőrizni tudjuk, hogy hová viszi a befogott ebeket. Javasolná, hogy kérjünk még árajánlatot mástól is, annyiból jó volna, hogy elvinnék Gyömrőről az ebeket.

Mezey Attila képviselő:

A javaslata az volna, hogy határozott időre kössenek szerződést, azt követően kerüljön megpályáztatásra, és csak akkor cseréljük le, ha olcsóbb ajánlatot kapunk.

Varga Ernő jegyző:

Ő szeretné, ha a testület támogatná a gyömrői gyepmester alkalmazását, mert napi kapcsolatban tudunk vele lenni, ugyanígy a kerületi fő-állatorvossal is. Meg kell követelni tőle azokat a szabályokat, amelyeket be kell tartsanak.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kérdése, ki az aki 50.000.- Ft vállalkozói díj fizetésével támogatja a gyepmester alkalmazását?

47/2002./02.11./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással
döntött arról, hogy 2002. évben***

Herczig Józsefet

***gyepmesteri feladatok ellátására alkalmazza.
Nevezett részére havi bruttó***

50.000.- Ft vállalkozói díjat fizet.

***Felhatalmazza a polgármestert, a szerződés elkészítésére
és aláírására.***

Felelős: polgármester.

Hat.idő: 2002. március 1- től – december 31-ig.

/Dr. Petky Ferenc képviselő elhagyta az üléstermet!/ Jelenlévők száma: 12 fő.

- Patkánykérdés:

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Mezey Attila képviselő:

Bizottságuk foglalkozott a rágcsáló irtással. Mivel rendkívüli módon elszaporodtak a patkányok, ezt a helyzetet kezelni kell, ezért kéri, hogy ennek a problémának a megoldására kerüljön be a költségvetésbe egymillió forint.

Megállapítja, hogy a testület az 1 millió Ft betervezésével egyhangúlag egyetért, mely a már elfogadott költségvetési rendeletben szerepel.

- kéményseprő- ipari szolgáltatás szerződésének meghosszabbítása:

Garádi István képviselő:

Javasolja, hogy a kéményseprő- ipari szolgáltatás szerződését december 31-ig hosszabbítsák meg.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Ő legalább 4 év hosszabbítást javasol. Aki ezzel egyetért, szavazzon.

48/2002./02.11./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a kéményseprő- ipari szolgáltatás szerződését***

4 év időtartamra

meghosszabbítja.

Felelős: polgármester.

Hat.idő: 2005. december 31.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki az Ipar- Kereskedelmi- Mezőgazdasági Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

49/2002./02.11./ sz. önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete

12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az Ipar- Kereskedelmi- Mezőgazdasági Bizottság beszámolóját elfogadta.

**Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal.**

8. napirendi pont:

**Környezetvédelmi és Településügyi Bizottság beszámolója:
/melléklet!/**

- **horgászturisztikai kínálat fejlesztésének támogatása a Széchenyi Terv keretében:**

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Simon László képviselő:

Más pályázatokat is meg kell célozni. Ehhez a pályázathoz nem kell az önkormányzatnak önrészt biztosítani.

Garádi István képviselő:

Az a./ és b./ pontra nyújtsák be a pályázatot.

Simon László képviselő:

Kötelező a WC, zuhanyozó csatornába való bekötése, ezek beletartoznak az a./ pontba. A bérlővel megállapodtak abban, hogy megoldja a víz befolyását és a víz levegőztetését. A dolgok ütemezése megtörtént, májusban indulhat a strandolás.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Aki a határozati javaslattal egyetért, szavazzon.

50/2002./02.11./ sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással**

a Széchenyi Terven belül pályázat benyújtását támogatja a tó és környezetének rendbetételére, fejlesztésére.

Felelős: polgármester, környezetvédelmi biz.elnöke.

Hat.idő: 2002. június 30.

Rádóczi Gusztáv polgármester:

Aki a Környezetvédelmi és Településügyi Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

51/2002./02.11./sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete
12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Környezetvédelmi és Településügyi Bizottság beszámolóját elfogadta.***

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

9. napirendi pont:

Interpellációk, bejelentések:

Murvai Lászlóné képviselő:

Az írásban adott választ elfogadja. Kéri, hogy a Csokonai utcai járdaépítést támogassák.

Az Apafi utca felső részén még mindig ki vannak téve lomtalanítási dolgok.

Az aszfaltos utak mentén szeméttárolók elhelyezését javasolja a buszmegállóknál.

Kérdezik a Mátyás király utcában újonnan építkező, hogy mikor lesz csatoma. Arról volt szó, hogy ebben az évben. Kéri leírni az újságban, hogy mikor lesz.

Szeretné kérdezni, hogy a tervezett három utca aszfaltozása hogyan áll?

Nagyon jó lenne, ha a testületi ülésekre nappal kerülne sor, de. 9 órai kezdéssel.

Garádi István képviselő:

Az írásbeli választ elfogadja, csak azt nem érti miért kell ismételt a jelzőtáblákat felmérni, amikor tavaly már ez megtörtént. A Kóczán út sarkán hiányzik az elsőbbségadó tábla.

Megkapta a hirdetésekről szóló listát, ezt nagyon kevésnek tartja, mert legalább tízszer ennyi hirdetés van. Érdekelne a Jegyző úr állásfoglalása a hirdető táblákkal kapcsolatosan, attól függetlenül kinek a táblája.

A Nefelejcs és Szt. Imre utca aszfalt hibáinak javítását kéri, ez vonatkozik a Mendei úti járdára is.

A Tóth J. utcában nem kapták meg a zúzott követ.

Farkas Lajos képviselő:

A volt honvédséghez bevezető út nagyon rossz állapotban van. A Magtárral kapcsolatosan is kellene valamit kezdeni, attól függetlenül, hogy nem a mienk.

A temetővel kapcsolatosan interpellált, a szerződés felülvizsgálatát kérte, mi lett végrehajtva, mi nem. A temetői illemhely a mai napig nem készült el.

Simon László képviselő:

A Szt. Imre utca aszfalt helyreállítását, kátyúzását kéri.

Udvardi László képviselő:

A Tulipán u. 10. sz. ingatlan előtt beszakadt az útpadka, egy éve semmiféle intézkedés ebben az ügyben nem történt.

Füzési István képviselő:

Politikai párt fára tűzi ki a hirdetményeket. Jönnek a választások, kéri, hogy ne csúfítsák falragaszokkal a várost.

Polgár Péter képviselő:

A József A. utcai Fickó bolt előtt az úttesten megáll a víz, az üzlet előtti járda az úttest alatt van legalább 50 cm-rel. Az autók a vizet, sarat a gyalogosok nyakába csapják, valami megoldás kellene a gyalogosok védelmében.

Nagy Tiborné alpolgármester:

Szeretné kérni, hogy induljon el és folyamatosan csinálják az utak karbantartását.

A temetőszerződéssel kapcsolatban válasz, hogy ki lett adva bizottságnak, a szerződés felülvizsgálata időben meg fog történni.

Sajnos a tervbe vett három utca aszfaltozására nem jött létre a szerződés azzal a céggel, aki vállalta, hogy a pályázatot elkészíti és beadja. Felkéri Rupp Zoltánt mondjon erről többet a testületnek.

Rupp Zoltán műsz. irodavezető:

A testület nem fogadta el a cég árajánlatát, mert a tervezési árajánlat igen magas volt. Azt mondták, hogy ügyvéd vizsgálja felül, lényeg az, hogy nem került aláírásra a szerződés.

Nagy Tiborné alpolgármester:

A kérdést legalább ötször tette fel és nem kapott választ.

Rádóczy Gusztáv polgármester:

Köszöni a figyelmet és megjelenést, a testületi ülést bezárja.

K.m.f.

*/Rádóczy Gusztáv/
polgármester*

*/Varga Ernő/
jegyző*

*/Garádi István/
jky. hitelesítő*

*/Mezey Attila/
jky. hitelesítő*