

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testület 2003. január 20-án megtartott **nyílt** ülésén, Gyömrőn a Szabadság tér 1. sz. alatti tanácskozóteremben.

Jelen vannak: Gyenes Levente polgármester, Balogh Béla, Garamszegi Sándor, Garádi István, Hajdú András, Hodruszky Lajos alpolgármester, Mezey Attila alpolgármester, Murvai Lászlóné, Nagy Tiborné, Pató Zoltán, Sigmond Zsolt, Spaits Miklós, Szabadi László, Székely Attila, Dr. Tóth János, Dr. Török Gábor képviselő.

Igazoltan távolmaradt: Sas Zoltán képviselő.

Tanácskozási joggal részt vett: Varga Ernő jegyző.

Meghívottként megjelent: Kissné Páska Andre pü. vezető,
Harcsásné T. Krisztina műsz.főea.,
Lakosság részéről 6 fő.

Gyenes Levente polgármester szeretettel köszönti a megjelenteket, a rádióhallgatókat megállapítja, hogy a nyílt testületi ülés határozatképes /16 fő van jelen/, az ülést megnyitja.

A jegyzőkönyvet **Horváth Ferencné** vezeti.

Kérdése, van-e napirend előtti felszólalás?

Garádi István képviselő:

Két témában szeretne szólni, egyik egy nagyon szomorú évfordulóról szól. 60 évvel ezelőtt történt a doni katasztrófa, ahol nagyon sok magyar katonánk elesett, kéri, hogy egy perces néma felállással adózzunk nekik.

/Egy perces néma felállás!/

A másik, hogy a választások során nagyon tetszett neki a 2000 Kör szlogenje, miszerint mindannyian jól szeretnének tenni, illetve úgy kell dolgozni, hogy mindenki jól járjon. Sajnos

máris feledékenyek voltak, mert az építményadót 266 %-kal emelte meg a testület. Ez közvetlenül nem érinti a lakosság nagy részét, azonban minden egyes szolgáltatás árában valamiféle szinten meg fog jelenni. Azonban, ha szabályosan járunk el, ez a rendelet nem vezethető be, mert a testület megsértette az 1981. évi jogalkotásról szóló törvényt, az 1990. évi LXV. törvény 16. §. /2/ bekezdésében foglaltakat, az 1990. évi LXXXVI. tv. adózásról szóló 1. §. /5/ bekezdésében foglaltakat, valamint a saját SZMSZ 61. §. /1/ bekezdésében foglaltakat. Továbbá a rendeletről a Gyömrő Újság decemberi számában egy sor sem jelent meg, valamint nem kerültek a rendeletek kifüggesztésre. Mindezeket figyelembevéve az önkormányzat ezt a rendeletet ebben az évben nem alkalmazhatná, kéri gondolják végig és a rendelet alkalmazására 2004-ben kerüljön sor.

Gyenes Levente polgármester:

Aki a meghívón feltüntetett napirendi pontok tárgyalásával egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a meghívón feltüntetett napirendi pontokat **egyhangúlag** elfogadta.

N a p i r e n d i pontok tárgyalása:

1. napirendi pont:

Polgármesteri beszámoló /melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

A beszámoló nem naptárszerűen készült, de lényeges dolgokat tartalmaz, mely dolgok Gyömrő életét befolyásolhatják.

Kérdés, hozzászólás?

Nagy Tiborné képviselő:

Kérdése, hogy a Rákos Mezeje Rt. által leírtak megegyeznek a Közigazgatási Hivatal által leírtakkal?

Gyenes Levente polgármester:

Először meg kellett ismernie az ezzel kapcsolatos rendeletet, ezt követően írta le saját véleményét. Miszerint Gyömrő területét javasolná először belterületbe vonni és értékesíteni, ezt követően a Rákos Mezeje Rt. területének belterületbe vonásáról gondoskodni, hogy ők is értékesíteni tudják a területüket.

Nagy Tiborné képviselő:

Kérdése, milyen befektető céllal kerestek meg bennünket?

Gyenes Levente polgármester:

A Kóczán úti területtel kapcsolatban kerestek meg bennünket, akik saját költségükön összközművesítenék a területet, 300 telket alakítanának ki, ezt követően értékesítenék és az értékesítést követően fizetnének egy bizonyos összeget az önkormányzatnak. Ebben a témában a Pénzügyi Bizottságnak kell tárgyalnia. Azóta ennek a területnek a megvásárlására még két cég jelentkezett.

Nagy Tiborné képviselő:

Maglód a mai napig nem fizetett semmilyen összeget a szennyvíztisztító üzemeltetésével kapcsolatosan, ezzel veszélyezteti az üzemeltetést. Ezt keményen kellene kezelni.

Murvai Lászlóné képviselő:

Szeretné tudni mi a végleges döntés a káptalanfüredi táborral kapcsolatosan, mert azt hallotta, hogy a Városüzemeltető Kht. veszi át, ettől függetlenül ott gondokra is szükség van.

Gyenes Levente polgármester:

Szerdán mennek le tábor bejárásra, meg kell nézni a jelenlegi állapotokat, meg kell vizsgálni, hogy célszerű-e a volt üzemeltetővel a szerződést meghosszabbítani. Távlati tervben el kell gondolkodni azon, hogy a város üzemeltesse, vagy tovább adja üzemeltetésre. A Kht. egy köztes céggé működik ebben a témában, bizonyos pénzügyi tranzakciókat lefolytatva, pl. ÁFA visszaigénylése. Döntés szempontjából mindenképpen a testület elé fog kerülni.

Murvai Lászlóné képviselő:

Ha a temető, tábor, strand, piac a Kht. üzemeltetésébe kerül, fizikai és adminisztratív létszámra is szükség lesz, milyen létszámmal kívánják ezeket a dolgokat megoldani?

Gyenes Levente polgármester.

A Kht. közhasznú társaságként működik, nyereséget nem vehet ki, egy nullszaldós nonprofit szervezet. A cél, hogy minél olcsóbban és jobb hatásfokkal üzemeltessük a város szervezeteit. Való igaz, hogy szükség van vezetőre, munkásokra, irodai dolgozókra, ezeket ki kell gazdálkodni.

Hajdú András képviselő:

A tábor szervezésével kapcsolatban óriási késésben vagyunk. Szeretné tudni, mi a Csillag Kft. véleménye a strand üzemeltetésének Kht-ba vonásáról, milyen döntés várható részükről ebben az ügyben? Ezt azért kérdezi, mert a költségvetés 10 millió Ft-ot tartalmaz a strandra.

Gyenes Levente polgármester:

A Csillag Kft. vezetője még nem mondott le az üzemeltetésről, de gondolkodik rajta. Szeretnénk ebben az ügyben békésen megegyezni, de a közös üzemeltetéstől sem zárkozunk el, ehhez egy jó konstrukciót kell kitalálni, hogy fejlesztést tudjunk végrehajtani ezen a területen. Csütörtökön újra tárgyalnak az üzemeltetővel, továbbá minden héten, amíg megállapodás nem születik. Itt nem elég csak a fűvet vágni, konkrét pénzeket kell rá költeni.

Dr. Török Gábor képviselő:

A tábor vállalkozásban történő üzemeltetésével kapcsolatosan nagyon rossz tapasztalataink vannak. Csupán a vállalkozón múlik, hogy meddig működteti jól, mert nem érdekelt abban, hogy beruházásokat hajtson végre. Az előző vállalkozó szerződésében is le volt írva, hogy évről-évre mit kell csinálnia, mégsem történt meg.

Javaslat, hogy csak a Kht-n belüli üzemeltetésen gondolkodjon a testület.

Gyenes Levente polgármester:

Aki a polgármesteri beszámolót elfogadja, szavazzon.

2/2003./01.20./sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a polgármesteri beszámolót elfogadta.***

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

2. napirendi pont:

Jelentés a lejárt határidejű határozatokról. /melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Nagy Tiborné képviselő:

A 285-ös számú határozatban a szennyvíztisztító telep bővítéséhez tervezett telekvásárlásokról van szó?

Gyenes Levente polgármester:

Felkéri Mezey Attila képviselőt, tájékoztassa a testületet az ügyről.

Mezey Attila alpolgármester:

A tulajdonossal szóbeli megállapodás történt a vételt illetően, azonban időközben magasabb áron értékesítette egy magánszemélynek. Amikor az eladásról értesültünk, jeleztük az új tulajdonosnak, hogy önkormányzatunk továbbra is fenntartja a terület megvásárlását, ha kell magasabb áron, ha nem tudunk megegyezni, kisajátítjuk a területet. Jelenleg úgy áll az ügy, hogy az új tulajdonostól vásároljuk meg a szükséges területet.

Gyenes Levente polgármester:

Aki a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést elfogadja, szavazzon.

3/2003./01.20./sz. önkormányzati határozat:

*Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést elfogadta.*

*Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal.*

Ügyrendi és Jogi Bizottság**3. napirendi pont:**

Gyömrő Város Polgármesterének és Képviselőinek vagyon nyilatkozat-tételi kötelezettsége.
/szóbeli előterjesztés!/

Dr. Tóth János képviselő:

Ismételten vagyon-nyilatkozatot kell tenniük a képviselőknek január 30-ig a kitöltött nyomtatványokat vissza kell juttatni a polgármesteri hivatalba.

Gyenes Levente polgármester:

Aki a vagyon nyilatkozat tételi kötelezettséget elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a vagyon nyilatkozat tételi kötelezettséggel egyhangúlag egyetért.

4. napirendi pont:

Cigány Kisebbségi Önkormányzat megállapodása /megállapodás tervezet mellékelve!/

Gyenes Levente polgármester:

Aki a megállapodással egyetért, szavazzon.

Dr. Tóth János képviselő:

A kisebbségi megállapodás tervezetben dátum elírás történt, kéri javítani.

Gyenes Levente polgármester:

Aki a Cigány Kisebbségi Önkormányzat megállapodás tervezetét elfogadja, szavazzon.

4/2003. /01.20./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Cigány Kisebbségi Önkormányzattal kötendő megállapodást elfogadja.***

Megbízza a polgármestert a megállapodás aláírásával.

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

5. napirendi pont:

Ruszin Kisebbségi Önkormányzat megállapodása /tervezet mellékelve!/

Gyenes Levente polgármester:

Aki a Ruszin Kisebbségi Önkormányzat megállapodás tervezetét elfogadja, szavazzon.

5/2003. /01.20./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Ruszin Kisebbségi Önkormányzattal kötendő megállapodást elfogadja.***

Megbízza a polgármestert a megállapodás aláírásával.

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

6. napirendi pont:

Polgármesteri Hivatal létszámkerete. /Szóbeli, valamint jegyzői írásbeli előterjesztés!/
 Gyenes Levente polgármester:

Gyenes Levente polgármester:

Felkéri Varga Ernő jegyző urat, előterjesztését tegye meg.

Varga Ernő jegyző:

Ismerteti előterjesztését.

Nagy Tiborné képviselő:

Az okmányirodával kapcsolatos létszámról nincs szó.

Varga Ernő jegyző:

Más helyzet alakult ki, hivatalon belüli 1 fő átszervezésével jelentős összeget tudunk megtakarítani.

Dr. Tóth János képviselő:

Személy szerint a bővítés mellett tenné le a voksát, a jelenleg működő munkaállomások számával a létszám megegyezik. Értesülése szerint március 1-től kapunk egy új munkaállomást, azonban plusz ember nincsen, így az irodavezető nem tud eleget tenni a betegállományban lévők helyettesítésében, szabadság kiadásában. Rengeteg restancia van, amit Monor átadott, gyakorlatilag 800-1200 gépjármű kitiltását kellene feldolgozni. A feldolgozás hiánya, büntetést von maga után. Eljuttatott Dr. Gál Zoltán országgyűlési képviselőnek egy anyagot, amely tartalmazza kérelmünket, hogy járjon közbe abban, hogy Gyömrő ne egy munkaállomást kapjon. Gyömrő 41.000 embert lát el jelenleg 6 munkaállomással, Monor 45.000 embert, 11 munkaállomással. Kéri, tartsuk meg a javaslatot, talán központi pénzből tudunk ezirányban lobbizni.

Gyenes Levente polgármester:

Hivatalon belüli átszervezéssel az okmányiroda bővül. Évekkel ezelőtt az ügyintézői, adminisztrációs létszám 28 fő volt, most 70 fővel működik a hivatal.

Nagy Tiborné képviselő:

Kérdés, hogy ez az egy ember milyen hatékonyságot fog eredményezni.

Gyenes Levente polgármester:

Szabjunk egy féléves határidőt, ez idő alatt kiderül, hogy tud-e a –BM plusz létszámot és munkaállomást a megnövekedett feladathoz elrendelni.

Murvai Lászlóné képviselő:

Évekkel ezelőtt valóban 28 fő volt, de nem kell elfelejteni, hogy évente csak a szabálysértési hatóságnál 80 ügyirat volt, most 400, vagy még több. Ő úgy látja, hogy a hivatalban sok területen kellene még plusz létszám, mert a feladatok megnövekedtek, az ügyiratok száma megsokszorozódott, nagy a káosz a munkaterületeken. Sokkal hatékonyabban kellene szervezni a munkát, mert sok minden múlik a szervezésen. A hivatalok rengeteg feladatot kaptak, ezzel szemben azt érzékeli, hogy a központi költségvetés számos területen kurtítja a leosztott összegeket, saját forrásból pedig nem tudunk köztisztviselői béreket fizetni.

A hivatali dolgozókra nagyon sok feladat hárul, de a 8 órát úgy kell végig dolgozniuk, hogy hatékony legyen.

Szabadi László képviselő:

Az a véleménye, hogy ne várjunk fél évet, mert a lakosság fele rendelkezik útlevelemmel, amelyek hamarosan le fognak jární. Ez azt jelenti, hogy a hozzánk tartozó településeken élőknek, kb. 40.000 lakosnak el kell látni az ügyintézését. Ha csak 10.000 ember fog idejönni útlevelet cseréltetni, ezt az iroda nem fogja elbírní. Javasolja, hogy két hónap múlva térjenek vissza a témára.

Gyenes Levente polgármester:

Minden hónapban tájékoztatni fogja a testületet arról, hogyan áll az okmányiroda.

Nagy Tiborné képviselő:

Költségvetési probléma lesz, mert a költségvetés el lesz fogadva, és akkor már forrást kell megjelölni.

Szabadi László képviselő:

Belső átcsoportosítással megoldható.

Gyenes Levente polgármester:

Aki a 6. napirendi ponthoz javasolt határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

6/2003. /01.20./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy polgármesteri hivatali átszervezést hajt
végre, ezáltal létszámcsökkentésre kerül sor.***

***A polgármesteri hivatal létszáma 9 fővel csökken, ugyanis
az ebbe a körbe tartozó feladatokat az önkormányzat által***

létrehozott Kht. látja el a továbbiak folyamán.

Felelős: jegyző.

Hat.idő: 2003. február 1.

7. napirendi pont:

Hágen Mihályné Gyömrő, Dózsa Gy. u. 39. sz. alatti lakos telekalakítási vitás ügye.

/szóbeli előterjesztés!/

Gyenes Levente polgármester:

Felkéri Spaits Miklós képviselőt, ismertesse a kérelmet.

Spaits Miklós képviselő:

Örül, hogy visszakérült a testület elé, azt gondolja, mindenki előtt ismert a változtatási tilalom elrendelése. Úgy gondolja, hogy az említett személyek csőbe lettek húzva, mert korlátoztuk jogaikat. Javasolja, hogy az önkormányzat vásárlási szándékkal lépjen, ez a rendelkezésünkre álló közművesítési alapból fizethető.

Nagy Tiborné képviselő:

Kérdése, hogy az OTP-nél rendelkezésünkre álló hitelkeret meghosszabbítása megtörtént-e? Ha hitelkeretből vásároljuk, név szerinti szavazásra van szükség.

Gyenes Levente polgármester:

Ez a hitelkeret, csak telekvásárlásra vehető igénybe.

Dr. Tóth János képviselő:

Itt folyó bírósági ügyről van szó.

Gyenes Levente polgármester:

Módosító javaslata van. A testület hozzon elvi állásfoglalást, hogy ezzel az ügygel foglalkozzon az Ügyrendi és Jogi Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság. Vizsgálja meg van-e módunk megvásárolni, milyen jogi háttere van az ügynek. Jelenleg per tárgyát képezi az ügy, nem tudja eldönteni, hogy jogosultak vagyunk-e beleavatkozni.

Nagy Tiborné képviselő:

Kapjunk előbb tájékoztatást a hitel felvétel lehetőségéről és annak törlesztéséről. Mivel költségvetésünk úgy áll, ahogy áll, hozzuk össze a költségvetéssel.

Gyenes Levente polgármester:

A Dózsa Gy. út és Strand közötti telkek jogállását is meg kell vizsgálni.

Nagy Tiborné képviselő:

Egyetért azzal, hogy a két bizottság sürgősséggel tárgyaljon ebben az ügyben.

Gyenes Levente polgármester:

Aki egyetért azzal, hogy az Ügyrendi és Jogi, valamint Pénzügyi Bizottság sürgősséggel tárgyalja meg a Dózsa Gy. és Strand közötti telkek jogállását, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással elfogadta, hogy az Ügyrendi és Jogi, valamint Pénzügyi Bizottság tárgyalja meg Hágen Mihályné Gyömrő, Dózsa Gy. út 39.sz. alatti lakos telekalakítási ügyét, valamint a Dózsa Gy. és Strand közötti telkek jogállását.

8. napirendi pont:**Sarkadi Adrienn Gyömrő, Rózsa u. 15/a. csatorna bekötési ügye.**

/szóbeli előterjesztés!/

Gyenes Levente polgármester:

Felkéri Spaits Miklóst ismertesse a beadványt.

Spaits Miklós képviselő:

Sajnos az élő határozatunk értelmében hátrányosan különböztetünk meg gyömrői lakosokat. Ismerteti a határozat szövegét. Ezt a határozatot módosítani kellene, mert így semmivel nem járul hozzá az önkormányzat a csatorna bekötéshez. Javasolja, olyan megoldás szülessen, hogy 50-50 %-os legyen a teherviselés.

Nem tudjuk, hogy a Vízmű és Csatornatársulat hogyan rendezte ezeket az ügyeket, hány embert csaptak be. A lakossal kifizették a 240.000.- Ft-ot és pluszban a bekötés összegét.

Murvai Lászlóné képviselő:

Aki régebben képviselő volt ne tegyen úgy, mintha nem tudott volna erről a dologról. Volt amikor Ő személy szerint interpellált ebben az ügyben, amikor egy Csokonai utcai lakossal kifizették a 120.000.- Ft-ot és plusz 68.000.- Ft-ot. Ez most 108 + 120.000.- Ft. A 120.000.- Ft-ot befizették a Polgármesteri Hivatal számlájára, amiből a csatornamű nem kap egy fillért sem. A csatornamű felszámítja az ő saját költségeit. Ugyanakkor a csatorna építésért már nem kell fizetni.

Amikor Ő ezt szóvá tette, azt a választ kapta, hogy akkor miből fizetjük a hiteleket. Ezeket a plusz befizetéseket az embereknek vissza kell fizetni.

Nagy Tiborné képviselő:

Valóban régi dologról van szó, a 120.000.- Ft-ért a csatornacsonkot is meg kell kapnia a lakosnak, a további bevezetés az ingatlantulajdonos dolga.

A vízi-közmű előző üzemeltetője 900 db bekötőelemmel elment, erről a lakos nem tehet.

Garádi István képviselő:

Itt sok helyen tervezési hiba is történt, van olyan, ahol a műszaki iroda hozzájárult a telek megsztásához. Ezt nem lehet a lakosra ráterhelni, csak az inflációval lehet emelni az összeget.

Amennyiben a városban több utca is szilárd burkolatot kap, jó lenne a lakosság figyelmét felhívni arra, hogy 5 évig nem lehet az utat felbontani aszfaltozás után.

Dr. Tóth János képviselő:

A műszaki iroda vizsgálja meg, kik azok, akiknek jogos követelése van, mert ha sokan jeleznek hasonló problémát, annak nem kevés költség kihatása lesz.

Harcásné T. Krisztina műsz.főea.:

Itt nem történt tervezési hiba, a telekalakítás később történt, 2001. júniusában befizetésre került a csatorna hozzájárulás.

Dr. Török Gábor képviselő:

Hálózat fejlesztési díjból kell finanszírozni a csonk bekötést.

Gyenes Levente polgármester:

Kéri Spaits Miklóst, hogy határozati javaslatát tegye meg.

Spaits Miklós képviselő:

A 120.000.- Ft egységből kerüljön finanszírozásra a csonk bevezetése is.

Gyenes Levente polgármester:

Javaslat, hogy a Pénzügyi Bizottság készítsen előterjesztést arra vonatkozóan, hogy a továbbiakban hogyan kezeljük ezeket a problémákat.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

7/2003. /01.20./ sz. önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete

16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással

Sarkadi Adrienn Gyömrő, Rózsa u. 15/a.sz. alatti lakos

kérelmének helyt ad, telkére a csatornacsonk bekötése a befizetett 120.000.- Ft-ért kerüljön kialakításra.

Továbbá feladatul adja a Pénzügyi Bizottság részére, hogy készítsen előterjesztést arra vonatkozóan, hogy a jövőt illetően hogyan kezeljék a csatorna bekötések hasonló problémáit.

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal és folyamatos.

9. napirendi pont:

EUR- 683 frsz-ú Opel Isuzu tehergépkocsi tulajdonjog rendezési és kötelező felelősség biztosítási ügye. /szóbeli előterjesztés/

Gyenes Levente polgármester:

Felkéri Dr. Tóth Jánost ismertesse a tehergépkocsival kapcsolatos problémát.

Dr. Tóth János képviselő:

Törvényes keretek között nem lehet biztosítást kötni a tehergépkocsira, mivel azt csak a forgalmi tulajdonosa köthet. Sajnos semmi háttér anyagot nem találtunk arra vonatkozóan, hogy az önkormányzat részben tulajdonosa a gépjárműnek, erre dokumentum nincsen.

Spaits Miklós képviselő:

Annak idején, amikor ezt a gépjárművet vásárolták, ő kötötte meg a lízing szerződést, megpróbálja megszerezni a dokumentációt, amivel igazolni tudjuk, hogy az önkormányzat vásárolta.

Murvai Lászlóné képviselő:

Nem érti, hogy miért kell még mindig Dr. Palkó József ügyvédet alkalmazni, amikor van az önkormányzatnak fizetett ügyvédi irodája.

Gyenes Levente polgármester:

Sajnos ezt az ügyet örököltük, Dr. Palkó Józsefet is.
Aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

8/2003./01.20./sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
felhatalmazza a polgármestert, hogy az EUR 683 frsz-ú
Opel Isuzu tehergépkocsi tulajdonjogának rendezése
Ügyében tegye meg a szükséges intézkedéseket Dr.
Palkó József ügyvéd úr részvételével annak érdekében,
hogy a kötelező felelősségbiztosítást megköthessék.***

***Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal.***

10. napirendi pont:

Rendelet a piaci díjtételek módosításáról. /melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Felkéri Sigmond Zsolt képviselőt ismertesse a piaci díjtételek módosítását.

Sigmond Zsolt képviselő:

A mellékletben szerepelnek a változtatások, amelyeket a Kht. ügyvezetése kialakított. Kérdése, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés?

Dr. Tóth János képviselő:

A módosítással az Ügyrendi és Jogi Bizottság is foglalkozott, a mértékegység változott, elfogadásra javasolják. Az 1. par. /2/ bekezdésénél javasolja bevenni az őstermelői igazolvánnyal rendelkezőt.

Garádi István képviselő:

Jó lenne, ha az új árakat megjelentetnék az újságban.

Gyenes Levente polgármester:

Aki a rendelet módosítással egyetért, szavazzon.

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással megalkotta az

1/2003. sz. rendeletét

a 18/2002./VI.13./sz. a piacokról és vásárokról szóló rendeletének módosításáról.

11. napirendi pont:
Ügyrendi és Jogi Bizottság beszámolójának elfogadása.
/melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő:

A közérdekű közleményeket, rendeleteket kéri megjelentetni az újságban, mivel az újság hivatalos tájékoztató.

Nagy Tiborné képviselő:

A bizottsági jegyzőkönyvben még van két javaslat, amiről nem tárgyaltunk, az egyik az újságterjesztéssel foglalkozik.

Gyenes Levente polgármester:

Az újság korábban sem jutott el mindenkinek 48 órán belül.

Dr. Tóth János képviselő:

Több olyan lakossági jelzés volt, hogy egyáltalán nem jut el egyes lakosokhoz az újság. A lakosok észrevételét jogosnak tartja, mert sokan későn és hiányosan szereznek tudomást azokról a dolgokról, amelyek őket érinti.

A másik kérés, hogy a rendeletek kihirdetése helyben szokásos módon történjen meg.

Hodruszky Lajos alpolgármester:

Voltak szervezési problémák, de nem szeretné ha bármely szervezet is burkolt formában végezné a terjesztést, a terjesztés legyen hivatalos, legyen felelőse.

Folyik a reklámtáblák kihelyeztetése, hogy rend legyen plakát témában. Hírközlési csatoma a rádió, és ha sikerül a TV közvetítést megvalósítani szélesebb körben tudjuk a lakosság közvetlen tájékoztatását biztosítani.

Hamarosan egy új fejléccel, színes megoldással fog megjelenni az újság. Ígéretet tesz arra, hogy folyamatosan figyelemmel fogják kísérni, hogy mindenkinek eljusson az újság. Amennyiben mégis előfordulna, hogy valaki nem kapja meg, kéri, hogy nála jelezzék. Az új fejléc tervezetét körbe adja megtekintésre.

Gyenes Levente polgármester:

Úgy gondolja, hogy egy városi lapnak nem így kell kinéznie. Már januárban új fejléccel, egy színes újság fog megjelenni. A gyömrői helyi rádió el van látva helyi hírekkel a megszületett döntésekről, megbeszélésekről. Emellett folyik a TV stúdió és a helyi honlap létrehozása. Így széles körűen lesz a lakosság tájékoztatva. Ha az önkormányzat támogatni kívánja a Nyugdíjas Klubot, azt ne az újságterjesztésért tegye. A terjesztés legyen kiadva vállalkozás szerűen, mert ott ha a feladatot nem teljesítik, szankcionálni lehet. Fennakadás esetén kéri a jelzés megtételét.

Garádi István képviselő:

A fejlécnél a hivatalos szó kimaradt.

Murvai Lászlóné képviselő:

Véleménye szerint a hivatalos tájékoztatás akkor történik meg, ha az újság leközi a rendeleteket és valamennyi határozatot.

Gyenes Levente polgármester:

Ha a testület úgy dönt, hogy anyagiakban többet áldoz az újság megjelentetésére, semmi akadálya, de úgy gondolja, ha TV közvetítés lesz, elegendő mértékben tájékoztatva lesz a lakosság.

Aki elfogadja az Ügyrendi és Jogi Bizottság beszámolóját, szavazzon.

9/2003. /01.20./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az Ügyrendi és Jogi Bizottság beszámolóját elfogadta.***

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság:

12. napirendi pont:

2003. évi költségvetés megtárgyalása. /melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

A jelenlegi anyag vitaanyag, a költségvetés elfogadása a februári ülésen fog megtörténni. Felkéri Sigmond Zsolt képviselőt, ismertesse.

Sigmond Zsolt képviselő:

Első fordulóban döbbenetes volt a költségvetési anyag, ami 1 milliárd 400 ezer forint hiánnyal számolt. A műszaki, beruházási költségekből sikerült egy nagyobb összeget lefaragni, valamint az intézmények dologi kiadásából.

Több tétel átkerül a Kht-hoz, mint a parkok fenntartása, tábor, sportcsarnok kezelése stb.

A lefaragások után jelenleg 78.688 e/Ft a hiány. Oktatási referensünk az iskoláknál olyan pluszokat fedezett fel, amelyek lefaragásával még ezt a hiányt módosítani lehet, ez kb. 20 millió forint. A több intézményt is megvizsgálva még további 5-10 milliót tudnánk lefaragni, így ez évi költségvetésünk 30-40 milliós hiánnyal finanszírozhatóvá válik. A hiány kiküszöbölését hitel felvétellel tudjuk kompenzálni.

A támogatási kérelmekről készült egy táblázat, ezt valamennyi képviselő megkapta. A kérelmek 20 millió Ft-os tételt tesznek ki. Kéri a testület véleményét, javaslatát, hogy a végleges költségvetést el tudják készíteni.

Gyenes Levente polgármester:

Kéri, aki a költségvetésbe tételt szeretne felvetetni, annak forrását is jelölje meg.

Hajdú András képviselő:

Az oktatási intézmények költségvetését ismerte, a többit most kapta meg. Azt látja, hogy gyakorlatilag semmi újdonság nem történt, az oktatási intézmények annyit fognak kapni, amennyiből éppen hogy megélnek. Semmi másra nem lesz pénz, mint az intézmények fenntartására. Mindenki tudja, hogy a gyömrői oktatási intézmények nagyon rossz állapotban vannak, az épületek elöregedtek, falják az energiát, ide lehet sorolni a gimnázium helyzetét is.

A gimnázium tekintetében a tavalyi évről is elmaradás van, ennek köszönhető, hogy jelenleg is tető nélkül van a ráépítés. A költségvetésben nem lát semmiféle olyan kezdeményezést, ami ezeket az állapotokat meg tudná szüntetni, gondol itt pályázati önrészekre.

Szó van területek parcellázásáról, de nem gondolunk arra, hogy ott gyerekek is lesznek, akik számára nincs óvodai, iskolai férőhely. Ha pályázati önrész nincs betervezve, pályázni sem lesz mód. Kéri, hogy legalább ezeket a tételeket építsék be.

Az utak állapota rendkívül rossz, a betervezett összeg semmire nem elég. A piac áthelyezésére 40-50 millió Ft van tervezve, de megkérdőjelezi a strandra betervezett 10 millió forintot is.

A költségvetésnek két oldala van, a kiadások megnövekedtek, a bevételek összemennek.

Gyenes Levente polgármester:

A betervezett bevételekre számíthatunk. Természetesen év közben törekszünk arra, hogy telkek eladásából legyen pénzünk pályázatokra. Mindenki tisztába van azzal, hogy az intézmények milyen állapotban vannak, csak azzal nincsenek tisztába, hogy nincs semmire forrásunk. Nagyon jó lenne ha a Fekete István Általános és Szakiskola tetőterének beépítésével ki tudnánk váltani a Deák F. utcai iskolát.

A pályázatok jó részének kiírása még nem történt meg, jelenleg csak az ösztöndíjakra vonatkozó pályázatok jelentek meg.

Jelenleg abból tudunk kiindulni, amink van.

Dr. Török Gábor képviselő:

Nagyon fontosnak tartaná a Nefelejcs úti, valamint Dózsa Gy. úti járdák megépítését. Úgyszintén fontos volna az Állomás utcai járda is. Legalább a terveket készíttessük el, hogyha lehetőség nyílik pályázatra, be tudjuk adni.

Véleménye szerint a Kóczán úti parcellázások a neppereknek jó üzlet, mert telkenként adnának az önkormányzatnak egymilliót, 4 millió pedig az övék. Tudomásul kell venni, hogy ezen fejlesztéseknél az önkormányzat nyakába szakad egy csomó megoldásra váró feladat, óvoda, iskola, egészségügyi intézmény stb.

Az Erzsébet utcai iskola tetőjavítása kritikán aluli. Évekkel ezelőtt történt egy tervezés az Erzsébet-telepi 8 osztályos iskolára, ennek megvalósítása elengedhetetlenül fontos lenne.

Személy szerint nagyon örül, ha a város fejlődik, de szívesebben veszi, ha egyelőre telek megosztásokkal fejlődik a település.

Nem lát költséghelyet a ravatalozó megépítésére. Ez is elengedhetetlenül fontos, hogy az igazságügyi boncolásokra ne más településre vigyék halottainkat.

Ugyancsak elengedhetetlenül fontosnak tartaná a gyerek-orvosi komplexum bővítését.

A piac igazán jól működik, lehetőleg ne rontsuk el.

Gyenes Levente polgármester:

A piac bevétele havi 1 millió Ft, ez jó bevétel, azonban az előző vezetés ennek a területnek a közepét eladta, nem tudja mi lesz.

Murvai Lászlóné képviselő:

Már ez a terület is adott el 2,5 millió Ft-ért telket.

Nem ért egyet a Polgárőrség és a Városvédő Egyesület támogatási különbségével, mert a városvédők kocsival mennek végig az utcákon, így semmit nem lát, csak gyalogosan lehet eredményes munkát végezni. Miért nem lehet a támogatást egyformán megállapítani ebben az esetben. Tudomása szerint a városvédőknek szerződése nincsen.

Szó van a szolgáltatók irodaházának megvásárlásáról. Azt mondták nincs pénz, mégis van pénz, ha meg akarjuk venni. Egyáltalán szükségünk van nekünk erre a házra?

Nagyon szükségét látná ő is a boncterem megépítésének, mert szégyen, hogy a szomszéd településre hordjuk halottainkat boncolásra. Boncterem nélkül nem lehet egy város.

Reméli eljutunk odáig, hogy súlyos milliókat fizetünk ki a Pennynek, mert ha már megkezdheték volna az építkezést, márciusban nyitottak volna. Még nehogy az elmaradt hasznukat is nekünk kelljen megfizetni.

Nem ért egyet azzal, hogy a piac jól működik, mert régen kinőtte magát, annak más helyet kellene keresni. A lakosság bárhová is helyezzük a piacot, el fog menni.

Gyenes Levente polgármester:

60 millió forintért a piac 1/3 részét adta el az előző testület, még hozzá a terület közepét, ami azt jelenti, hogy körbe az utakat az önkormányzatnak kell megépítenie. Nem beszélve arról, hogy a megmaradt területet már senkinek nem tudnánk eladni.

Jelen esetben bízgatási árról + tervezési költség megtérítéséről beszélhetnénk.

A cél az, hogy jöjjön ide nagy bevásárló központ, de el kell gondolkodni azon, hogy hová.

A szolgáltatók házával a kapcsolatban, nem volna rossz vétel, mert a meglévő volt könyvtár épületének értékesítéséből meg lehet vásárolni és az összes lakossággal foglalkozó egységet át lehetne telepíteni, így valamennyi lakossági szolgáltatás egy helyen intéződhetne.

Reggel ½ 7 órakor már sorba állnak az emberek, hogy netán aznap sorra kerül, ez a városhoz méltatlan helyzet. Ha van lehetőségünk, élni kell vele, főleg ha olcsón tudunk hozzájutni.

Garádi István képviselő:

1980 óta folyamatosan pénzt vonunk el az oktatási intézményektől. Ezekre fordítandó fejlesztések reményében, legalább a pályázati önrészeket be kellene tervezni. Ő is rendkívül fontosnak tartja a Dózsa Gy.úti és Nefelejcs úti járda megépítését, sőt a Mendi úti kerékpárút megépítését is, természetesen pályázati pénzekből. Továbbá fontosnak tartaná a Csillag csomópont jelzőlámpás kiépítését, valamint az odavezető járdák megépítését is, ehhez is be kell tervezni az önrészt.

Nagyon fontos lenne a Táncsics M. utca Postától a Piac tér közötti aszfaltmarás utáni helyreállítás, mert a jelenlegi állapot tarthatatlan, ehhez is pályázati pénzeket kellene szerezni.

Egyetért a szennyvíztelep bővítésével, de ezt a Kóczán úti telkek értékesítéséből javasolja. A telkeket olyan áron kell értékesíteni, hogy az abból készült fejlesztések látványosan értékelhetők legyenek.

Nem érti miért kellene a lerobbant tűzoltó szertárat felújítani? Ha a szolgáltatók irodaházát megvásárolja az önkormányzat a Kht.-nak ott is lehet helyet biztosítani.

Való igaz, hogy az önkormányzatnál tarthatatlan állapotok vannak. Mivel bejár, a vonaton beszédtéma, hogy mennyit kell várni. Nem lett volna szabad az önkormányzatnak ennyi települést felvállalnia. Ez talán jobb szervezést igényelne, minden pénzt ki kell hajtani a BM-től.

Gyenes Levente polgármester:

Akik a Kóczán úti területet meg kívánják vásárolni, 600 millió Ft-ot szeretnék beruházni közművesítésre, azzal együtt szeretnék értékesíteni. Ilyen összeg nem áll az önkormányzat rendelkezésére. De jönnek még jelentkezők sorba, naponta jelentkeznek egy-egy társaság. Esetleg pályázattal, versenytárgyalással fogjuk kiválasztani a jelentkezők közül a legmegfelelőbbet.

Nagy Tiborné képviselő:

Most a költségvetéssel kapcsolatosan elvi állásfoglalásokat fogalmazhatunk meg. Arról kellene dönteni, hogy a költségvetést hiánnyal fogadjuk el, vagy hitel lesz a hiány fedezete. Véleménye szerint az alapfeladatok ellátására és a meglévő értékeinkre kellene koncentrálni.

Az Árvácska Egyesület kérelme nem a támogatási igényt tartalmazza, hanem annyi a költségvetése. Szeretné tudni, hogy a kulturális támogatások kinek szólnak. A Rozmaring Egyesület támogatási kérelmét nem tartalmazza az anyag, milyen céllal kap 800.000.- Ft-ot?

Dr. Tóth János képviselő:

Volt módunk beszélni a kutya-menhelyet illetően a kerületi főállatorvossal, aki elmondta, hogy a telep nem felel meg a követelményeknek. A gyepmesteri feladat kötelező jellegű az önkormányzat számára.

A sportegyesült támogatása megfelel az igényeknek. A Polgárőr Egyesület egyetlen tagjával sem találkozott még. A Kht. bevételét nem kell tervezni. A Csillag csomópont kiépítésére terveznünk kellene pályázati önrészt, tovább a járdák kérdésével is egyetért. Az önrészt lakossági lakáskassza megoldással is meg lehetne szerezni.

Gyenes Levente polgármester:

Véleménye, hogy sportéletet azért kell fenntartani, hogy gyerekeink inkább sportolni és ne szipuzni járjanak. Az utánpótlás tradícióját folytatni kell, a sportvezetőktől annyit elvárunk, hogy a támogatást utánpótlás nevelésére fordítsák és a tömegsport lehetőségét szervezzék meg. Nem azt szeretnénk, hogy idegenek fizetésért sportoljanak Gyömrőn, hanem a mi gyerekeink.

Dr. Török Gábor képviselő:

A volt kézilabda pályát is felajánlották a Pennynek, azt mondták megfelel, de erről nem folytak tárgyalások. Arról szó nem volt, hogy a piactér közepén építkeznek, hanem a tér baloldalán. A testület ezt így fogadta el, tudomása szerint, így is írták alá a szerződést.

A szolgáltatók irodaházával kapcsolatban elmondottak kézenfekvő megoldás, azonban a parkolást is meg kellene oldani a magánszemélyek tulajdonában lévő területen, ehhez nem tudja hogyan járulnának hozzá.

Véleménye, hogy a B. épületre történő ráépítést jobbnak tartaná, mert a városhoz méltóbb épületben gondolkodna. Igaz, lehet, hogy nagyobb költséggel jár, de ott el lehet dugni a forgalmat.

Gyenes Levente polgármester:

Ő mindenképpen az ügyfeleknek szeretne kulturált várakozási lehetőséget biztosítani. A magánszemélyek tulajdonában lévő terület, úgy látja, hogy használaton kívüli terület, biztosan meg lehetne egyezni velük a parkoló kialakítása ügyében.

Székely Attila képviselő:

A Rozmaring Együttes évek óta nem kapott támogatást. Egy előadás költsége 2 millió Ft körül van. Ezen kívül mindenki saját maga készítette a ruháját. Az idei évben három előadást terveznek, erre kérték a támogatást.

Garádi István képviselő:

Az eb-telep létesítése ügyében érdemes volna társulni más önkormányzatokkal, pl. Üllővel.

Hajdú András képviselő:

Amennyiben az idén nem építkezik a Penny, így marad a piac, mi lesz az 50 millióval? Kérdése, hogy a piac bevétele szerepel a költségvetésben, vagy az a Kht. bevétele?
Ő személy szerint nemrégiben járt a Bp. VIII., kerületi Polgármesteri Hivatal Okmányirodájában, ahhoz képest a mienk kulturáltnak mondható.

Gyenes Levente polgármester:

A Penny piactéri építkezésére szerződés van. A Sportbüfé területét szeretné még, de 40 millió Ft-ot ajánlott érte. A szerződés felbontására, vagy hogy nagyobb területet ajánljunk fel számára a piactérből, testületi felhatalmazásra van szükség. Addig a piac áthelyezése várat magára. A lakosság szempontjából a piaci állapotok rosszak, mert a környezetében lakóknak is biztosítani kellene azt a nyugalmat, ami a többi lakónak kijár.

Dr. Tóth János képviselő:

A lakosság folyamatosan bombázza a testületet, hogy rengeteg a kóborkutya.

Gyenes Levente polgármester:

Az önkormányzat kötelessége intézkedni ebben az ügyben, mielőtt gyerekeket mar meg kóborkutya. Gyepmestert mindenképpen alkalmazni kell. Olyan jelzéseket is kaptunk, hogy a jelenlegi kutyamenhelyből éjszakánként elkóborolnak a kutyák.
Javaslat, hogy a jelenlegi hiánnyal fogadja el a testület a költségvetési tervezetet és majd hitelből finanszírozzuk a hiányt.

Hajdú András képviselő:

Hitelről csak akkor beszéljünk, ha nincs más megoldás, nullás költségvetés elfogadását javasolná.

Murvai Lászlóné képviselő:

Hitelre azért ne szavazzunk, mert hitelből ne adakozzunk.

Garádi István képviselő:

El kellene gondolkodni az ÖNHIKI-s megoldáson.

Sigmond Zsolt képviselő:

Jelenleg a hiány több mint 78 millió Ft, ennek lefaragása további tárgyalásokat kíván.

Gyenes Levente polgármester:

Aki a költségvetési tervezet előterjesztését elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a költségvetési tervezet előterjesztését **egyhangúlag** elfogadta.

13. napirendi pont:

Pénzügyi Bizottság beszámolójának elfogadása: /melléklet!/

10/2003./01.20./ sz. önkormányzati határozat:

*Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Pénzügyi Bizottság beszámolóját elfogadta.*

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

Környezetvédelmi Bizottság:

14. napirendi pont:

Árvácska Állatbarát Egyesület támogatási kérelme

Gyenes Levente polgármester:

Felkéri Sigmond Zsolt képviselőt tájékoztassa a testületet.

Sigmond Zsolt képviselő:

Véleménye szerint külön kell választani az állatmenhelyet és a gyepmesteri feladat ellátását.

Amíg a menhely kérdését megnyugtatóan nem tudjuk megoldani, az Árvácska Állatbarát Egyesület kérelmét nem tudjuk finanszírozni.

Murvai Lászlóné képviselő:

Tudjuk, hogy a menhelyre nem adnak engedélyt, miért nem szüntetjük meg. A menhely működhethetne, de nem ezen a helyen. Támogatást csak jó szándékból lehet támogatást adni. Javaslata, hogy a menhely elhelyezésére keressünk megoldásokat.

Garádi István képviselő:

A gyepmesteri feladatokra társulást lehetne létrehozni. Úgy gondolja, hogy a környéken lévő problémákat meg lehetne oldani Üllőn, a megoldáshoz adhat támogatást az önkormányzat. Amikor polgármester volt eboltás alkalmával bilétával lettek ellátva a kutyák, melynek alkalmazásával könnyebben megkereshető az eb gazdája, amennyiben nincs rajta biléta, azonnal elvihető. Javasolja, hogy ez a megoldás az eboltás alkalmával újra kerüljön alkalmazásra. A kutya elkóborlásáért a gazdája felelős.

Dr. Török Gábor képviselő:

Véleménye szerint a jelenlegi szemétbánya rekultivációja után a terület alkalmas lenne kutyamenhely létesítésére, mert a víz, villany adott.

Dr. Tóth János képviselő:

Az eb-rendelet sok mindent nem szabályoz, meg kellene csinálni a nyilvántartást, javasolja, hogy ez a téma kerüljön az Ügyrendi és Jogi Bizottság elé. Intézkedést igényel még az elhullott állatok elhelyezése is.

Murvai Lászlóné képviselő:

Egyetért a rendelet felülvizsgálatával. A rendelet szabályozza, hogy hány ebet lehet egy háznál tartani, mert sokan sok kutyát tartanak és még a gazdáknak sincs mit enni. Ha csak egy mód van rá, ne hozzunk létre Gyömrőn kutya-menhelyet.

Pató Zoltán képviselő:

Személy szerint régen harcol a telep megszüntetése érdekében, mert az ottani állapotokkal nagyon sok baj van. Az elhelyezés sürgős intézkedést igényel.

Gyenes Levente polgármester:

Aki egyetért a 14. napirendhez javasolt 1.sz. határozati javaslattal, szavazzon.

11/2003./01.20./ sz. önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy működési engedélyek hiányában az
Árvácska Állatbarát Egyesület támogatási kérelmét elutasítja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az állatmenhely ügyében
a szükséges intézkedést tegye meg.

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal és folyamatos.

Gyenes Levente polgármester:

Aki a 2.sz. határozati javaslattal egyetért, szavazzon.

12/2003./01.20./ sz. önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
felhatalmazza a polgármestert, hogy a gyepmesteri fel-
adatok végzésére, megfelelő engedélyekkel rendelkező sze-
méllyel kössön megállapodást.

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

15. napirendi pont:

Mezőőr alkalmazása. /szóbeli előterjesztés/

Gyenes Levente polgármester:

Felkéri Mezey Attila alpolgármestert, hogy előterjesztését tegye meg.

Mezey Attila alpolgármester:

Gyömrőn már két ízben alkalmaztak mezőőrt. Rengeteg szemetelés történik külterületeinket, ennek megakadályozására is szükség van mezőőrre. A Földművelésügyi Minisztérium és a gazdák hozzájárulásával a bére biztosítható, kéri a testületet, hogy 1 fő mezőőri státuszt hozzanak létre munkaszerződéssel.

Garádi István képviselő:

Kérdés, hogy elegendő-e egy mezőőr Gyömrőn, mert elég nagy a városhoz tartozó külterület. Nem kerülhet-e a Kht. állományába?

Mezey Attila alpolgármester:

Az 1 fő is több, mint a semmi, meglátjuk milyen hatékonysággal működik. A Kht. nem alkalmazhatja, mert a mezőőr hatósági jogkörrel rendelkezik, így csak a polgármesteri hivatal alkalmazhatja. Vagyonőri és közfeladatokat látna el.

Murvai Lászlóné képviselő:

Véleménye szerint 1 fő semmit nem jelent. Nem ért egyet az alkalmazásával, amikor azzal küszködünk, hogy az okmányirodára vegyünk fel plusz személy, vagy nem. Időközönként a közterület-felügyelők is végig járhatják a külterületeket, mert a közterület-felügyelőnek nem az a dolga, hogy hivatali gépkocsit vezessen, így a saját feladatát nem tudja végezni. A földtulajdonosoktól az előző időszakban sem tudtuk a hozzájárulást behajtani.

Dr. Tóth János képviselő:

Véleménye szerint a mezőőr együttműködhetne a hivatásos vadőrökkel is.

Nagy Tiborné képviselő:

Mi a garancia arra, hogy a gazdák be fogják fizetni a pénzt? Az előző időszakban fegyverrel el volt látva a mezőőr, megvan a fegyver?

Dr. Tóth János képviselő:

Adók módjára be lehet hajtani.

Gyenes Levente polgármester:

Aki a mezőőri státusz létrehozásával kapcsolatos határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

13/2003./01.20./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással
döntött arról, hogy 1 fő mezőőri státuszt hoz létre a hivatal
létszámkeretbe történő beemeléssel***

2003. február 1-vel.

Felkéri a Pénzügyi Bizottságot a mezőőri tevékenységgel kapcsolatos tételeket a költségvetésbe tervezze be.

***Felelős: polgármester.
Hat.idő: 2003. február 1.***

16. napirendi pont:

Tőzeges tó bejárásával kapcsolatos észrevételek /jegyzőkönyv mellékelve!/

Gyenes Levente polgármester:

Felkéri Székely Attila képviselőt, ismertesse a jegyzőkönyvet.

Székely Attila képviselő:

Ismerteti a jegyzőkönyvet, javasolja a változtatási tilalom bevezetését.

Garádi István képviselő:

Kiss László állattartó nem magánterületre hajtja az állatokat, hanem önkormányzati területre. Ezzel a személlyel régi küzdelem és harc folyik, sajnos a hivatal a mai napig nem vállalta fel azt az eljárást, hogy az állattartó saját költségére elhelyeztesse az állatokat egy állattartó telepen. Az állatokat el kell szállítani, a rendeletünknek érvényt kell szerezni.

Nagy Tiborné képviselő:

A terület jelenleg is védelem alatt van.

Dr. Tóth János képviselő:

Nevezett nem tartja be a szarvasmarha tartással kapcsolatos előírásokat, ennek betartására a hivatalnak, mint hatóságnak kell eljárnia.

Gyenes Levente polgármester:

Javasolja, hogy a testület az észrevételekről készült jegyzőkönyvet fogadja el és kötelezzük a hivatalt az abban foglaltak végrehajtására. Aki ezzel egyetért, szavazzon.

14/2003./01.20./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a Környezetvédelmi Bizottság által***

a Tőzeges tóval kapcsolatos észrevételek ügyében a hivatal, mint hatóság, a szükséges intézkedéseket haladéktalanul tegye meg.

*Felelős: jegyző.
Hat.idő: azonnal és folyamatos.*

17. napirendi pont:

Környezetvédelmi Bizottság beszámolójának elfogadása. /melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Aki a Környezetvédelmi Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

15/2003./01.20./ sz. önkormányzati határozat:

*Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Környezetvédelmi Bizottság beszámolóját elfogadta.*

*Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal.*

19. napirendi pont:

Interpellációk, bejelentések. /írásbeli válasz mellékelve!/

Garádi István képviselő:

A jövőben is igyekszik írásban megtenni interpellációit, azonban a választ már a kiküldött anyagban szeretne volna olvasni, és nem itt kiosztani ülés előtt. A lakásszámla mozgásokat nem 1998-tól kérte.

A 8-as pontra történő válaszadást viccesnek tartja, mert annak idején ő is igyekezett ott rendet rakni, azért helyeztek oda kis kerítést. Az a legnagyobb baj, hogy az odaállított eladásra kínált gépkocsik, a kilátást akadályozzák.

Örömmel veszi tudomásul, hogy a református templom díszkivilágításának javítása megtörtént.

A 9-es pontra reagálva, a vasútállomás lámpáinak karbantartása valóban a MÁV feladata lenne, de ebben az önkormányzat is segíthet néhány fénycső cseréjével.

A József Attila utca nyomvonal beszakadása számos helyen már olyan balesetveszélyes, hogy annak ideiglenes javítását is meg kell fontolni a PEMÁK-nál beszerezhető hideg aszfalttal, amit a

közmunkások is be tudnának dögölni. Ellenkező esetben az önkormányzatnak komoly kárigényekkel kell szembenézni.

Gyenes Levente polgármester:

Kérdése Garádi István felé, hogy az írásban adott válaszokat elfogadja?

Garádi István képviselő:

Elfogadja.

Szabadi László képviselő:

Amennyiben márciusban közmeghallgatásra kerül sor, javasolja meghívni a VOLÁNBUSZ és a MÁV képviselőjét, hogy a menetrendekkel kapcsolatos lakossági problémákat hallják.

Mendei úti lakosok keresték meg, hogy rágszaló írtásra volna szükség, mert havonta 2-3.000.- Ft-ot költenek irtó szerekre.

A Tófürdőn nincs megoldva a korcsolyázó gyerekek biztonsága. Felelőtlen felnőttek lékeket vágnak, azok környékén semmiféle figyelem felhívás van. Ezekre a dolgokra fel kellene hívni a bérlő figyelmét.

A Rózsahegyi lakosok megkeresték, hogy 30-36 kisgyerekes család él ott víz nélkül. Hajlandóak anyagilag beszállni a vízvezeték kiépítésébe, kérik az önkormányzat ez irányú segítségét.

Gyenes Levente polgármester:

Jelenleg a Csillag Kft. üzemeltetésében van a Tó, valóban nincs kitáblázva, hogy hol lehet korcsolyázni. Minden hóesés után, társadalmi munkába páran lemennek eltolni a havat a jégről, hogy a gyerekek korcsolyázni tudjanak, azonban a kivágott lékek miatt, feltétlenül folyamatos szülői felügyeletre van szükség. A felhívást megjelenő újságunkban is meg fogjuk tenni.

Hajdú András képviselő:

Nagyon sajnálja, ha Spaits Miklós képviselőtársát levelével megsértette, elnézést kér, a félreértés információhiányból eredt.

Az volna a kérése, hogy a 80 éven felüliek karácsonyi ajándékozására szánt utalványokat, az idén legalább 2-3 héttel előbb kapják kézhez az egyéni képviselők, mert nagyon rövid idő állt rendelkezésükre, hogy mindenkihez eljuttassák, mivel nagyon sokan igényelték, hogy elbeszélgessenek velük.

Sok helyen akadozik a közvilágítás folyamatossága. A bejelentést követően is hosszú idő eltelik, mire a javításra kerül sor.

Gyenes Levente polgármester:

A közvilágítás hiányosságaival kapcsolatosan többször tárgyaltak az ELMŰ vezetőivel. Sajnos pályázat során olyan vállalkozó nyerte el ezt a tevékenységet, aki Aszódról jár, összevárja a bejelentéseket és havonta, kéthavonta jön a javításokat elvégezni. A szerződése ez év májusáig szól.

Ezt követően felkerestük az ELMŰ vezetőjét, elmondtuk, hogy több olyan helyi vállalkozó van, aki örömmel elvállalná ezt a munkát, legtöbb esetben izzó vagy szakaszbiztosíték cseréjéről van szó. Abba, hogy kit alkalmaznak az önkormányzat nem tud beleszólni, azonban komoly kárigényeket jelentünk be, az összes számlájukat visszaküldjük, amíg a kimaradásokat nem kompenzálják.

Varga Ernő jegyző:

Kéri a képviselőket jelezzék, hogy ki kér SZMSZ-t.

Dr. Tóth János képviselő:

Szeretné kérni, hogy valamennyi képviselő kapjon egységes szerkezetbe foglalt SZMSZ-t.

Murvai Lászlóné képviselő:

Kérdése, hogy az elmaradt csatornaszakaszok megépítésére mikor kerül sor, mert azokon a területeken a legtöbb lakos már vagy kifizette, vagy folyamatosan fizeti a beszállási díjat, és sérelmezik, hogy nem tudnak a csatornára rácsatlakozni. **Erre írásban kér választ.**

A laktanya területén nagy kárt okoznak egészséges fák kivágásával. Intézkedjünk, hogy csak a száraz fák kerüljenek kivágásra.

Volt egy testületi határozatunk, miszerint a SÁMA Kft. részére a Tánicsics M. út oldalán odaadtunk területet, parkoló kiépítésére, ezt a határozatot vonjuk vissza, vagy szerezzünk érvényt a végrehajtásra.

Gyenes Levente polgármester:

A SÁMA Kft. nem tett eleget vállalásának, a parkolót a mai napig nem készítette el, egyetért azzal, hogy határozatunknak szerezzünk érvényt, vagy vegyük vissza a területet.

Murvai Lászlóné képviselő:

Rágcsálóirtásra el volt különítve egymillió forint, azonban az irtás nem történt meg pedig a patkányok ellepték az Erzsébet-telepet, most pedig a Mendei utat. Kéri az intézkedés megtételét.

Dr. Tóth János képviselő:

Az elmaradt csatornaszakaszok megépítésének időpontjára választ várnak a lakosok.

Elég nagymennyiségű hó esett le, sajnos a város központjában nem volt eltakarítva, sem a Posta, sem az ABC előtt. Hassunk oda, hogy takarítsák a területeket, végre nem hajtás esetén büntessünk.

Gyenes Levente polgármester:

Szántó Imre úr kér szót, kérdése, hogy a testület megadja-e a szót számára?

Megállapítja, hogy a testület egyhangúlag megadja a szót.

Szántó Imre úr: /Ügyrendi és Jogi Bizottság külsős tagja/

Az a meggyőződése alakult ki, hogy a jelenlegi önkormányzat komoly szakmai tudással és lelkiismerettel rendelkezik. Ezt a véleményt igen sok személytől hallotta. Felmerültek az ülés során MÁV-val kapcsolatos észrevételek. Szeretné kérni, hogy a nagy várótermet nyitassák ki, mert sok ember odakint fagyoskodik. Az önkormányzat közmunkása takarít, a MÁV is megtehetné annyit az utazó emberekért, hogy bemehessenek a váróterembe.

Szeretné kérni, ha lehetőség van, gondoljanak egy kis támogatással a vasutas nyugdíjasokra egy minimális összeggel. Köszöni, hogy meghallgatták.

Gyenes Levente polgármester:

Köszöni a dicsérő szavakat, kémi fogjuk a váróterem kinyitását. A támogatáshoz adjanak be támogatási kérelmet írásban, ezzel kapcsolatosan vegye fel a kapcsolatot a Pénzügyi Bizottság vezetőjével.

Garádi István képviselő:

Amennyiben ha ezt a várótermet nyitva tartják, hajléktalan szállóvá válik. Egyetlen megoldás, a kultúrváróterem visszaállítása, mert csak így védhető meg.

Gyenes Levente polgármester:

Köszöni a figyelmet és részvételt, az ülést bezárja.

K.m.f.

*/Gyenes Levente/
polgármester*

*/Varga Ernő/
jegyző*

*/Dr. Tóth János/
Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke
jegyzőkönyvhitelesítő*