

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testület **2003. február 10-én** megtartott **nyílt** ülésén Gyömrőn, a Szabadság tér 1. sz. alatti tanácskozóteremben.

Jelen vannak: Gyenes Levente polgármester, Balogh Béla, Garamszegi Sándor, Garádi István, Hajdú András képviselő, Hodruszky Lajos alpolgármester, Mezey Attila alpolgármester, Murvai Lászlóné, Nagy Tiborné, Pató Zoltán, Sas Zoltán, Sigmond Zsolt, Spaits Miklós, Szabadi László, Székely Attila, Dr. Tóth János képviselő.

Érkezését későbbre jelezte: Dr. Török Gábor képviselő.

Tanácskozási joggal részt vett: Varga Ernő jegyző.

Meghívottként megjelent: Kissné Páska Andrea pü. vezető,
Agócs Zoltán Kht. ügyvezető igazgató,
Harcásné T. Krisztina műsz. főea.,
Lakosság részéről 4 fő.

Gyenes Levente polgármester köszönti a megjelenteket, a rádióhallgatókat, megállapítja, hogy a **nyílt** testületi ülés határozatképes, az ülést megnyitja.

A jegyzőkönyvet **Horváth Ferencné** vezeti.

Kérdése, hogy van-e napirend előtti felszólalás?

Garádi István képviselő:

Februárban egy szép színes kiadvány jelent meg, de sajnálattal tapasztalta, hogy a korábbi fejlődéssel szemben a jelenlegi újságon nem szerepel, hogy az önkormányzat hivatalos lapja. Az újságban, mint hivatalos lapban meg kellett volna jelenni a rendeleteknek, mivel ez elmaradt, az adórendelet nem léphet hatályba.

Megdöbbenve olvasta, hogy Gyömrő az elmúlt időszakban nem járt a fejlesztés területén. A polgármester úr nem lakott Gyömrőn, különben tudná, hogy milyen elmaradott állapotban örököltük meg a települést. Vízihiányos volt, a szeméttelp és szennyvíztelp megközelíthetetlen volt.

Az előző három testület is nagyon sok munkát végzett, élenjártak a telefonmodell megvalósításában, a gázberuházás, a szennyvíztelp beruházása Gyömrő kezdeményezésével indult. Nem szabadna ilyen megnyilvánulásokat megengedni senkinek, mert Gyömrő az elmúlt években fejlesztésekben élenjárt, kívánja, hogy ez a jövőben is így legyen.

A polgármester úr arról is beszámol, hogy lemaradtunk a pályázati lehetőségekről. Ez sem így van, mert számos pályázatot nyújtottak be az előző testületek is. Szeretné elmondani, hogy 2002. november 30-i határidővel is volt egy pályázati lehetőség a piacra vonatkozóan, amire megvalósítási tervek vannak, de a jelenlegi testület nem pályázott.

Polgármester úr a kampány során azt ígérte, hogy számos brüsszeli pénzt hoz városunkba, azzal indítják a 2003. évet.

Nem ért egyet a polgármester fogadónapjával, hogy minden hónap első csütörtökjén van csak. Korábban minden héten hétfőn és szerdán volt fogadóórása a polgármesternek, a havi egy alkalmat kevésnek tartja. A polgármester jelenléte, nem csak reprezentációból áll.

Szeretne köszönetet mondani Kaiszler József vállalkozónak a hó eltakarításért, azonban a mellékutcában joggal várják el a lakók az önkormányzattól, hogy ott is történjen meg a hó eltolása, ha az nagyobb 10 cm-nél. Tudja, hogy ezt a szerződés nem tartalmazza, de módosítani kell.

További észrevételeit az interpellációknál fogja elmondani.

Gyenes Levente polgármester:

Azt, hogy az elmúlt időszakban mennyit fejlődött Gyömrő, mindenki láthatja.

Murvai Lászlóné képviselő:

A rádiós közvetítéssel kapcsolatosan az elmúlt testületi ülés után hárman keresték meg, hogy vagy közvetítsük a testületi ülést folyamatosan, vagy ne, mert negyedóránként bemondják, hogy ez a Gong Rádió, óránként hírekkel szakítják meg a közvetítést, továbbá a rádió munkatársa bemondja, hogy a megszakítások alatt melyik képviselő beszélt, vagy szólt hozzá. Ilyen alapon a testületi ülés felét nem lehet érteni, ezért úgy gondolja, hogy a rádióhallgatókat becsapjuk.

Felháborítónak tartja az újságban történt nevek felsorolását, mert a többi képviselőt senki nem kérdezte meg, hogy hajlandóak lennének-e segíteni társadalmi munkában. Esetlegesen ő is tudna téglát hordani, festeni, stb.

Az elmúlt ülésen elhangzott interpellációkra nem kaptak választ, kéri ezt pótolni, volt amit írásban kért.

Nagy Tiborné képviselő:

Természetesen az elmúlt testületeknek is voltak hibái, de jó lenne ha már a jövőről szólna a polgármesteri munka. Javasolja, hogy az átadás-átvételi jegyzőkönyv jelenjen meg az újságban, melynek alapján mindenki megtudhatja, hogyan adták át a hivatalt, mivel azt nyilatkozták, hogy a költségvetésnél szembesültek az óriási gondokkal, vallották ezt azok is, akik előzőleg is képviselők voltak. Az átadás-átvétel tisztességesen megtörtént, a pénz megtakarítás 200 millió Ft körül volt. Azzal, hogy ez a jegyzőkönyv megjelenik az újságban, a visszautogatás lezárható lenne.

Pató Zoltán képviselő:

Kaiszler József vállalkozóval a hó eltakarítással kapcsolatosan bejárták az egész települést, megállapítható volt, hogy az utak járhatók voltak, elismerésre méltó munkát végzett a vállalkozó. Véleménye szerint a rendkívüli időjárásra való tekintettel sem lehet a lakosságnak oka panaszsra.

Gyenes Levente polgármester:

Egyszerre, az összes utcába nem tudott eljutni havat tolni, véleménye szerint a fővároshoz képest is jól haladt a munka városunkban.

A nyílt ülésen tárgyalandó napirendi pontokon kívül, a polgármester által előterjesztett határozati javaslatoknál volna egy negyedik határozati javaslat, ami most kiosztásra került.

Aki ezzel együtt a kiküldött napirendi pontok tárgyalását elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület az előterjesztett napirendi pontokat egyhangúlag elfogadta.

N a p i r e n d e k t á r g y a l á s a :

1. napirendi pont.

**Polgármesteri beszámoló, polgármester által betervezett határozati javaslatok.
/mellékletek!/**

Gyenes Levente polgármester:

Akinek a polgármesteri beszámolóval kapcsolatban észrevétele van, tegye meg.

Garádi István képviselő:

A hulladék elhelyezéssel kapcsolatosan már történt döntés abban, hogy a ceglédi rendszerhez kapcsolódik Gyömrő. Lehet, hogy a polgármester úr nem ismeri ezt a határozatot, nem érti miért kell Péccellel foglalkozni, amikor mindenki tudja, hogy az ASA a legdrágább.

Az ELMŰ-vel folytatott tárgyalást, ahol ígéretet kapott, hogy a hibajavításokat gyömrői vállalkozóval fogják megoldani, mikortól és kivel? Ez jelenjen meg az újságban. Nem a hivatali dolgozók hibáztathatók azért, hogy későn kerül sor a javításokra, mert a jelenlegi vállalkozó füle botját sem mozdítja addig, amíg valaki erősen nem beszél vele.

A Csillag Kft. üzemeltetőjével folytatott beszélgetés során megállapodtak abban, hogy a strand visszakerül a Kht-hoz. Kérdése mennyiért fogja visszaadni az üzemeltető, mert tudomása szerint 2013-ban jár le a szerződése.

Gyenes Levente polgármester:

Ajánlati szinten történt beszélgetés az ASA-hoz történő csatlakozásról, megfontolásra ajánlották, mivel Cegléden még épülőben van a telep és éves szinten több milliót kell hozzáadni, valamint Gyömrőn ki kell alakítani egy hulladékudvart, ahonnan külön válogatva vinnék el a szemetet.

Az ASA-nál nem kell szelektálni. Véleménye szerint a szelektív hulladékgyűjtésre a lakosságot fel kell készíteni, amit már az iskolai oktatás keretén belül el kell kezdeni. Így ez egy hosszabb folyamatot igényel, nem gondolja, hogy két év múlva mindenki tudni fogja, hogyan kell szelektív gyűjtést végezni.

Benkovics úr csak felhívta figyelmünket az esetleges együttműködésre, az ajánlatot át fogja adni. Ha ez az ajánlat kedvezőbb számunkra, ne restelljünk módosítani.

Ebben a kérdésben nemcsak az ASA-ról van szó, már többen megkerestek bennünket hulladékgyűjtéssel kapcsolatban, az anyaggyűjtés folyamatban van, a Pénzügyi Bizottság meg fogja tárgyalni.

Benkovics úrral szót váltottak a szennyvíziszap hasznosításával kapcsolatban is, mivel nekünk annak raktározása és szétszórása problémát okoz. Úgy gondolja, ha vannak olyan közös dolgok, amelyekben együtt tudnánk működni, foglalkozni kell vele.

Az ELMŰ-nél Horváth Lajos úr március végével ígerte átadni gyömrői vállalkozónak a hibaügyeletet.

A Csillag Kft. képviselőjével és több bizottsági taggal történt egy bejárás, melynek folytán megállapítottuk, hogy nem sok fejlődés történt, a jelenlegi üzemeltetés alapján nincsenek olyan kötelezettségei, amelyek nagyarányú fejlesztéseket vonna maga után. Az üzemeltető szerint a vállalkozás ráfizetéses, elmondta, hogy térítésmentesen visszaadja a városnak. Ha ez megtörténik a Kht. fogja üzemeltetni, erre a jelenlegi költségvetésben komoly milliókat szeretnénk elkülöníteni, mert a strand látványos idegenforgalmi terület lehetne. Ezt az összeget a vállalkozó nem biztos hogy mellé tudná rakni, de nem vetette el a közös üzemeltetést. Ez a téma még nincs olyan szinten, hogy testületi ülés keretén belül lehessen vele foglalkozni.

Garádi István képviselő:

A ceglédi kommunális kezelés tudvalevő, hogy ISPA pénzből fog megvalósulni. Ebbe a rendszerbe benne vannak a szállítóedények, járművek is, valamint a hulladékudvar kiépítése. Ehhez az önkormányzatnak 10 %-kal kell hozzájárulnia. Ha ügyesen pályáztatnak, ez az összeg alacsonyabb is lehet. Magyarországon az ASA a legdrágább. Természetesen Benkovics úr érdekelt abban, hogy a térségben jól eladja magát. Az előző önkormányzat alaposan körül járta ezt a dolgot és úgy döntött, hogy nincs értelme velük foglalkozni.

Arról biztosan nem tájékoztatta Benkovics úr a polgármester urat, hogy mennyi Pécelen a szemétszállítási hozzájárulás, a négyszerese a gyömrői árnak.

Gyenes Levente polgármester:

Aki a polgármesteri beszámolót elfogadja, szavazzon.

17/2003./02.10./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a polgármesteri beszámolót elfogadta.***

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

- **Polgármester által beterjesztett határozati javaslatok:
TMV 99 Kkt. képviselője, Takács László bérlő fizetési felszólítása. /melléklet!/**

Gyenes Levente polgármester:

Ismerteti a határozati javaslatot. A bérleti díjjal kapcsolatosan nincs vita, de a villanyszámla tartozást vitatja a vállalkozó.

Nagy Tiborné képviselő:

A határozati javaslattal egyetért, az Ügyvédi Iroda nyújtson be fizetési meghagyást.

Murvai Lászlóné képviselő:

Az anyag elolvasása után felkereste a vállalkozót, megkérdezte, mi a helyzet. A vállalkozóval 1999-ben kötöttünk szerződést, jó summás összegért. Mindenki tudja milyen épületet kapott, csakis azért adta oda neki az önkormányzat, hogy így megóvják az épületet a további szétszedéstől. 8-9 milliót költött az épület rendbehozatalára.

A műszaki iroda vezetőjével beszélte meg, hogy olyan villanyórát szeretne felszereltetni, ami a szinter üzem áramvételezését biztosítja, azonban a műszaki irodától a mai napig nem mentek ki. Az árammérőn 8 család fogyasztása van, akik ilyen alapon nyugodtan használhatnak hőszugárzót, villanyradiátort. Mindezek ellenére almérőt szereltetett fel, melynek alapján áramdíj tartozása nincsen. A vállalkozó ügyvédje jelen van, szeretne szót kapni.

Dr. Tóth János képviselő:

A szerződésben foglaltaknak eleget kell tenni, ne itt vitatkozzunk ezeken a dolgokon, vizsgálja meg a bizottság. Számára az a megdöbbenő, hogy a vállalkozó hogyan halmozhatott fel ennyi adóságot, tudtával a bérleti díjat előre kell fizetni. Vagy elfogadjuk így, ahogy elő van terjesztve és a jövőre nézve meg kell vizsgálni az ottani állapotokat, ezt pedig a megfelelő bizottság készítse elő.

Gyenes Levente polgármester:

Kérdése, hogy a testület megadja a szót az ügyvéd úrnak?

Megállapítja, hogy a testület megadja a szót.

Dr. Csiky István ügyvéd úr:

Sajnos ők nem tudják megállapítani, hogy valójában a vállalkozónak mennyi tartozása áll fenn, mert a december 30-i keltű levél szerint 480.000.- Ft áramdíj tartozást mutattak ki számára. 2002. március 11-én közös nyilatkozat készült arról, hogy megtörtént az almérő felszerelése. Valójában most nem tudni, hogy áll-e fenn tartozás, vagy nem, ebben az ügyben egyeztetni kellene a pénzügyi irodával, természetesen, amely összeg az önkormányzatot megilleti, a vállalkozó ki fogja fizetni.

Gyenes Levente polgármester:

A vállalkozó őt is megkereste az áramdíj tartozásával kapcsolatban, ezt követően megkértük az ELMŰ-t, hogy energiaellenőr folytasson vizsgálatot, azonban a vállalkozóhoz nem tudtak bejutni. A Dózsa-tanyai lakóépületekben megállapították, hogy külön-külön vannak almérők felszerelve, amelyeken szabályosan történik a mérés. Egyelőre úgy tűnik, hogy az ott lakók nem a szinterező üzem árammérőjét használják.

Murvai Lászlóné képviselő:

Javasolja, hogy felülvizsgálat után foglalkozzon ezzel a témával a testület.

Dr. Tóth János képviselő:

Javaslat, hogy a bérleti díjat azonnali hatállyal fizesse meg, az áramdíj legyen vizsgálat tárgya. Meg kell nézni a mérőeszköz milyenségét és a vizsgálat függvényében döntsenek az összegről.

Nagy Tiborné képviselő:

Az ügyvéd úr fizetési hajlandóságot jelentett be, ami az önkormányzatnak jár, kerüljön ide.

Gyenes Levente polgármester:

Elhangzott a határozati javaslatához kapcsolódó indítvány, miszerint a döntést napoljuk el.

Varga Ernő jegyző:

Még nem telt el olyan hónap, hogy pontosan fizetett volna a vállalkozó. A pénzügyi iroda vezetőjével heti, havi kapcsolatban van a bérleti díj nem fizetése miatt. Állandóan csak ígéretet, az áramdíj számlát azonban soha nem vitatta. Javasolja a határozat megtartását, és az abban való döntés meghozatalát.

Murvai Lászlóné képviselő:

Sajnos soha nem merete leírni, hogy halasztást kér, mert nincs miből fizetni. Most úgy néz ki, hogy a vállalkozása jó úton halad, próbáljunk neki segíteni, figyelembevéve azt, hogy nem egy-két embert foglalkoztat.

Hajdú András képviselő:

A szerződésről ne nyissunk vitát.

Gyenes Levente polgármester:

Aki egyetért a határozathozatal elnapolásával és azzal, hogy bizottságok folytassanak tárgyalásokat, egyeztetéseket, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 2 igen szavazattal, 13 nem szavazattal, 1 tartózkodással az elnapolást elvetette.

/Dr. Török Gábor képviselő megérkezett! Jelenlévő képviselők száma: 17 fő./

Aki a határozat megtartása mellett dönt, szavazzon.

18/2003. /02.10./ sz. önkormányzati határozat.

Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

- 1. Tudomásul veszi és jóváhagyja a Képviselő-testület, hogy Gyömrő Város Jegyzője a TMV 99 Kkt. Képviselőjét Takács Lászlót 1.400.000.- Ft bérleti díj + 1.074.673.-+ Ft áramdíj, összesen***

2.514.673.- Ft összegű tartozásának önkéntes megfizetésére szólította fel, 2003. február 15.-i határidővel.

- 2. Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a TMV 99 Kkt-vel /székhelye: Gyömrő, József A. u. 32/a./ 1999. szeptember 30-án kötött – Dózsa – tanya ingatlanból 500 m² terület –**

bérelti szerződést felmondja, ha a bérlő a felszólításba megjelölt időpontig az önkormányzattal szemben fennálló tartozását nem egyenlíti ki.

- 3. A Képviselő-testület a jogi képviselet ellátásával az átalánydíjas szerződés alapján a Kiss – Tápay – Viszlói Ügyvédi Irodát bízza meg.**

- 4. Felhatalmazza a polgármestert, ha a bérlő tartozását nem fizeti meg, a felmondással kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.**

Felelős: polgármester.
Hat.idő: 2003. február 15.

- Gyömrő, Állomás u. 76. sz. alatti ingatlan értékesítése.
/melléklet!/**

Gyenes Levente polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő:

Ne legyen azonnali határidő, mert nem tudja a polgármester végrehajtani.

Dr. Török Gábor képviselő:

Jó az azonnali határidő, mert szükség van a pénzre.

Gyenes Levente polgármester:

Aki az előterjesztett határozati javaslatot elfogadja, szavazzon, név szerinti szavazásra van szükség.

S z a v a z á s :

**Gyenes Levente
Garamszegi Sándor
Hajdú András**

**igen,
igen,
igen,**

**Balogh Béla igen,
Garádi István igen,
Hodruszky Lajos igen,**

<i>Mezey Attila</i>	<i>igen,</i>	<i>Murvai Lászlóné</i>	<i>igen,</i>
<i>Nagy Tiborné</i>	<i>igen</i>	<i>Pató Zoltán</i>	<i>igen,</i>
<i>Sas Zoltán</i>	<i>igen</i>	<i>Sigmond Zsolt</i>	<i>igen,</i>
<i>Spaits Miklós</i>	<i>igen</i>	<i>Szabadi László</i>	<i>igen,</i>
<i>Székely Attila</i>	<i>igen</i>	<i>Dr. Tóth János</i>	<i>igen,</i>
<i>Dr. Török Gábor</i>	<i>igen.</i>		

19/2003./02.10./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
17 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozza:***

- 1. A 27/2002. /01.21./ sz. önkormányzati határozatát módosítja.***
- 2. A Képviselő-testület a tulajdonában lévő Gyömrő, Állomás u. 76.sz. alatti ingatlanát értékesíti, az értékesítésből befolyt összeget a Széki Teleki László Közalapítványnak adományozza.***
- 3. A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a 2. pontban foglaltakkal kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.
Az adás-vételi szerződést a legjobb vételi ajánlatot tevővel kösse meg.***

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

- Szennyvíztisztító telep melletti terület megvásárlása.
/melléklet!/**

Gyenes Levente polgármester:

Ebben az ügyben mindhárom önkormányzatnak határozatot kellett hoznia, mire ez megtörtént a tulajdonos eladta egy harmadik személynek a területet 2.600.000.- Ft-ért. Sajnos kisajátítás keretében sem tudjuk ennyiért megvenni, ezt az árat fel kell emelni.

Hajdú András képviselő:

A költségvetésben erre 740.000.- Ft körüli összeg van.

Gyenes Levente polgármester:

Az új tulajdonos igazolni tudja, hogy ennyiért vette meg a területet, alacsonyabb áron semmiképpen nem kívánja eladni.

Nagy Tiborné képviselő:

Gyömrő a tulajdoni hányadát fizesse ki.

Dr. Török Gábor képviselő:

Javasolja, hogy a gyömrői hányaddal előlegezzük le, nehogy újból eladják.

Gyenes Levente polgármester:

A javaslattal egyetért, továbbá el kellene gondolkodni azon, hogy az ehhez hasonló ügyeket nyilvánosan tárgyaljuk-e a jövőben, mert spekulációra adhatunk okot. Aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

20/2003./02.10./sz. önkormányzati határozat:

*Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
17 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
felhatalmazza a polgármestert, hogy a szennyvíztisztító
telep melletti terület megvásárlásáról folytasson tárgya-
lásokat az új tulajdonossal.
Egyezség esetén a tulajdonos által meghatározott /2.600 e/Ft/
vétélár keretei között a vásárlásra a szerződést kösse meg.*

*Amennyiben a tárgyalások eredménytelenül zárulnak, a
testület megbízza a polgármestert a kisajátítási eljárás
megindítására.*

Felelős: polgármester.

Hat.idő: 2003. február 20., és folyamatos.

- **Kóczán úti terület hasznosítása.**
/melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Többen érdeklődtek a terület megvásárlása ügyében, de eddig tárgyalásokat nem folytattunk, csak megmutattuk a területet. Ismerteti a határozati javaslatot. Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő:

Javasolja levenni a napirendről.

/Garádi István képviselő elhagyta az üléstermet! Jelenlévő képviselők száma: 16 fő./

Nagy Tiborné képviselő:

A Vagyonkezelő Bizottság hatáskörébe tartozik, adja ki a polgármester a bizottságnak előkészítésre.

Gyenes Levente polgármester:

Aki egyetért azzal, hogy a Pénzügyi és a Vagyonkezelő Bizottság összevontan tárgyaljon a terület hasznosításáról, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület fenti kiegészítéssel egyhangúlag egyetért.

21/2003./02.10./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozta:***

- 1. Felhatalmazza a polgármestert az önkormányzat tulajdonában lévő Kóczán út melletti ingatlanterület hasznosításáról – értékesítés, lakótelkek kialakítása – folytasson tárgyalásokat.***
- 2. Kérjen be konkrét ajánlatokat a terület hasznosításával kapcsolatosan.***
- 3. Az ajánlatokat elemzésében és értékelésében a Pénzügyi-Városfejlesztési és Vagyonkezelő Bizottság összevont ülésen vegyen részt, ezt követően terjesszék a képviselő-testület elé döntésre.***

***Felelős: polgármester.
Hat.idő: 2003. március 31.***

2. napirendi pont:

**Jelentés a lejárt határidejű határozatokról.
/melléklet!/**

Gyenes Levente polgármester:

Kérdés, hozzászólás? Nincsen. Aki a jelentést elfogadja, szavazzon.

22/2003./02.10./sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést elfogadta.***

***Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal.***

Ügyrendi és Jogi Bizottság:

3. napirendi pont:

Rendelet a 2003. évi költségvetésről. /mellékletek!/

Gyenes Levente polgármester:

Felkéri Sigmond Zsoltot a Pénzügyi Bizottság elnökét, előterjesztését tegye meg.

Sigmond Zsolt képviselő:

Az elmúlt ülésen elhangzott irányvonalak alapján a költségvetésben sikerült még egy pár tételt módosítani, mivel a központi normatíva kedvezően alakult, ez csökkentette a hiányt, ezek alapján a költségvetés a rendelet tervezetben szereplő összeggel, 30 milliós hiánnyal, mely összeget hitelfelvétellel egyenlítünk ki, elfogadásra javasolható.

A 2.000.000.- Ft-os kulturális támogatásköréből bármely szervezet megrendezésre kerülő rendezvénye támogatható. Látványosan magasnak látszik a Művelődési Ház 19.000.000.-milliós összege, azonban nemcsak működtetési költsége van a háznak, hanem műszaki berendezéseket is kell vásárolni, ami elengedhetetlen a működéshez. Az elmúlt években a különböző programokra kuncsorogni kellett pénzért.

Dr. Tóth János képviselő:

Rendeleti formában a költségvetést elfogadásra javasolja. Annyi kérése van, hogy a 2.000.000.- Ft-os támogatásból ha valamilyen összegre igény merül fel, leosztás előtt kerüljön a testület elé.

Hajdú András képviselő:

Véleménye szerint a bevételi oldal nagyon ingatag lábon áll, a 100.000.000.- Ft-os bevételi tétel tartja egyensúlyban, ebből 60.000.000.- Ft a Penny által fizetett összeg, a 40.000.000.- Ft pedig egy vállalkozó által vásárolt földterület.

A Penny sarkalatos kérdés, mert ez a kiadási oldalon is jelentkezik. Nem látja stabilnak a költségvetést, a Kht. költségvetését nem tudta kibogozni. Nem tudja mi hasznunk lesz ebből. A strandra tervezett 10.000.000.- Ft-jánál sokkal fontosabbnak tartaná a felszíni vízelvezetést, útépítést stb., mivel az utóbbi 10 évben más nem történt, mint folyamatosan túrták fel az utakat, minden közművet lefektettek, ezért most kellene látványosan az utak állapotára fordítani. Konkrét kérdése, hogy milyen önkormányzati lakásról van szó a lakásértékesítésnél?

A Művelődési Háznál történt 88 %-os emelkedés nagyon kiugró, bérvonzata aránytalanul magas. Az összes többi intézménynél 3-8 %-os az emelkedés.

A Művelődési Ház bérleti helyzete elég érdekes, mivel tavaly december 31-én lejárt és mégis egy ilyen, aránytalanul magas összeget próbálunk oda befektetni.

Kérdése, hogy az A. épület tetőfelújításánál az 5.000.000.- Ft mit takar? Véleménye, hogy a Tűzoltószerházba 2.000.000.- Ft-ot beinvestálni nem érdemes.

Mit takar a tornacsarnok 1.000.000.- Ft-os leválasztása? A 4.000.000.- Ft útépítési tervek tervezett költség mennyi útervet takar? Nem látja az újság kiadásait, mert nem döntött a testület arról, hogy mennyibe kerül az újság megjelentetése.

Mezey Attila alpolgármester:

A Pénzügyi Bizottság anyagában a szerződés előkészítése folyamatban van, márciusra tudjuk hozni a testület elé. Egyébként a Kht. önkormányzati felújításokat, és közterületek fenntartását célozza. Például most a Szt. István 12. sz. alatt lévő orvosi rendelő mennyezete leszakadt, melynek javítását 4.800.- Ft/m² áron vállalták volna, a Kht. 1.600.- Ft/m² áron elvégzi a munkát.

A Művelődési Ház és az egyház között sohasem jött létre megállapodás, egy emlékeztető készült.

A tornacsarnok leválasztásánál 100.000.- Ft szükséges az elektromos hálózat, valamint 900.000.- Ft szükséges a fűtés megoldására, mivel jelenleg közös fűtési rendszere van az iskolával.

A tervezett útépítési tervek kerülnének ennyibe, a sorrendet még meg fogjuk állapítani. Az újság megjelentetése a dologi keretből történik, 100.000.- Ft/hó.

Nagy Tiborné képviselő:

Kérdése, hol jelenik meg a piac bevétele? A közalkalmazottak és köztisztviselők jogállását törvény szabályozza, kérdése, hogy minden intézményvezetőnek van külön munkaruha hozzájárulása betervezve? A 800.000.- Ft turizmus, valamint a 3.000.000.- Ft városfejlesztés mit takar? Összesen 9,1 millió forint van betervezve kulturális rendezvények támogatására, ebből az utak, hidak felújítására tegyünk át 2.000.000.- Ft-ot. Ez a támogatási összeg a II. Rákóczi F. Általános Iskola dologi kiadását fedezné. További 2.000.000.- Ft elvételét kéri ugyanezen célra a sporttámogatásból elvenni. A tóstrandra tervezett összegből tegyünk át 3.000.000.- Ft-ot a gimnáziumra.

Garádi István képviselő:

Eddig sokszor elhangzott a Kht. kérdése, annak működtetése úgy is értendő, hogyha a temetkezési vállalkozó nem akar valamit a temetőkben megoldani, oda adjuk a Kht-nak. Kérdése, hogy a Kht-nak mindenre lesz pénze és energiája?

Vannak kétségei azzal kapcsolatban, hogy ilyen árkülönbséggel fel tudják újítani a Szt. István 12. sz. alatti orvosi rendelőt. A Kht. működési költségeit nem látja tisztán, a tevékenységükből milyen bevételek lesznek?

Ezt követően felsorolja az általa hibásnak tartott összecszerúségeket, kéri a pénzügyi vezetőt, azok ellenőrzésére.

Véleménye szerint a Tűzoltószertár felújítására nem szabad 2.000.000.- Ft-ot fordítani. A piac áthelyezése megér 40.000.000.- Ft-ot, különösen akkor, ha a Penny felépül. Itt elmulasztott pályázati lehetőség lett volna. Az utak, hidak felújítására többet kellene fordítani.

A 9. sz. melléklet üresen van, pedig érdekelné, hogy milyen tartozásállománya van az intézményeknek, ha nincs, akkor nullásan is ki kell tölteni.

A 35. oldalon lévő támogatási összegekre pályázni kellene, kéri, hogy ezt vezessük be. Ha valaki pályázik, mutasson fel valamiféle többlet feladatot.

Székely Attila képviselő:

Örömeire szolgál, hogy többen észrevették a Művelődési Házhoz betervezett megnövekedett kiadásokat. Az elmúlt 8-10 évben olyan is volt a kulturális élet Gyömrőn, amennyit a költségvetésből kaptak. Szeretné, ha Gyömrőn a 2003. év lenne a kultúra éve. Nagyon sok helyi embernek van igénye a szórakozásra, ennek azonban anyagi vonzatai vannak. Tudomása szerint az elmúlt évben 1.026 e/Ft-ba került a Rákóczi nap, ezt ők 734 e/Ft-ból szeretnék megoldani.

A Művelődési Ház feladata többek között, hogy 2 éves kortól – 100 éves korig tudjanak szórakozási lehetőséget biztosítani.

Murvai Lászlóné képviselő:

Az újság azzal van tele, hogy kunyerálunk. Javasolja, hogy a 4 év elteltével értékeljék majd az elvégzett munkájukat, mert mindenki örülni fog annak, ha a Művelődési Házban színvonalas műsorok lesznek.

A költségvetésben nem látja a Csokonai Iskola tetőszerkezetének javítását, mert a cserepek teljesen szét vannak márva. Nem tudja, hogy az intézményeknél ilyen irányú felmérés történt-e. A 13 millió Ft-ot nagyon kevésnek tartja az utakra. A támogatási kérelmek között nem látja a Horgászegyesület kérelmét, már kétszer beadták, mégsem szerepel a költségvetésbe, kéri, hogy nézzenek utána.

Kérdése, hol tartunk a Pennyvel kapcsolatban?

Gyenes Levente polgármester.

Mindenki tudja, hogy a Pennyvel aláírt szerződés van, a tervdokumentációkat már lebonyolította. Azonban már azt is elmondta, hogy nem biztos, hogy a piactérnek az 1/3-át kell értékesíteni, mert ha már értékesítjük, akkor az egészet, amiért háromszor annyi pénzt

kapnánk. Erre versenytárgyalást kell kiírnunk. Jelenleg ott áll az ügy, hogy műszaki egyeztetés zajlik, próbálunk befektetőket találni, aki az egész területet megvásárolná.

Murvai Lászlóné képviselő:

A Sportegyesület támogatása azon edzők juttatásait is tartalmazza, akik, az iskolákba tartanak különféle sportágakban edzéseket?

Gyenes Levente polgármester:

Kértük, hogy minden szakosztályt szervezzenek be az egyesületbe, a támogatást a sportoló gyerekek kapják.

Hajdú András képviselő:

Akik az iskolájukba járnak, magánszerveződések keretében tartják az edzéseket.

Dr. Tóth János képviselő:

A Sportegyesület átszervezése indokolt. Az egész sport területén látható a nagyfokú lepusztultság. Indokolt az iskolákból elhozni a sportmozgalmakat, ezért ne vegyünk el a 10 millióból.

A gimnázium ugyancsak szomorú képet mutat, oda feltétlen szükséges az átcsoportosítás.

Dr. Török Gábor képviselő:

A sport és a kultúra nagyon sok pénzt fel tudna emészteni, de a hatékonyság megkérdőjelezhető. Az elmúlt időszakban is voltak itt nagyon tartalmas előadások Szántay és csapata, helyi festők kiállítása stb., ezért a sommás kritikát visszautasítja.

Gyenes Levente polgármester:

Véleménye, hogy senki se azzal foglalkozzon, hogy mi volt, hanem beszéljenek a tetteink.

A piac 10 millió Ft-os bevételét január 1-től a Kht. kapja.

Kissné Páska Andrea pü. vez.:

A munkaruha juttatás vegyes, van ahol kötelező munkaruhákra kapnak pénzt.

Gyenes Levente polgármester:

A strandfürdő teljes mértékben használhatatlan, a gyephézagos téglákat benőtte a nád, a geotextília ragadós, sikamlós, tehát a partrekonstrukció nem tűr halasztást. A nádtól a szülők nem látják az úszó gyerekeket. Nagyon fontos a kút tisztítása is. Szeretnénk az egész strandot látványosan felújítani.

A turizmusra tervezett összeg, különböző kiadványokat tartalmaz.

Hajdú András képviselő:

A Weöres S. Általános Iskola számítógép szoftver vásárlása nem az intézmény költségvetéséből történik? A 100 milliós bevétel hónapokra le van osztva.

Kissné Páska Andrea pü. vezető:

Önkormányzati beruházás. Az említett bevétel azért van hónapokra leosztva, mert tavasztól nagyobb bevételre lesz szükség.

Hajdú András képviselő:

Lehet-e ezek után a Művelődési Házban rossz műsorokra számítani, amikor majdnem 100 %-os az emelkedés.

Gyenes Levente polgármester:

Aki itt él megköveteli, hogy legyenek színvonalas műsorok. A kultúrára és a sportra áldozni kell. Úgy gondolja, hogy az emberek ne csak úgy érezzék jól magukat, hogy van víz, csatorna, hanem művelődési lehetőség szintjén is.

Garádi István képviselő:

Az embereket nem ez érdekli elsősorban, sokkal inkább az utak állapota. Ha arra van lehetőség, hogy majdnem 100 %-kal megemeljük a Művelődési Ház költségvetését, akkor elvárható, hogy az utakra fordítandó összegeket is megemeljék. Kik vannak az utak jobbá tétele oldalán, ez érdekli a lakosságot.

Murvai Lászlóné képviselő:

Színvonalas műsorokra elegánsan fel kell öltözni, de körömcipőben nem lehet végigmenni a járdákon. Ezért elsősorban az utakra, járdákra kellene költeni. Nem érti, miért kell + 50.000.- Ft ruhapénzt adni a Művelődési Ház vezetőjének?

Székely Attila képviselő:

Ezt az összeget átnyújtja a Széki Teleki L. Közalapítványnak.

Gyenes Levente polgármester:

Itt csak annyi történt, hogy kapott egy sémát és annak alapján igényelte.

Kissné Páska Andrea pü. vezető:

A szakfeladatok költségvetése nem olyan részletes, abban benne vannak a tetőfelújítások. Az uszodával kapcsolatos megállapodás alapján a víz- csatornadíj 50 %-át fizetjük, ami 2,8 millió Ft.

A 9. sz. melléklettel kapcsolatosan az intézményeknek kell jelezniük, ha van ilyen.

A lakásértékesítés 9.351 e/Ft, a Bodoki féle házvásárlás, áthúzóóó tétel.

Garádi István képviselő:

A tűzoltószertár felújítására szánt 2 millió Ft kerüljön át az útfelújításokhoz.

Nagy Tiborné alpolgármester:

A Művelődési Háznál tervezett 2 millió Ft kulturális támogatást tegyük át az utak, hidak felújítására.

Gyenes Levente polgármester:

Aki egyetért azzal, hogy a támogatások összegét 2 millió Ft-tal csökkentjük, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 8 igen szavazattal, 8 nem szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elvetette.

Aki egyetért azzal a javaslattal, hogy a tóstrand fejlesztési pénzből kapjon 2 millió Ft-ot a gimnázium, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 8 igen szavazattal, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodással a javaslatot elvetette.

Aki egyetért azzal, hogy a Tűzoltószertárra tervezett 2 millió Ft kerüljön az útalapba, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, 10 nem szavazattal, 0 tartózkodással a javaslatot elvetette.

Garádi István képviselő:

Teljesen mindegy, hogy ők mit javasolnak, egyetlen javaslatot sem szavaznak meg, kár javaslatokat feltenni.

Gyenes Levente polgármester:

Az uszoda azért kapja továbbra is a támogatást, mert a gyerekeknek úszásoktatást tartanak.

Hajdú András képviselő:

2x45 perces oktatásért 640.- Ft óradíjat fizetnek a szülők az úszásoktatásért és az önkormányzat fizeti a buszjáratot. Egyáltalán nem tartja kedvezményesnek az oktatást.

Garádi István képviselő:

A XVIII., kerületi uszodába 200.- Ft az óradíj.

Murvai Lászlóné képviselő:

Ennek a vállalkozónak áron alul adtuk el a földterületet, amiért Gyömrőn végez fejlesztéseket, annak idején azt mondta, hogy a gyömrői gyerekek térítésmentesen használhatják majd az uszodát.

Javasolja, hogy az intézményvezetők véleményének kikérése után, adják ki bizottságnak ezt a témát.

Gyenes Levente polgármester:

Akkor ezt a témát felül fogjuk vizsgálni, hogy a 2,8 millió Ft-ot át tudjuk csoportosítani.

Hajdú András képviselő:

Tavaly megépítette a buszfordulót, ehhez 5 millió Ft-ot adott az önkormányzat.

Nagy Tiborné képviselő:

A vállalkozó építette meg a közműveket.

Spaits Miklós képviselő:

Most ezen ne vitatkozzon a testület, ki kell vizsgálni, év közben is lehet módosítani a költségvetést.

Nagy Tiborné képviselő:

A támogatási kérelmek pályáztatása kivitelezhető, csak elő kellett volna készíteni, a jövőben lehet ezen gondolkodni.

Garádi István képviselő:

Amikor a támogatási szerződést aláírják kerüljön bele, mi az a plusz, amit a kérelmező nyújtani tud. Elismeri, hogy a rendőrség és a gimnázium nem tud pályázni, de a többi igen.

Gyenes Levente polgármester:

Aki egyetért azzal, hogy a rendőrség és a gimnázium kivételével a támogatásokról pályázattal döntsenek, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, 10 nem szavazattal, 0 tartózkodással a támogatások pályázatát elvetette.

Dr. Tóth János képviselő:

Javasolta, hogyha bármely szervezet a kulturális alap támogatásából összeget kér, kerüljön a testület elé döntésre.

Gyenes Levente polgármester:

Aki a javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 17 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a javaslatot elfogadta, a rendeletbe belefoglalja.

Aki a 2003. évi költségvetési rendeletet elfogadja, szavazzon.

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 5 tartózkodással megalkotta

2/2003. sz. r e n d e l e t

a 2003. évi költségvetésről.

4. napirendi pont:

Pártok és szervezetek helyiséghasználatának aktualizálása.

/szóbeli előterjesztés!/

Mezey Attila alpolgármester:

A helyiségbérleti szerződések a tavalyi év során kerültek aktualizálásra. A bérleti díj 80.- Ft+ÁFA/m²/hó.

A Dózsa Gy. út 71. sz. alatti helyiségeket egyetlen szervezet sem használja jelenleg, mivel a Kisgazda Párt megszűnt. Javasolja, hogy a pártokkal, szervezetekkel történjenek olyan irányú egyeztető tárgyalások, hogy legyen Gyömrőn egy civil ház, azt követően kerüljenek aktualizálásra a szerződéskötések.

Gyenes Levente polgármester:

Aki a javaslatot elfogadja, szavazzon.

23/2003./02.10./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
17 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a pártok és szervezetek részére civil
házat hoz létre.
Felhatalmazza a polgármestert az egyeztető tárgyalások
lebonyolításával, azt követően a szerződések megköté-
sével.***

***Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal és folyamatos.***

**5. napirendi pont:
Bizottsági beszámoló elfogadása.
/melléklet!/**

Gyenes Levente polgármester:

Aki az Ügyrendi és Jogi Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

24/2003./02.10./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
17 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az Ügyrendi és Jogi Bizottság beszámolóját elfogadta.***

***Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal.***

Ipar- Kereskedelmi – Vagyonkezelő Bizottság:

**6. napirendi pont:
Tájékoztató a volt Lakatos és Szolgáltatóipari Szövetkezet irodaépületének
megvásárlási lehetőségéről. /mellékletek!/**

Gyenes Levente polgármester:

Szeretnénk megvásárolni ezt az irodaépületet, ahová ki lehetne szervezni a műszaki hatóságot, okmányirodát és gyámhivatalt. Az okmányirodai sorszámozást hiába vezettük be, nagyon kultrúrálatlan körülmények között várakoznak az emberek. Ezzel a megoldással egy kényelmesebb megoldást szeretnénk biztosítani a felsorolt hatósági ügyfelfogadásra. Vannak olyan épületeink, amelyek eladásának árából meg tudnánk vásárolni ezt az épületet.

Sigmond Zsolt képviselő:

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta ezt a kérdést és javasolja az épület megvásárlását.

Hajdú András képviselő:

Kételyei vannak azzal kapcsolatban, hogy jól járnánk-e, mert 16 millió a vételár, 16 millió a belső átalakítás költségvetése és ezt még nem tartalmazza az emeleti rész hőszigetelését. Véleménye szerint az épület alapozása sem megfelelő. A parkolás kérdését is meg kell oldalni. Kérdése, hogy készült-e más javaslat, vagy csak ennek a háznak a megvásárlásában gondolkodnak?

Murvai Lászlóné képviselő:

Az alappal kapcsolatosan vitatkozna, az alap szigetelése a földben van, mert valamikor ez egy mély terület volt, ami fel lett töltve. Az épület alsó része valamikor egy üzem volt, hivatalosan bejárat nincs. Ha a szomszédoktól nem tudunk területet vásárolni, hogyan akarják megoldani a parkolást? Szó volt arról, hogy a B. épületre ráépítés lenne, azt kellene megvizsgálni, mennyibe kerülne, érdemes-e vele foglalkozni.

Nagy Tiborné képviselő:

Adjunk elvi állásfoglalást arra vonatkozóan, hogy a tárgyalások folytatódjanak tovább és pontosítás után kerüljön ide vissza a testület elé.

Szabadi László képviselő:

A tulajdoni lapok alapján 26 millió Ft jelzálog van rajta, kérdése ez kivezetésre került már? Mindaddig, amíg a jogi tulajdonviszonyok nem tisztázódnak, csak elvi álláspontot alakíthatunk ki. Egyébként szükség lenne az épületre a központban, hogy legyen egy kulturált ügyintézési lehetőségünk. A parkolási lehetőség megoldható lenne területvásárlásokkal.

Dr. Török Gábor képviselő:

Véleménye szerint sokkal jobb megoldás lenne abban gondolkodni, hogy a B. épület mellé építeni egy új épületet és a meglévő épületre tetőt kellene építeni. A parkolási gondok megoldhatók lennének a SÁMA Kft. által meg nem épített területen.

Véleménye szerint a megvásárlásra szánt irodaépület emeleti része olyan állapotban van, hogy szinte már most le lehetne bontani. Mindenképpen a B. épület mellé új épület építését javasolná.

Sas Zoltán képviselő:

A Vagyonkezelő Bizottság összeállított egy határozati javaslatot, ismerteti:

Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete igen szavazattal, nem szavazattal, tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Feladatai ellátásához a hivatal és bizottságai javaslatára törekszik megvásárolni a Lakatos és Szolgáltatóipari Szövetkezet tulajdonát képező 2299/1 hrsz-ú ingatlant és a rajta álló épületet a Városfejlesztő és Üzemeltető Kht. bevonásával.

Az ügylettel kapcsolatban megbízza a polgármestert az alábbiakkal:

1. Folytasson további áregyeztetést a tulajdonosokkal és ennek eredményét terjessze a testület elé.
2. A Kiss-Tápay-Viszlói ügyvédi irodán keresztül szerezzen be igazolást az ingatlan és az épület illeték és tehermentességéről.
3. Az ingatlan megközelítését és várakozási lehetőségeit biztosító megántulajdonú ingatlanok eladásáról és azok áráról a tulajdonosoktól szereztesse be írásos nyilatkozatot.
4. Vizsgálja meg a „B” épület melletti új épülettel történő feladatmegoldás lehetőségét, árát, stb.

Dr. Török Gábor képviselő:

A Budapest Bank által 26 millióval terhelt, de véleményét még mindig fenntartja, hogy az épület nem alkalmas lakosságszolgálati irodának.

Gyenes Levente polgármester:

Már nincs rajta jelzáló, csak a Földhivatalnál még nem került átvezetésre.

Spaits Miklós képviselő:

Véleménye szerint minden lehetőséget meg kell az önkormányzatnak ragadni, hogy a városközponti területeket megszerezze, mert a mi feladatunk egy szép városközpont kialakítása..

Garádi István képviselő:

Egyetértene Spaits Miklós véleményével, ha a költségvetésünk pluszt mutatna. Dr. Török Gábor javaslatát tudja támogatni., nem ért egyet az irodaház megvásárlásával.

Sas Zoltán képviselő:

Mint ismertette, a bizottság megfogalmazta módosító határozati javaslatát.

Dr. Török Gábor képviselő:

Továbbra is fenntartja javaslatát, miszerint az irodaház vásárlására szánt pénzeszközt fordítsák egy új épület építésére a jelenlegi mellé.

Gyenes Levente polgármester:

Aki egyetért Dr. Török Gábor indítványával, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, 8 nem szavazattal, 2 tartózkodással Dr. Török Gábor képviselő indítványát elvetette.

Nagy Tiborné képviselő:

Javasolja, hogy a vezetés vizsgálja meg az „A” épület tetőterének beépítési lehetőségét is.

Gyenes Levente polgármester:

Aki egyetért Sas Zoltán által ismertetett határozati javaslattal, szavazzon.

25/2003./02.10./sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
17 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
kinyilvánítja vásárlási szándékát a Lakatos és Szolgáltatóipari
Szövetkezet tulajdonát képező 2299/1 hrsz-ú ingatlan és
a rajta álló épületre a Városfejlesztő és Üzemeltető Kht.
bevonásával.***

Az ügylettel kapcsolatban megbízza a polgármestert az alábbiakkal:

- 1. Folytasson további áregyeztetést a tulajdonosokkal és ennek eredményét terjessze a testület elé.***
- 2. A Kiss-Tápay-Viszlói ügyvédi irodán keresztül szerezzen be igazolást az ingatlan és az épület illeték és tehermentességéről.***
- 3. Az ingatlan megközelítését és várakozási lehetőségeit biztosító megántulajdonú ingatlanok eladásáról és azok áráról a tulajdonosoktól szereztessen be írásos nyilatkozatot.***
- 4. Vizsgálja meg a „B” épület melletti új épülettel történő feladatmegoldás lehetőségét, árát, körülményeit.***

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal és folyamatos.

7. napirendi pont:**Csető Györgyné Gyömrő, Béla u. 9. sz. alatti lakos területvásárlási kérelme.**/melléklet!/
Gyenes Levente polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Hajdú András képviselő:

A műszaki iroda ajánlata másról szól.

Sas Zoltán képviselő:

A bizottsági ülésen módosításra került a javaslat, mert itt van védőtávolság, ami mezőgazdasági területként használható csak.

Varga Ernő jegyző:

Javasolja, hogy amennyiben a kérelmező a vételárat elfogadja, a polgármester kösse meg az adás-vételi szerződést, ezzel legyen kiegészítve a határozat.

Murvai Lászlóné képviselő:

Ezt a területet már számtalanszor felajánlottuk különböző üzletlácoknak. Nem tudja, hogy oda kellene-e adni Csető Györgynének, mert nincs rossz helyen, komoly építkezésre is fel lehetne használni. Évekkel ezelőtt is vett egy területet, mondván ott fűvészkertet kíván kialakítani. Az első évben csinált valamit, azt követően nem tett semmit, nem művelte. Még a saját kertje sincs megművelve. Ezt a területet nem szabad neki odaadni, ne engedjük, hogy Gyömrő csúfságává váljon.

Sigmond Zsolt képviselő:

Ez a terület vízgyűjtő területként működik. Csetőné a Környezetvédelmi Bizottságnál is megjelent és bemutatta referencia munkáit.

Dr. Török Gábor képviselő:

Más saját pénzen bemutatni referencia munkát és más dolog önkormányzatok által megműveltetett területeken. Most akármilyen csúnya is ez a terület, sokkal alkalmasabb lenne bármilyen üzlet építésére, mint a piactér. A benzinkút létesítésekor is voltak kételyek a területtel kapcsolatosan, és azóta rengeteget profitáltak belőle. Bárki épít is ide, csak jól jár.

Sas Zoltán képviselő:

Az elmúlt időszakokban már négy vállalkozónak ajánlottuk ezt a területet, az az érzése, hogy Csetőné sem fog el fogadni árajánlatunkat.

Gyenes Levente polgármester:

Nevezett ajánlata és a mi ajánlatunk között lényeges különbség van, ő is úgy gondolja, hogy nem fogja elfogadni. Ha alacsonyabb árat szabunk meg, árfelhajtó hatást érünk el.

Dr. Tóth János képviselő:

Szavazzunk a határozati javaslatról és a jegyző úr kiegészítéséről, ha megveszi, hogy ott mit fog csinálni az egy későbbi dolog.

Gyenes Levente polgármester:

A védőterületre tett árjavaslatot tartsuk meg, a fennmaradó rész árát 3.000.- Ft/m² javasolja meghatározni. Aki a határozati javaslatot a kiegészítésekkel együtt elfogadja, szavazzon. Név szerinti szavazásra van szükség.

Szavazás:

<i>Gyenes Levente</i>	<i>igen,</i>	<i>Balogh Béla</i>	<i>igen,</i>
<i>Garamszegi Sándor</i>	<i>igen,</i>	<i>Garádi István</i>	<i>tartózkodik,</i>
<i>Hajdú András</i>	<i>tartózkodik,</i>	<i>Hodruszky Lajos</i>	<i>igen,</i>
<i>Mezey Attila</i>	<i>igen,</i>	<i>Murvai Lászlóné</i>	<i>tartózkodik,</i>
<i>Nagy Tiborné</i>	<i>igen</i>	<i>Pató Zoltán</i>	<i>igen,</i>
<i>Sas Zoltán</i>	<i>igen</i>	<i>Sigmond Zsolt</i>	<i>igen,</i>
<i>Spaits Miklós</i>	<i>igen</i>	<i>Szabadi László</i>	<i>igen,</i>
<i>Székely Attila</i>	<i>igen</i>	<i>Dr. Tóth János</i>	<i>igen,</i>
<i>Dr. Török Gábor</i>	<i>nem.</i>		

26/2003./02.10./ sz. önkormányzati határozat:

*Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
13 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodással
Csető Györgyné Gyömrő, Béla u. 9. sz. alatti lakos vá-
sárlási kérelme alapján, nevezett részére eladásra kínál-
ja fel a Mendei úton, a régi temető mellett lévő 1261 hrsz-ú
5535 m² területű /Epres/ ingatlant.*

*A védőterületre /20 m/ eső telekrészt /2280 m²/ 500.- Ft/m²
áron, a fennmaradó részt /3.255 m²/, 3.000.- Ft/m² áron.*

*A vételár elfogadása esetén megbízza a polgármestert,
hogy az adás-vételi szerződést kösse meg.*

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

8. napirendi pont:**Ipar- Kereskedelmi és Vagyonkezelő Bizottság beszámolójának elfogadása. /melléklet!/****Gyenes Levente polgármester:**

Aki a beszámolót elfogadja, szavazzon.

27/2003./02.10./ sz. önkormányzati határozat:***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
17 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az Ipar- Kereskedelmi és Vagyonkezelő Bizottság beszámolóját elfogadta.******Felelős: polgármester.******Hat.idő: azonnal.*****Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság:****9. napirendi pont:****Feladatfinanszírozás bevezetése a nevelési-oktatási intézményekben. /melléklet!/****Gyenes Levente polgármester:**

Kérdés, hozzászólás?

Hajdú András képviselő:

Véleménye szerint nincs tekintettel az intézmények rossz állapotára. Feltétlenül szükségesnek tartja, hogy az intézményvezetők ismerjék meg a programot, ezt követően kerüljön a testület elé, az intézmények sajátosságait figyelembevéve kellene ezt a rendszert bevezetni.

Mezey Attila alpolgármester:

Az intézményvezetők tájékoztatást kaptak Megyeri úréktól. A következő lépés februárban történik, az intézmények egyedi adottságainak figyelembevételével a pontos felmérés. Az egész rendszert végig fogják nézni, pontosan azért, mert az intézményeknél jelentős különbségek vannak. A felújítás és egyéb karbantartási kiadások az önkormányzatnál lesznek tervezve, az intézményeknél csak a működési pénzek lesznek tervezve. Hogy a szerződéseket meg lehessen kötni július 1-től megtörténik a bevezetés. Ez az egész az önkormányzat számára kötelező lesz, az abban foglalt dolgokat biztosítani kell az intézményeknek.

Hajdú András képviselő:

Mint intézményvezető részt vett ezen a tájékoztatón. Az intézmények adatokat szolgáltatnak, azonban több intézmény rosszul szolgáltatja azokat. Érdekesen alakultak a bérek és azok vonzataira vonatkozó részek, itt látja a nagyobb problémát, mert nagyon nagy szóródást mutatnak a gyereklétszámmal összefüggően. Működnek osztályok 16 fős és 34 fős létszámmal, lesz aki nagyon jól jár, lesz, aki rosszul. Hátránnyal indul pl. a falusi iskola, mert ott egészen másak a feltételek. Ezt az egész rendszert nem tartja olyan egyszerű dolognak, nagyon kíváncsian várja a márciusi egyeztetéseket. A költségvetésből való kivétellel nem ért egyet.

Gyenes Levente polgármester:

Pontosan az a lényege, hogy több jut az intézményeknek, többet kell tervezni az iskoláknak, mert alul vannak finanszírozva.

Garádi István képviselő:

Jónak tartja az ötletet, kérdés milyen számadatok jönnek majd ki. Ha a rendszert bevezetnék, véleménye szerint a falusi iskolát be kellene zárni, mert ezekkel a feltételekkel nem lehetne működtetni. Ha szabályként alkalmazzuk, súlyos bajok lehetnek.

Gyenes Levente polgármester:

Az intézményeink finanszírozását mi döntjük el, nem a statisztika. Több intézményvezető munkáját meg fogja könnyíteni ez a program.

Nagy Tiborné képviselő:

Támogatja, hogy adjunk megbízást, nézzük meg mit hoz ki a program, hogyan érinti az intézményeket, ezt követően döntsünk a bevezetésről. Mi az a többlet feladat, amit a törvény nem ír elő, de a város magára vállalja.

Szabadi László képviselő:

Egyetért a program kidolgozásával, mivel az előkészítő anyag tartalmazza, hogy az előkészítés során feltárt problémákat szándékoznak felhasználni.

Hajdú András képviselő:

Nem ért egyet a július 1-vel történő bevezetéssel, mert a bérek nem azonosan az I. félévben a második félévvel.

Nagy Tiborné képviselő:

A megbízási szerződést adjuk meg, de ne döntsünk a július 1-i bevezetéséről.

Gyenes Levente polgármester:

Aki egyetért Nagy Tiborné képviselő javaslatával, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, 8 nem szavazattal, 2 tartózkodással Nagy Tiborné javaslatát elvetette.

Hajdú András képviselő:

2004. január 1-től javasolja a bevezetést.

Gyenes Levente polgármester:

Aki Hajdú András képviselő javaslatát elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 8 igen szavazattal, 8 nem szavazattal, 1 tartózkodással Hajdú András javaslatát elvetette.

Dr. Tóth János képviselő:

Amennyiben a támogatottságra kerül a bevezetés, ne kerüljön szigorítás alá a leosztás.

Szabadi László képviselő:

Ismerteti a jegyzőkönyvi határozati javaslatot.

Nagy Tiborné képviselő:

Bízzuk meg a program kidolgozásával Megyeri urat, de ne július 1 legyen a bevezetés időpontja. Egyetért Dr. Tóth János képviselővel, hogy a szakmai vélemény legyen a döntő.

Sigmond Zsolt képviselő:

Ha nem határozzuk meg az időpontot, kidobunk 500.000.- Ft-ot.

Nagy Tiborné képviselő:

Kérdése Sigmond Zsolt felé, hogy tudja-e, hogy mit akarunk bevezetni?

Sigmond Zsolt képviselő:

Igen.

Mezey Attila alpolgármester:

Ha azt dobja ki, hogy kevesebbet kap az intézmény ne vezessük be, ha fordítva, akkor igen. Most kell határozni arról, hogy a programot július 1-től bevezetjük.

Nagy Tiborné képviselő:

A program bevezetésével egyetért, de nem július 1-vel. Mindenki meg fogja látni, hogy meglepő dolgok fognak kijönni.

Garádi István képviselő:

Ha a rendszer alapján a falusi iskolát be kell zárni, be fogjuk zárni?

Gyenes Levente polgármester:

Nem fogunk egyetlen iskolát sem bezárni, hanem újakat fogunk építeni. Ki fogjuk találni a módját, hogy gazdaságosan működjön.

Hajdú András képviselő:

Indítványozza, hogy a határozati javaslat kitételi része maradjon el.

Gyenes Levente polgármester:

Aki Hajdú András képviselő indítványát elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület Hajdú András indítványát egyhangúlag elfogadta.

Aki a határozati javaslat első felét elfogadja, szavazzon.

28/2003./02.10./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
10 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 4 tartózkodással
döntött arról, hogy a nevelési-oktatási intézményekben***

2003. július 1-től

a feladatfinanszírozást bevezeti.

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal és folyamatos.

10. napirendi pont:

Javaslat a jövőben történő csatornabekötések lakossági önrészére vonatkozóan. /melléklet!/

Sigmond Zsolt képviselő:

Ismerteti a határozati javaslatot.

Garádi István képviselő:

Miért kell újabb határozatot hozni?

Varga Ernő jegyző:

Érvényben tartja az említett határozatot, de annak megerősítésére határozatot hoz a testület.

Dr. Tóth János képviselő:

A 120.000.- Ft a teljes bekötést fedezi. A kialakult rendszerben a jelzett dátumig aláírt szerződések alanyai jogosultak ezen összeghatár igénybevételére.

Dr. Török Gábor képviselő:

Olyan koncepciót kell kidolgozni, hogy akik szerződést kötöttek ilyen módon vannak kezelve, 2004. január 1-től ez az összeg + 10 %-kal növekszik.

Nagy Tiborné képviselő:

Aki az érvényben tartott határozat szerint jelentkezik bekötést igénylőként, azoknak mit fog mondani a műszaki iroda?

Murvai Lászlóné képviselő:

A januári testületi ülésen pontosan azzal a céllal adtuk ki bizottságnak újratárgyalásra, hogy mennyi legyen jövőben a bekötés összege. Az ellen nincs kifogása, hogy valamennyi emeljünk, de abba az összegbe legyen benne a kötés is, mert most a bekötésért a vízmű 108.000.- Ft-ot kér a 120.000.- Ft-on felül. Ezt nagyon soknak tartja.

Gyenes Levente polgármester:

Javasolja, hogy Murvai Lászlóné képviselő fogalmazzon meg egy határozati javaslatot.

Murvai Lászlóné képviselő:

Ezt a bizottságnak kellett volna megtennie. Nem értett egyet azzal sem, hogy az elmúlt ülésen egy kérelmezőnek elengedtük a plusz bekötési díjat, a most bekötőket pedig sújtjuk.

Kissné Páska Andrea pü.vez.:

Sarkadi Adrienn belépési nyilatkozatát elfogadta a vízmű.

Gyenes Levente polgármester:

A közmű szolgáltatót nem kötelezhetjük, hogy mennyiért kösse be, vagy menjen csődbe.

Murvai Lászlóné képviselő:

Klász László azt mondta, hogy örülne, ha a befizetett 120.000.- Ft-ból 100.000.- Ft-ot megkapna. A hitelfelvétel annyi egységre lett felvéve, amennyien aláírták a szerződést.

Dr. Török Gábor képviselő:

Van egy olyan lakossági réteg, akik szerződést kötöttek és önhibájukon kívül a mai napig nincs csatormájuk, ezeket a lakosokat ez a határozati javaslat kirekeszti.

Dr. Tóth János képviselő:

Itt van a probléma, hogy ezeket a konkrét eseteket hogyan kell értelmezni. Akinek van érvényes szerződése, nem kerülhet hátrányos helyzetbe. Javasolja, hogy a most aláírásra kerülő szerződéseknél állapítson meg a testület egy új árat. A két helyzetet egyszer szét kell választani.

Spaits Miklós képviselő:

Valahol határt kell húzni, mert a társulat kész tények elé állította a lakosságot.

Nagy Tiborné képviselő:

Az érvényben tartott határozatban az van, hogy mindenkinek 120.000.- Ft. Ezt a határozatot vissza kell vonni, és ezt követően emelhetünk, mivel ez a határozat azokra is érvényes, akik nem léptek be a társulatba.

Hajdú András képviselő:

Az új belépők hová fizetnek?

Gyenes Levente polgármester.

Egy elkülönített számlára, amit hiteltörlesztésre fordítunk. Kérdése, van-e konkrét határozati javaslat?

Dr. Török Gábor képviselő:

Javaslat, hogy egy hónapig ne fogadjunk befizetéseket, ezt felelősen ki kell dolgozni.

Gyenes Levente polgármester:

Aki egyetért Dr. Török Gábor képviselő javaslatával, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 8 igen szavazattal, 9 nem szavazattal Dr. Török Gábor képviselő javaslatát elvetette.

Spaits Miklós képviselő:

A határozati javaslat így helyes, ahogy van.

Gyenes Levente polgármester:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

29/2003./02.10./ sz. önkormányzati határozat:

*Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a 2003. január 1-ig meglévő, a jelenlegi
csatornahálózatra történő rákötések esetében a 185/2002.
/08.12./ hozott testületi határozatot tartja érvényben.*

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal és folyamatos.

Hajdú András képviselő:

Azzal a javaslattal, hogy az intézményektől vegyék ki a karbantartókat, nem ért egyet.

Murvai Lászlóné képviselő:

Egy jól működő rendszert, nem kell szétszedni, mert az fog bekövetkezni, hogy a karbantartó nem ér rá elmenni, ha valami probléma lesz valamelyik intézménynél.

Nagy Tiborné képviselő:

A törvény előírja a karbantartói munkakört.

11. napirendi pont:

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság beszámolójának elfogadása. /melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Aki a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

30/2003./02.10./ sz. önkormányzati határozat:

*Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
17 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság beszámolóját
elfogadja.*

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

Környezetvédelmi Bizottság:

12. napirendi pont:

**Csető Györgyné Gyömrő, Béla u. 9. sz. alatti lakos ajánlata. /melléletek!/
Gyenes Levente polgármester:**

Gyenes Levente polgármester:

Aki az ajánlattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület az ajánlatot 15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással megfontolásra, további tárgyalásra javasolja.

13. napirendi pont:

**Környezetvédelmi Bizottság beszámolójának elfogadása. /melléklet!/
Gyenes Levente polgármester:**

Gyenes Levente polgármester:

Aki a bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

31/2003./02.10./ sz. önkormányzati határozat:

*Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással
a Környezetvédelmi Bizottság beszámolóját elfogadta.*

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

VOKS Bizottság:

14. napirendi pont:

Petőfi Sándor Művelődési Ház álláshely-átcsoportosítási igénye. /melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

32/2003./02.10./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással
döntött arról, hogy a Petőfi Sándor Művelődési Ház
3,5 népművelői álláshelyét 4 álláshelyre fejleszti fel.***

***Ezzel egyidejűleg a 4 órás takarítói állást megszünteti,
mivel annak ellátása más módon történik.***

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

15. napirendi pont:

VOKS Bizottság beszámolójának elfogadása. /melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Aki a bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

33/2003./02.10./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással
a VOKS Bizottság beszámolóját elfogadta.***

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

Településügyi Bizottság:

16. napirendi pont:**Jókai utca, iskola előtti szakaszának lezárása – zsákutca. /melléklet!/****Gyenes Levente polgármester:**

Felkéri Spaits Miklós képviselőt, hogy az előterjesztést tegye meg.

Spaits Miklós képviselő:

A bizottság úgy foglalt állást, hogy ezt a fajta elképzelést nem támogatja, más módon kívánja megoldani a gyerekek biztonságos közlekedését.

Hajdú András képviselő:

A megoldással kapcsolatosan térjünk vissza erre a dologra.

17. napirendi pont:**Czinege József használatbavételi engedélye. /melléklet!/****Gyenes Levente polgármester:**

Kérdés, hozzászólás,

Nagy Tiborné képviselő:

Nem kellene a Bille név mellé rakni valamit, pl. puszta?

Garádi István képviselő:

A diszkó területe Mendéhez tartozik, az Bille puszta néven szerepel, nem tartaná helyesnek, ha Gyömrőn is ugyanez a név lenne. Más nevet találjunk ki.

Sigmond Zsolt képviselő:

Ezért gondoltuk csak a Bille nevet.

Gyenes Levente polgármester:

Javasolja a Bille telep nevet. Aki ezt elfogadja, szavazzon.

34/2003./02.10./ sz. önkormányzati határozat:***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
17 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással***

döntött arról, hogy a Gyömrő, Jászberényi út melletti részt 06/12 hrsz-ú 10 ha területű/ területet Bille-telep-nek nevezi el.

*Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal és folyamatos.*

Dr. Török Gábor képviselő:

Javasolja, hogy határozatunk egy példányát küldjük el Mende Polgármesteri Hivatalához.

18. napirendi pont:

Településügyi Bizottság beszámolójának elfogadása. /melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Aki a bizottsági beszámolót elfogadja, szavazzon.

35/2003./02.10./ sz. önkormányzati határozat:

*Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
17 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 04 tartózkodással
a Településügyi Bizottság beszámolóját elfogadta.*

*Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal.*

Szociális Bizottság:

19. napirendi pont:

Közmunkások alkalmazásának feltételei. /melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Varga Ernő jegyző:

Az alkalmazása szó helyett a munkavégzése szó kerüljön be.

Gyenes Levente polgármester:

Aki egyetért a határozati javaslattal és az elhangzott módosítással, szavazzon.

36/2003./02.10./ sz. önkormányzati határozat:

*Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
17 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy 2003. február 1-től a közmunkások
munkavégzése a Gyömrő Város Település Üzemeletető és
Fejlesztő Kht-n keresztül valósul meg.*

*Felelős: polgármester, Kht. vezetője.
Hat.idő: 2003. február 1-től folyamatos.*

20. napirendi pont:

Szociális Bizottság beszámolójának elfogadása. /melléklet!/

Gyenes Levente polgármester.

Aki a bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

37/2003./02.10./ sz. önkormányzati határozat:

*Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
17 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Szociális Bizottság beszámolóját elfogadta.*

*Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal.*

21. napirendi pont:

Interpellációk, bejelentések. /melléletek!/

Gyenes Levente polgármester:

Kérdése, az érintettek felé, hogy az írásban adott válaszokat elfogadják-e?

Garádi István képviselő:

A Művelődési Ház igazgatói állásának pályáztatásával kapcsolatban, a ház megemelt költségvetése nem arról tanúskodik, hogy nem kellene az állás megpályáztatni. Ideje lenne a pályázati kiírást megejteni.

A Rózsahegyben a szemétkupac egyre nő, sőt már a Rákóczi emlékműnél is van szemét lerakva.

Az, hogy a Kossuth szobornál ne legyen autóparkoló és gépkocsi árusítás, csak akarat kérdése.

A jelző táblák rossz állapotához a Közlekedés Felügyeletnek semmi köze.

Egy előjegyzési automata most is üzembe állítható az okmányirodán, erre már csak azért is szükség volna, hogy idejövétel nélkül be tudjanak jelentkezni az ügyfelek. Kérdése, hogy a társközségek mennyivel járulnak hozzá az okmányiroda működtetéséhez? Ezen a téren egy nagyon komoly együttműködést lehetne megvalósítani.

A testületi anyag rendezetlen, rosszul van kötve. Az SZMSZ kerüljön ki az Ügyrendi és Jogi bizottsági ülésre, mert jelenleg is hibás. A rendeleteket 3 napon belül kell kifüggeszteni. Klein dr. rendelójének mennyezete sürgősen kerüljön kijavításra.

Véleménye, hogy kátyúzást most is lehetne végezni.

Az újság nem került kihordásra a virág nevű utcákban, kéri ennek pótlását. A virág nevű utcák képviselője nem tett javaslatot a költségvetési rendeletbe a csapadékvíz elvezetésére, pedig ez nagyon fontos volna, hogy megvalósuljon.

Jó lenne, ha a beruházásokat, fejlesztéseket nem a víziközmű Kft. pályáztatná meg, hanem az önkormányzat. Véleménye szerint elég lazán működik a Kft. jó lenne ha az önkormányzat beleszólna dolgokba.

A hó eltakarítása több szakaszon nem történt meg, a járdák nincsenek takarítva, ezért a gyalogosok a gépjármű úton járnak, ami életveszélyes.

Gyenes Levente polgármester:

A városban valóban nagyon sok kátyús utca van. A teljes olvadás után meg fognak történni a javítások.

Az elmaradt utcákba az újság ki lett hordva.

A járdákról történő hó eltakarítás folyamatos, egyfolytában lapátolnak a közmunkások, munkaidőn túl is, de olyan nagymennyiségű hó esett, hogy mindenhová egyszerre nem tudnak eljutni.

Mezey Attila alpolgármester:

A víziközmű Kft-nél két hét múlva lesz felügyelő bizottsági ülés, mivel az ügyvezető igazgató megbízása áprilisban lejár. Döntenünk kell annak esetleges meghosszabbításáról, ezért előtte szeretnénk áttekinteni a pénzek felhasználását, valamint a pályáztatásokat. Erről a testület a márciusi ülésen fog tájékoztatást kapni.

A közterület-felügyelőkön és az újságon keresztül is felhívtuk a lakosság figyelmét a járdák takarítására.

Az összeállított testületi ülés anyagát jónak, logikusnak és áttekinthetőnek tartja. A napirendek követhetők, senki mástól nem kaptak észrevételt az anyaggal kapcsolatban.

Gyenes Levente polgármester:

A virág nevű utcánál a csapadékvíz elvezetést ki fogja vizsgáltatni.
Dr. Klein László rendelőjének felújítása hamarosan be fog fejeződni.

Murvai Lászlóné képviselő:

A Döbön patak sorsát nem Simon Lászlóval kell megbeszélni, hanem a hó elolvadása után az odahordott föld elhordásáról azonnali intézkedést kér.

Szeretné kérni, hogy az artézi kút vizét vizsgáltsák meg, ezt követően kerüljön ki egy tábla, hogy milyen összetételű a víz, milyen ásványi anyagokat tartalmaz, mert ez nagyon sok embert érdekelne.

Az Apaffy utcából bejelentést eszközöltek, hogy egy lakó a saját szennyvízgödöréből beleengedi a szennyvizet a csatornacsonkon keresztül a vezetékbe, állítólag le is lett fényképezve, de semmi nem történt. Vannak akik csak egyszerűen kiengedik a szennyvizet. Ezeket a dolgokat ellenőriztetni kellene.

A SÁMA Kft. határozatát felül kellene vizsgálni a parkolóval kapcsolatban.

Tudhatják-e, hogy ki a mezőőr? Szeretné, ha a telefonszámát közzé tennék.

Mezey Attila alpolgármester:

Meg fogják vizsgálni, hogy a Döbön patakhoz hordott földet kinek kell elszállítani. Az Apaffy utcai bejelentéssel kapcsolatosan intézkedés történt, a vízi közmű ezeket a csonkokat le fogja zárni. A mezőőr neve Harangozó Tibor.

Sas Zoltán képviselő:

Nem tartja etikusnak Simon László nevét emlegetni, amikor nincs jelen. Egyébként is sokat tett a környezetvédelemért, ő csak annyi földet kért odahordani, amennyire szükség lett volna, arról nem ő tehet, hogy a SÁMA Kft. ennyit hordott oda.

Hajdú András képviselő:

Első interpellációs kérdésére megkapta a választ, azonban sajnálja, hogy csak 13 millió Ft van betervezve az utakra.

A második kérdésére köszöni az intézkedést.

A pályázatok elmaradása úgy gondolja, hogy nem lustaságból, kényelemből nem történt meg, mivel az nem derül ki a válaszból, hogy ezek a pályázatok minden szempontból megfeleltek-e az önkormányzatoknak. Elsősorban az épületek korszerűtlenségét kellene kiváltani.

Tudomása szerint több intézmény nyert a számítógép pályázaton.

Azt viszont nem tudja, hogy jelenleg van-e belterületbe vont területünk.

Lopják a kukamatricákat, mivel a lakos nem kap nyugtát, nem tudja igazolni, hogy megvette.

A boltba, ahol árusítják, legalább igazolást adjanak.

Gyenes Levente polgármester:

Jelenleg 5 ha terület van belterületbe vonva.

Mezey Attila képviselő:

A kukamatrixa vásárlásakor kötelesek számlát adni, kérni kell.

Garádi István képviselő:

Sajnos csak a presszóban adnak számlát, máshol nem.

Dr. Tóth János képviselő:

A Csillag csomóponttal kapcsolatosan szeretné megkapni az eddig készült anyagokat. Ezt már a műszaki iroda felé jelezte.

Mivel mezőőr van alkalmazva, remélhetőleg a szemét lerakások megszűnnek. Jó lenne, ha felvinné a kapcsolatot a két hivatásos vadőrrel. Az artézi kút területén is vannak eladásra szánt kocsik állítva. A tulajdonosokat meg kell bírságot. Sajnos a csatorna fedlapok több helyen hiányoznak.

Spaits Miklós képviselő:

Az egész országban komoly problémát okozott ez a rendkívüli téli időjárás, azonban szeretné kérni, hogy intézkedjünk a Közútkezelő Kht felé, hogy az hóátfúvások megszüntetésére figyeljen oda, mert balesetveszélyes.

Szabadi László képviselő:

Az elmúlt ülésen is interpellált abban az ügyben, hogy jó lenne a VOLÁNBUSZ és a MÁV illetékeseinek részvételével egy lakossági fórumot tartani, továbbá ott meg lehetne beszélni a rágcsálóiirtással kapcsolatos dolgokat. Amennyiben szükséges, a VOLÁNBUSZ vezetőinek meghívásában tud segíteni.

Sas Zoltán képviselő:

Az Erzsébet utcában és a Szt. Imre utcában több helyen fedlap hiányzik. Kéri az ellenőrzést.

A Frangepán utcában mély árkot árkoztak, balesetveszélyes.

A rendkívüli időjárás miatt szinte az egész országban katasztrófa helyzet volt, de ha lassan is mindenhová el lehetett jutni.

Gyenes Levente polgármester:

Az SZMSZ-t át fogják vizsgálni, a szükséges átvezetések meg fognak történni. kérdése, hogy egyébként elfogadják-e a választ?

Megállapítja, hogy az interpellálók az adott válaszokat elfogadják.

Amennyiben több kérdés nincs, köszöni a figyelmet és részvételt, a testületi ülést bezárja.

K.m.f.

*/Gyenes Levente/
polgármester*

*/Varga Ernő/
jegyző*

*/Dr. Tóth János/
Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke
jegyzőkönyvhitelesítő*