

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testület **2003. április 14-én** megtartott **nyílt** ülésén Gyömrőn, a Szabadság tér 1. sz. alatti tanácskozóteremben.

Jelen vannak: Gyenes Levente polgármester, Balogh Béla, Garamszegi Sándor, Garádi István, Hajdú András képviselő, Hodruszky Lajos alpolgármester, Mezey Attila alpolgármester, Murvai Lászlóné, Nagy Tiborné, Pató Zoltán, Sas Zoltán, Sigmund Zsolt, Szabadi László, Székely Attila, Dr. Tóth János képviselő.

Távolmaradását nem jelezte: Spaits Miklós képviselő.

Igazoltan távolmaradt: Dr. Török Gábor képviselő.

Tanácskozási joggal részt vett: Varga Ernő jegyző.

Meghívottként megjelent: Klász László úr, Víziközmű Kft. ügyvezető igazgatója,
Volcz Zoltánné oktatási referens,
Rontó Zoltán műsz.ea.

Gyenes Levente polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a **nyílt** testületi ülés határozatképes, az ülést megnyitja.

A jegyzőkönyvet **Horváth Ferencné** vezeti.

Kérdése, van-e napirend előtti felszólalás?

Garádi István képviselő:

Az anyag végre úgy készült el, hogy átlátható, korábban sem a testületi iroda munkatársai voltak hibásak az anyag összeállításában, hanem volt egy rossz beidegződés.

Szeretné megköszönni a hivatal dolgozóinak és mindazoknak a munkáját, akik részt vettek a népszavazás lebonyolításában. Szeretné tudni, hogy Gyömrőn milyen volt a részvételi és az igen szavazatok aránya. Fontosnak tartja, hogy Gyömrő Város üdvözölje a népszavazás eredményét, mert az uniós csatlakozással a trianoni határ lebontásra kerül, így a határon kívül élő magyar lakosság közelebbi kapcsolatba kerül az anyaországgal. Véleménye szerint az uniós csatlakozás pozitív előrelépést jelent valamennyi magyar állampolgár számára.

Pató Zoltán képviselő:

A testület féléves tevékenysége alapján mély csalódások érték, mert egyes képviselők hozzászólásai nem építő jellegűek, hanem a feszültséget próbálják elérni a testületen belül. Úgy veszi észre, hogy megjelenésükkel, hozzászólásaikkal ezek a képviselők népszerűsíteni próbálják magukat. Mindenkinek tiszteletben tartja a tudását, műveltségét, de az elmúlt ülés alkalmával megdöbbentette az, ahogy Garádi István képviselő nyelvtani és szövegszerkesztési előadást tartott. A magyar nyelvnek van bőséges szótára, tehát finoman is ki lehet fejezni mondanivalónkat. Kéri, hogy a komoly testületi munkát ne gátolják és a jövőben másképpen lehetne megnyilvánulni.

Akik régebben dolgoztak már testületben, tudhatnák, hogy információkat lehet kérni a hivatali dolgozóktól, egyes dolgokat ott figyelemmel lehet kíséni, nem itt kellene mindent a testületi ülésen számon kérni. Úgy gondolja, ezt azért teszik, hogy a lakosság felfigyeljen arra, hogy egyes dolgokat ők terjesztenek a lakosság elé. Ők többen, ha kell, naponta felkeresik a hivatalt a problémák megoldása szempontjából, így nem egy hónap múlva kerülnek elő dolgok a tarsolyból. Nem valós információkat gyűjtögetnek és azokat a testület előtt tárják fel. Hangulatkeltők mindig voltak és lesznek, ugyanez vonatkozik az aláírás gyűjtőkre is.

Jó lenne, ha egy irányba vezetnék az önkormányzat hajóját és ne a testületi ülések alkalmával csillogtassák okosnak hitt mondanivalójukat.

Gyenes Levente polgármester:

Elveszi Pató Zoltántól a szót.

Garádi István képviselő:

Mivel személyes megtámadtatást érez, szeretné visszautasítani Pató Zoltán képviselő szavait, mert ő komolyan gondolja azt, hogy mindannyiunk célja, hogy a település fejlődjön, őt is ez vezérelte polgármestersége idején is. A jövőben is fel fogja hívni a testület figyelmét az esetleges törvénysértésekre, mint ahogy ezt a napirendi pontok felsorolásánál megtette. A jelenlegi anyag összeállításával egyetért és meg is köszönte. Nagyon jól tudja, hogy a testület feladata, hogy határozatokat, rendeleteket alkosson, mégpedig olyanokat, amelyek a település előre menetelét szolgálják

Murvai Lászlóné képviselő:

Féléves munkája után nem várta volna Pató Zoltántól ezt a felszólalást. Mert ha volna annyi gyakorlata, mint a régieknek, tudnia kellene, hogy nem az utcán, hanem a testületi ülésen kell csillogtatni mondanivalójukat. A Gyömrő 2000 Kör képviselőtagjainak nincs javaslata, hozzászólása, csak azt nézik, hogyan szavaz a polgármester és az alpolgármester, mikor kell

feltenni a kezüket. Ők senkivel nem beszélnek meg előre a dolgokat, de mindnyájan Gyömrő lakosságáért dolgoznak. Úgy tesznek, mintha nem tudnák, hogy kik azok, akik ülés előtt megbeszélnek a testületi ülés anyagát. A testületeket azért hozták létre, hogy a képviselők hozzá szóljanak ahhoz, ami az anyagban van.

Gyenes Levente polgármester:

Felhívja a képviselők figyelmét, hogy tanúsítsanak nagyobb toleranciát egymás iránt. Minden konstruktív javaslatot el kell fogadni, minden képviselőnek joga és kötelessége, hogy az ülésen, de a hivatalban az irodavezetőknek is elmondják észrevételeiket és nem havonta egyszer, listáról kell felsorolni a problémákat. Ha ezt betartják, jól fognak együttműködni. Az, hogy a frakciónk egységes álláspontot alakít ki, abban nincs semmi kivétel. Minden pártnak lehetősége és joga van a maga álláspontját kialakítani, ebben a Gyömrő 2000 Kör élénjár. Frakciónkban ki vannak jelölve azok, akik a közös véleményt megformálják.

Kéri, hogy a jövőben tartózkodjanak a személyeskedésektől, mindenkinek el kell fogadni a habitusát, véleményét.

Kérdése, hogy a nyílt ülés napirendi pontjait elfogadja-e a testület?

Megállapítja, hogy a testület a nyílt ülés napirendi pontjait egyhangúlag elfogadta.

Napirendek tárgyalása:

1. napirendi pont:

Polgármesteri beszámoló. /melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Kérdés, hozzászólás,

Hajdú András képviselő:

Nagyon örül annak, hogy megalakult a Városkép Bíráló Munkacsoport. Javasolja, hogy ne csak a főútvonalak mellett történő építkezésekre legyenek figyelemmel, mert nagyon furcsa épületek épülnek. Sokkal nagyobb körültekintéssel kell lenni már az építési engedélyek kiadásánál. Például a Mendei úton nincs két egyforma beépítésű ház, ez nem megengedhető. Ugyanez vonatkozik a garázsokra és kerítésekre is. Figyelembe kellene venni az épületek gerincmagasságát, a kerítéstől való távolságot stb.

Szeretné tudni a munkacsoport véleményét a Széchenyi utcai társasházról.

Mit jelent a Takarékszövetkezet épülethasznosítása?

További kérdése, hogy történt-e tárgyalás Efim úrral az úszásoktatással kapcsolatban?

Nem tartja mindegynek, hogy mennyi pénzt engedünk el a maglói tartozásból. Nem lett volna szükség a testület döntésére arra vonatkozóan, hogy több mint 12 millió forintról lemondunk?

Gyenes Levente polgármester:

A munkacsoport tagjai között vannak művészeti szakemberek, Lovas István építészmérnök, akik esztétikai szempontból meg tudják állapítani, hogy mi elfogadható és mi nem. A Széchenyi utcai társasház további építését a munkacsoport megtiltja. A beruházó ígéretet tett az épület áttervezésére, ez azért is fontos, hogy ne egy szedett-vedett település látszatát keltsük. Fontos, hogy a már meglévő épületek homlokzatához igazodjanak az újonnan épülő házak is. A Széchenyi u. 2. sz. alatti építkezést a Településügyi Bizottság is tekintse meg, mert nem felel meg az országos előírásoknak sem. Az engedélyeztetési eljárás felfüggesztésre került. A vizsgálatot ki fogják terjeszteni azokra az utcákra is, ahol nem megfelelő épületeket terveztek. Az engedély nélküli építkezések szankcionálása, és leállíttatása a műszaki iroda feladata.

Előzetes információink szerint a Takarékszövetkezet átköltözött a Tánicsics M. úti új ingatlanba, a Szt. István úti ingatlanból rövid időn belül Monorra költöznek. Felmerült a kérdés, hogy a Lak-Szolg. épületének megvásárlása kapcsán érdemes volna a Takarékszövetkezet ingatlanával is foglalkozni. Boris Jánosné a kirendeltség vezetője a napokban tájékoztatott arról, hogy még két éven keresztül nem tudják ezt az épületet elhagyni, így csak azt követően tárgyalhatunk az esetleges megvásárlásról, bérlésről, vagy bármi másról.

A maglói tartozás egy részének elengedéséről még a későbbiek folyamán, egy másik napirenden belül tárgyalunk. Maglód a számláinkat folyamatosan elutasította, kértük őket szakítsanak Jancsó úrral és a tartozás egy részét elengedjük. A testület dönthet arról, hogy mennyit fizessenek.

Sajnos Jancsó úr folyamatosan nyeri a pereket, a késedelmi kamatokból adódó tartozásunkat bírósági határozattal le is tiltották Gyömrő számlájáról. Maglód új céggel köt szerződést, a GYÁVIV-hoz csatlakozik. Ennyit előzetesen.

Miller Efim úrral tárgyaltunk, május végére ígerte az úszásoktatás kompenzálását. Kértük, hogy elsősorban a gyömrői gyerekek úszásoktatását támogassák. Egyébként Efim úr társadalmi felajánlást tett a Harmónia Idősen Háza és temető közötti járda felújítására.

Nagy Tiborné képviselő:

A munkacsoport összetételének arányában milyen politikai döntés volt, jó lenne erről információt kapni.

A kereskedelmi fórumra miért nem hívták meg a képviselőket?

A maglói tartozással kapcsolatban a leírásban úgy fogalmaz polgármester úr, hogy felajánlja, hogy azt a bizonyos összeget elengedjük. Nem tudja, hogyan gondolták, hogy kinek van ebben joga dönteni. Ha 23 millió Maglód tartozása és ennek mi szinte a felét elengedjük, ezt a tényt a per folyamán nem használhatja-e fel ellenünk Jancsó úr?

Gyenes Levente polgármester:

A kereskedelmi fórumon ismertette a verziókat, mivel a helyi kereskedők úgy érzik, hogyha a Penny megépül ellehetetlenülnek. Elmondta, hogy jelenleg érvényes szerződésünk van a Pennyvel, ami nem került visszavonásra. Az önkormányzat más irányban is gondolkodik a terület hasznosításában. Felmerült, hogy a kereskedők pénzgyűjtési akcióba kezdenek, de ez abba is maradt, mert 20 millió Ft-ot nem tudnak összeadni. A testületnek kell eldöntenie, hogy maradjon ez a szerződést, vagy ne.

Nagy Tiborné képviselő:

Annak idején az egész lakosságot megkérdeztük az áruház kapcsán és két lakossági fórumot is tartottunk.

Gyenes Levente polgármester:

Azt mondták, hogy senki nem kérdezte meg őket. Véleménye szerint egy Penny vagy Profi megépülése sokkal kevésbé érintené őket, mintha Maglódon megépül az Auschan.

Garádi István képviselő:

Örülne a BKV-s kékbuszok közlekedésének, ez egy régi vágy volt, bár a választási ígéretekben légkondicionált buszok közlekedését fogalmazták meg. Aki ismeri a fővárosba vezető útvonalakat, láthatja, hogy a 31-es úton való közlekedés nagyon zsúfolt a gépkocsi forgalom miatt. Rákoskeresztúr-tól az Őrsvezér térig 40 perc alatt ért be a busz.

Nagyon szeretné, ha a helyi vonat is visszakerülne Gyömrőre, valamint azt, hogy sokkal több vonat megálljon Gyömrőn.

A Városkép Bíráló Munkacsoporttal kapcsolatban aggodalmai vannak, egyetért azzal, hogy különböző mérnökökből álljon, de arra nagyon oda kell figyelni, hogy ne keverjük a hivatal és a munkacsoport tevékenységét. Sajnos a régi épületek tatarozása sem mindig megfelelően készül. Jó volna a lakókat valamilyen pénzhez juttatni ahhoz, hogy házaikat rendbe tudják tartani.

A kereskedelmi fórummal kapcsolatosan nem kell elfelejteni, hogy az előző testület határozatot hozott, nem Profira, nem CBA-ra, hanem Pennyre. A lakosság döntő többsége volt a Penny mellett a vállalkozókkal szemben. Talán az építményadó további csökkentésével tudnánk segíteni a vállalkozókat, hogy megéljenek.

Az uniós népszavazás eredményéről időközben értesült, Gyömrő 4884 fő szavazott, ez a lakosság 45,0 %-a, ebből 79 % igennel és 21 % nemmel szavazott.

Murvai Lászlóné képviselő:

Folyamatosan kérte a lakosság tájékoztatását a Penny építkezésével kapcsolatban.

Polgármester úr említette, hogy Jancsó úr sorba nyeri a pereket, kéri, hogy a következő ülésre készüljön egy olyan kimutatás, hogy milyen pereket nyert és mennyi összeget kellett fizetni.

Gyenes Levente polgármester:

A BKV járatok két irányból közlekednének, a Ferihegyi végállomástól a 31-es úton jönne Maglódon és Ecseren keresztül. A másik járat vele szembe. Ennek költségeként 700-750 eFt esne Gyömrőre, ezt az összeget próbáljuk lefaragni. Ezt a buszjáratot az Auschan megépítésével kapcsolatosan intézik.

Egyébként elfogadja, hogy Gyömrő Város üdvözölje az uniós csatlakozást.

Aki a polgármesteri beszámolót elfogadja, szavazzon.

74/2003./04.14./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a polgármesteri beszámolót elfogadja.***

Üdvözli Gyömrő Város Uniós csatlakozását.

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

2. napirendi pont:

Jelentés a lejárt határidejű határozatokról. /melléklet!/

Gyenes Levente polgármester.

Kérdés, hozzászólás,

Hajdú András képviselő:

A 207/2002. /09.09./ sz. határozat végrehajtása jó lenne ha megtörténne.

A 359/13 hrsz-ú ingatlan megvásárlásának ki volt a kérelmezője?

Nagyon nagy bajnak tartja, hogy az intézmények karbantartására, felújítására nem készült el a 3 éves ütemterv.

Gyenes Levente polgármester:

Április végéig nem került nyilvánosságra, hogy milyen támogatásokat tudunk kapni, ezért ezt az ütemtervet most fogjuk elkészíteni.

A 359/13 hrsz-ú ingatlan /Öreghegy utca, Isekutz kastély területe mellett/ megvásárlásától Szabó-Tóth József állt el.

Mezey Attila alpolgármester:

Az elmúlt évben a testület úgy döntött, hogy a Bercsényi – Táncsics M. u.-i szennyvízcsatorna szakasz cseréjét végrehajtjuk, azonban ez novemberig nem történt meg. A kamerázási munkát a műszaki iroda megrendelte, a munka elvégzéséről egy másik napirendnél fogunk szót ejteni.

Gyenes Levente polgármester:

Aki a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést elfogadja, szavazzon.

75/2003./04.14./sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést elfogadta.***

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

3. napirendi pont:

Rendelet a változtatási tilalomról szóló rendelet módosításáról. /mellékletek!/

Gyenes Levente polgármester:

Felkéri Dr. Tóth János képviselőt, hogy az előterjeszt tegye meg.

Dr. Tóth János képviselő:

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság nem tárgyalta a rendelet előterjesztését. A jelenlegi módosításba azok a helyrajzi számok kerültek bele, amelyek folyamatosan változtatási tilalom alatt voltak, de a rendeletről véletlenül kimaradtak.

Javaslat az volna, hogy a mai ülésen ez a módosítás ne kerüljön elfogadásra, hanem valamennyit fűzzük egybe és egy egységes időtartam meghatározásával terjesszük elő és úgy fogadja majd el a testület.

Sas Zoltán képviselő:

Siralmasnak tartja, hogy 1988-as rendeletet kell módosítgatnunk, mivel 12 éve készül a rendezési terv. Képtelenségnek tartja, hogy 1988-as rendezési terv alapján kell még mindig dolgoznunk.

Gyenes Levente polgármester:

Sajnos még az illetékes szakhatóságok nem jeleztek vissza, valószínűleg a Földhivatalnál akadt el a dolog. Reméljük, hogy a nyár folyamán meg fog történni a terv elkészülte, amit majd összevont bizottság fog tárgyalni.

Aki egyetért azzal, hogy a rendelet összevontan, egy közös egységes szerkezetbe foglalva kerüljön majd a testület elé, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület Dr. Tóth János képviselő javaslatát egyhangúlag elfogadta.

4. napirendi pont:

Gyömrő és Térsége Víziközmű Szolgáltató Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának megtárgyalása és elfogadása. /melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Felkéri Dr. Tóth János képviselőt a napirend előterjesztésére.

Dr. Tóth János képviselő:

Az SZMSZ mindenki rendelkezésére áll, a mellékelt jegyzőkönyv tartalmazza a módosításokat.

Nagy Tiborné képviselő:

Összességében elfogadhatók a javaslatok. Az ügyvezető igazgató kötelezettségvállalásának, szerződéskötésének összeghatára aláírási jogot érint, 15, vagy 10 millió legyen?

Gyenes Levente polgármester:

Kérdése Klász László ügyvezető igazgató felé, hogy van-e ennek jelentősége?

Klász László ügyvezető igazgató:

Nem okoz problémát, egyetért a 10 millióval.

Gyenes Levente polgármester:

Aki az Ügyrendi és Jogi Bizottság által meghatározottakat elfogadja, szavazzon.

76/2003./04.14./sz. önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a Gyömrő és Térsége Víziközmű Szolgáltató Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatát az Ügyrendi és Jogi Bizottság által javasolt módosításokkal együtt elfogadja.

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

5. napirendi pont:

Gyömrő Intelligens település stratégiájának kidolgozására kötendő vállalkezési szerződés véleményezése. /mellékletek!/

Gyenes Levente polgármester:

Felkéri Dr. Tóth János képviselőt az előterjesztés megtételére.

Dr. Tóth János képviselő:

Javasolja, a 41/2003. /03.10./ sz. határozat visszavonását és egy meghívásos pályázat leírását a beterveztett vállalkozó cégek részére. A döntéssel ne várjuk meg a következő testületi ülést, hanem a testület hatalmazza fel a polgármestert a kiválasztott cég szerződésének aláírásával.

Garádi István képviselő:

A LOCKÁL INFÓ Kft-ről sok referencia olvasható az Interneten, az eddig végzett munkájuk 70 %-át önkormányzatoknak végezték. Örül annak, hogy a bizottság elfogadta azon javaslatát, hogy keressünk több olyan céget, aki ilyen tevékenységgel foglalkozik, hiszen jelentős döntésről van szó.

Javasolja, hogy a következő, vagy egy rendkívüli ülés keretében döntsön a testület a nyertesről.

Hajdú András képviselő:

Kérdése, hogy az elmúlt ülésen bemutatkozó céggel történt-e lépés szerződéskötés ügyében?

Gyenes Levente polgármester:

A dolgok előkészítő stádiumban voltak, a további pályáztatást tudomásul vették, megméretik magukat, azonban az idő sürget, nem tudja a testületi tagok körében mennyire ismert a NEFT ütemezése. Annak első ütemét már átadták, nagyon szeretné, ha a gyömrői stratégiai terv a szeptemberi ütembe bekerülne. Ezért kérné a testülettől, hogyha egy másik cég vállalási értéke nem haladja meg, vagy kevesebb összegű a Stratégia Kutató Kht. vállalási összegénél, soron kívül köthesse meg a szerződést.

Garádi István képviselő:

A Polgármester úr indítványát annyival szeretné kiegészíteni, hogy a legjobb ajánlatot, illetve szerződést az Ügyrendi és Jogi Bizottság véleményezze, a döntésben vegyen részt, ezt követően írja alá a polgármester.

Ezen a tárgyaláson szeretne jelen lenni, kéri, hogy meghívót kapjon.

Gyenes Levente polgármester:

Aki az elhangzottakkal és a határozati javaslattal egyetért, szavazzon.

77/2003./04.14./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Gyömrő Intelligens Település stratégiai tervének elkészítésére meghívásos pályázatot ír ki.***

A pályázat kiírásával és bonyolításával kapcsolatos intézkedéseket a polgármester tegye meg.

***A kiválasztott legjobb ajánlatot és a cég szerződését az
Ügyrendi és Jogi Bizottság véleményezze, ezt követően
a polgármester írja alá.***

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

Gyenes Levente polgármester:

Aki a 41/2003./03.10./ sz. határozat visszavonásával egyetért, szavazzon.

78/2003./04.14./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a 41/2003. /03.10./ sz. határozatát visszavonja.***

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

/Spaits Miklós képviselő megérkezett! Jelenlévő képviselők száma: 16 fő./

6. napirendi pont:

***Önkormányzati alapítású alapítványok felülvizsgálata.
/melléletek!/***

Gyenes Levente polgármester:

Felkéri Dr. Tóth Jánost, hogy az előterjesztést tegye meg.

Dr. Tóth János képviselő:

A testületi határozat összeférhetetlenség miatt született. Az alapítványokat az Ügyrendi és Jogi Bizottság felülvizsgálta. Egyedül a Széki Teleki László Alapítványnál vannak törvényi problémák, illetve lejárt határidejű dolgok. Kértük Dr. Török Gábor urat, hogy új kuratóriumi tagság összetételére tegyen javaslatot és terjessze a testület elé. Az új összetétel joghatályossá akkor válik, ha a bíróság bejegyzí. Dr. Török Gábort vissza kell hívni és helyére valakit meg kell bízni.

Hajdú András képviselő:

Ő tudomásul veszi, hogy a törvénytelenéget meg fogja az alapítvány szüntetni. Ennek figyelemmel kísérését kapja meg a bizottság feladatul.

Gyenes Levente polgármester:

Konkrét határozati javaslata - mint módosító indítvány -, hogy a jelenlegi kuratóriumot fogadják el, a személyi változásokat szentesítsék.

A kuratórium elnöke: ifj. Török Gábor Gyömrő, Erzsébet u. 4.,
tagjai: Dr. Török Gábor Gyömrő, Erzsébet u. 4.,
Hajdú András Gyömrő, Andrassy u. 18.,
Rádóczi Gusztáv Gyömrő, Gr. Teleki u. 19.,
Nagy Tiborné Gyömrő, Táncsics M. u. 36/b.

Nagy Tiborné képviselő:

Papíron Székely Judit is tag, de ő már lemondott.

Gyenes Levente polgármester:

Aki a határozati javaslatot az elhangzott módosítással elfogadja, szavazzon.

79/2003./04.14./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az Ügyrendi és Jogi Bizottság az önkormányzati alapítású***

alapítványok felülvizsgálatával kapcsolatban tett megállapításokat elfogadja.

A Széki Teleki László Közalapítvány kuratóriumának személyi összetételét az alábbiak szerint módosítja:

***A kuratórium elnöke: ifj. Török Gábor, Gyömrő, Erzsébet u. 4.,
tagjai: Dr. Török Gábor Gyömrő, Erzsébet u. 4.,
Hajdú András Gyömrő, Andrassy u. 18.,
Rádóczy Gusztáv Gyömrő, Gr. Teleki u. 19.,
Nagy Tiborné Gyömrő, Táncsics M. u. 36/b.***

***Felelős: polgármester.,
Hat.idő: azonnal.***

7. napirendi pont:

***Mártha Attila és neje Gyömrő, Erzsébet u. 52. sz. alatti lakosok kérelme.
/mellékletek!/***

Gyenes Levente polgármester:

Felkéri Sas Zoltán képviselőt, hogy az előterjesztést tegye meg.

Sas Zoltán képviselő:

Ismerteti nevezettek kérelmét, kéri a hozzászólásokat, kérdéseket.

Garádi István képviselő:

Korábbi testületi ülés alkalmával már felvetette, hogy a MÁV állomás előtt elhelyezett üzletek megvalósítása nem szabályos, mert a vásárlók közvetlenül az útestre lépnek ki, ami nagyon balesetveszélyes. A megoldás az lenne, ha ezt a szakaszt lezárnánk és a Széchenyi utca rövid szakaszát leaszfaltoznák, és oda irányítanák a gépkocsi forgalmat. Véleménye szerint az építési engedélyek itt teljesen szabálytalanul lettek kiadva, a mindennapos baleset veszély miatt javasolna a vezetőségnek egy bejárást, amelyre egy közlekedési szakembert is hívjanak meg.

Gyenes Levente polgármester:

Javasolja a határozati javaslat elfogadását, egy adás-vétellel érvényesítsük a terület eladását. Aki elfogadja, név szerint szavazzon.

S z a v a z á s :

<i>Gyenes Levente</i>	<i>igen,</i>	<i>Balogh Béla</i>	<i>igen,</i>
<i>Garamszegi Sándor</i>	<i>igen</i>	<i>Garádi István</i>	<i>igen,</i>
<i>Hajdú András</i>	<i>igen</i>	<i>Hodruszky Lajos</i>	<i>igen,</i>
<i>Mezey Attila</i>	<i>igen</i>	<i>Murvai Lászlóné</i>	<i>igen,</i>
<i>Nagy Tiborné</i>	<i>igen</i>	<i>Pató Zoltán</i>	<i>igen,</i>
<i>Sigmond Zsolt</i>	<i>igen</i>	<i>Spaits Miklós</i>	<i>igen,</i>
<i>Szabadi László</i>	<i>igen</i>	<i>Székely Attila</i>	<i>igen,</i>
<i>Dr. Tóth János</i>	<i>igen</i>	<i>Dr. Török Gábor</i>	<i>igen.</i>

80/2003./04.14./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az önkormányzat tulajdonát képező MÁV állomás melletti
pavilon alatti és a hozzá tartozó földterületet /30 m²/ érté-
kesíti, - a tulajdoni viszonyok rendezését követően-
Mártha Attila és neje Gyömrő, Erzsébet u. 52. sz. alatti la-
kosok részére 4.000.- Ft/m² áron, /120.000.- Ft/ mely össze-
get a szerződéskötést követően egy összegben kötelesek meg-
fizetni.***

***A terület kimérésének költsége az önkormányzatot terheli.
Felhatalmazza a polgármestert, a szerződés aláírására.***

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal és folyamatos.

8. napirendi pont:

***Klász László ügyvezető igazgató munkaszerződése.
/melléklet!/***

Gyenes Levente polgármester:

Előzetesen történt megbeszélés alapján Klász László ügyvezető igazgató a személyét érintő témában nem kért zárt ülést, felkéri Mezey Attila alpolgármestert, hogy az előterjesztést tegye meg.

Mezey Attila alpolgármester:

Klász László úr együttműködése kifogástalan az önkormányzattal, a vízi közművek működtetése magáért beszél. Munkaszerződésének meghosszabbítását 4 évre javasoljunk, azért, hogy az utánunk következő testület ne érezze úgy, hogy kötelező együttműködniük. További alkalmazását hagyjuk meg a következő testületnek. Bár ebben a formában Klász

úrnak végkielégítést kellett volna fizetnünk, de ő a 4 év hosszabbítást elfogadja és a végkielégítésről lemond. Így munkaszerződése 2007. március 24-ig érvényes.

Nagy Tiborné képviselő:

A hallottak alapján bízhatunk abban, hogy a cég továbbra is sikeresen működjön. Jó lenne, ha írásban tenne nyilatkozatot arról, hogy a végkielégítésről lemond.

A 7. pontban nem tudni, hogy a prémium milyen időszakra vonatkozik, és hogy az összeg bruttó bér-e.

Klász László ügyvezető igazgató:

Itt a testület előtt nyilatkozik, hogyha a munkaszerződését 4 évre meghosszabbítják, a végkielégítésről lemond.

Dr. Tóth János képviselő:

Prémiumának nagyságrendjét 1.200.- Ft-ban maximálja a testület, vagy a mindenkori 4 havi alapbérében javasolja megállapítani.

Hajdú András képviselő:

Klász úr kinevezését mennyire befolyásolhatja Jancsó úr másodfokú ítélete?

Mezey Attila alpolgármester:

Klász úr működését nem befolyásolja. Amennyiben a Hydrokomfort Kft-t helyezik vissza birtokba, egy elvont jogi helyzet keletkezik, semmilyen jogosultsággal nem rendelkezik arra vonatkozóan, hogy ott bármilyen tevékenységet folytasson, vagy bármihez hozzányúljon. A telepek működtetésére kizárólagosan csak a Gyömrő és Térsége Víziközmű Kft. jogosult.

Gyenes Levente polgármester:

Jancsó úr nem dolgozni akar, hanem pénzt akar, de a telepeket akkor is működtetni kell.

Klász László ügyvezető igazgató:

Szeretné, ha a szerződésben foglaltak változatlanul maradnának, tekintettel arra, hogy az állami támogatás ügyében is úgy tudott intézkedni, hogy az megduplázódott.

Gyenes Levente polgármester:

Aki egyetért azzal, hogy csökkentsük Klász úr célprémiumának összegét, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület 4 igen szavazattal, 12 nem szavazattal, 0 tartózkodással Dr. Tóth János képviselő javaslatát elvetette.

Aki a határozati javaslatot változatlan formában, valamint munkaszerződésének meghosszabbítását elfogadja, szavazzon.

81/2003./04.14./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Gyömrő és Térsége Víziközmű Szolgáltató Kft. ügy-
vezető igazgatójának, Klász László úrnak a munka-
szerződését további 4 évvel /2007. március 24-ig/ meg-
hosszabbítja, a szerződésben foglaltak meghagyása
mellett.***

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

Klász László ügyvezető igazgató:

Köszöni a testület bizalmát.

9. napirendi pont:

***Gyömrő és Térsége Víziközmű Szolgáltató Kft. előterjesztése a 2003. évre megpályázott és elnyert állami támogatás összegének felhasználására.
/mellékletek!/***

Gyenes Levente polgármester:

Felkéri Sigmond Zsolt képviselőt, hogy az előterjesztést tegye meg.

Sigmond Zsolt képviselő:

Az előttünk lévő elnyert állami támogatás az utóbbi évekhez képest nagyon nagy eredménynek tekinthető, ami Klász László tevékenységét is megerősíti. Az anyagban mellékletként szerepel a kimutatás, amely az összeg felhasználását tartalmazza. Az összegek havi lebontásban kerülnének felhasználásra. Kiegészítést szeretne a felújítások és beruházások tekintetében, hogy a Táncsics M. u.- Bercsényi u. csatornacseréje kerüljön bele, ennyi lenne a Pénzügyi Bizottság javaslata.

Klász László ügyvezető igazgató:

Itt egy 30 millió Ft-os összegről van szó, amit meg tudunk takarítani kb. 20 millió Ft + 10 millió Ft bérleti díj + 10 millió Ft közmű fejlesztési hozzájárulás. Amennyiben más igény merül fel, ennek a keretnek a terhére tudjuk teljesíteni.

Garádi István képviselő:

A tolózárak cseréje rendkívül fontos, mert szakaszolást csak így lehet végezni. A testület határozott arról, hogy a vízdíj 30 %-át felújításra fordítják, kérdése, ez benne van a 30 millióba?

Klász László ügyvezető igazgató:

A befolyó díj amire számíthatunk 196 millió Ft, a tervezett bevétel 250 millió. Ha ez a 30 millió Ft kiesik, nem tudnak üzemeltetni. Sokat elvisz az elektromos energia is, tehát nincs miből. Örülünk kell ennek az elnyert támogatásnak, mert így a mindennapos üzemeltetésből takarékoskodni tudunk, amit felújításra költhetünk.

Garádi István képviselő:

A lakosság abban a tudatban van, hogy azért kellett 10 %-kal a vízdíjat megemelni, hogy a felújításokat fedezni tudjuk, ez akkor a lakossággal szemben nem volt korrekt. Ha ez az összeg működésre megy, a rendeletet vissza kell vonni. Nem szeretné, ha ellehetetlenülne a vízmű, de úgy érzi, hogy nem kellőképpen valósul meg a takarékoság. Ezt egy módon lehetne megvalósítani, ha a felsorolt munkákat megpályáztatnák és ha a Víziközmű Kft. adja a legjobb ajánlatot, akkor ő végzi el a munkát.

Mezey Attila alpolgármester:

Garádi képviselő miatt 2,5 milliót utaltunk át Jancsó úrnak. Az elnyert állami támogatásból egyetlen fillért sem használhatunk fel a felsorolt felújításokra. Maglód egy éve nem fizet a szennyvíztisztításért, a cég mégis talpon van.

Nagy Tiborné képviselő:

Ha az állami támogatás a veszteséget csökkenti már a célt szolgálja. Nagyon egyetértene a Tánacsics M. u.-Bercsényi úti két akna cseréjével, azonban jó lenne gazdasági számítást végezni arra vonatkozóan, hogy az évenkénti vomázás és a Bercsényi utca elején lakók csatornadíj nem fizetése mennyi összeget jelent. Mert tudni kell, hogy az ott lakók szennyvíz szállítását az önkormányzat cége fedezi.

Hajdú András képviselő:

196 millió Ft a vízdíjból származó bevétel, ha ennek 30 %-át fejlesztésre fordítjuk, 60 millió Ft, mindegy hová tesszük a pénzt, nem érjük el a 30 %-os fejlesztést.

Garádi István képviselő:

Mi volt az a 2,5 millió Ft, amit miatta kellett kifizetni Jancsó úrnak?

Mezey Attila alpolgármester:

Késedelmi kamatokból adódott, mivel Garádi István volt polgármester nem utalta át az állami támogatást, amelynek kifizetését bírói ítélet alapján végrehajtottak.

Garádi István képviselő:

Ezt a pénzt nem ő tartotta vissza, hanem az akkori testület, mert Jancsó úr nem fizetett bérleti díjat, ezért döntött úgy a testület, hogy akkor mi sem fizetünk neki állami támogatást. Véleménye szerint a mai napig nem fizette ki Jancsó úr a bérleti díjat.

Klász László ügyvezető igazgató:

A lakossági vízdíj támogatás a szolgáltatót illeti meg, hogy azokat a költségeket fedezze, amelyeket lakossági pénzből nem lehet. Amennyiben a testület ilyen elvonásokat tesz, a működtetésért felelősséget nem tud vállalni. Úgy érzi kellően bizonyította a takarékos szemléletet, 3 millió Ft-tal indultak, azóta jutott új eszközökre, gépekre, munkaruhákra, használt munkagépre, épületet hoztak rendbe, a vezérlési rendszert átépítették.

Garádi István képviselő:

Javasolja, hogy a Tánacsics úti csatornaszakasz munkálatait és a riasztó rendszert pályáztassa meg.

Gyenes Levente polgármester:

Aki Garádi István képviselő elhangzott javaslatát elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület Garádi István képviselő javaslatát 1 igen szavazattal, 12 nem szavazattal, 3 tartózkodással elvetette.

Aki az anyagban található határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

82/2003./04.14./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással
a Gyömrő és Térsége Víziközmű Szolgáltató Kft. pályá-
zaton nyert 67,66741 millió Ft víz- és csatornadíj támo-
gatásának felhasználására vonatkozó ütemtervét elfogadja.***

Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal.

10. napirendi pont:

Kőcán úti terület hasznosításával kapcsolatos pályázatok elbírálása.
/mellékletek!/

Gyenes Levente polgármester:

Szeretnénk ezt a területet értékesíteni a korábbi határozatunk alapján meghívásos pályázatot írtunk ki. Az ezzel kapcsolatos anyagot mindenkinek megküldtük, végülis 7 cég adott be pályázatot, melyből 3 komoly pályázó van.

A terület értékesítése meghatározhatja városunk jövőjét, új városrészt tudunk építeni. Ezért kell a testületnek jól dönteni, hogy ki mennyi idő alatt tudja az elképzeléseinket megvalósítani. A három pályázó közül egy érvényes pályázat érkezett. Ehhez a beruházáshoz 1 milliárd Ft-ra van szükség, a pályázó banki igazolást is tudott csatolni. A versenytárgyalást közbeszerzési szakember vezette, akinek van szakértelme. A cég vezetője Borsiczky Kálmán, aki a legmagasabb ajánlatot tette, 425 millió Ft-ot ígért, ebből a terület vásárlásáért 300 milliót és 125 milliót ígért Gyömrő fejlesztésére. 300 telket alakítana ki és itt egy új iskola létesítésében is közreműködik. Tehát sok pénzt ígért és sok plusz szolgáltatást.

Továbbá szeretne egy közös vállalkozást létrehozni, amiből 35 %-ot kapna az önkormányzat. Közösben dolgoznánk a projektben, a cég vezetője itt 400 millió haszonra számít, így az önkormányzat tulajdonrésze is sokat jelentene.

Eleinte nagyon sok jelentkező volt, de amikor komolyra fordult a dolog, többen azt szerették volna, hogy a területtel szálljon be az önkormányzat és ők megcsinálják a közművesítést. Ezt ő nem tartja jó megoldásnak.

Végül is arról is kellene dönteni, hogy ebbe a közös cégbe bekapcsolódjon-e az önkormányzat.

Garádi István képviselő:

Kérdése, hogy a pályázati meghívás melyik országos napilapban jelent meg. Tudomása szerint csupán a Világgazdaság lapjában jelent meg Gyömrőről egy ismertető, amelyben többek között szó van arról, hogy egy nagyobb parcellázást kíván Gyömrő városa végrehajtani.

A 4/2003. sz. önkormányzati rendelet, mely a versenyeztetés szabályairól szól 6. par. /2/ bekezdését ismerteti, mely szerint a pályázat kizárólagosan nyilvános pályázattal történik. A rendelet azt is meghatározza, hogyan kell lebonyolítani, ez nem történt meg. Ha rendeletet alkotunk, azt tartjuk is be. Ezt a rendeletet március 15-vel hirdettük ki. Egyébként semmi kifogása a felsorolt cégek ellen. A Világgazdaság lapjában megjelent cikk, nem pályázati felhívás, az abban foglaltaknak van is valóságtartalma és nincs is.

Valamennyi pályázatot megnézett, való igaz, hogy az említett cég komoly pályázatot állított össze, de nem tudhatjuk, ha nyílt pályázatot írtunk volna ki, lehetséges, hogy uniós pályázat is lett volna.

A Prekop cégnek az adóigazolása nem jó, el kellett volna utasítani.

Tótfalusi úr még adóigazolást sem adott be.

Borsiczky úr APEH adóigazolást adott, de nem adott be gyömrői adóigazolást, ez nyílt pályázat esetén kizáró ok. Azonban Borsiczky úrral együttműködő cégek felsorolása érdekes. GEO-BEST gyömrői cég, és az ugyancsak gyömrői Escort Kft. együttműködési megállapodást írt alá. Ezekon kívül még több elég nagy múltú cég van benne. Ezt nem tartja jó előjelnek. Nem igazán tud egyetérteni azzal, hogy az Escort Kft. ebbe a munkába részt vegyen. Mindenki tudja Gyömrőn és környékén, hogy ez a tevékenység jelentős haszonnal jár. Innentől kezdve kényessé válhat ez a dolog.

Gyenes Levente polgármester:

A Dél-Pesti nagyfogyasztón keresztül az Escort Kft. nyerte el a villamosítást, a lakossági bekötéseket is. Ezt a pályázatot 2 évvel ezelőtt közbeszerzési pályázaton nyerték meg, tehát területileg máshoz nem igen fordulhat a pályázó ebben az ügyben. Ezt a munkát nekik kell végrehajtani, ezért történt meg a megállapodás megkötése.

Garádi István képviselő:

A magyarázatot nem tudja elfogadni, mert miért nincs együttműködési megállapodás a Gázművekkel, a Vízművekkel, miért csak az villamosítást illetően van.

Gyenes Levente polgármester:

Ha a testület kéri, a munkavégzés alól felmentést fog kérni.

Nagy Tiborné képviselő:

Nem tudja, hogy melyik cégnek mennyi ideje volt a pályázatot előkészíteni, de a Borsiczky cég pályázata kiváló, akik a pályázatot már januárban elkezdték készíteni.

Az előterjesztésből ellentmondást érez, mivel márciusban fogadta el a testület a versenyeztetési rendeletet, tehát a pályázó már előzetesen olyan ismeretekkel rendelkezett, amivel a többi pályázó nem. Ezért úgy gondolja, hogy a nyilvános pályáztatást meg kellene ismételni.

Gyenes Levente polgármester:

Az anyagot olyan cégeknek adták ki, akik írásban jelezték szándékukat, hogy pályázatot szeretnének benyújtani. Mindenképpen a mi területünket szeretnénk először belterületbe vonni. Borsiczky úrékkal tavaly november óta van kapcsolatunk, vételi szándéknyilatkozatot tettek le és elég sűrűn bejárnak komoly szándékukkal kapcsolatosan a hivatalba tájékozódni. A felajánlott árat 125 millió Ft-tal lépte túl, mely összeggel szeretne Gyömrőn más munkálatokba is besegíteni. Elég komoly banki csapat áll mögötte és vette a fáradságot arra, hogy körbejárja ezt az egész dolgot. Több komoly cég is tett ajánlatot, így pl. a Hoffmann

cég, aki visszalépett, a POVER Rt, aki az utolsó pillanatban meghátrált. Nyilván, aki már fél éve foglalkozik ezzel a dologgal, több információval rendelkezik.

Nagy Tiborné képviselő:

Akármilyen szép is a beadott pályázat, a versenyeztetési rendeletünknek nem felel meg.

Varga Ernő jegyző:

A testület a február 10-i ülésén hozott egy határozatot, miszerint kérjen be pályázatokat a hasznosítással kapcsolatban. A rendelet lehetőséget ad arra, hogy tárgyalásos formában is lehessen pályáztatni. Benne van, hogy tárgyalásos, vagy meghívásos eljárás lehetséges. Tehát a határozat alapján folyamatban lévőknek tekinthető ez a dolog.

Gyenes Levente polgármester:

Ismerteti a rendelet, jegyző úr által elmondott ide vonatkozó pontjait.

A meghívásos pályázatot országos napilapban is meg lehetett volna hirdetni, azonban szeretnénk ezt a munkát tavasszal elkezdni és két éven belül lezárni. Sajnos nem állunk fényesen anyagilag, így a pályázó által felajánlott összeget fel tudnánk használni.

Véleménye szerint az eljárás jogszerű volt, és a három cég közül az említett cég képes megvalósítani ezeket a feladatokat.

Dr. Tóth János képviselő:

Jelen volt a pályázatok bontásakor, az érintettek szóban kiegészítették pályázatukat. Az előzetes határozatban meghatározottakat figyelembe véve a három pályázó közül Borsiczky úrék pályázatát tartotta a bizottság érvényesnek, de véleménye szerint sem ártana még egy kört futni ebben a kérdésben.

Volt a cégnek még egy ajánlata, miszerint egy közös gazdasági társaságot hozunk létre, melynek folytán az önkormányzat plusz bevételre tehetne szert. Véleménye szerint ezt nagyon át kell gondolni.

Most az a kérdés, hogy elfogadjuk-e ezt a helyzetet, vagy amellet döntünk, hogy kitoljuk a végrehajtást.

Ha a testület úgy dönt, hogy még halogatjuk ezt a dolgot, a Rákos Mezeje Rt. beszoríthatja az önkormányzatot egy kényszerpályára.

Mezey Attila képviselő:

A testület a rendeletet elfogadta és azt be is tartotta, a versenyeztetés jogszerű volt. Az a kérdés hogy mi a cél, esetleg az, hogy a terület értékesítése ne valósuljon meg és az esetlegesen befolyható összeget ne lehessen a városra fordítani? Az anyagból látszik, hogy 15 tőkeerős cég lett megkeresve. Ha egyetlen pályázatot sem fogadunk el, elmegy Gyömrőről és máshol fog befektetni, ez kinek a felelőssége lesz? Ha az a cél, hogy fejleszteni akarjuk a várost, mielőbb döntést kell hozni. A jelentkezők közül sok cég volt, akik lemondtak a lehetőségről. Ne arról beszéljessünk, hogy miért nem lehet megvalósítani, hanem hogyan lehet ezt megvalósítani. Az előző önkormányzatoknak 12 éve volt, hogy megvalósítsák ezt a lehetőséget. Jelenleg egy elfogadható és érvényes pályázat van.

Sas Zoltán képviselő:

A pályázó egy másik dologról is beszél, egy közös cég alapításában gondolkodik. Felmerült benne a kérdés, hogy amennyiben nyertes hirdetésünk, az önkormányzatnak miféle kötelezettségei keletkeznek a pályázóval szemben. Ha a város lépni akar, nagyobb kell lépni mint amekkorát tudunk.

Hajdú András képviselő:

Véleménye szerint piaci érték felett ajánlottak ezért a földterületért, de el kellene gondolkodni azon, hogy mennyi lesz ennek a területnek az értéke az Unióba lépés után.

Ez egy nagyon fontos döntés lesz ilyen szempontból. Arra is figyelemmel kell lenni, hogy a terület 300 telek parcellázását jelenti, ami Gyömrő lakosságát 12 %-kal meg fogja növelni, ez több mint 1000 lakost jelent. Már most gondunk van a szennyvíztelep befogadóképességével. Ecseren a Kálvária dombon építkezőknek is zárt szennyvízgödört kell építeni. Ennek a lakos létszámnak biztosítani kell az óvodai, iskolai, egészségügyi, közlekedési ellátását. Tehát, ha a pályázatot elfogadjuk, eszünkbe ne jusson egyéb fejlesztésekre fordítani, mert akkor a kötelező önkormányzati feladatokat ezen a területen nem fogjuk tudni teljesíteni.

Nem látja tisztán a piac helyzetét, ha nem épül meg az üzletház, marad a piac? Megnézte a Penny szerződést, szó nincs arról benne, hogy a középső harmadát adta el részükre az önkormányzat. A keleti, dél-keleti oldal 40 %-át adta el. Ha esetlegesen a Profi vásárolná meg a területet, a piaccal mi lesz a helyzet?

Gyenes Levente polgármester:

A Pennynek érvényes szerződése van, az előkészítő munkákat folytatja, mivel hiánypótlásra kérték fel. Időközben bejelentkezett a Profi, aki az egész területre igényt tartana, mert egy integrált beépítést hajtana végre, azonban írásos ajánlatot még nem tett le. Ha az írásos ajánlatot leteszik, 100 millió Ft-os tételről beszélhetünk.

Hajdú András képviselő:

Ez esetben van lehetőség a piac kihelyezésére?

Gyenes Levente polgármester:

A pályázó 2 ha területet fenn kíván tartani kereskedelmi célokra.

Spaits Miklós képviselő:

Előfordulhatnak hiányosságok, de azt kell nézni, hogyan lehet segíteni. Garádi úrnak igaza van, hogy gyömrői cégek vannak a pályázatban. Sajnos 4 évvel ezelőtt is itt tartottak, ahol most, minden Kóczán úttal kapcsolatos előterjesztés megbukott. Ha akkor döntött volna a testület a terület eladásáról, most nem kellene dolgozni vele, hanem a fejlesztésekben dűskálhatnánk. Bízunk benne, hogy jelenleg olyan helyzetben vagyunk, amikor jó úton járhatunk, kérése, hogy a pozitív döntést hozzák meg. Az esetleges hibákat ki lehet

küszöbölni. Nem tartja értelmét az újabb pályázat kiírásának, a döntést a mai ülésen hozzák meg.

Murvai Lászlóné képviselő:

Nagyon csodálkozik mindazon, amit hallott. Az elmúlt ciklusban, amikor az egyik képviselő megpályázta a könyvtár rendbetételét, a testület többsége nem tartotta etikusnak, hogy a képviselő cége ezt a munkát elvállalja. Nem tudja, hogy Polgármester úr ezek után jó szívvvel aláírja-e a szerződést.

Gyenes Levente polgármester:

Ha az problémát jelent a testületnek, hogy az ő cége is benne van a pályázatban, akkor nem vesz részt ebben a dologban, erre a munkára fel lehet kérni a gyöngyösi régió cégét.

Murvai Lászlóné képviselő:

Van-e kilátás arra, hogy mire a Kóczán úti lakótelep megépül, a szennyvíztisztító befogadó képességét növelni tudjuk?

Gyenes Levente polgármester:

A pályázó cég közreműködne a telep bővítésében is saját hitelkonstrukcióval, ezt a pályázati anyaga tartalmazza.

Dr. Tóth János képviselő:

Még mindig nem választottuk szét a két dolgot, van egy vételi ajánlat és egy közös gazdasági társaság létrehozása. Ha a pályázatból a Polgármester úr cégét kisöpörjük, a Gyömrői Önkormányzat elesik 2,5 millió Ft iparüzési adótól. A mai napon abban kell a testületnek döntenie, hogy hirdetünk-e győztest és megbízzuk a polgármestert a szerződéskötéssel.

Gyenes Levente polgármester:

Azt is szívesen felvállalja, hogy a cége részvétele esetén a nyereségének egy bizonyos részét a Gyömrőért Alapítványnak átutalja. Ha nyertest hirdetünk és annak szerződését a testület nem fogadja el, megsemmisül az eljárás.

Garádi István képviselő:

Mindenki azt szeretné, ha a település fejlődne, minél több aszfalt út épüljön, tudja, hogy mindezekre csak a Kóczán úti területből lehet pénzt kiszedni. Azonban úgy gondolja, hogy nyílt pályázat alapján jobb ajánlat is lenne, amire nem mennének el hónapok, két hónap alatt le lehetne bonyolítani. Ha számára tisztábbá válik ez a dolog, el tudja fogadni.

Gyenes Levente polgármester:

Aki a pályázatban szereplő módon elfogadja a Borsiczky cég pályázatát, azzal, hogy az elkészített szerződést az Ügyrendi és Jogi Bizottság véleményezését követően a képviselő-testület, legközelebbi ülésére terjessze elő, szavazzon.

83/2003./04.14./ sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással
az alábbi határozatot hozza:**

**Megállapítja, hogy Kóczán úti terület értékesítése
ügyében kürt pályázat eredményes volt.**

**A bíráló munkacsoport véleményezése alapján a pályá-
zat nyertesének a**

**Borsiczky Kálmánt
2030. Érd, Viola u. 11/a,**

hirdeti ki.

**Felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyertessel kötendő
szerződés-tervezetet készítse el, az Ügyrendi és Jogi Bizottság
véleményezését követően a Képviselő-testület legközelebbi ül-
ésére terjessze elő.**

**Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal.**

11. napirendi pont:

**Maglód Nagyközség Önkormányzatának és Gyömrő és Térsége Víziközmű Szolgáltató
Kft. szennyvíztisztítással kapcsolatos problémáinak megtárgyalása.
/szóbeli előterjesztés!/**

Mezey Attila alpolgármester:

Jancsó úr elmenetele óta a Maglódról érkező szennyvíztisztításért Jancsó úr elmenetele óta egy fillért sem fizettek. Ebben az időszakban a gyömrői és ecséri lakosok fizetik Maglód szennyvíztisztítását is. Jancsó Béla nevével a Közmű Kft. végezte a maglódi hálózat üzemeltetését, így Maglóddal semmilyen megállapodást nem lehetett megvalósítani. Ezért több tárgyalást folytattak Maglód polgármesterével, hogy hajlandóak vagyunk az elmúlt időszak tartozásának egy részét elengedni, ha menesztik Jancsó Bélát és innentől

kezdve fizetnek Gyömrőnek. Ezt követően elment a maglódi testületi ülésre, elmondta az elmúlt időszak dolgait. Megállapította, hogy a maglódi testület eléggé alulinformált ezzel kapcsolatban.

Maglód Képviselő-testülete március 31-vel felmondott Jancsó Bélának, április 1-től a GYÁVIV Kft-t bízta meg szennyvízhálózatának üzemeltetésével. A GYÁVIV Kft. megállapodást hoz létre Gyömrő Térsége Víziközmű Szolgáltató Kft-vel, amely megállapodás fogja tartalmazni, hogy mennyit köteles Gyömrőnek fizetni.

Mivel Maglód nem fizetett Gyömrőnek, mi pert indítottunk, de megállapodtunk abban, hogy a pert szüneteltetjük, amíg tárgyalások folynak arról, hogy Maglód milyen módon rendezi felénk adósságát.

Ezt követően ismerteti a megállapodás szövegét, mely azt tartalmazza, hogy a kialakult összeget megkapjuk Maglódtól, amelyet ő követeléssel tovább tudja hárítani. Úgy érzi, hogy ez a megállapodás jó.

Már 9.700.000.- Ft megérkezett számlánkra, a többi rövidesen átutalják.

Kéri, hogy a testület a megállapodást hagyja jóvá és a pert Maglóddal szemben vonja vissza.

Spaits Miklós képviselő:

Kivel fogunk megállapodni a költségek felosztásáról? Mi van akkor, ha a későbbiek folyamán nem fizetnek?

Gyenes Levente polgármester:

Ezeket a dolgokat mindhárom település esetén a GYÁVIV-val kell rendezni.

Sas Zoltán képviselő:

Nem ért egyet az egészszel, mennyi beleszólása lehet Maglódnak jókora nyereség esetén?

Gyenes Levente polgármester:

Az üzemeltetésbe nem lehet beleszólása, a szennyvíztisztítóba igen, mert ott tulajdonos.

A vízszolgáltatást a GYÁVIV Kft végzi Maglódon, ezért döntöttek a szennyvízkezelés tekintetében is mellettük. Mi jobban örültünk volna, ha minket jelöl ki Maglód üzemeltetőnek, de arra törekszünk, hogy a lehető legjobb árat érjük el. A szolgáltatásból nem tudjuk kirekeszteni Maglódot, mert a szennyvíztisztító telep tekintetében tulajdonrészük van.

Garádi István képviselő:

A szolgáltatásnak ára van, azt meg kell fizetni. Maglód mellé oda kell állni, így talán nagyobb eséllyel ki tudja követelni azt, amit Jancsó úr elvitt. Nem örömteli, hogy a szennyvíztisztítással nem a mi cégünket bízták meg, mindenképpen arra kell törekedni, hogy csatlakozzanak üzemeltetés szempontjából is hozzánk.

Sas Zoltán képviselő:

Véleménye szerint is szorgalmazni kell, hogy méltóztassanak hozzánk tartozni, elkerülendő az elmúlt időszak hasonló ügyeit.

Nagy Tiborné képviselő:

Talán a további jobb kondíciók miatt tovább kellene folytatni a tárgyalásokat.

Gyenes Levente polgármester:

El fogunk menni Maglód vezetéséhez, megkérjük Öket, vizsgálják felül döntésüket, nem-e látnák jónak, ha hozzánk kapcsolódnának.

Aki a létrejött megállapodással egyetért, szavazzon.

84/2003./04.14./sz. önkormányzati határozat:

*Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy Maglód Nagyközség Önkormányzata
és Gyömrő és Térsége Víziközmű Szolgáltató Kft. között
létrejött szennyvíztisztítással kapcsolatos megállapodást
elfogadja.*

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal és folyamatos.

12. napirendi pont:

*„Gyömrői Gyilkosságok”-kal kapcsolatos emlékmű állítása.
/mellékel!*

Gyenes Levente polgármester:

Felkéri Székely Attila képviselőt, hogy az előterjesztést tegye meg:

Székely Attila képviselő:

Ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a Városkép Bíráló Bizottság fogja meghatározni, hogy milyen legyen és hol legyen elhelyezve.

Garádi István polgármester.

Örült volna annak, hogy ennek az emlékműnek a dolgait is a Gyömrői MDF Szervezet karolta volna fel. Ő felkérte Pál Mihály urat, hogy menjen el a munkacsoport ülésére,

azonban Őt úgy tájékoztatták, hogy ez a dolog még elég kiforratlan, így nem ment el. Ennek ellenére javasolja, hogy mint szaktekintélyeket Pál Mihályt és Gábor Évát vonják be az anyag összeállításába.

Hajdú András képviselő:

1998-ban volt lehetősége szervezetüknek arra, hogy beszéljenek erről a dolgról. Akkor felkeresték a még élő hozzátartozókat, oknyomozó riportokat készítettek, és ezt követően Dr. Török Gábor volt országgyűlési képviselő szorgalmazásával november 1-én halottak napján került sor az emléktábla felavatására. 1990. óta több nevet is felsoroltak, akik neve nem szerepel az emléktáblán, azonban azóta ebben az ügyben semmi nem történt. A hozzátartozók tettek felajánlást az emlékmű felállítására, amelyhez az MDF Szervezete is csatlakozik. Ebben az ügyben nagy nyilvánosságot kell adni az önkormányzati tájékoztatóban.

/Murvai Lászlóné képviselő elhagyta az üléstermet! Jelenlévő képviselők száma: 15 fő./

Gyenes Levente polgármester:

Aki az elhangzottak alapján a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

85/2003./04.14./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a „Gyömrői Gyilkosságok”-kal kapcso-
latosan emlékművet állíttat.***

***Felhatalmazza a polgármestert, hogy jelöljön ki koordinátort
az ügyek intézésére és a Képzőművészeti Lektorátussal való
kapcsolat felvételre.***

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal és folyamatos.

13. napirendi pont:

***Galambos Sándor Gyömrő, Szt. Imre u. 177/b. lakos kérelme.
/melléklet!/***

Gyenes Levente polgármester.

Felkéri Spaits Miklós képviselőt, előterjesztését tegye meg.

Spaits Miklós képviselő:

Ismerteti az előterjesztést.

Gyenes Levente polgármester.

Aki a határozati javaslattal egyetért, szavazzon.

86/2003./04.14./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
Galambos Sándor Gyömrő, Szt. Imre u. 177/b. lakos ké-
relmének helyt ad.***

***Nevezett csatorna bekötéséhez a házi átemelő besze-
relésének költségét biztosítja.***

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

14. napirendi pont:

Hirdetőtáblák megépítése.

/melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Felkéri Spaits Miklós képviselőt, hogy előterjesztését tegye meg.

Spaits Miklós képviselő:

Ismerteti az előterjesztést, s elmondja, hogy egy 1991-es előterjesztés akadt a kezébe, amikor az akkori testület döntött arról, hogy a településen belül 12 helyen állítsanak fel hirdetőtáblákat, azonban ez azóta sem valósult meg.

Fontos dolog, hogy az elkészült táblák harmonizáljanak a már meglévő városköszöntő táblákkal.

/Murvai Lászlóné képviselő visszatért az ülésterembe! Jelenlévő képviselők száma: 16 fő!/

Garádi István képviselő:

Régóta tervezték, hogy létrehoznak egy Csillag csomópontot, ha ez létrejönne az artézi kút környezetét is rendbe szeretnék tenni, ezért nem igazán illene a képbe a kút mellett elhelyezett hirdetőtábla, inkább az óvoda bejáratához javasolja elhelyezni.

Szeretné, ha az elkészült hirdetőtáblák esztétikus kivitelben készülnének, és üveg mögé kerülnének a hirdetések. A várost köszöntő táblák feliratával nem igen ért egyet, többet kellett volna ráírni, mert nem tudja az idelátogató, hogy melyik városban van.

Nagy Tiborné képviselő:

Maximálisan egyetért a hirdetőtáblák kihelyezésével, javasolná, hogy a benzinkútnál és a Harmónia Idősek Házánál is legyen tábla elhelyezve.

Gyenes Levente polgármester:

Id. Baranyai Pál 10 hirdetőtábla elkészítését vállalta, az iparüzési adójának fejében, ha ennél többet akarunk elhelyezni, azt anyagilag az önkormányzatnak kell finanszíroznia.

Hodruszky Lajos alpolgármester.

A hirdetőtáblákat három oldalúra lehetne elkészíteni, egyik oldalon a település térképét, másik oldalon az önkormányzat által közzétett dolgokat, a harmadik oldalon pedig a lakossági hirdetéseket lehetne elhelyezni. A táblák kihelyezésével egy időben tárgyalni kellene a Gyömrőn elhelyezendő plakátok lehetőségéről is.

Gyenes Levente polgármester:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

87/2003./04.14./sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy vállalkozói felajánlásból 10 db hirdetőtáblát
helyez ki a városban az alábbi helyeken:***

***Szt. István – Táncsics M. u. sarok
Eskü tér
Simon Mihály tér
Artézi kút a faluban
Farkasdi úti buszforduló
Csütörtöki piactér
MÁV Állomás – két oldalra
Bimbó u. – Nefelejcs u. sarok
Szt. Imre u. végén közért.***

***Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal és folyamatos.***

15. napirendi pont:

***Bizottsági beszámolók elfogadása.
/mellékletek!/***

Gyenes Levente polgármester:

Aki az Ügyrendi és Jogi Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

88/2003./04.14./sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az Ügyrendi és Jogi Bizottság beszámolóját elfogadta.***

***Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal.***

Gyenes Levente polgármester:

Aki az Ipari, Kereskedelmi és Vagyonkezelő Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

89/2003./04.14./sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az Ipari, Kereskedelmi és Vagyonkezelő Bizottság beszámolóját elfogadta.***

***Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal.***

Gyenes Levente polgármester:

Aki a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

90/2003./04.14./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság beszámolóját
elfogadta.***

***Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal.***

Gyenes Levente polgármester:

Aki a VOKS Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

91/2003./04.14./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a VOKS Bizottság beszámolóját
elfogadta.***

***Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal.***

Gyenes Levente polgármester:

Aki a Településügyi Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

92/2003./04.14./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Településügyi Bizottság beszámolóját
elfogadta.***

***Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal.***

16. napirendi pont:**Interpellációk, bejelentések.****/melléletek!/****Gyenes Levente polgármester:**

Kérdése, hogy az írásban adott válaszokat az érintettek elfogadják-e?

Dr. Tóth János képviselő:

Nagyon fontosnak tartaná a nyilvános WC létesítését a városközpontban, mert nagy szükség volna rá.

Sigmond Zsolt képviselő:

Az üzletházban ingyenesen használható a WC, minden üzletben van kulcs.

Hodruszky Lajos alpolgármester:

A tájékoztató táblán legyen rajta hol található WC, ami használható.

Dr. Tóth János képviselő:

Valahogyan meg kellene oldani annak a 11 óvodás gyereknek a felszállítását, akik a Bóbita Óvodában kaptak elhelyezést.

Az állattartó rendeletet több helyen módosítani szükséges, mert sok probléma adódik a városon belül. Aki nagy állattartással foglalkozik, biztosítani kell számára külterületi részt, ahol az állattartással nem zavarja a szomszédokat.

Garádi István képviselő:

Köszöni a válaszokat, időközben megtudta, hogy ki végzi a kátyúzásokat. Kérdése, hogy milyen testületi határozat alapján választották ki a kivitelezőt?

Gyenes Levente polgármester:

Az aszfaltos utak kátyúzása már a héten be is fejeződik.

Garádi István képviselő:

A jövőben legalább a Településügyi Bizottság elnöke véleményezze az ajánlatokat. Igen jelentős hibák vannak pl. a József A. utcában, egyáltalán nem végeznek színvonalas munkát, mivel máris megsüllyedtek a javítások, javasolja, hogy a műszaki tanácsnokkal járják végig az elvégzett javításokat.

A költségvetési rendelet tárgyalásakor nagyon sok hibás adatot felsorolt, amelyek kijavításának végrehajtásáról nincs tudomása.

Az útjelző táblák pótlása nem történt meg, Kóczán úti stop tábla a mai napig nincs kihelyezve, holott nemrégiben itt egy komoly baleset volt.

Nagy örömmel látja, hogy a Táncsics M. u - Frangepán u. sarkán egy gyalogátkelőhely van készülöben, kérdése, hogy van-e tervezője, engedélyezője, megtörténik-e a felfutó fény elhelyezése. Véleménye szerint egy gyalogátkelőhely nem vezethet parkolóba.

A Táncsics M. u. és Frangepán u. sarkán ki van helyezve egy 30 km-es sebességkorlátozó tábla, azonban ezt már a Frangepán utcai sarok fel is oldja. Ugyanez a helyzet a Gróf Teleki utcában a 40 km-es táblával, amit a Bajcsy Zs. út felold.

A Vadvirág utca sarkán az aszfalt le van töredezve, nem lehet felhajtani a Dózsa Gy. útra. A mányaréti emlékművel szembeni terület is természetvédelmi terület, javasolja, hogy keressék meg Lovász Lászlót és tegyék rendbe.

/Spaits Miklós képviselő elhagyta az üléstermet. Jelenlévő képviselők száma: 15 fő!/

Murvai Lászlóné képviselő:

Legutóbbi interpellációira nem kapott választ.

Javasolja, hogy a falusi temetőből a szemetet szállíttassák el, a hívek is dolgozhatnak.

A Csütörtöki Piacéri játszóteret a József A. utca felől kerítéssel kellene ellátni, mert a nagy forgalmú utca sok veszélyt jelent a játszótéren labdázó gyerekekre nézve.

A József A. utca javítása borzalmas. Kérdése, hogy a köves utcák javítása folytatódik-e? Kéri, hogy az aszfaltos utak mellett kihelyezett szemetes kosarak számát növeljék.

Gyenes Levente polgármester.

A kosarak készítését és további kihelyezését a Kht. végzi.

Murvai Lászlóné képviselő:

Kérte az artézi kút vízösszetételének vizsgálatát, mert azt hallotta, hogy a víz rossz.

Gyenes Levente polgármester:

A bevizsgálás díja 340.000.- Ft, egyébként azt, hogy a víz minősége rossz lenne, nem hallotta.

Garádi István képviselő:

Egy olcsóbb céget javasol a víz bevizsgálására.

Murvai Lászlóné képviselő:

Több építkező megkereste, hogy milyen mélységben készíthetnek vízelvezető árkot?

Gyenes Levente polgármester:

Vegyük fel a kapcsolatot a műszaki irodával ebben az ügyben.

Murvai Lászlóné képviselő:

Javasolja, hogy az újságba tegyék bele, hogy kocsibejárót áteresztés nélkül nem lehet építeni. Kérdése, hogy Garamszegi Sándornak a temetővel kapcsolatban mi a dolga, mert rettenetes nagy mennyiségű szemét van felhalmozva, amit el kellene szállítani és nem meggyújtani. Mint már többször elmondta a temetőkben szörnyű állapotok vannak.

Gyenes Levente polgármester:

Javasolja, hogy a Kht. vezetőjével egyeztesse a munkákat.

Murvai Lászlóné képviselő:

Kérdése, hogy megtörtént-e már a szerződéskötés a gyepmesterrel? A patkányirtás még mindig nem történt meg, rengeteg a patkány a Klotild telepen. Erre a célra tavaly el lett különítve egymillió forint.

Sigmond Zsolt képviselő:

Egész Gyömrő területén sok patkány van, gyakorlatilag patkányirtási programot kellene létesíteni, azonban nincs pénz, ha lesz pénzünk ezzel a dologgal foglalkozni kell.

Murvai Lászlóné képviselő:

A mezőgazdasági boltban kapható patkányméreg nem jó.

Mezey Attila alpolgármester:

A forgalomtechnikai kérdésekre válaszolva, a gyalogátkelőhelyek létesítését véleményezték, a fénytechnika engedélyezve lett, azok elkészítése minden szabálynak megfelelnek. A közeljövőben több gyalogátkelőhely fog épülni. A hirdetőtáblákkal kapcsolatban jegyzőkönyv készült, a héten fog elindulni a tényleges kivitelezés.

Nagy Tiborné képviselő:

Lakossági megkeresésre intézkedett a Kht. ezt köszöni.

Gyenes Levente polgármester:

A meg nem válaszolt interpellációs kérdéseknek utána fog nézni. Ajtaja mindenki előtt nyitva áll, aki bármi problémával megkeresi, biztosan tudnak a problémákra megoldást találni. Továbbra is úgy gondolja, hogy nem ellenségként ülünk egymással szemben, hanem egyenrangú partnerekként. A mai ülés konstruktív volt, köszöni a megjelenést és az aktív részvételt, a testületi ülést bezárja.

K.m.f.

*/Gyenes Levente/
polgármester*

*/Varga Ernő/
jegyző*

*/Dr. Tóth János/
Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke
jegyzőkönyvhitelesítő*