

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2003. november 10-én** megtartott **rendes** ülésén Gyömrőn, a Szabadság tér 1. sz. alatti tanácskozóteremben.

Jelen vannak: Gyenes Levente polgármester, Balogh Béla, Garamszegi Sándor, Garádi István, Hajdú András, képviselő, Hodruszky Lajos alpolgármester, Mezey Attila alpolgármester, Murvai Lászlóné, Nagy Tiborné, Pató Zoltán, Sas Zoltán Sigmond Zsolt, Szabadi László, Székely Attila, Dr. Tóth János képviselő.

**Későbbi idő-
pontban érkezik:** Spaits Miklós, Dr. Török Gábor képviselő.

**Tanácskozási
joggal részt vett:** Varga Ernő jegyző.

**Meghívottként
megjelent:** Dr. Kiss György ügyvéd,
Volcz Zoltánné oktatási referens,
Kissné Páska Andrea pü. irodavezető,
Rupp Zoltán műsz.-beruh. irodavezető,
Miller Efim Harmónia Idősek Háza igazgatója,
Kanyó József uszodavezető,
Solymossy István Lak-Szolg. Ipari Szövetkezet elnöke.

Jegyzőkönyvet vezette: **Horváth Ferencné.**

Gyenes Levente polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a **rendes** testületi ülés határozatképes /15/ képviselő van jelen, az ülést megnyitja.
Kérdése, hogy a kiküldött napirendi pontokkal kapcsolatosan van-e észrevétel?

Dr. Tóth János képviselő:

Nem szerepel a napirendi pontok között a Pénzügyi Bizottság által tárgyalta térítési díjakról szóló rendelet.

Sigmond Zsolt képviselő:

Azért nem került napirendre, mert a VOKS Bizottságnak is tárgyalnia kell. A következő ülésen napirenden lesz.

Lenne egy napirendi javaslata, mégpedig a Kóczán úti terület belterületbe csatolása. A terület rendezési tervének végleges egyeztetése a hatóságokkal megtörtént, a belterületbe csatoláshoz szükséges jóváhagyások megérkeztek. Javasolja, az 5. napirendhez felvenni és a szükséges határozatot meghozni.

Gyenes Levente polgármester:

Aki Sigmond Zsolt javaslatát elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a Kóczán úti terület belterületbe csatolásáról szóló napirend felvételével és tárgyalásával egyhangúlag egyetért a testület.

A 17. napirendi pont tárgyalásához megjelent Dr. Kiss György ügyvéd úr, akinek még a mai napon egyéb fontos elfoglaltsága van, ezért kéri, hogy a napirendi pont tárgyalását a testület vegye előre. Aki a javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a 17. napirendi pont előre vételét egyhangúlag elfogadta.

Kérdése, hogy van-e napirend előtti felszólalás?

Szabadi László képviselő:

Szeretné megkérdezni, hogy a polgármester úr és a képviselők milyen egyéni felelősséget éreznek azzal kapcsolatban, hogy egy év munkája van mögöttük? Gondol itt különböző előterjesztésekre: a VOLÁNBUSZ szerződésének felbontására, vízi-közművek vagyონrészének eladására, piactér hasznosítására, tulajdonviszonyokkal kapcsolatos előterjesztésekre, mert azok a káosszal egyenlőek. Ilyen alapon a bizottsági tagoktól nem lehet tisztességes munkát elvárni.

Kérdése, van-e a hivatalban újabb polgármester, alpolgármester, illetve milyen státuszban foglalkoztatnak a városházán képviselőt?

Véleménye szerint a polgármester úr felelőssége az, hogy a Pénzügyi Bizottság több olyan anyagot úgy véleményez, hogy érdemi véleményt nem találunk a jegyzőkönyvekben.

A piactér hasznosításával kapcsolatban többféle térkép jár a lakosság kezében, amelyen meg vannak jelölve a jövőbeni üzlettulajdonosok. Mennyire tartják etikusnak a piactér hasznosításával kapcsolatos ilyen dolgokat?

Szeretne minden hónapban kapni egy kimutatást a város pénzügyi helyzetéről, mert követhetetlen a jelenlegi gazdálkodás. Olyan tételek vannak a 3/4 éves beszámolóban, amelyeknek a felelősségét nem lehet a képviselőkre hárítani.

Kérdése, hogy mi az elhangzott kérdéseiről a véleménye Gyömrő Város első emberének?

Nem érti hogyan lehetett egy ilyen levelet elküldeni. Elolvasta a válaszokat és megállapította, hogy azok megfelelnek azoknak a kérdéseknek, amelyeket a polgármester úr feltett. Véleménye szerint a beszámoló megfelelő, a szerződésben megfogalmazott feltételeknek megfelel, ezért annak elfogadását javasolja. Más kérdés az, hogy ő az elejétől fogva ellenezte a bérbeadást, mert legjobb helyen az önkormányzat kezelésében lenne és ma is ezt gondolja. Ha már van egy szerződés, vagy közösen egyezünk meg annak felbontásáról, vagy kivárjuk azt az időpontot, amikor a szerződés lejár. Most számunkra olyan lehetőség van, hogy vagy fizetünk egy kialakult összeget a bérlőnek, vagy békén hagyjuk és megvárjuk a szerződés lejártát.

Dr. Tóth János képviselő:

Mivel a Településügyi Bizottság sem fogadta el a beszámolót, tartsuk meg a bizottság javaslatát, azzal a kitételrel, hogy egy újabb beszámoló benyújtása tolódjon ki november 20-ig és azt a következő ülésre hozzuk be, természetesen előzetesen tárgyalja meg a Településügyi Bizottság.

Dr. Kiss György ügyvéd úr:

A kérdéscsoportot ők állították össze, visszautasítja Garádi úr minősítését. A szerződések kérdésében most azokat a dolgokat nyögik, amelyeket az előző testületek összehoztak. Van két álláspont, az egyik a Csillag Kft. álláspontja, a másik az önkormányzat álláspontja, amelyek véletlenül sem találkoznak egymással. Egy 20 millió Ft körüli kártérítési kötelezettsége van az önkormányzatnak a bérlővel szemben, amelynek a jogalapját nem tudjuk megvédeni, mert 1996-ban kötöttek egy egyezséget, miszerint 15 nap alatt átadják a területet a Csillag Kft.-nek, azonban az ALFA-HULLÁM Bt. kezeléséből nem lehetett átadni 15 nap alatt.

A szerződéssel kapcsolatban az a helyzet, hogy értelmezési problémák vannak, de a meglévő szerződés pontjai alapján tették fel a kérdéseket a bérlőnek. Arra voltunk kíváncsiak, hogy azokat hogyan ítéli meg a Csillag Kft, természetesen teljesen ellentétesen az önkormányzat álláspontjától. A válaszok és a kérdések nem esnek össze. Az elszámolás kérdésében üzemeltetési, hasznosítási tervet kellett volna a szerződéskötéstől 90 napon belül bemutatni, azonban semmiféle tervet nem látott még.

A vízjogi engedélyt az önkormányzat megszerezte, azonban azt senki nem látta, bár ettől függ a bérleti díj fizetése. Június 30-ig 250.000.- Ft-ot, a másik részletet január 10-ig kell elszámolni számlákkal. Ma már 273.000.- Ft a 250.000.- Ft. Amennyiben az összeget a strand üzemeltetésébe befektette, számlákkal kell igazolni.

A feleknek a szerződésben leírtak alapján kölcsönösen együtt kell működni, nem egymás háta mögött kell perre menni. Ha szerződésbontásra kerülne sor a bérlőnek kb. 20 millió Ft kártérítés jár.

Azért kértük a tételes beszámolót, hogy lássuk azt, hogyan értelmezi a Csillag Kft. a szerződésben foglaltakat, mivel egyszerűen nem lehet vele megegyezni. Ő nem mondja, hogy jogellenesen mondja fel az önkormányzat a szerződést, de ezekre a kérdésekre a Csillag Kft.-nak kimerítő választ kellett volna adni.

Nagy Tiborné képviselő:

Való igaz, hogy nehéz vele megegyezni, de a dokumentációknak a hivatalban kell lenni, ha nincsenek meg, miért nincsenek meg. Az a kérdés, hogy melyik szerződésről beszélünk.

Javaslat, hogy ezt a napirendet jobban készítsük elő és támaszkodjunk az ittlévő dokumentumokra. Mindenképpen jobb lenne, ha önkormányzati kezelésbe kerülne, csak az nem mindegy, hogy milyen áron. Egyébként a strandnak van üzemeltetési szabályzata.

Gyenes Levente polgármester:

20 millió forintos áron, amelyet az előző önkormányzat megszabott részére.

Hajdú András képviselő:

A 131/2003. sz. határozatban foglalt előkészítés nem került vissza a testület elé, hogyan történhetett meg az a dolog, hogy testületi felhatalmazás nélkül a polgármester úr felmondta a Csillag Kft-vel kötött szerződést?

Mezey Attila alpolgármester:

Úgy érzékeli, hogy abban egyetértés van, hogy a jelenlegi üzemeltetési forma nem megfelelő. Elindult egy szándék, hogy ezt a szerződést szüntessük meg, kerüljön vissza önkormányzati üzemeltetésbe a strand. Ezt az önkormányzat a legkedvezőbb módon tegye meg. A Csillag Kft. válasza, hogy a szerződésbontást nem fogadja el. A beszámoló kérése arra hivatott, hogy tényszerűen vizsgáljuk meg, hogy a bérlő a szerződéses ideje alatt eleget tett-e a szerződésben foglaltaknak. A bérlő válasza alapján eldönthető, hogy a jogviszony folytatható, vagy úgy döntünk, hogy megfelelő indokok alapján év végével felmondjuk a szerződést.

Mivel a bérlő jelezte, hogy egyéb elfoglaltsága miatt a mai napon nem tudott megjelenni, így felszólítjuk őt egy újabb beszámoló készítésére, amely beszámolót november 20-án, rendkívüli ülés keretében a testület meg fogja tárgyalni. Be kell látni, hogy ez az állapot így tovább nem tartható, a nyáron már az önkormányzat szeretné üzemeltetni a strandot.

Az elmondottak alapján javasolja, hogy a Településügyi Bizottság javaslatát támogassa a testület, és a rendkívüli ülésen történjen döntés.

Hajdú András képviselő:

Testületi felhatalmazás nélkül a polgármester úrnak nem lett volna joga a felmondásról dönteni. A testületi határozatot megkerülve, másképpen cselekedett.

Mezey Attila alpolgármester:

Itt egy jogi taktika indult el, nincs felbontva a szerződés.

Hajdú András képviselő:

Azért nincs felbontva, mert a Csillag Kft. nem fogadta el a felmondást.

Dr. Tóth János képviselő:

A testület csak ahhoz adott felhatalmazást, hogy készítse elő és ezt követően kerüljön vissza a testület elé. Továbbra is maradjon az a határozati javaslat, amit a Településügyi Bizottság megfogalmazott.

Nagy Tiborné képviselő:

Nem okoz-e problémát, hogy egyes ügyet az egyik ügyvéd, egyes ügyet, pedig dr. Kiss Tamás ügyvéd képvisel? Nem kavarja ez meg az eseményeket?

Gyenes Levente polgármester:

Az ügyek egyes elemeit az Ügyvédi Irodánk, egyes elemeit dr. Kiss Tamás ügyvéd úr viszi, de minden esetben egyeztetés történik.

Elismeri valóban nem lett volna testületi felhatalmazás nélkül intézkednie, elnézést kér, tévedett, a továbbiakban azon lesz, hogy többet ilyen ne forduljon elő. A tény, hogy valamilyen módon rendezni kell a strand sorsát. Minden olyan dolgot meg kell ragadni, ami ebben az ügyben az önkormányzat javát szolgálja. Változtassunk a jelenlegi állapoton, hozzuk rendbe azt, amit 10 év alatt sikerült tönkretenni.

Hodruszky Lajos alpolgármester:

Jogi dolgokba nem szól bele, de folyamatosan a szerződésről beszélünk, holott a strandról kellene beszélni. A bérlőt nem mentesíti, hogy ilyen állapotba tartja a strandot. Próbáljunk békés úton egyezkedni, valamilyen módon lépéseket kell tenni. Az önkormányzat célja az, hogy a strand valódi funkcióját töltsse be.

Mezey Attila alpolgármester:

Lovagolhatunk határozati szavakon, a lényeg az, hogy az önkormányzat nem állna 23 millió forintos per előtt, ha a volt polgármester a szerződést úgy írja alá, ahogy azt a testület elfogadta.

Murvai Lászlóné képviselő:

Sok más egyéb dologban is visszanézné a jegyzőkönyveket, hogy Mezey Attila az elmúlt ciklusban mire, hogyan szavazott. Nem érti, hogyha a hivatalban valamelyik vezető ilyen levelet ír, nem beszél meg a Jegyző úrral, aki tudja a folyamatot? Ha ezt most elmulasztották, a jövőben beszéljék meg.

Gyenes Levente polgármester.

Az előkészítést dr. Kiss Tamás ügyvéd úr végezte az ő megbízásából, tehát a felelősség őt terheli.

Murvai Lászlóné képviselő:

Nem biztos, hogy a polgármester úr a felelős, mert a Jegyző úrnak észrevételezni kellett volna.

Gyenes Levente polgármester.

Aki egyetért azzal, hogy a Csillag Kft. november 20-ig tegyen eleget újabb beszámolási kötelezettségének, szavazzon. Köszöni az ügyvéd úr részvételét.

242/2003./11.10./sz. önkormányzati határozat:

*Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselőtestülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással
felhatalmazza a polgármestert, hogy a jogi képviseletet
ellátó ügyvédi iroda közreműködését igénybevéve kérje
fel a Csillag Kft.-t, az önkormányzat felé benyújtott be-
számolójának pontosítására, mivel a kérdésekre adott
tájékoztatást nem fogadja el.*

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal és november 20.

1. napirendi pont:

*Tájékoztató a 2003. évi költségvetés ¾ éves teljesítéséről.
/mellékletek!/*

Gyenes Levente polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Nagy Tiborné képviselő:

A tájékoztató utolsó előtti bekezdésénél a pénzügyi vezető leírja, hogy a magasabb kiadások miatt, belső átcsoportosításra van szükség. A bevételek teljesülése nagyon alacsony, az előző pénzmaradványt nem érti.

A kiadás összesen táblánál soknak tartja a teljesítést, rengeteg nyári leszámolás még ezután fog megtörténni, mit fogunk tenni, ha nem lesz pénz azok teljesítésére?

Kissné Páska Andrea pü.vez.:

A kiadások az időarányosnál magasabbak. Nem volt tervezve a téli hó eltakarításhoz megvásárolt só mennyiség költsége, az uszoda támogatás lényegesen magasabb. A tankönyvek kiadása is emelte az összeget. A bevétel kiesés az intézményi étkeztetésből fakad. A felhalmozási bevételeknél hiányzik a nem meg vásárolt földterület 100 milliós összege. A pénzforgalmi kiadás teljesítése azért ilyen magas, mert évek óta nem egyeztettek a letelepedési alappal, melynek

folytán visszamenőleg kellett összeget átutalni. Továbbá a segély kifizetésekre tervezett összegek sohasem elégségesek. A pénzmaradványt az előirányzat év vége felé szokta lefedni.

Nagy Tiborné képviselő:

Köszöni a választ. Az volna az indítványa, hogy egy bizonyos összeg felett havonta kapjanak a pénzforgalomról kimutatást, hogy jobban képbe legyenek hogyan áll a pénzügyi helyzet. Gondol itt a 100.000.- Ft-on felüli kifizetésekre.

Hajdú András képviselő:

A Pénzügyi irodában bárki kaphat, bármikor információt. Sajnos elég nagy tétel, ami telek eladásból nem valósult meg. Nem valósult meg továbbá a piac áthelyezése, itt is 60 millió forintos mínusz keletkezett. Kérdése, hogyan látja a pénzügyi vezető a jelenlegi helyzetet, mert nagyon sok nem tervezett kiadás merült fel, pl.: parkoló, falusi óvoda stb.

Kissné Páska Andre pü.vez.:

A hitelek átcsoportosítása ki fog húzni bennünket a bajból. Még nem ismeri a parkoló és az óvoda költségét, lehet, hogy azzal kicsit szűkebben leszünk.

Mezey Attila alpolgármester:

Az a képviselő, aki kíváncsi a havi pénzforgalomra, a Pénzügyi irodán kikérheti a kimutatást, bár, aki nincs benne a napi ügymenetbe, nem sokat mond számára. Véleménye szerint is a hitel átütemezés meg fogja könnyíteni a helyzetünket, mivel sajnos számos bevételünk nem teljesült.

Garádi István képviselő:

Az építményadót példátlanul megemeltük, elkészerítő, hogy ilyen alacsony a teljesítés.

Kissné Páska Andrea pü.vezető:

A tervezés eredeti összege 20 millió volt, a testület az összeget visszavette 500.- Ft-ra, így 16 milliónak tűnik a reális szám.

Garádi István képviselő:

A költségvetés módosításakor ennél a tételnél is módosítani kellett volna.

Hodruszky Lajos alpolgármester:

Hamarosan működni fog az informatikai lehetőség, minimális költséggel maximális információkhoz juthatnak a képviselők.

Gyenes Levente polgármester:

Aki a 2003. évi költségvetés $\frac{3}{4}$ éves teljesítéséről szóló tájékoztatót elfogadja, szavazzon.

243/2003./11.10./ sz. önkormányzati határozat:

*Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a 2003. évi költségvetés $\frac{3}{4}$ éves teljesítéséről szóló tájékoztatót
elfogadta.*

*Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal.*

2. napirendi pont:

*Jelentés a lejárt határidejű határozatokról.
/melléklet!/*

Gyenes Levente polgármester.

Kérdés, hozzászólás,

Mezey Attila alpolgármester:

A határozatok teljes kigyűjtése 2000. évig visszamenőleg meg fog történni és felkerül a honlapunkra.

Hajdú András képviselő:

Kérdése, hogy az aszfalt utak építésére megtörtént-e a szerződéskötés?

Gyenes Levente polgármester:

Előkészítés alatt van.

Aki a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést elfogadja, szavazzon.

244/2003./11.10./ sz. önkormányzati határozat:

*Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést elfogadta.*

***Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal.***

3. napirendi pont:

***Polgármestertől beszámolója a két ülés között tett intézkedésekről.
/melléklet!/***

Gyenes Levente polgármester.

Kérdés, hozzászólás,

Garádi István képviselő:

Véleménye, hogy a fenyves melletti elkerülő út megépítése a nullával egyenlő. Egyetlen egy szakasz fog elkészülni 2006-ban a Gödöllőt elkerülő déli szakasz, más kapcsolódó beruházást nem fognak támogatni. Az M6-os autópálya kivitelezése 2004-ben kezdődik, így az említett beruházáshoz a kormány egy fillért sem fog adni, csupán magántőke felhasználásával készül. Nagyon fontosnak tartaná, hogy a polgármester úr lobbizna annak érdekében, hogy legalább a Csillag csomópontban, vagy a Mendei—Táncsics M. út kereszteződésében egy lámpás gyalogátkelő épüljön, mert ebben az utóbbi évben Gyömrő lemaradt.

Dr. Tóth János képviselő:

Kérdése, hogy milyen mértékben kérünk tervezést a KEVITERV Kft-től?

Az uszoda támogatásával kapcsolatosan történtek kompenzációs tárgyalások, azonban nem tudtak előre lépni. El kell azonban mondani, hogy a Harmónia Kht. Gyömrőn az egyik legnagyobb foglalkoztató, itt közel 200 főt alkalmaznak. Dicséretes a telepen történő építkezés, kéri, hogy a támogatásnál ezt valahol vegyék figyelembe.

Kéri, hogy a Fővárosi Csatornázási Művekkel kapcsolatos tárgyalásokról a közmeghallgatás alkalmával tájékoztassák a lakosságot.

Gyenes Levente polgármester:

A KEVITERV-től a 30 m-es szakaszra kérünk tervezést.

Ajánlatot kaptunk a Fővárosi Csatornázási Művektől, de ebben résztulajdon eladásáról nincs szó, ez részünkről sem került szóba.

Miller úrral a támogatás ügyében tárgyaltunk, azonban ő elmondta, hogyha az önkormányzat ezt a támogatást megvonja tőle, kétségessé válik az uszoda működtetése. Ezzel ezt a témát lezártnak tekinthetjük.

Pogácsás Tibor országgyűlési képviselő érdeklődött a szennyvíztisztító bővítéséről, mivel a monori szennyvíztisztító is bővítésre szorul, ezért információkat adtunk részére, hátha tud ebben a témában segíteni.

/Dr. Török Gábor képviselő megérkezett! Jelenlévő képviselők száma: 16 fő./

Hajdú András képviselő:

Kérdése, hogy a könyvtárvezetői állást megpályáztattuk?

Mezey Attila alpolgármester:

Nincs szükség pályáztatásra, közalkalmazotti jogviszonyba, határozatlan időre neveztük ki, pótlékot is alacsonyabb mértékben állapítottunk meg részére.

Nagy Tiborné képviselő:

Nem számít vezetői beosztásnak.

Gyenes Levente polgármester.

Aki a polgármesteri beszámolót elfogadja, szavazzon.

245/2003./11.10./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a polgármesteri beszámolót elfogadta.***

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

4. napirendi pont:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete és szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása.

/melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Kérdés, hozzászólás? Nincsen. Aki a rendelet módosítását elfogadja, szavazzon.

Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotta

23/2003. sz. r e n d e l e t é t ,

a 9/2002. /III.14./ sz. Gyömrő Város Képviselő-testülete és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendeletének módosításáról.

5. napirendi pont:

Polgármester által beterjesztett határozati javaslat.

/Fodor Pálné Gyömrő, Klapka u. 28. sz. alatti lakos lakásvásárlási kérelme./

/melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Murvai Lászlóné képviselő:

Kérdése, hogy Szoboszlai nevű Kht-s dolgozó nem adta be vásárlási kérelmét?

Mezey Attila alpolgármester:

Eddig még nem.

Gyenes Levente polgármester:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon, név szerinti szavazásra van szükség.

S z a v a z á s :

<i>Gyenes Levente</i>	<i>igen</i>	<i>Balogh Béla</i>	<i>igen</i>
<i>Garamszegi Sándor</i>	<i>igen</i>	<i>Garádi István</i>	<i>igen</i>
<i>Hajdú András</i>	<i>igen</i>	<i>Hodruszky Lajos</i>	<i>igen</i>
<i>Mezey Attila</i>	<i>igen</i>	<i>Murvai Lászlóné</i>	<i>igen</i>
<i>Nagy Tiborné</i>	<i>igen</i>	<i>Pató Zoltán</i>	<i>igen</i>
<i>Sas Zoltán</i>	<i>igen</i>	<i>Sigmond Zsolt</i>	<i>igen</i>
<i>Szabadi László</i>	<i>igen</i>	<i>Székely Attila</i>	<i>igen</i>
<i>Dr. Tóth János</i>	<i>igen</i>	<i>Dr. Török Gábor</i>	<i>igen.</i>

246/2003./11.10./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozta: /név szerinti szavazással/***

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
Fodor Pálné részére értékesíti a Gyömrő, Klapka u. 28.
sz. alatti, 1339/A/3 albetétszámú 24 m² alapterületű
öröklakást a hozzá tartozó 95/1000 közös tul. hányaddal.
Vételár: 664.000.- Ft.***

***Szerződéskötés határideje: 2003. december 31.
A vételarat 2003. december 31-től számított 60 napon belül
kell megfizetni az Önkormányzat lakás számlájára.***

***Felhatalmazza a polgármestert, hogy az adás-vételi szerző-
dést kösse meg.***

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal, legkésőbb 2003. december 31-ig.

5/a. napirendi pont:

Kóczán úti terület belterületbe csatolása.

/melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Nagy Tiborné képviselő:

Kéri, hogy a Kóczán úti területtel kapcsolatos fejleményekről folyamatosan kapjon a testület tájékoztatót.

Gyenes Levente polgármester:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

247/2003./11.10./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az önkormányzat közigazgatási területén lévő Kóczán
út melletti 011., 012., 013., 015., 016/1., 016/2., 016/3,
016/5., 016/6., 017 hrsz-ú földterület belterületbe csato-
lási kérelmét a 157/2003./VI.23./ számú önkormányzati
határozattal elfogadott Település Szerkezeti Terv értelmé-
ben támogatja.***

***Felhatalmazza a polgármestert, az ezzel kapcsolatos intéz-
kedés megtételére.***

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

6. napirendi pont:

***Hoffmann Tibor /Gyömrő, József A. u. 12. sz. alatti lakos/ kérelme.
/mellékletek!/***

Gyenes Levente polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Dr. Tóth János képviselő:

A kérelmet két bizottság is tárgyalta, azonban a jelenlegi határozati javaslat nincs összhangban a bizottságok határozati javaslataival. A Településügyi Bizottság kimondottan nem javasolja a terület eladását. A Vagyonkezelő Bizottság javasolta, de a tagok között megoszlottak a vélemények. Javaslata, hogy a határozati javaslattal ellentétben ne adjuk el a területet, tartsuk meg az ott lévő zöldfelületet. Tehát módosító javaslata, hogy a Településügyi Bizottság által tett javaslatot fogadja el a testület.

Mezey Attila alpolgármester:

Itt elvi döntést kell hozni, eladjuk, vagy nem.

Gyenes Levente polgármester.

249/2003./11.10./ sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással
döntött arról, hogy a Sealorient Kft. /1174. Bp. Széchenyi
utca 30/ részére a 4077/1 és 4077/2 hrsz-ú önkormányzati
ingatlant**

1.800.- Ft/m² áron

értékesíti, azzal a kikötéssel, hogy az ajánlat érvényességi

ideje a kiértékeléstől számított 3 hónap.

Fizetés: egyösszegben, készpénzben.

**A terület felhasználása a lakóövezetre érvényes építési
szabályzat figyelembe vételével történhet.**

Egyben a 226/2002./09.09./ sz. határozatot visszavonja.

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal és folyamatos.

8. napirendi pont:

**Simon István lelkész /Adventista Egyház, Pécel, Ráday u. 12. kérelme.
/melléletek!/**

Gyenes Levente polgármester.

Kérdés, hozzászólás? Nincsen. Aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

250/2003./11.10./ sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással
döntött arról, hogy az 1816 hrsz-ú ingatlan területén
/Gyömrő, Szt. István u. 75/a./ szolgalmi jog bejegyzéséhez
nem járul hozzá.**

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

9. napirendi pont:

Lak-Szolg. épület megvásárlása.
/melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Kérdés, hozzászólás, vélemény?

Dr. Tóth János képviselő:

2 millió Ft felett az önkormányzatnak is van ÁFA visszaigénylési jogosultsága.

Mezey Attila alpolgármester:

Ebben az ügyben már futottunk néhány kört, most azért hívtuk meg Solymossy urat, hogy a testületi ülésen belül próbáljunk megállapodni az összegben.

Solymossy István úr:

Már volt egy előszerződés, ami megrekedt, az abban foglalt 17 millió forint+ÁFA-t a taggyűlésük elfogadta. Két hivatal értékbecslés áll rendelkezésükre, amely 28 millió+ÁFA összegről szól. Ezt az összeget ő is túlzottnak tartja egy kicsit, de sajnos neki is meg van kötve a keze. A jelenlegi tagságot újra összehívta és megbeszélték, hogy az árban meddig mehet el. Az érvényes költségbecslésnek fele alá nem illik menni, tehát ha a 16 milliót a testület elfogadja, nincs miről beszélni. Több érdeklődő is van az ingatlanra, de ígéretet tett a vezetésnek, hogy ezt az ülést megvárja. Kéri döntsének, mennyit tudnak adni, mert a végelszámolást december 31-ig végre kell hajtani.

Nagy Tiborné képviselő:

Javasolja, hogy egy rövid szünetet tartsanak és beszéljék meg. Hajdú úr idejében tekintettük meg utoljára az épületet, akkor 16 millió volt az eladási ár.

Gyenes Levente polgármester:

Szünetet rendel el, majd a szünet után közli, hogy 12 millió+ÁFA-t tudna az önkormányzat fizetni.

Solymossy István úr:

A cégbíróság felé egy felosztási javaslatot kell beterjesztenie és ha 50 % alá megy komoly vizsgálatnak lesz kitéve. A tagság is azt javasolta, hogy a saját érdekében 50 % alá ne menjen.. Gondolkodjon el a testület, hogy a két szint 140 m², az ingatlan a város közepén van.

Gyenes Levente polgármester:

Sajnos 60 millió mínuszban áll az önkormányzat, 12 millió+ÁFA-nál többet nem tudunk fizetni. Ezt az ajánlatot év végéig fenntartjuk, ezen az áron megvesszük az épületet.

Solymossy István úr:

Ingatlanért kell ÁFA-t fizetni, telekárért nem. Javasolja, hogy 8 milliót határozzanak meg telekárként, a fennmaradó részt kellene kihozni 13 millió+ÁFA-ra, ez a bruttó ár már meghaladja a 14 millió Ft-ot. Azt is vegyék figyelembe, hogy neki most egy közösséget kell képviselnie.

Nagy Tiborné képviselő:

Javasolja, hogy a polgármester úr és Solymossy úr egyezkedjenek és válasszák a legjobb megoldást.

Solymossy István úr:

13 millió+ÁFA összeget magára tud vállalni és az önkormányzatnak visszafizet egy bizonyos összeget ingatlanadóba.

Gyenes Levente polgármester:

Ha ezt a testület elfogadja, szavazzanak.

Dr. Török Gábor képviselő:

Az ingatlan megvásárlásával nem ért egyet, mert erre az ingatlanra nincs szüksége az önkormányzatnak. Az összeget a jelen meglévő épületeink karbantartására lehetne fordítani. Az épület állaga rendkívül rossz, fűtése nincs megoldva, nem igazán felel meg véleménye szerint a céljainknak. Az önkormányzatnak pénze sincs, nem ért egyet az ingatlan megvásárlásával.

Hajdú András képviselő:

Nincs parkolási lehetőség, így a megközelíthetősége rendkívül rossz.

Szabadi László képviselő:

Hosszú távon fűződik érdeke Gyömrő városának a terület kezeléséhez, nem kimondottan az épülethez. A későbbiek folyamán tudjuk majd jobban hasznosítani, abban a pillanatban ahogy az önkormányzaté lesz, nem azt az összeget éri, amit kifizetünk érte.

Sigmond Zsolt képviselő:

Az ingatlan vásárlása hosszú távú célt szolgál. Jelenleg az épület nem túl értékes, de van mellette egy másik ingatlan a jelenlegi Takarékszövetkezet irodája, amely 1-2 év múlva megüresedik, és

ha azt sikerül az önkormányzatnak megvásárolnia, komoly központi területekhez juthatunk, amit érdemes kihasználni. Még egyszer hangsúlyozza, hogy hosszú távra szól a befektetés.

Solymossy István úr:

Kéri a testületet, hogy az ajánlott 13 millió+ÁFA összegért vegye meg az önkormányzat és a kifizetést követően az ingatlanadót visszaadja az önkormányzat kasszájába. Ha nem tudja eladni, a felszámoló nem fog alkudozni. Ha más veszi meg, úgyis az önkormányzatnak kell valamiféle engedélyt kiadni az ingatlanra. Ha a Takarékszövetkezet székháza is eladó lesz, akkor pláne megéri az önkormányzatnak, hogy egy kézbe kerül az egész terület.

Gyenes Levente polgármester:

Aki a vételi ajánlatot az ismertetett formában 8-5 millió Ft megosztási arányban elfogadja, szavazzon.

251/2003./11.10./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
11 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 2 tartózkodással
döntött arról, hogy a Lakatos és Szolgáltató Ipari Szövet-
kezet tulajdonát képező 2299/1 hrsz-ú ingatlant
/telekingatlan 8.000.000.- Ft /,
/felépítmény 5.000.000.- Ft+ÁFA/, mindösszesen***

14.250.000.- forint összegért

megvásárolja.

***Felhatalmazza a polgármestert, hogy az adás-vételi szer-
ződést kösse meg.***

Felelős: polgármester.

Hat.idő: 2003. december 31.

Hajdú András képviselő:

Kérdése, hogy a vásárlásnak hol van a fedezete?

Mezey Attila alpolgármester:

A volt könyvtár épületének és a Szt. István út. 25. sz. alatt lévő épület eladásából befolyó összeg lenne a fedezet. Egyébként a Lak-Szolg. épületébe szeretnénk áttelepíteni a könyvtárat a földszintre, az emeleti helyiségeket pedig a pártok, civilszervezetek, valamint TV stúdió elhelyezésére hasznosítanánk.

10. napirendi pont:*Vételi ajánlat a 1261 hrsz-ú ingatlanra /Epres/.**/melléletek!/***Gyenes Levente polgármester:**

A mai napon délelőtt érkezett egy újabb vételi ajánlat egy kicsit magasabb összeggel, amely kérelmet az ülés előtt osztottunk ki.

Kérdés, hozzászólás?

Sas Zoltán képviselő:

A bizottsági ülésen kicsit elszomorodott, hogy ilyen olcsón kell ezt a területet eladni. Véleménye, ha több jelentkező van, pályázat útján legyen értékesítve a terület.

Hajdú András képviselő:

Már többször hangot adott azon aggályának, hogy gomba módra szaporodnak a lakóparkok, de senki nem számol a létszámnövekedéssel, azok infrastruktúrával történő ellátásának költségével. Ezeket a pénzeket feléljük és olyan helyzetbe kerülhetünk, ami nem jó nekünk. Ezért megfontolásra javasolja a terület értékesítését.

Nagy Tiborné képviselő:

Javasolja a terület meghirdetését környezetbarát beruházásra.

Hajdú András képviselő:

Valami határt kell szabnunk, mindegy, hogy magán terület vagy nem, ne engedjünk sorházat építeni, egy telken maximum ikerházat lehessen építeni.

Rupp Zoltán műsz.- beruh. irodavezető:

Szabályozási tervvel lehet leszabályozni, hogy hová, mi épülhet.

Dr. Tóth János képviselő:

Az Általános Rendezési Tervünknek december 31-ig el kell készülnie. A maga részéről támogatni tudná az ajánlatot, de erről ne most döntsünk, hanem a meghirdetés után térjünk vissza rá.

Mezey Attila alpolgármester:

Véleménye szerint az illető egyértelműen tudta, hogy mennyi az ajánlati összeg, azt ismerve tette a vállalkozó a magasabb ajánlatot.

Rupp Zoltán műsz.- beruh. irodavezető:

Ez a vállalkozó teljesen véletlenül került ide. Mindkét vállalkozót ismeri, az előzőt korrektebbnek tartja.

Gyenes Levente polgármester:

Aki egyetért azzal, hogy szélesebb körben és a Képes Ingatlan Express-ben pályáztassuk meg a területet, szavazzon.

252/2003./11.10./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a Mendei úton, a régi temető mellett lévő 1261
hrsz-ú 5535 m2***

*területű /Epres/ ingatlant értékesítésre
megpályáztatja.*

Egyben a 26/2003./02.10./ sz. határozatot visszavonja.

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal és folyamatos.

11. napirendi pont:

***A helyi buszközlekedés felülvizsgálata.
/mellékletek!/***

Gyenes Levente polgármester:

A VOLÁNBUSZ vezérigazgatójával a mai napon tárgyalt, aki azt az ajánlatot tette, amennyiben nem változtatunk, csúcsforgalmon kívül kiterjesztik járataikat Gyömrő területén, ami nekünk nem kerül semmibe. A vezérigazgató úr ígérvénye alapján módosító indítványa az lenne, hogy maradjon az önkormányzat a VOLÁNBUSZ Rt-nél a továbbiakban is.
Kérdés, hozzászólás?

Szabadi László képviselő:

Javaslat az volna, hogy a további tárgyalások folyamán a helyi közlekedést a lakosság igényeivel, valamint a MÁV menetrenddel /november 14-vel változik/ hozzák összhangba.

Dr. Török Gábor képviselő:

Egyetért a javaslattal, komoly lakossági bejelentések vannak, mivel reggel a Petőfi telepről elégtelen a buszközlekedés. Jó lesz ha óránként lesz járat, de van terület ahol ez sok lesz, van terület, ahol kevés.

Hajdú András képviselő:

További kérdés lenne, hogy a falu legvégén álljanak meg a távolsági buszok, mert a laktanya területén élőknek sokat kell gyalogolniuk.

Garamszegi Sándor képviselő:

A lakosság kérése, hogy a vasútállomásnál álljanak be rendesen a buszok a buszmegállóba.

Gyenes Levente polgármester:

Javasolja, hogy állítsanak fel egy 3 tagú bizottságot, akik ebben az ügyben folyamatosan tudnának egyeztetni. Gondol itt Szabadi Lászlóra, Sas Zoltánra, Agócs Zoltánra.

Dr. Tóth János képviselő:

Lehet ez a bizottság akár 5 tagú is, de csak testületi tagok legyenek benne. A Rózsa-hegyen élők is panasszal éltek, hogy nincs buszöböl, így nem állnak meg a buszok.

Gyenes Levente polgármester:

Arról is szó volt, hogy az üllői járatot megszüntetnék, mert nagyon kihasználatlan, inkább a belső területen sűrítenek a járatokat.

Dr. Török Gábor képviselő:

Sok kisiskolás jár arra is, sőt a repülőtéren dolgozók is azzal járnak, ezt egyeztetni kell.

Sas Zoltán képviselő:

Buszmegálló létesítésének komoly feltételei vannak. A busz csak öbölbe, szilárd burkolatra állhat be. Erről a Péteri polgármester pontos adatokat tud adni, mert most foglalkoztak vele.

Garádi István képviselő:

A szolgáltatásnak teljes körűnek kell lennie, gyűrű irányú forgalmat kell bonyolítani, az üllői járatot nem szabad megszüntetni, de a buszjáratot Pécel irányába is ki kellene terjeszteni. Annak idején abban állapodtak meg, hogy az üllői járat veszteségét a helyi járatokból finanszírozzák.

Gyenes Levente polgármester:

Akik egyetértenek az 5 fős munkacsoport létrehozásával, amely személyek az egyeztetéseket végzik, kézfelemeléssel szavazzon.

253/2003./11.10./ sz. önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

16 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással

döntött arról, hogy 5 fős munkacsoportot hoz létre, hogy a VOLÁNBUSZ Rt-vel, valamint a MÁV-val történő menetrend egyeztetések folytatására.

Megbízta a polgármestert a munkacsoport tagjainak kijelölésére, egyeztetve az érintett civil és politikai szervezetek vezetőivel.

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal és folyamatos.

/Sigmond Zsolt képviselő elhagyta az üléstermet! Jelenlévő képviselők száma: 15 fő./

12. napirendi pont:

Javaslat a víziközmű vagyon után 2003. évre fizetendő bérleti díj felhasználására.

/melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Kérdés, hozzászólás,

Dr. Tóth János képviselő:

Tulajdonrész vásárlás ne legyen benne.

254/2003./11.10./ sz. önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete

15 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással

döntött arról, hogy a Gyömrő és Térsége Víziközmű Kft.

által az önkormányzat részére befizetett, önkormányzati

vagyon működtetése után járó nettó 8.000.000,- Ft összeget

ezen kft. tőzstőke megemelésére fordítja.

A határozat végrehajtásának feltétele, hogy a 20%-ban társtulajdonos ecseri önkormányzat is ugyanilyen tartalmú döntést hozzon.

Felhatalmazza a polgármestert a társasági szerződés taggyűlésen keresztüli módosítására.

Felelős: polgármester.

Hat. idő: 2003. december 31.

13. napirendi pont:

***Szerződés-tervezet a piactér hasznosítására.
/melléklet!/***

Gyenes Levente polgármester.

Aki a tájékoztatót és a napirend halasztását elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a tájékoztatót és a napirend tárgyalását következő ülésre halasztását egyhangúlag elfogadta.

14. napirendi pont:

***A falusi óvoda bővítésének koncepciója.
/melléklet!/***

Gyenes Levente polgármester:

Kérdés, hozzászólás,

Dr. Tóth János képviselő:

A napirendet két bizottság is tárgyalta, két különböző javaslat született. A javaslatok tartalmaztak tervezést, költségbecslést, építést. Személy szerint azt javasolja, hogy készüljön el a tervezés és költségbecslés, történjen meg a tulajdon tisztázása, azt követően döntsön a testület.

Garádi István képviselő:

Kiviteli terv már készült, igaz elég drágán. Személy szerint ő mindenképpen egy új óvoda építésében gondolkodna, de nem a jelenlegi helyen, /pl. a Falusiék házával szemben/ mert a Csillag csomópontban nem szabad óvodát felépíteni, mert nagy a forgalom, folyamatos a benzingöz. Nem javasolná, hogy erre az épületre jelentős mértékben költsön az önkormányzat.

Dr. Tóth János képviselő:

Új óvoda építésének nem látja lehetőségét.

Nagy Tiborné képviselő:

Az ő javaslata is az, hogy most ne szülessen döntés, készüljön egy látványterv, költségbecslés és történjen egyeztetés az egyházzal, azt követően térjünk vissza erre a témára.

Mezey Attila alpolgármester:

Még ebben a hónapban fogunk tárgyalni az egyházzal, a Miniszterelnöki Hivatal illetékesével.

/Sigmond Zsolt képviselő visszatért az ülésterembe. Jelenlévő képviselők száma: 16 fő./

Hajdú András képviselő:

A VOKS Bizottság ülésén elhangzott, hogy a tervek elkészítését házon belül meg tudják oldani. Mindenképpen új óvoda építésében kellene gondolkodni, amíg az új felépül, a régi épületben funkcionál az óvoda. Javasolja, hogy mindkét bizottsági javaslatra készüljenek tervek, értékbecslések.

Gyenes Levente polgármester:

Aki elfogadja az elhangzott javaslatokat, szavazzon.

255/2003. /11.10./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a „falusi területen” az óvodai
férőhelyek számának növelését a jelenlegi épület
bővítésével, vagy új óvoda építésével kívánja meg-
oldani.***

***Felkéri a polgármestert, hogy a bővítéshez, eset-
legesen egy új óvoda építéséhez szükséges
terveket és a hozzájuk kapcsolódó költségvetést
készíttesse el, továbbá az ingatlan egyházi kárrendezése
ügyében a Református Egyházkerülettel, valamint
a Miniszterelnöki Hivatallal folytasson további
tárgyalásokat, majd az így összeállított anyagot
terjessze a decemberi rendes testületi ülés elé.***

Felelős: polgármester.

Hat. idő: 2003. decemberi testületi ülés.

15. napirendi pont:

Tájékoztató a szemétszállítás tapasztalatairól.

/melléklet!/

Gyenes Levente polgármester.

Kérdés, hozzászólás?

Szabadi László képviselő:

Különböző szolgáltatásokat érintő alkotmánybírósági határozat van, javasolja, hogy döntés előkészítés előtt nézzék meg a határozatokat, mert az egyedül állókra nem lehet havi rendszerességgel kiróni szolgáltatási díjakat.

Gyenes Levente polgármester.

A szemét elszállíttatásához bizonyos lakossági kultúrának is ki kell alakulnia.

Dr. Tóth János képviselő:

A rendelet-tervezetet előzetesen véleményezze az Ügyrendi és Jogi Bizottság, valamint a Környezetvédelmi Bizottság, ezt követően kerüljön a testület elé.

Gyenes Levente polgármester:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

256/2003./11.10./ sz. önkormányzati határozat:

*Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a szemétszállítás tapasztalatairól szóló tájékoztatót elfogadta.
Megbízta Varga Ernő jegyzőt és Agócs Zoltán ügyvezetőt,
hogy az eltelt időszak tapasztalatai alapján a szemétszállítá-
sról szóló rendelet konkrét módosítására a javaslatot a
képviselő-testület decemberi ülésére készítsék elő.*

Felelős: polgármester, jegyző, Kht. ügyvezető.

Hat.idő: azonnal.

16. napirendi pont:

Gyömrő-Üllő Vízművagyron közös tulajdon megszüntetése.

/melléletek!/

Gyenes Levente polgármester.

Kérdés, hozzászólás? Nincsen. Aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

257/2003./11.10./ sz. önkormányzati határozat:

*Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az üllői Képviselő-testület határozatában foglaltakat elutasítja.
A közös vízmű vagyron üllői rész megvásárlására a korábbi
ajánlatát tartja fenn /évi 4 millió forint részletfizetéssel 8 év
alatt fizet 32 millió forintot/.*

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

18. napirendi pont:

87/2003. /04.14./ határozat módosítása.

/melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Hajdú András képviselő:

Mennyi a táblák költsége?

Sas Zoltán képviselő:

Felhívná a figyelmet, hogy a Táncsics M. u. – Szt. István út-nál, az artézi kútnál PEMÁK hozzájárulás szükséges.

Hodruszky Lajos alpolgármester:

Javasolja, hogy a táblák készítésével egyidejűleg készüljön rendelet, amely szabályozza a helyi plakátok, hirdetések ki függesztésének rendjét.

Varga Ernő jegyző:

Van plakátózásra vonatkozó rendeletünk, azt kell felülvizsgálni.

Garádi István képviselő:

Teljesen felesleges, ha a betartatással senki nem foglalkozik.

Szabadi László képviselő:

A táblák két oldalát lenne ésszerű használni, egyik felét a lakosság, másik felét az önkormányzat.

Hodruszky Lajos alpolgármester:

Javasolja, hogy a táblák 3 oldalúnak készüljenek.

Aki a módosított határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

258/2003./11.10./sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással
a 87/2003. /IV.14./ sz. határozatát az alábbiak szerint módosítja: a 2004. évi költségvetés terhére 10 db hirdetőtáblát
helyez ki a városban az alábbi helyeken:***

Szt. István – Táncsics M. u. sarok

Eskü tér

Simon Mihály tér

Artézi kút a faluban

Farkasdi út buszforduló

Csütörtöki piactér

MÁV-állomás – két oldalra 1-1 db

Bimbó u. – Nefelejcs u. sarok

Szt. Imre u. végén közért.

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal és folyamatos.

19. napirendi pont:

***Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának elfogadása.
/melléklet!/***

Gyenes Levente polgármester:

Kérdés, hozzászólás? Nincsen. Aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

259/2003./11.10./sz. önkormányzati határozat:

*Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratát az előterjesztett
formában és tartalommal elfogadja.*

Felelős: jegyző.

Hat.idő: azonnal.

20. napirendi pont:

*Tájékoztató a falusi óvoda felújításáról.
/melléklet!/
...*

Gyenes Levente polgármester.

Hétfőtől gyerekeket fogad a felújított óvoda.

Kérdés, hozzászólás?

Hajdú András képviselő:

Szép munkát végzett a Kht.

Dr. Tóth János képviselő:

Dicséret illeti a Kht. dolgozóit, valamint az intézmény dolgozóit, kéri, hogy a falusi szülők nevében adják át köszönetüket mindazért, amit tettek.

Gyenes Levente polgármester:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

260/2003./11.10./sz. önkormányzati határozat:

*Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a falusi óvoda felújításáról szóló beszámolót elfogadta.*

Felelős: polgármester, valamint aKht. ügyvezetője.

Hat.idő: azonnal.

21. napirendi pont:

Tájékoztató Gyömrő Város Internetes Honlapjáról.

/szóbeli előterjesztés!/

Hodruszky Lajos alpolgármester:

Elmondja, hogy 176.000.- Ft+ÁFA költségbe került a gyömrői honlap elkészítése. A rendszer mikro-hullámú adatátvitelen működik. A honlapon megtalálhatók Gyömrő Város nevezetességei, statisztikai adatok, történelmi áttekintések, helyi történések, rendezvények, a város térképe, a képviselő-testületi jegyzőkönyvek, határozatok, rendeletek, képviselők bemutatkozó életrajzai, a polgármesteri hivatal ügyfélfogadása, az okmányirodával kapcsolatos különböző információk, MÁV – BKV – VOLÁNBUSZ menetrend. A formátumok vírusvédettek, letölthetők. A jövőben letölthetők lesznek a formanyomtatványok. Lehetőség lesz engedély iránti kérelmek leírása. Azt tartották szem előtt, hogy a város honlapja Gyömrő eszmeiségét tükrözze.

Szabadi László képviselő:

Javasolná, hogy a nyomtatványok elküldése, felhasználása a hivatalba internetes módon megoldható legyen.

/Nagy Tiborné képviselő elhagyta az üléstermet! Jelenlévő képviselők száma: 15 fő./

Hodruszky Lajos alpolgármester:

Megoldható lesz, ha a digitális aláírást el tudják fogadni. Ennek a megoldásnak sok előnye lesz, papír, festék takarékoság, kevesebb ügyfélforgalom stb.

Mezey Attila alpolgármester.

Állítólag az illetékbélyeg rendszer jövőre megszűnik.

Garádi István képviselő:

Nagyon jónak tartja a honlapot, köszönetet mond annak létrehozásáért, színvonalas, szép munkát végeztek. Jó volna, ha minél több képviselő tegye fel a saját anyagát.

22. napirendi pont:

Bizottságok beszámolóinak elfogadása.**Gyenes Levente polgármester:**

Van-e észrevétel? Nincsen. Aki az Ügyrendi és Jogi Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

261/2003./11.10./sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az Ügyrendi és Jogi Bizottság beszámolóját elfogadta.***

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

Gyenes Levente polgármester:

Van-e észrevétel? Nincsen. Aki a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

262/2003./11.10./sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság beszámolóját elfogadta.***

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

Gyenes Levente polgármester:

Van-e észrevétel?

Hajdú András képviselő:

Elég sokat harcoltak azért, hogy a közétkeztetés ne kerüljön egy kézbe, azonban most is ilyen szándékot lát, amivel nem tud egyetérteni.

Egy bizottsági tag úgy nyilatkozik, hogy két iskola sokkal drágábban szerzi be a reggelit, ez nem igaz, mert a Halászkert is annyiért adja. Ha az iskola vásárolja meg, ugyanannyiért sokkal jobb minőséget kap a gyerek.

Gyenes Levente polgármester.

Aki a beszámolót elfogadja, szavazzon.

263/2003./11.10./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a VOKS Bizottság beszámolóját elfogadta.***

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

Gyenes Levente polgármester:

Van-e észrevétel?

Garádi István képviselő:

A kutyatelep problémáját minél előbb meg kell oldani. A megoldást nem abban látja, hogy kitelepítjük az Üllői útra, mert ott ugyanolyan problémákat okoz a Rózsa-hegyen élőknek, mint a jelenlegi helyen. Keresni kell egy vállalkozót, aki elviszi a kutyákat és ezt a kérdést megoldja. A kutyatelep környékén már elviselhetetlen a zaj.

Gyenes Levente polgármester:

Aki a Környezetvédelmi Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

264/2003./11.10./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással
a Környezetvédelmi Bizottság beszámolóját elfogadta.***

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

Gyenes Levente polgármester:

Van-e észrevétel?

Garádi István képviselő:

A 4. oldalon Dr. Tóth János bizottsági tag javasolja, hogy a Pénzügyi Bizottság vizsgálja meg Kövér Béla adózását, Spaits Miklós bizottsági elnök ugyanezt mondja. Ezt csak a hivatal teheti meg. Kéri, hogy erre a Jegyző úr a jövőben jobban figyeljen oda.

Dr. Tóth János képviselő:

A javaslatot kéri figyelmen kívül hagyni.

Gyenes Levente polgármester:

Aki a Településügyi Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

265/2003./11.10./ sz. önkormányzati határozat:

*Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Településügyi Bizottság beszámolóját elfogadta.*

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

Gyenes Levente polgármester:

Van-e észrevétel? Nincsen. Aki az Ipari- Kereskedelmi- Vagyongazdálkodási Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

266/2003./11.10./ sz. önkormányzati határozat:

*Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az Ipari- Kereskedelmi- Vagyongazdálkodási Bizottság beszámolóját elfogadta.*

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

23. napirendi pont:***Interpellációk, bejelentések:*****Garádi István képviselő:**

Az 1. pontra adott választ elfogadja, igaza van a Jegyző úrnak.

A 2. pontnál elmondaná még, hogy sajnálja, hogy a régi villanyoszlopok maradnak a helyükön. Sokkal esztétikusabb lett volna a parkoló, ha egy másfajta világítás került volna bele, pl. földkábelrel megoldott korszerű megvilágítás.

Hodruszky Lajos alpolgármester:

Így is erején felül teljesít az önkormányzat.

/Dr. Török Gábor képviselő elhagyta az üléstermet! Jelenlévő képviselők száma: 14 fő./

Garádi István képviselő:

A 4. pontnál a lényeg az, hogy nem történt meg a temetők rendberakása.

A temetőben lévő sufni kegyeletsértő. A régi temetőnél szebb parkot nem tudna elképzelni, ha folyamatosan rendbe volna rakva. Egy kicsit többet kellene foglalkozni a temetők rendben tartásával, mert ilyen állapotban a település szégyene.

Az 5-ös pontban írt választ elfogadja, mert lehet lobbizni Dr. Gál Zoltán országgyűlési képviselőn keresztül, azonban azt is tudja, hogy 2004-re Gyömrő nincs betervezve, mert polgármesterünk nem lobbizik.

Köszöni, hogy a polgármester úr megjelent a Fogyatékos Gyermekek Alapítványa által szervezett 35. évfordulója és hogy 100.000.- Ft-ot adott eszközvásárlásra.

Kéri, hogy a kastélyhoz vezető járda állapotát közösen nézzék meg. Nem elég hogy rossz, de világítás sincs.

Mezey Attila alpolgármester:

Azóta a világítás elkészült.

Garádi István képviselő:

A 7-es pontban azt kérdezte, hogy a Táncsics M. út és Mendei út gyalogátkelőhelyével kapcsolatban milyen intézkedés történt?

A 8-as pontban a közlekedési táblára nem kapott választ.

A 9-es pontra elmondaná, hogy vasutas felügyelet mellett el lehetne végezni a pályatakarítást.

A 10-es pontra elmondaná, hogy a Magtár már olymértékben életveszélyes, hogy körbe kellene keríteni. Legalább szólítsák fel a tulajdonost a körbe kerítésre, továbbra is javasolja a kisajátítást.

A 11-es pontra, meg kell javíttatni.

A 12-es pontra, továbbra is ott van a szemét.

A 13. pontra, katasztrófális a Szegfű utca, a Szt. Imre utca. A vezetés azt ígérte, hogy a nyár végére el lesznek tüntetve a kátyúk. Mikor történik meg a Mendei úti járda beszakadás javítása?

Van egy alpolgármesterünk, aki közterület-felügyelő volt, elvárható lenne tőle, hogy jobban körülnézzen a településen.

A Mánya-réti emlékhely táblát ellopták, kéri annak pótlását.

Hajdú András képviselő:

Széchenyi u. és Táncsics M. út kereszteződésében keletkezett beszakadást megszüntették. A jövőben ezt sokkal gyorsabban kellene elvégezni ilyen forgalmas helyeken.

A gyerekkönyvtár előtti szemét még most is ott éktelenkedik.

Szomorú dolog, hogy egy nemzeti ünnep utolsó napján vesszük észre, hogy nincs zászló, amivel fellobogózhatták volna a települést. A jövőben ne legyen ilyen mulasztás.

Kérdése, hogy a közmeghallgatásra mikor kerül sor?

Gyenes Levente polgármester:

November 28-án pénteken este 18 órakor a Művelődési Házban lesz a közmeghallgatás.

Dr. Tóth János képviselő:

Juhász Józsefné Gyömrő, Apafi u. 22. sz. alatti lakos bejelentéssel élt illegális szennyvíz szivattyúzás ügyében, ami a csatornába történt. Kéri, hogy ebben az ügyben Jegyző úr járjon el. Az ő területén is tud 3 olyan lakosról, akik ugyanezt csinálják.

Sokan nem kapják meg az önkormányzat lapját. Sokan hiányolják a rádiós közvetítést, segíteni kellene annak újraélesztésében.

Javasolja, hogy a Simon M. tér rajzát tegyük ki a közmeghallgatáson, mert nagyon sokféle mende-monda megy a városban.

Kérdése mit tudnánk tenni a Mendei, Kossuth L. és Üllői út tekintetében, hogy kevesebb legyen a baleset. Véleménye szerint 40 km-es sebességkorlátozó táblákat kellene kihelyezni.

Gyenes Levente polgármester:

Felvállal két táblát radar kontroll felíráttal.

Murvai Lászlóné képviselő:

Meg kell hogy dicsérje a Kht. dolgozóit, mert aránylag jobban rendet raktak a temetőben, mint ahogy szoktak. Sajnos kevés a közmunkás, akik vannak, azoknak mindig más munkát kell végezni. Legalább háromszor ennyire volna szükség.

A temetőben lévő kőtörmeléket azonban már el lehetne szállítani. A sírköveseket el kellene igazítani, hogy senki ne hagyjon maga után törmeléket, azt szállítsák el.

Sajnos a mikrofon nem jó a ravatalozóban, a terítő a mai napig nem lett lecserélve. Kérte padok felállítását, az sem történt meg.

Gyenes Levente polgármester:

A strandkertből ki fognak kerülni padok, ezeket a település különböző pontjain fel fogják állítani.

Hodruszky Lajos alpolgármester:

Szervezik a Mikulás körmenetet, minden adományt szívesen fogadnak. Nem látja azonban értelmét a teafőzésnek.

Garádi István képviselő:

Az általa elmondottakra írásban kéri a választ.

Szabadi László képviselő:

Kéri a polgármester urat, hogy a napirend előtt feltett kérdéseire válaszoljon.

Gyenes Levente polgármester:

A Profitól azt kérték, hogy az egész területet hasznosítsák. Azért a Gyömrő 2000 Kör-ben lévők kívánják 90 %-ban bérbe venni az üzleteket, mert más jelentkezők nem voltak. Saját részre is igényelt területet, azonban lakossági szolgáltatásra szeretné felhasználni az ELMŰ révén ügyfélszolgálati irodának. Továbbá olyan játéktérmet szeretne, ahol szimulátoros játékokkal tudnának a gyerekek játszani és nem pénznyelő automatákkal. Azt nem kell magyarázni, hogy a Gyömrő 2000 Kör 80 %-ban gyömrői vállalkozókból áll, nem érzi, hogy bűnös dolog lenne, mert senki nem kap semmiféle kedvezményt. Minden más gyömrői lakosnak lehetősége volt a bérlésre, de nem volt jelentkező. Tulajdonjogot nem szereznek.

Szabadi László képviselő:

Ezt a térképet meg kellett volna jelentetni az újságban, azonban ezt nem tették. A dologhoz hozzátartozik az is, hogy a Profi árfekvése hasonló a CBA árfekvéséhez.

Dr. Tóth János képviselő:

Napirend előtt Garádi képviselőtől hallottuk, hogy állampolgárokat fenyegettek meg, szeretné, ha ezt alá is tudná támasztani.

Mezey Attila alpolgármester:

A bizottsági elnökök azért kapnak tiszteletdíjat, hogyha nem rendelkeznek bizonyos információkkal, azt a hivatalban szerezzék be.

Gyenes Levente polgármester:

Elmondaná, hogy a városnak nincs új alpolgármestere. Korrupcióról, osztogatásról nincs tudomása, nem hallott ilyen dolgot, hogy valaki valami ügyel kapcsolatban pénzt fogadott volna el.

Hodruszky Lajos alpolgármester:

Még a kávéjukat sem a közpénzből isszák, nagyon sok dologra saját pénzükből adnak.

Szabadi László képviselő:

Valószínűleg ezek a dolgok a közmeghallgatáson is előkerülnek, úgy érzi, hogy kemény kérdéseket fog a lakosság feltenni a vezetőség felé, ezzel szembe kell nézni.

Gyenes Levente polgármester:

Azért dolgozik ezzel a csapattal, mert úgy ismerte meg őket, hogy segítségükre maximálisan számíthat. Meggyőződése, hogy amit személy szerint csinál, tisztességesen csinálja. A két alpolgármester és Sigmond Zsolt munkájával elégedett. Ha mégis elront valamit, abból tanulni fog. Végignézte az egy év alatt hozott határozatokat, soha nem volt olyan, hogy egy határozatot 9 fő hozott volna meg, az igenek száma 11-nél több volt.

Garádi István képviselő:

Szeretné elmondani, hogy a lakosság részéről a Gyömrő 2000 Kör megítélése jelentősen romlott.

Polgármester úr nemrégiben elismerte, hogy nagy tapasztalattal rendelkezik, kérdezi, akkor miért nincs benne egy bizottságba sem, miért nem akarják igénybe venni a megszerzett tapasztalatát? Azt hiszik, hogy mindezeket nem tudja a lakosság? Ha megjelenik a piactér hasznosításával kapcsolatos anyag, mit gondolnak, hogy a lakosság szemében ez nem annyit jelent, hogy egymás között osztották szét a lehetőségeket, miért nem pályáztatták meg? Erre vonatkozó pályázat még a Gyömrő Újságban sem jelent meg. Itt volt egy érvényes határozat, miszerint a piactéren Penny épül, amit kellő módon elzavartak, a lakosság akaratát figyelmen kívül hagyták.

Gyenes Levente polgármester.

Köszöni a figyelmet és megjelenést, a testületi ülést bezárja.

K.m.f.

*/Gyenes Levente/
polgármester*

*/Varga Ernő/
jegyző*

*/Dr. Tóth János/
Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke
jegyzőkönyvhitelesítő*