

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2004. január 19-én** megtartott **rendes** ülésén Gyömrőn a Szabadság tér 1. sz. alatt lévő tanácskozó teremben.

Jelen vannak: Gyenes Levente polgármester, Balogh Béla, Garádi István, Hajdú András képviselő, Hodruszky Lajos alpolgármester, Mezey Attila alpolgármester, Murvai Lászlóné, Nagy Tiborné, Pató Zoltán, Sigmond Zsolt, Szabadi László, Székely Attila Dr. Tóth János, képviselő.

**Meghívottként
megjelent:**

Volcz Zoltánné oktatási referens,
Kissné Páska Andrea pü.vez.,
Agócs Zoltán Kht. ügyvezetője,
Klász László Vízi-közmű Kft. ügyvezető ig.,
Büki László CSASE vezetője.

**Érkezését későbbre
jelezte:**

Garamszegi Sándor, Sas Zoltán, Spaits Miklós Dr. Török Gábor
képviselő.

**Tanácskozási
joggal részt vett:**

Varga Ernő jegyző.

Jegyzőkönyvet vezette: *Horváth Ferencné.*

Gyenes Levente polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy az ülés határozatképes /13 képviselő van jelen/, az ülést megnyitja.

A polgármester által beterjesztett határozati javaslatok napirendhez javasol még két témakört felvenni, amelyek írásos anyaga az ülés előtt került kiosztásra:

- Koltai Tamás kérelme
- Ingatlanok vásárlása.

Aki a két témakör felvételével egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a két témakör tárgyalását egyhangúlag elfogadta.

Garádi István képviselő:

A testületi ülés kezdésének időpontját telefon értesítéssel nem lehet módosítani, ez az SZMSZ 13. 14. §-sa értelmében törvénysértő. A kiküldött, valamint a szokásos helyeken kifüggesztett meghívókon 16.00 óra szerepel. Ha már a meghívók így lettek kiküldve, a testületi ülést 16.00 órakor kellett volna kezdeni.

Gyenes Levente polgármester:

A munkatervünkben 14.00 óra kezdés szerepel, sajnos a meghívón adminisztrációs elírás történt. Azért telefonáltatott körbe, mivel a képviselők közül többen is jelezték, hogy a munkaterv szerinti kezdési időpont felelne meg részükre.

Varga Ernő jegyző:

Jogilag Garádi úrnak igaza van, de szombaton vették észre a hibát, amit már nem tudtak javítani, ezért telefonon történt az időpont tisztázása.

Dr. Tóth János képviselő:

A hiba megtörtént, a továbbiakban az ülések kezdési időpontja 14.00 óra.

Mezey Attila alpolgármester:

Óriási hiba nem történt, az időpontot illetően elhallás történt.

Gyenes Levente polgármester:

Az adminisztrátor is tévedhet, a meghívót ő írta alá, így az ő felelőssége is.

Aki a napirendi pontok tárgyalását az ismertetett két témakör tárgyalásával kibővítve elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítja, hogy a testület a napirendi pontok tárgyalását 12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta.

N a p i r e n d e k t á r g y a l á s a :

1. napirendi pont:

***Pályázat benyújtása a lakossági ivóvíz- és csatorna szolgáltatási támogatás igényléséhez.
/mellékletek!/***

Gyenes Levente polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő:

Az 1/7 oldalon a lakossági csatorna-szolgáltatás támogatásának összege véleménye szerint téves.

Klász László Vízi-közmű Kft. ügyvezetője:

Valóban elírás történt, 43,61 millió.

Garádi István képviselő:

Kérdése, hogy Maglód fizet-e a csatorna-szennyvízszolgáltatásért?

Klász László úr:

Maglód továbbra sem fizet, január 22-én lesz bírósági tárgyalás ebben az ügyben.

Garádi István képviselő:

Mennyivel tartozik Maglód?

Klász László úr:

Kb. 39 millióval.

Garádi István képviselő:

A szükséges felújítási munkák felsorolásánál aktuális számok szerepelnek?

Klász László úr.

A felsorolás egy tájékoztatás, az összegek nemcsak az üzemeltetés költségét tartalmazzák, hanem az általuk elkerülhetetlenül szükséges felújítási költségeket is. A cél az, hogy kimutatásban szereplő elvégzendő feladatok elvégzésére a megítélt támogatásból kerüljön sor.

Garádi István képviselő:

Ki kalkulálta ki a költségeket?

Klász László úr:

Ők, a pályázati költségeket is.

Nagy Tiborné képviselő:

Az anyag nem tartalmazza a 9-es kút bekötését, pedig arról volt szó, hogy ez nagyon fontos lenne.

Ismételten felhívna a figyelmet, hogy egy azon közös tulajdonú szolgáltató cégnél Ecseren 23,7 % az emelés, Gyömrőn több mint 40 %. Szeretné, ha megkapjuk az állami támogatást, Gyömrő tekintetében is történne valamiféle kompenzáció.

Klász László úr:

A 9-es kút nincs benne, mivel a 11-es kút beomlott és a meglévő pénzekből meg kell előlegezni a kút rendbehozatalának költségét, ami kb. 6 millió Ft.

Úgy néz ki, hogy fel tudjuk vállalni, viszont a 9-es kút gépészeti terveztetését és a töltővezeték terveztetését, amely vezeték még két kút hozamát tudja elvezetni, ez kb. 7 millió Ft.

Ecser vonatkozásában megvannak a küszöbértékek, mivel náluk alapidj van, Gyömrőn nincs.

Murvai Lászlóné képviselő:

Kérdése, hány tolózár lett kicserélve, kijavítva és azokat használjuk is?

Klász László úr:

63 lett tervezve, 72 lett beépítve és használják is. Sajnos naponta legalább két csőtörés van, így a lehető legkisebb szakaszon okoz vízhiányt.

Murvai Lászlóné képviselő:

A csőtörések utáni helyreállítás nem a legmegfelelőbb módon történik, mert nagy a sár.

Klász László úr:

A helyreállítások most lassabban mennek, mert több dolgozója most van szabadságon. Egyébként nagyon sokat költenek a helyreállításokra.

Hajdú András képviselő:

Kérdése, hogy a Bercsényi út elején sikerült-e megoldani a problémát?

Klász László úr:

Kormány Sándorné azt mondta, hogy neki nagyon jó, ahogy van, nem engedi a rákötést. Újra meg fogják ebben az ügyben keresni, alá fogjuk vele iratni, hogy nem engedi a rákötést és akkor az eddig nyújtott támogatást a részére megszüntetjük. A probléma az volt, hogy a Táncsics M. út sarkán lévő átemelőnél megtelt az akna és visszadolgozott. A nyomóvezetékét meghosszabbították, így az akna nem tud feltöltődni. A rákötéseknél visszacsapót fogunk beépíteni.

Gyenes Levente polgármester:

Az aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

1/2004./01.19./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a Gyömrő és Térsége Vízi-közmű Szolgáltató
Kft. által a 2004. évi víz- és csatornadíj lakossági kiegészítő támoga-
tásra pályázatot nyújt be, a vízi-közmű által tett számításokat
elfogadja és felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.***

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

/Garamszegi Sándor képviselő megérkezett! Jelenlévő képviselők száma: 14 fő./

2. napirendi pont:

Közoktatási intézkedési terv elfogadása.

/melléletek!/

Gyenes Levente polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Szabadi László képviselő:

A város birtokában kellene lenni olyan adatlapoknak, amelyek nem 2001-es adatok. Fontos volna, hogy 2003-as adatok legyenek, mert az volna a reális.

Volcz Zoltánné oktatási referens:

A népességi adatok a KSH-tól származnak, a többi saját felmérés.

Garádi István képviselő:

A KSH adatok elavultak, a népességgel kapcsolatos adatokat a Központi Választási Hivataltól lehet lekérni, ami némi pénzbe kerül, de az okmányirodában is meg tudják határozni, hogy milyen a korcsoporti összetétel.

Sajnos a városi könyvtár nagyon lepusztult, most pedig hallja, hogy egy még kisebb helyiségbe akarják őket átköltöztetni.

A táblázatok azt mutatják, hogy a városban kevesebb gyerekkel számolnak, holott ez nem igaz, mert a Kóczán úti beépítés kapcsán a gyereklétszám növekedni fog.

Mivel indokolható a Falusi iskola gyermeklétszámának növekedése, amíg nincs ott egy normális óvoda?

A Fekete István Általános Iskolánál a tanulócsoportok számai 2003-tól folyamatosan csökken. Véleménye, hogy körzetirányítással kell megoldani ezeket a problémákat, még akkor is, ha szabad iskolaválasztás van.

Az intézmények felújításra szorulnak, ez igaz. Valóban lehangoló állapotban vannak olyannyira, hogy nem elég részletes felújítási tervet készíteni, hanem a mindenkori önkormányzatnak azt be is kell tartani.

A Nevelési Tanácsadó tekintetében a főlállás megszavazását támogatja, sőt nagyon fontos volna, ha a I.-II. osztályosokhoz kijárna az iskolákba a logopédus, mert a gyerekek még túl kicsik ahhoz, hogy ide a központba egyedül bejöjjenek. Természetesen ehhez bizonyos tárgyi feltételeket az iskolákban biztosítani kell.

A kezdetektől fogva ismeri a FELFIN rendszert, aminek ő személy szerint nem híve, mert minden egyes intézmény olyan sok egyedi feltételrendszert tartalmaz, amit nem lehet egy képlettel meghatározni.

A rendszer évenkénti felülvizsgálatát javasolná, mivel ebben az évben is bejött egy olyan áramdíj ÁFA, amelynek folytán jelentős mértékben emelkedik, így az adatokat is módosítja.

/Dr. Török Gábor és Sas Zoltán képviselők megérkeztek!/ Jelenlévő képviselők száma: 16 fő./

Hajdú András képviselő:

A létszámokra visszautalva azon az állásponton voltak, hogy túlságos jelentősége nincsen. Van bizonytalanság és hiba a meglévő adatokban is. A Kóczán úti telkek beépítése, a Gyömrőre történő beköltözések, valamint az Epres beépítése folytán nőni fog a gyereklétszám, és akkor még nem beszéltünk a nulladik osztályról. Az Oktatási Bizottság elfogadott egy határozatot, hogy egy éven belül ki kell dolgozni egy koncepciót, hogy ezzel kapcsolatosan milyen terveink vannak. Felvetődött egy új iskola építése, valamint az Erzsébet-telepi iskola bővítése, valamint a meglévő iskolák buszjáratok beállításával történő feltöltése. Valamelyiket el kell fogadni a jövőre nézve, melynek folytán módosítás születik.

Nagy Tiborné képviselő:

Úgy érzékeli, hogy korigálva lettek adatok, a testület által hozott határozat viszont kötelezővé teszi egy év múlva az intézkedési terv, valamint a közoktatási koncepció felülvizsgálatát.

Gyenes Levente polgármester:

Aki az 1. sz. határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

2/2004./01.19./sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
módosítja Gyömrő Város Önkormányzat Közoktatási
Intézkedési Tervét az alábbiak szerint:***

- ***Kóczán úti fejlesztési terv elkészítése, határidő: 2005. március 31.***
- ***Csoportindítások létszámának egyedi meghatározása***
- ***Csoportbontások bővítése (magyar nyelv és irodalom, matematika)***

***Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.***

Gyenes Levente polgármester:

Aki a 2. sz. határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

3/2004./01.19./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy Gyömrő Város Önkormányzat
Közoktatási Intézkedési Tervét elfogadja.***

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

3. napirendi pont:

2004. évi költségvetési rendelet előkészítő tárgyalása.

/melléletek!/

Gyenes Levente polgármester.

Kérdés, hozzászólás?

Nagy Tiborné képviselő:

Úgy ítéli meg, hogy kevés anyagot kaptak, az összesítésekből nem látják a részleteket. A 93112 tétel tartalmazza a Kóczán úti területet, a Piacteret, az Eprest? Esetleg a Piacter 100 milliós bevétele nincs is betervezve, mert a bizottsági anyagban az volt olvasható, hogy még nincs aláírva a szerződés.

Kérdése, hogy a közsférában mennyi az étkezési hozzájárulás? Mennyi továbbá a ruházati költségterítés, jutalom alap?

Mi az a kaotikus állapot az okmányirodába? Azt az ígéretet kapták, hogy az okmányiroda helyzetéről minden hónapban ad a polgármester úr tájékoztatást. Szűk a hely, vagy miért kell bővíteni.

Nem igazán érti a Sportegyesület támogatási összegét. Úgy érzékeli, hogy 6 millió Ft, ami a szakmai működésére fordítható. 8,6 millió kerül át a Kht-hoz, kérdése, hogy milyen dologi, tárgyi feltételekre lesz ez az összeg felhasználva? Szeretne látni egy felsorolást, hogy a Kht-nak milyen feladatokhoz, mennyi pénz átadása történik, mert összességében 72 millió Ft-ot lát erre. Ez a kimutatás a testület és a Kht. működése szempontjából is fontos.

A 2003. évi pénzmaradvány 45 millió Ft, ezt az összeget nem költöttük el?

A kiadási oldalon szerepel nyelvpótlék, kik azok a köztisztviselők, akik nyelvpótlékot kapnak?

A 8 millió Ft-os törzstőke emelés mit takar?

Kissné Páska Andrea pü.vez.:

A Vízi-közmű Kft. törzstőkéjének emelése történt 8 millió Ft-tal.

Nagy Tiborné képviselő:

A jutalomalap mindenhol 3 %?

A tófürdő fejlesztésénél a 20 millió Ft-ot soknak tartja, de ha 10 millió a tavalyi, akkor más a helyzet.

A szennyvíztisztítóra tervezett 30 millió Ft mire lesz elég?

A játszóterekre tervezett költség mit takar?

A belvív elvezetésre tervezett 10 milliót kevésnek tartja.

Mit takar a Simon Mihály térre tervezett 40 millió, valamint a kommunikációs költség, a polgármesteri hivatal felújítására tervezett 10,5 millió?

Nagyon hiányolja, hogy nincs tervezve a gyermek egészségügyi centrum felújítása, bővítése. Megvárjuk, hogy az ÁNTSZ bezárassa? Erre hatóságilag engedélyezett tervek vannak, valamit ott el kell kezdeni, ezért javasolja, hogy tervezzenek rá költséget.

Útépítés miért nincs a költségvetésben?

A támogatási igényeket miért nem mellékeltek, csak a javasolt összegek szerepelnek. Összességében nem kellő az információ.

Sigmond Zsolt képviselő, biz.elnök:

A Nyugdíjas Klub az idén 25 éves, ezért kap + 100.000.- Ft-ot, mert ez alkalomból egy kiadványt jelentetnek meg.

A Rozmaring Hagyományőrző Alapítvány tervezett két előadásának támogatása az egyéb rendezvényeknél van tervezve. Az egyéb rendezvények felsorolásából kimaradt a majális, valamint a tűzijáték, ezért annak összege 2.500 eFt-ra változik.

Útépítésre a 100 millió hitel az aszfaltozásra, a pályázaton elnyert 16 millió a Tompa utca aszfaltozására mint bevétel és kiadás is szerepel.

Nagy Tiborné képviselő:

A gépjármű adóból mennyit fordítunk útépítésre?

Sigmond Zsolt képviselő:

Abból nincs tervezve.

Kissné Páska Andrea pü.vez.:

Az önrészeket hozzá kell tenni valamiből, pl. a Tompa utca aszfaltozásához 13 millió az önrész.

A gyermek egészségügyi centrum felújítását a Kht. fogja megkapni anyagárban, ez a 3/8-as oldalon szerepel.

Nagy Tiborné képviselő:

Ez csak a védőnői szolgálat tisztasági festése, más nincs benne.

Dr. Török Gábor képviselő:

A gyermek egészségügyi centrum felújítását, átalakítását, bővítését nem tudjuk sokáig elodáztatni. Ha az idei költségvetésben nem is szerepel, a jövő évi költségvetésbe egy komolyabb összeget kell erre betervezni két éven belüli megvalósítással. Természetesen nem lesz baj, ha az idei évben a Kht. tud ott valami munkát végezni, mert az ÁNTSZ nagyon odafigyel erre az intézményünkre.

Volcz Zoltánné oktatási referens:

Az intézkedési terv tartalmazza a jutalomalapot, /3 %/ alapilletmény növelést /4 %/, az étkezési térítési díjat /természetben 4.000.- Ft, étkezési jegyben 3.500.- Ft/, a ruhapénz /20.000.- Ft/.

Gyenes Levente polgármester:

A strand fejlesztésére fordítandó 20 milliót úgy kell érteni, hogy a tavalyi 10 millió és az idei 10 millió.

A játszótér építéshez az önrészt kell biztosítanunk az alapítvánnyal közösen.

A Sportegyesület 6 milliót kap, ami szakmai munkára fordítódik, 8 millió Ft-ot pedig a Kht. kap a meglévő sportintézmények fenntartására.

Kissné Páska Andrea:

A pénzmaradványban minden benne van, ami nem valósult meg. Lakásértékesítésből 18 milliót tartalmaz a bevétel.

Gyenes Levente polgármester:

Az okmányiroda bővítésére szükség van, mert túl nagy az ott dolgozók leterheltsége. Egyre több az ügyfél, a hely is szűkös, és a munkatársak sem bírnak többet.

Nagy Tiborné képviselő:

A tanácskozót nem javasolja átalakítani, gondolkozzanak, hogy hol tudnák máshol az okmányirodát bővíteni.

Írásban kéri, hogy a Kht-nál milyen feladathoz, mennyi pénzeszköz átadása történik.

A Sportegyesület költségeit jól értelmezte.

Hol szerepel a piactér 100 milliója, valamint a Kóczán úti és az Epres bevétele?

Kissné Páska Andrea pü. vez.:

Nyelvpótlékot tudomása szerint 3 köztisztviselő kap: Lipták Erzsébet, Sutús Judit és Farkasné Béres Rita.

Nagy Tiborné képviselő:

Úgy emlékszik, hogy a Centrál Kft-től 40 millió Ft-nak 2003-ban kellett volna befolynia.

Gyenes Levente polgármester:

A szerződés úgy szól, hogy az értékesítést követően fizet, de az értékesítés még nem kezdődött meg.

Dr. Tóth János képviselő:

Valóban úgy volt, hogy az első részlet 40 millió Ft, de engedélyezéstől függő határidővel.

Gyenes Levente polgármester:

Ezt az összeget már megkaptuk egyéb szolgáltatásokban. A szerződés szerint 100 millió Ft-ot egyéb szolgáltatásokban, természetben térít az önkormányzat részére. Egyelőre nekik kiadásai már voltak, de bevételeik még nem, mivel még nem került kivonásra a művelési ág alól a terület.

Garádi István képviselő:

Már tavaly nyár végén az jelent meg az újságban, hogy a Kóczán úti területen 2003 őszén elkezdődnek az építkezések. Attól tart, hogy 2004. őszén sem fog megkezdődni.

Az aszfaltozási önrész nem került bele a költségvetésbe.

Kissné Páska Andrea pü. vez.:

Azért mert még nem tudjuk milyen igény merül fel a lakosság részéről.

Garádi István képviselő:

A Gyámhivatalnál milyen megbízási díj van betervezve?
A képviselői tiszteletdíj elég tetemes összeget tesz ki.

Kissné Páska Andrea pü.vez.:

A Gyámhivatalnál a hivatásos gondnok kap megbízási díjat.

Garádi István képviselő:

A szennyvíz beruházásnál a 30 milliót kevésnek tartja, nem beszélve arról, hogy ott földterületet kellene visszavásárolni.

Gyenes Levente polgármester:

A későbbiekben szavazunk földterület vásárlásról, amiből az önkormányzatnak bevétele lesz.

Garádi István képviselő:

Az akadály-mentesítésre tervezett 2 millió Ft-ot kevésnek tartja.

Az utak aszfaltozásával a belterületi csapadékvíz helyzet elképesztően megváltozik, mivel a meglévő murvás utakon a víz még elszivárog, de az aszfalton nem. A vízelvezetésre a 10 millió Ft rendkívül kevés.

A tárgyalót és a házasságkötő termet sikerült színvonalasan kialakítani, a házasságkötő termünk a környező településekéhez képest a legszebb, azonban ha folyamatosan más célra is lenne használva, rövid időn belül lepusztulna és ezt nagyon sajnálná. Az itt házasulandó fiatalok megérdemlik, hogy házasságuk az ünnepükhöz méltó helyen kötessék, nem beszélve arról, hogy fizetnek is érte. Ugyanez a véleménye a tárgyaló tekintetében is.

Hajdú András képviselő:

Nem látja az új piac költségét.

Gyenes Levente polgármester:

A Centrál Kft. plusz szolgáltatásába van benne, a 100 millió Ft-ba, ezért ez a városnak pénzébe nem kerül. Az új piac területére tervezett csarnok is úgy épül, hogy több piaci árus jelezte, hogy összeadják a pénzt és a Centrál Kft. megépíti.

Hajdú András képviselő:

Kérdése, hogy a most elhangzott módosítások hogyan kerülnek bele a költségvetésbe?

Sigmond Zsolt képviselő:

Február 15-e a költségvetés beadási határideje, addig rendelet formába kell dönteni. Jövő hét csütörtökön lesz a Pénzügyi Bizottság ülése, jó lenne, ha addig mindenki eljuttatná írásban a módosító javaslatait, de az ülés nyilvános, az ülésen részt is lehet venni.

Nagy Tiborné képviselő:

Ahol azt mondta, hogy kevésnek találja a betervezett összeget, azokat módosító indítványként lehet kezelni. Még a következő testületi ülésen is lehet módosító indítványt előterjeszteni. A jelenlegi anyag javaslat, még nem elfogadott.

Dr. Tóth János képviselő:

Elhangzottak olyan kérdések, amelyekre megkaptuk a választ. Ő kiegészítené a falusi óvoda kérdésével, javasolja, hogy készüljön egy terv a bővítéséről, egy másik terv pedig egy új óvoda építéséről.

A Csillag csomópont kialakításának hozzájárulási költségét sem tartalmazza a költségvetési tervezet, pedig ezt 2004-ben meg kell oldani. Javasolja, hogy ennek keressük meg a pénzügyi fedezetét.

A Horgászegyesület támogatásaként 300.000.- Ft van betervezve, véleménye szerint a patak tisztítását ebből az összegből nem lehet elvégezni. A tisztításra az elmúlt évben 2 milliót biztosítottunk, amit nem használtunk fel. Pontosan meg kell tudni, hogy meddig kell a városnak karbantartania a patakot és ennek megfelelően egy reális költséget kell erre biztosítani.

A Kht. költségvetésének részletes lebontását kérik írásban. Mennyi pénz kerül az útalap kiszélesítésére? A következő ülés itt van a nyakunkon, javasolja, hogy a most elhangzottak ne kerüljenek még egyszer megfogalmazásra.

Hajdú András képviselő:

Az iskolákban problémák vannak, a megoldást még nem tudjuk. A gimnázium 2 millió Ft-os támogatását kevésnek tartja, igények megfogalmazásával 6 millióra nyújtott be kérelmet, az alapítványnak indokolnia kell miért ennyit kért, és mire kívánja fordítani.

Gyenes Levente polgármester:

A Pénzügyi Bizottság ülése nyilvános, minden képviselő elmehet a bizottsági ülésre, ott még lehet módosítani, a februári ülésen már a testület dönt.

Murvai Lászlóné képviselő:

A február 9-i ülés előtt még össze lehet hívni egy rendkívüli ülést a költségvetés megvitatására.

Nagy Tiborné képviselő:

A Pénzügyi Bizottság figyelmébe ajánlja, hogy a benyújtott támogatási igények a testületnek szólnak, itt előttünk pedig javaslat van. Kérelem ennyi, javaslat ennyi, mert így nem tudjuk melyik szervezet mennyit kért. A gimnáziumnak legalább 4-5 millió Ft támogatás megadását javasolja.

Az egyéb sportcélú támogatás összegét nem tudja támogatni, jelenjen meg a kérelem.

Gyenes Levente polgármester:

A sportszékház, a sportcsarnok karbantartása, fenntartása, a gondnoki tevékenység átkerül a Kht-hoz.

Dr. Török Gábor képviselő:

A gimnázium 6 millióban jelölte meg indokolva támogatási igényét. /Béremelés, rezsiköltségek./ Tehát 4 millióra van szükségük a működési kiadásokhoz, 2 millióból pedig szeretnék folytatni az emeleti beruházást, mert nem tudják átadni. Szeretnék továbbá az udvar felőli rész külső tatarozását is elvégeztetni, de lehet hogy ez már nem is fér bele ebbe a keretbe.

Gyenes Levente polgármester:

2003. év folyamán sem annyit kapott, mint amit igényt beadott. Nem a város feladata a gimnázium működtetése.

Dr. Török Gábor képviselő:

2003-ban annyit kaptak, amennyit kértek, ezzel együtt nagyon megköszöni a külső tatarozás elvégzését.

Hajdú András képviselő:

A jelenlegi költségvetés 33 millió Ft hiánnyal van előterjesztve. Ha nincs lefixálva, hogy hogyan fogadjuk el a költségvetést, hiánnyal, vagy anélkül, addig hiába beszélünk bármiről is.

Sigmond Zsolt képviselő:

Azért lenne célszerű a hiányt csökkenteni, mert a 100 milliós hitelből pénzt kell felvenni, de törleszteni is kell. A bevételeket csak csekély mértékben tudjuk növelni.

Gyenes Levente polgármester:

A bevételeket alul terveztük. A piactéri közmű áthelyezéseket a 40 millió fedezni fogja.

Szabadi László képviselő:

A novemberi közmeghallgatás alkalmával elhangzott egy költségvetési koncepció, aki ott volt tudnia kell miről szól a költségvetés. Mindenki jól tudja, hogy milyen gazdálkodás folyik a Sportegyesületnél, mégis adunk oda elherdálásra egy kis pénzt.

Kötelessége-e az önkormányzatnak a rendőrség telefonszámlájának fizetése?

Jó lenne, ha az adónemekből fedezni tudnánk az útépítés egy bizonyos részét.

A LAK-SZOLG. épületbe javasolná az egész okmányiroda áthelyezését. Kérdése, hogy nem tudnánk megszerezni a Takarékszövetkezet épületét, területét?

Gyenes Levente polgármester:

Legutóbb 46 millióban határozták meg az árát, talán 42 millióra le tudnánk fāragni.

Hodruszky Lajos alpolgármester.

Nem érti a kérdéseket, az az érzése, hogy a képviselők nincsenek tisztába a költségvetés összetételével. Van egy állami normatíva, ami egy bejövő forrás és vannak bevételek.

Vannak kötelező kiadásaink, továbbá kinek, mennyit tudunk adni.

Javasolja, hogy a továbbiakban akinek módosító javaslata van, jelölje meg a forrást. Adjunk többet a gimnáziumnak 4 millióval, de miből? Jelöljék meg a forrást. Források megjelölése nélkül csak tologatni tudjuk az összegeket.

Sas Zoltán képviselő:

Költségvetés tárgyalására készül egy tervezet, ezt első menetben megtárgyalja a testület. A képviselők módosító indítványa után, vagy elfogadja a testület, vagy nem.

A jelzőtáblák cseréjére tervezett 500 e/Ft nagyon kevés.

Nagy Tiborné képviselő:

Szeretné visszautasítani az alpolgármester úr szavait, mert a képviselők többségének van annyi fogalma a költségvetésről, mint neki. A tervezett költségvetésnek sem a bevételi, sem a kiadási oldala nem kőbe vésett, de még akkor sem, ha rendeletileg elfogadott lesz.

Garádi István képviselő:

Valamennyi intézmény beadta költségvetési tervezetét, itt most arról van szó főleg, hogy a képviselők milyen fejlesztéseket óhajtanak megvalósítani.

A csapadékvíz elvezetésére az útépítés 20 %-át kell fordítani.

Meg kellene gondolni a bérlakás építést, valamint a stratégiai kiadást.

Járdaépítésre az 5 millió Ft rendkívül kevés, pedig nagyon fontos volna a Dózsa Gy. úti járda megépítése, továbbá a kastélyba vezető járdát fel kell újítani.

Gyenes Levente polgármester:

A Csillag csomópont kialakításánál a közmű áthelyezés költségébe kell részt vállalnunk, erről már a PEMÁK vezetőivel folytattak tárgyalásokat.

Garádi István képviselő:

A Magtár állapota életveszélyes, a kisajátítást haladéktalanul el kell kezdeni, addig is körbe kell keríteni.

A gyógyszerári ügyeleti rendszert meg kell oldani, nem maradhat a város ügyelet nélkül. Ennek megoldásáról tárgyaljon a Pénzügyi Bizottság, az ülésre meghívást kér.

Dr. Tóth János képviselő:

29-én lesz Pénzügyi Bizottsági ülés, javasolja, hogy 26-ig konkrét javaslatokat adjanak le írásban, vagy az ülésen jelenjenek meg a képviselők és szóban mondják el módosító indítványukat.

Gyenes Levente polgármester:

Kéri, hogy akkor minden képviselő tegye meg a módosító javaslatát a költségvetéssel kapcsolatban. Ha így a költségvetés előzetes tájékoztatóját elfogadják, kézfelemeléssel jelezzék.

Megállapítja, hogy a testület a költségvetés előzetes tájékoztatóját egyhangúlag elfogadta.

/Balogh Béla, Dr. Török Gábor és Sas Zoltán képviselők elhagyták az üléstermet! Jelenlévő képviselők száma: 13 fő./

4. napirendi pont:

***Polgármester jelentése a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
/melléklet!/***

Gyenes Levente polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Dr. Tóth János képviselő:

A strand szerződéséről bővebben szeretne hallani.

Gyenes Levente polgármester:

A testületi határozatban foglaltak szerint a szerződéskötés megtörtént, a bíróságtól várjuk a határozatot, ezzel a Csillag Kft. részéről és részünkről a dolog lezárul.

Gyenes Levente polgármester:

Aki a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést elfogadja, szavazzon.

4/2004./01.19./sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést elfogadta.***

***Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal.***

/Balogh Béla és Sas Zoltán képviselők visszatértek az ülésterembe! Jelenlő képviselők száma: 15 fő./

**5. napirendi pont:
Polgármester beszámolója a két ülés között tett intézkedésekről.
/melléklet!/**

Gyenes Levente polgármester.

Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő:

A gyógyszerári helyzettel kapcsolatosan nem kaptunk tájékoztatást.

/Dr. Török Gábor képviselő visszaérkezett az ülésterembe! Jelenlő képviselők száma: 16 fő./

Gyenes Levente polgármester:

Dr. Piskóty Péter eladósodott, nincs fedezete a gyógyszertárak működtetésére. Személyi jogu licensze megvan, beszélgetésünk során azt javasolta, hogy az önkormányzat hozzon létre egy betéti társaságot, amelybe ő mint beltag venne részt. A készletet 5 millió Ft-ból fel lehetne tölteni, az önkormányzatnak 8 millió Ft-ot kellene megelőlegeznie, amit ő havi 300.000.- Ft-tal tudna visszatörleszteni. Mindennek fejében teljes egészében vállalná az éjszakai ügyelet megoldását. Ebben a kérdésben még dönteni kell, a költségvetési tervezet még ezt az összeget nem tartalmazza, de lehet róla gondolkodni, ha elég biztosíték van arra, hogy nem vonják vissza a gyógyszerész jogát. Ő fedezetet, biztosítékot nem tud adni, mert mindene jelzálog alatt van. Az ügyelet egyébként nem nyereségtermelő dolog.

Dr. Török Gábor képviselő:

A betegeket nem érdekli, hogy mi van Dr. Piskóty Péterrel, őket csak az érdekli, hogyha betegek, aznap kapják meg a gyógyszerüket. Monoron már szinte semmi nincs, mert olyan hihetetlen tömeg megy oda, hogy a saját területüket nem tudják ellátni. Ez így semmiképpen nem megoldás. Sajnos még mindig nem ment el a levél az országos főgyógyszerésznek ebben a témában.

Gyenes Levente polgármester.

Az éjszakai ügyeletre egyetlen gyógyszertárat sem lehet kötelezni. A Kehely Patika tulajdonosát is megkérdeztük, hogy mennyi az az összeg, amiért vállalnák az ügyeletet, nem hajlandó összeget mondani.

/Spaits Miklós képviselő megérkezett! Jelenlévő képviselők száma: 17 fő./

Dr. Török Gábor képviselő:

A szerződésükben benne van, hogy kötelesek ügyeletet tartani. A 30 km-es körzet ellátása sehol nincs benne. A megyei tiszti gyógyszerész véleményét sem tudja elfogadni.

Garádi István képviselő:

Igaza van Dr. Török Gábornak, mert ezzel a dologgal sem a bizottság, sem a testület nem foglalkozott. Ebben az ügyben nem szabad tovább várni. A Simon Mihály téren megépítendő üzletházban az önkormányzat működtessen egy patikát.

A bizottság ebben a témában sürgősen foglaljon állást, mert komoly lakossági nyomás nehezedik ebben az ügyben az önkormányzatra.

Dr. Török Gábor képviselő:

A bizottság már jogszabályi állásfoglalással levelet írt Mezey Attila alpolgármesternek, csak a testület nem foglalkozott vele.

Hodruszky Lajos alpolgármester:

A Szociális és Egészségügyi Bizottság készítse elő és konkrét javaslattal éljen a testület felé.

Mezey Attila alpolgármester:

Fel kell kérni Dr. Piskóty urat, hogy az elmondottakat írásba fektesse le, mert igazából őmiatta borult fel az ügyeleti rendszer.

Gyenes Levente polgármester:

Meg kell keresni az országos tiszti főgyógyszerészt, hogy mit szól ehhez az üggyhöz, mert Gyömrőn többen szeretnének gyógyszertárat nyitni.

Nagy Tiborné képviselő:

A Lak-Szolg. épület átalakítási munkálataival kapcsolatosan kéri a polgármester urat, hogy a következő ülésen tegyen előterjesztést arra vonatkozóan, hogy ott hogyan oldódnak majd meg az intézményi, szolgáltatási feladatok.

Gyenes Levente polgármester:

Aki a polgármesteri beszámolót elfogadja, szavazzon.

5/2004./01.19./sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
17 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a polgármesteri beszámolót elfogadta.***

***Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal.***

6. napirendi pont:

***A köztemetőkről és a temetkezés rendjéről és szabályairól szóló rendelet módosítása.
/melléklet!/***

Gyenes Levente polgármester.

Kérdés, hozzászólás,

Nagy Tiborné képviselő:

Hogyan alakul a temető bevétele és kiadása?

Agócs Zoltán Kht. ügyv.ig.:

Számításaink szerint 1,8 millió Ft lenne a bevétel, 1,6 millió Ft a kiadás /gondnok, karbantartás, szemétszállítás/.

Szabadi László képviselő:

Az egyszeri temető fenntartási díjhoz tételesen legyen odaírva, hogy mit tartalmaz az összeg.

Garamszegi Sándor képviselő:

Ez a díj csupán az ÁFA rendezéssel növekedett.

Garádi István képviselő:

Véleménye, hogy a temető fenntartási díjtól még nem lett rendezettebb a temető. Elhanyagolt, gazos, nem is látja esélyét annak, hogy változni fog.

Ő már több éve szorgalmazta, hogy legyen angol-szász jellegű temetkezési lehetőség, úgy gondolja, hogy a továbbiakban is érdemes lenne ezzel foglalkozni, mert ez a kőrengeteg nem esztétikus. Az angol-szász jellegű temetőkben csak fűvet vágnak, locsolórendszer van beépítve, csupán egy márványtábla van letéve a föbe. Sokkal egyszerűbb karbantartani egy ilyen területet, mint a jelenleg szokásos temetőt.

Murvai Lászlóné képviselő:

Egyetért Garádi István által elmondottakkal, a sírhelyek árát véleménye szerint meg lehetne emelni.

A ravatalozó helyzete kriminális, nagyon elhanyagolt.

Gyenes Levente polgármester.

A lakosságot eléggé érinti a sok ÁFA emelés, nem javasolt további emelést.

Pató Zoltán képviselő:

Tudomásul kell venni, hogy Magyarországon a jelenlegi temetési hagyomány él, nem tudja, hogy az angol-szász temetkezési formát meg lehetne-e valósítani. Azt is tudni kell, hogy a temetés szabadáras.

Dr. Tóth János képviselő:

El kell menni egy sváb temetőbe, meg kell nézni, hogy milyen rend van. Egyébként a lakosság jó ízlését is mutatja hogyan néz ki a temető, hogyan tartják karban a hozzátartozók a síremlékeket.

Gyenes Levente polgármester:

Aki a rendelet módosítását elfogadja, szavazzon.

Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 17 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotta az

1/2004. sz. r e n d e l e t é t

a 25/2000. /IX.22./ számú, a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről és szabályairól szóló rendeletének módosításáról.

7. napirendi pont:

***A pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló rendelet módosítása.
/melléklet!/***

Gyenes Levente polgármester:

Kérdés, hozzászólás? Nincsen.

Aki a rendelet módosítását elfogadja, szavazzon.

Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 17 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotta az

2/2004. sz. r e n d e l e t é t

a 21/2003. /X. 16./ sz., a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló rendeletének módosításáról.

8. napirendi pont:

A polgármester által beterjesztett határozati javaslatok:

- Ingatlanok megvásárlása:

/melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Nemrégiben tárgyalt a Hoffmann Rt. vezetőivel, akiknek két év időtartamra egy hektárnyi területre volna szükségük, aszfaltkeverő üzem létesítése céljából.

Ezért célszerű volna ezeket a határozatokban foglalt területeket megvásárolni, illetve azok résztulajdonát visszavásárolni az érintett településektől /Maglód, Ecsér/.

Dr. Török Gábor képviselő:

Bérleti díjért kellene odaadni a területet.

Gyenes Levente polgármester:

Erről is lehet tárgyalni.

Szabadi László képviselő:

Természetesen rekultiváció után vesszük vissza a területet.

Gyenes Levente polgármester:

Aki a határozati javaslatokat elfogadja, szavazzon.

6/2004./01.19./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
17 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozza:***

***1. A képviselő-testület megvásárolja a gyömrői
068/85 és 068/86 hrsz-ú ingatlanok 347/1000 részét
Maglód Nagyközség Önkormányzatától, 136/1000
részét Ecser Község Önkormányzatától.***

***2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingatlanok
adásvételével kapcsolatos intézkedéseket tegye meg,
a legkedvezőbb áron az adásvételre vonatkozó
szerződést kösse meg.***

Felelős: polgármester.

Hat. idő: 2004. február 29.

7/2004./01.19./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
17 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozza:***

***1. A képviselő-testület megvásárolja a gyömrői
068/87 és 068/88 hrsz-ú ingatlanokat megvásárolja.***

***2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingatlanok
adásvételével kapcsolatos intézkedéseket tegye meg,
a legkedvezőbb áron az adásvételre vonatkozó
szerződést kösse meg.***

Felelős: polgármester.

Hat. idő: 2004. február 29.

- **Koltai Tamás kérelme a Gyömrő, Mendei út 27. sz. alatti 4825 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatosan:**

/melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Kérdés, hozzászólás? Nincsen.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

8/2004./01.19./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
17 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a Mendei út 27. sz. alatti 4825 hrsz-ú in-
gatlanra, az Önkormányzat javára, bejegyzett visszavásárlási
jogról lemond.***

***A beépítési kötelezettség a használatbavételi engedély kiadása-
kor törölhető.***

***Megbízta a polgármestert, hogy az Önkormányzat javára tör-
tént bejegyzések törlése iránt a Földhivatal felé intézkedjen.***

Felelős: polgármester.

Hat.idő. azonnal és folyamatos.

- **Bizottsági tag megválasztása:**

/melléklet!/

Gyenes Levente polgármester.

Kérdés, hozzászólás? Nincsen.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

9/2004./01.19./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással
döntött arról, hogy***

Murvai Lászlóné képviselőt

A Szociális és Egészségügyi Bizottság tagjává választja.

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

9. napirendi pont:

Önkormányzati minőségirányítási program elfogadása.

/melléletek!/

Gyenes Levente polgármester:

Kérdés, hozzászólás,

Aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

10/2004./01.19./sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
17 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
Gyömrő Város Önkormányzat Közoktatási Minőségirányítási
Programját elfogadta.***

Felelős: polgármester.

Hat.idő: azonnal.

10. napirendi pont:

Döntés a CSASE vezetője által benyújtott álláshely bővítési igényről.

/melléklet!/

Gyenes Levente polgármester:

Kérdés, hozzászólás?

Hodruszky Lajos alpolgármester:

A kormányzat szerint nem bővíteni kell létszámot, hanem leépíteni. Ha lehetséges átcsoportosítással oldják meg ezt a dolgot. Ha már bővítünk, olyan munkaerővel bővítünk, akik jobban tudnak besegíteni, pl. közterület-felügyelő, mezőőr.

Sas Zoltán képviselő:

Egyetért ez elmondottakkal, de az álláshelyet szavazzák meg, azt hogy hogyan oldják meg, a CSASE dolga.

Nagy Tiborné képviselő:

A státuszt biztosítani kell, mert csak szakember tudja az álláshelyet betölteni.

Murvai Lászlóné képviselő:

Logopédust mindenképpen biztosítani kell, szükség van rá.

Gyenes Levente polgármester:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

11/2004./01.19./ sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
17 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a Családsegítő, Gyermejjóléti
Szolgálat és Nevelési Tanácsadó álláshelyeinek számát
2004. február 1-i hatállyal fél álláshellyel bővíti
logopédusi feladatok ellátására.***

***Az önkormányzat a logopédus álláshely betöltéséhez
szükséges F fizetési osztály 5 fizetési fokozat szerinti
bért a 2004. évi költségvetésébe betervezi.***

Felelős: polgármester.

Hat. idő: 2004. február 1.

11. napirendi pont:

Bizottsági beszámoló elfogadása.

/melléletek!/

Gyenes Levente polgármester.

Aki az Ügyrendi és Jogi Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

12/2004./01.19./sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
17 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az Ügyrendi és Jogi Bizottság beszámolóját elfogadta.***

***Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal.***

Gyenes Levente polgármester:

Aki a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

13/2004./01.19./sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság beszámolóját elfogadta.***

***Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal.***

Gyenes Levente polgármester.

Kérdés, hozzászólás?

Aki a VOKS Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

14/2004./01.19./sz. önkormányzati határozat:

***Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
17 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a VOKS Bizottság beszámolóját elfogadta.***

**Felelős: polgármester.
Hat.idő: azonnal.**

**12. napirendi pont:
Interpellációk, bejelentések:
/melléletek!/**

Gyenes Levente polgármester:

Kérdése, hogy Garádi István képviselő úr az írásban adott válaszokat elfogadja-e?

Garádi István képviselő:

December 2-án beadott egy önálló képviselői indítványt, amelyben ügyében úgy állapotok meg, hogy a Településügyi Bizottság fogja tárgyalni /Mendei úti fatelep/. Bizottsági szinten nem foglalkoztak vele, ezért nem került a testület elé sem, kéri ennek pótlását. Ezt a területet rendezni kell, mert a jelenlegi állapot nem visszafordítható az eredeti állapotra.

Murvai Lászlóné képviselő:

Tudomásul kell venni, hogy Kövér Béla vállalkozó évek óta nagyon sokat segít az önkormányzatnak, akármit kértünk, a rendelkezésünkre állt.

Gyenes Levente polgármester:

Sajnos mindezzel nem válthatja meg az engedély nélküli építkezéseit. Ezt a dolgot valóban rendbe kell tenni, de az hogy segít az önkormányzatnak, nem jogosítja fel arra, hogy azt csináljon, amit akar. Április óta nagyon sokszor beszéltek vele, aminek semmi fogamatja nem volt, még arra sem volt képes, hogy fennmaradási engedélyt kérjen, ezért bezárattuk a telepét. Azóta elkezdett tervezettni, eljárt a Földhivatalnál a kivonás ügyében stb.

Hochrein Dezső nem épített semmit engedély nélkül, ő is a kivonás ügyében intézkedik.

Garádi István képviselő:

Polgármester úr olvassa el még egyszer az indítványát, amelyben azt írta, hogy mindennel egyetért, de az önkormányzat megfelelő mértékben járjon el ebben az ügyben, mert ez Gyömrő érdeke is, hogy a vállalkozás ne menjen csődbe, mert ott gyömrői emberek dolgoznak. Főleg akkor, amikor úgy gondolja, hogy ebben az ügyben az önkormányzat is hibázott.

Kérése, hogy máskor kerüljön be az újságba, hogy a személyszállítás az ünnepek alkalmával mikor történik.

Nem kapott választ, hogy a strand felújítására adtunk-e be tervet, ugyanez a kérdése a gyalogátkelőhelyekkel kapcsolatosan is. Kéri, hogy legközelebb olyan válaszokat adjanak, ami megfelelő.

A 2.4. pont ügyében nem történt semmi.

Elfogadja, hogy az egész ország szemetes, de úgy gondolja, hogy nem Gyömrőnek kell ebben élen járni.

A Gyáli patak hídjánál még mindig ott van a szemét.

A temetők állapotában nincs változás, itt elsősorban a régi temetőre gondol. Az új temetőben legalább az utakat murvázni kellene, mert borzasztó nagy a sár. Javasolja a temetőben kiplakátolni, hogy a temetőben ne használjanak mobiltelefont.

Több buszmegállót megrongáltak, kéri azok rendbetételét.

Nagy Tiborné képviselő:

Kérdése, hogy az aljegyzői állás meghirdetésre került-e?

Javasolja, hogy a Kht. a Garamszegi sarkon lévő buszmegállóhoz készítsen korlátot, mert ott mély árok van, amibe már többen beleestek.

Kérdése, volt-e újabb egyeztetés a VOLÁNBUSZ-szal a menetrend ügyében?

A lakosság kérését tolmácsolja, hogy szeretnék ha minél előbb lenne rádiós közvetítés a testületi ülésekről.

Gyenes Levente polgármester:

Az aljegyzői álláshirdetés még nem történt meg.

A VOLÁNBUSZ-szal ezen a héten történik egyeztetés.

A Sírúsi Rádió remélhetőleg hamarosan közvetíteni fog.

Szabadi László képviselő:

A Táncsics M. úton 18.30 után nincs közlekedés, a lakosság kéri, ha lehetőség van rá legyen ezt az időpontot követően is.

A Reál ABC-mögött van egy akna, amiből többször kifolyik a szennyvíz, kéri a tulajdonos felszólítását.

A pénzügyi egyenleget még mindig nem kapják meg, akik kérik, milyen technikai akadály van?

Kérdése, hogy a személyi számítógép alkalmazásának lehetősége hogyan áll?

Szeretne írásos tájékoztatást kapni a következő ülésen a közmunkások alkalmazásával kapcsolatosan, hogy milyen jogviszony van a közmunkások és az önkormányzat között. Ki felel

azok testi épségükért, el vannak-e látva védőfelszereléssel, eszközökkel, hogyan történik az elszámolásuk?

Mezey Attila alpolgármester:

Felkéri Kissné Páska Andrea pü. vezetőt, hogy azok a képviselők, akik igénylik, kapják meg a pénzforgalmi jelentést.

Murvai Lászlóné képviselő:

Egy lakos jelezte, aki gépkocsival közlekedik, hogy az üllői szemetet ponyva nélkül szállítják, így a szemét folyamatosan potyog le Gyömrő külterületein is. Javasolja, hogy az üllői polgármesternek írjunk levelet ebben az ügyben.

Kérdése, hogy megtörtént-e a patkányirtás, mert a lakosság továbbra is jelzi a problémát.

Gyenes Levente polgármester.

Már négyszer írtunk Üllőnek, de a helyzet nem változott.

Mezey Attila alpolgármester:

Január végén történik meg a patkányirtás.

Dr. Tóth János képviselő:

A Puki út forgalmi rendje a mai napig nem került megoldásra, mindkét irányból behajtanak a kocsik, a szűk úton a gyalogosok közlekedése veszélyeztetve van. Javasolja mielőbb visszaállítani az eredeti rendet, miszerint csak a Dózsa Gy. útról lehetett behajtani.

Garamszegi Sándor képviselő:

Az említett buszmegállóhoz valóban szükség van korlát biztosítására.

Hodruszky Lajos alpolgármester:

Kérné a képviselőket, hogy adják meg személyes adataikat, hogy felkerüljenek a honlapra.

Fontos esemény történik e hét csütörtökön, megnyílik az ELMŰ lakosság szolgáltatási irodája, a volt Somfai házban.

Gyenes Levente polgármester:

Ő is örömmel jelenti be, csütörtökön de. 10.00 órakor lesz a megnyitó.

Kissné Páska Andrea pü.vez.:

Felhívja a képviselők figyelmét, hogy az aszfaltprogram szervezésénél legyenek figyelemmel arra, hogy egy lakosnak, csak egy LTP-s szerződése lehet. Sajnos még sokan rendelkeznek a szennyvízbekötés miatt ilyen szerződéssel.

Sigmond Zsolt képviselő:

A Kht. pályázatot írt ki a Káptalan-füredi tábor vezetésére, kéri, ha valaki megfelelő személyt tud ajánlani, aki vállalja, szóljon.

Hajdú András képviselő:

Javasolja betenni az újságba és feltenni az Internetre.

Gyenes Levente polgármester:

Kérdése, hogy az adott interpellációs válaszokat elfogadják-e?

Megállapítja, hogy a testület az interpellációkra adott válaszokat egyhangúlag elfogadta.

Köszöni a figyelmet és megjelenést, a testületi ülést bezárja.

K.m.f.

*/Gyenes Levente/
polgármester*

*/Varga Ernő/
jegyző*

*/Dr. Tóth János/
Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke
Jegyzőkönyvhitelesítő*