

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testületének rendes testületi ülésén, 2004. október 18-án, Gyömrőn, a Szabadság tér 1. sz. alatti tanácskozó teremben.

Jelen vannak: Gyenes Levente polgármester, Balogh Béla, Garamszegi Sándor, Garádi István, Hajdú András képviselő, Hodruszky Lajos, Mezey Attila alpolgármester, Murvai Lászlóné, Nagy Tiborné, Pató Zoltán, Sas Zoltán, Sigmond Zsolt, Székely Attila, Dr. Tóth János, Dr. Török Gábor képviselő

Távolmaradását jelezte: Spaits Miklós képviselő

Érkezését későbbre jelezte: Szabadi László képviselő

Tanácskozási joggal részt vett: Varga Ernő jegyző

A hivatal részéről megjelent: Volcz Zoltánné oktatásügyi főtanácsos
Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavezető
Rupp Zoltán műsz. irodavezető

Az ülésen megjelent: Szende Márta, II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola igazgatója

Gyenes Levente polgármester: Köszönti a megjelent képviselőket. Megállapítja, hogy a rendes testületi ülés határozatképes, 15 képviselő van jelen, a testületi ülést megnyitja.

A jegyzőkönyvet **Horváthné Sutús Judit** vezeti.

Gyenes Levente polgármester: A kiküldött napirendi pontokkal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel?

Dr. Tóth János képviselő: Javasolja, hogy a polgármester által beterjesztett határozati javaslatok közé vegyék fel a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola épületének helyzetét.

Gyenes Levente polgármester: Szintén a polgármester által beterjesztett határozati javaslatok közé javasolja felvenni 5.3. pontnak a döntést a 2004. évi közmeghallgatás időpontjáról. Aki a módosításokkal elfogadja a napirendeket, szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a napirendi pontokat 15 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Gyenes Levente polgármester: Kérdezi, hogy a napirendek tárgyalása előtt kíván-e valaki napirend előtt felszólalni?

Nagy Tiborné képviselő: Az üllői VOLÁNBUSZ járat teljes megszüntetéséről szeretne tájékoztatást kapni. Javasolja, hogy egy járatpár reggel és este kerüljön visszaállításra. Van-e erre mód?

Gyenes Levente polgármester: Mind a 10 fő, aki ezt a járatot használja, megerősítette, hogy csak ők tízen használják a buszt. A VOLÁNBUSZ viszont erre azt mondta, hogy így gazdaságtalan a működtetés, és így más járatokba bepótolva kívánják üzemeltetni a buszokat.

Dr. Tóth János képviselő: A Rózsahegyi lakóknak is biztosítani kell valamilyen formában az iskolába járásra a buszt és vissza. Gyalogos közlekedési lehetőség az Üllői út mellett nincs kialakítva. Nem gondolja azt, hogy ne tudnának beszállni ahhoz, hogy ezt a járatpárt meg tudják tartani. Mindig is problémás volt a közlekedés, valóban kihasználatlanok voltak a járatok, de emberileg indokolt, hogy továbbra is tartsák meg a járatot.

Gyenes Levente polgármester: Akkor ennek tudatában folytatja a tárgyalást a VOLÁNBUSZ-szal.

Garádi István képviselő: A VOLÁN-nak az a véleménye, hogy a gyűrű irányú közlekedést kell erősíteni. Mindenki előtt köztudott, hogy a városba, Budapestre menő sugárirányú járatoknál nagyon nagy a késés a túlszűfolt főút miatt, ezért az a cél, hogy a vasútra ráhaladó szerepet erősítsék. Az üllői vasútállomásra sincs közvetlen kapcsolata ennek a járatnak, abban kellene gondolkodni, hogy ezt a hiányosságot is pótolják, hiszen onnan nagyon jó a közlekedés Kőbánya-Kispest felé. Ha a 4-es elkerülő út átadásra kerül, akkor ismét érdekessé válhat egy olyan buszjárat, ami Kőbánya-Kispestre megy. Ez igaz Gödöllő és Ócsa irányába is, hogy a gyűrű irányú közlekedést erősítsék. A gyömrői gimnáziumnak lehetősége sincs meg arra, hogy üllői vagy vecsési gyermekeket vegyen fel, hiszen nem fogják ezt az iskolát választani, mivel nincs közlekedési lehetőség biztosítva.

Nagy Tiborné képviselő: Köszöni a választ, kéri, hogy polgármester úr folytassa a tárgyalást a VOLÁNBUSZ-szal.

Sigmond Zsolt képviselő: Az előzetes tárgyalások során arról volt szó, hogy ha a 4-es elkerülő út megépül, akkor lesz igazán realitása ennek a járatnak. Gyakorlatilag most nem tudnak hol közlekedni a nagy forgalom miatt.

N a p i r e n d e k t á r g y a l á s a :

1. napirendi pont:

A Műszaki és Építéshatósági Iroda 2004. évi beszámolója.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő: A beszámoló 6. oldalán az irodavezető úr a nyeles telek kialakítását felvetette mint lehetőséget, ezért javasolja, hogy később tárgyaljanak erről. A fatelep és környéke, illetve az Akácfa út és a malom közti tömbbelsőre még nincs végleges koncepció, ezt mihamarabb el kellene készíteni. A fatelepen és környékén nem megfelelő a hatósági ellenőrzés, nincs rendszeres ellenőrzés azon a részen. A IV. pontban foglaltakkal egyetért, az iroda túlterhelten működik. Véleménye szerint ilyen területet, ahol ilyen nagy ügyiratforgalom van, és ott építéshatósági tevékenységnek kellene folynia, nem valósítható meg a jelenlegi létszámmal. Ha feladatokat adnak ennek a területnek, nyilvánvalóan egyre inkább megérdemelnék a létszámbővítést, kiemelt bérezéssel és jutalmazással. Mindenképpen szükségesnek tartja ennek a területnek az erősítését.

Nagy Tiborné képviselő: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság előtt is volt ez a beszámoló, és köszöni az irodavezető úrnak, hogy az ott felvetettekre már tett is javaslatot. Az 1. pontban konkrét feladat van, ez alapján kellene állást foglalni a nyeles telek kérdésében.

Murvai Lászlóné képviselő: Ő a maga részéről mindig támogatta a nyeles telek kialakítását. A létszámmal kapcsolatban elmondja, hogy Gyömrőn a legkisebb a létszám ezen a területen. Nem tudja, hogyan tudnak továbblépni ebben az ügyben, hiszen azt hallani, hogy a közszférában inkább leépítések vannak, nem pedig létszámbővítés.

Gyenes Levente polgármester: Javasolja, hogy a nyeles telek ügyet adják ki szakbizottságoknak az irodavezető úr javaslata alapján. Aki a Műszaki és Építéshatósági Iroda 2004. évi beszámolóját elfogadja, szavazzon.

215/2004. (10.18.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Műszaki és Építéshatósági Iroda 2004. évi tevékenységéről
szóló beszámolót elfogadta.**

**Felelős: jegyző.
Hat. idő: azonnal.**

Garádi István képviselő: A létszámbővítés megoldható?

Gyenes Levente polgármester: Egyetért vele, de nem biztos, hogy lesz rá lehetőség. Az Adóhatósági Irodát és az Okmányirodát is bővíteni kellene. Nagyon túlterheltek a kollégák. Ha lehetőség lesz rá, akkor bővítik a létszámot.

2. napirendi pont:

Beszámoló a Gyömrő város városközpontját érintő szabályozási tervéről.

Gyenes Levente polgármester: Az ülésre meghívták Fazekasné Holényi Magdolnát, a terv készítőjét. Átadja a szót.

Fazekasné Holényi Magdolna tervező: Szeretne beszélni arról, hogy a településszerkezeti terv miért készül és mit határoz meg. Először el kell készíteni a településszerkezeti tervet az egész településre a fejlesztési koncepció alapján. A készítés óta négy törvény változott meg, nevezetesen a környezetvédelmi, a földvédelmi, illetve a kulturális és örökségvédelmi törvény. Ha módosítják a tervet, akkor pótolni kell mindent, ami azóta törvényileg megváltozott. A településszerkezeti tervnek egy kisebb módosítására kaptak megbízást, ezzel párhuzamosan elkészítették az övezeti tervet, ami az egész településre vonatkozik, és azt mutatja meg, hogy hol, milyen területen milyen övezetek vannak. Ők sem javasolják a történelmi struktúrák elaprózódását. Az OTÉK megengedi, lehetőséget ad egy telken több lakás elhelyezésére. A TSZT módosítása folyamatban van, a szerkezeti tervre megérkezett a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal véleményezése, amiben rögzítve van, hogy hatástanulmány nélkül nem tudják folytatni a munkát. Az is nehezíti a munkájukat, hogy nincs digitális alaptérkép az egész településre, csak a központra, ezért manuálisan készítették a terveket. A szakvélemény szerint tíz régészeti területtel több van, mint amikor elfogadták a TSZT-t. Ugyancsak a régi tervhez képest módosult az összes műemlék jellegű terület, és ez most már a végleges, általuk elfogadott anyag, amit a tervbe be tudnak építeni. A múzeum, amikor megküldte szakvéleményét, mellékelte egy rajzot, amelyen bemutatja, hogy hol van a vízbázisnak a védőterülete, illetve ex rege tájvédelmi területet jelöl ki, az egész völgyet. Emiatt újra egyeztetni kell a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságával. Mind a TSZT-n, mind az összes szabályozási terven ezeknek a védelmi vonalnak kötelező érvényűen rajta kell lenni. A központi szabályozási tervek megvannak, a fejleszhető területek le vannak egyeztetve a hatóságokkal, most már csak a meglévő beépítésre szánt területekre kell elkészíteni a szabályozási tervet. A múzeum igazgatóját együttműködésre kéri fel, és ők ketten tesznek egy nyilatkozatot arról, hogy ami az anyagban van, az korrekt. Ha visszakapja a nyilatkozatot, akkor kell 3 példányban beadni a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalhoz, és amikor ez megvan, akkor mehet gépre a TSZT módosítása. A probléma az, hogy ez manuálisan van feldolgozva. Szűkebb körben kellene összeülni és tisztázni a dolgokat.

Gyenes Levente polgármester: Köszöni a tervező tájékoztatását. Kérdés, hozzászólás?

Dr. Tóth János képviselő: Arra szeretne rákérdezni, ami felmerült az Ügyrendi és Jogi Bizottság ülésén is, hogy amire már megvan az engedély, és ha az a város egy részét takarja, akkor arra nem tudnák elfogadni a tervet?

Fazekasné Holényi Magdolna tervező: Nem tudják részenként elfogadni. Javasolja, hogy az aszfaltkeverő telep miatti módosítást futtassák végig. Jóvá van hagyva a TSZT, be tudják fejezni a központot és utána a többi területet is vegyék számba. Ha az egészre van egy digitális állomány, akkor nincs probléma.

Nagy Tiborné képviselő: Látható-e annak a vége, hogy itt valamikor lesz olyan végleges, elfogadott terv, amit használhat a település?

Fazekasné Holényi Magdolna tervező: Ez év végére mind a nagy településszerkezeti tervet, mind a központ szabályozási tervét be tudják fejezni.

Gyenes Levente polgármester: Aki a tervező asszony beszámolóját elfogadja, szavazzon.

216/2004. (10.18.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Gyömrő város Településszerkezeti Tervéről, valamint
a városközpontot érintő szabályozási tervéről
szóló beszámolót elfogadta.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

3. napirendi pont:

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Dr. Tóth János képviselő: A lejárt határidejű határozatok között szerepel egy olyan határozat, amelynek értelmében június 30-ig be kellett volna adni a szennyvíztisztító művel kapcsolatos pályázatot. Ez a határozat azóta nem került módosításra, illetve visszavonásra. Kéri, hogy döntsenek ebben az ügyben.

Garádi István képviselő: A 97/2004. (04.19.) sz. határozattal kapcsolatban kérdezi, hogy a Stratégia Kutató Intézet azóta sem jelentkezett?

Volcz Zoltánné: Múlt hét végén, a testületi anyag kiküldése után küldték meg a javított változatot. Feltehetően a következő testületi ülésre tudják hozni a témát, miután a munkacsoport véleményezte azt.

Gyenes Levente polgármester: Javasolja, hogy a Dr. Tóth János képviselő által vitatott határozatot adják vissza bizottságnak.

Dr. Tóth János képviselő: Csak vissza kellene vonni.

Gyenes Levente polgármester: Akkor viszont a következő testületi ülésen térjenek vissza rá. Aki ennek értelmében elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést, szavazzon.

217/2004. (10.18.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést elfogadta.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

4. napirendi pont:

Polgármesteri beszámoló a két ülés között tett intézkedésekről.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő: Javasolja, hogy mielőtt a polgármester úr kiad egy beszámolót a kezéből, olvassa át, hogy ne maradjon benne helyesírási hiba. A szennyvízteleppel kapcsolatban kérdezi, hogy a lefolytatott közbeszerzési eljárás kapcsán kapott-e az önkormányzat bírságot?

Gyenes Levente polgármester: Igen, 2.000.000,- Ft bírságot kapott az önkormányzat. Aki a polgármesteri beszámolót elfogadja, szavazzon.

218/2004. (10.18.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a polgármesteri beszámolót elfogadta.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

5. napirendi pont:

Polgármester által beterjesztett határozati javaslatok:

5.1. A szennyvíztisztító telep további bővítésének megrendelése.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Dr. Tóth János képviselő: Nagyon sokat gondolkodott ezen a kérdésen, és nem véletlenül nem szavazta meg akkor, amikor a pályázatok elbírálása volt. Hatályon kívül kellene helyezni a Csőszer szerződést, és ezt az egész eljárást meg kellene ismételni, mivel sem eljárásjogilag, sem anyagi jogilag már nem az a projekt, amit az elején gondoltak. Az önkormányzat elveszítheti azt a pénzt, amit állami támogatásként kapott, ha új határidőt határoz meg, és bruttó 40 millió Ft-tal megemeli a szerződéses összeget. Az AKVI-PATENT Rt. viszont már a pályázatok elbírálásakor megmondta, hogy napi 3.500 m³ szennyvizet fog tudni kezelni a telep. Már akkor meg kellett volna ismételni a közbeszerzési eljárást. Véleménye szerint idén már nem tudják elvégezni a bővítést, és így lenne idő az eljárás megismétlésére.

Gyenes Levente polgármester: Teljes mértékben egyetért képviselő úrral, de a kivitelező már elkezdte a munkát.

Dr. Tóth János képviselő: Kb. 5.000,- Ft értékű oszlopot tett le.

Hodruszky Lajos alpolgármester: A másik pályázó ajánlata olcsóbb volt ahhoz képest, hogy ha a Csőszer Rt. ajánlatához hozzáteszik a bruttó 40.000,- Ft-ot.

Gyenes Levente polgármester: A Csőszer Rt. szerint – miután a helyszínen vizsgáldtak – a műtárgy tervezett méretei nem jók, nem tudja majd teljesíteni a vízjogi engedélyben foglalt előírásokat. A független szakértő egyetértett a Csőszer Rt-vel, és csak többletköltséggel oldható meg a beruházás.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Akit elutasítottak, az egy szakcég volt, a Csőszer Rt-nek viszont nem volt referenciája sem.

Gyenes Levente polgármester: A Csőszer Rt. megbízta a másik céget alvállalkozónak. Az AKVI-PATENT Rt. berendezéseire lett megtervezve ez a mű, az ő gépeire, technológiájára lett kiírva a pályázat. A szakhatóságok így hagyták jóvá. Utólag amikor a Csőszer Rt. mért egy ammónium értéket, kiderült, hogy lényegesen magasabb érték fut be a tisztítóba. Valahonnan lakossági kommunális hulladék megy be a műbe, valószínűleg Maglód irányából. Sok mindenben változtatni kellett, amit elismert az eredeti terv készítője is.

Hajdú András képviselő: Most is meg kellett volna hívni az ecseri és maglódi polgármestert, mint ahogy itt voltak a pályázatok elbírálásakor is. Ott elhangzott, hogy másfél év előkészítő munka után döntsenek az ügyben, a pályázó kiválasztása is elég körültekintő volt.

Sas Zoltán képviselő: Nagyon bízik abban, hogy a terv készítőjének felelőssége ebben a kérdésben is felmerül. Tervezi-e a testület kártérítési eljárás kezdeményezését?

Gyenes Levente polgármester: Praktikusnak tartaná, de megvárná, hogy a kiviteli terveket elkészítsék és engedélyeztessék.

Mezey Attila alpolgármester: Azt hitték egy évvel ezelőtt, hogy végre ez a rossz és elhibázott beruházás felújításra, bővítésre kerül. A vízjogi létesítési engedélyt a hatóságok kiadták, elvileg a véleményük szerint a tervek jók lettek volna, a független szakértő szerint viszont nem. Nem ebben a szerződésben, hanem két külön szerződésben rendelnek meg ezt a munkát. Ha ezt nem rendelik meg, akkor még jövőre sem kezdődnek el a munkák. A kivitelező igen komoly munkába kezdett, ebből kihátrálni komoly anyagi áldozatok nélkül nem igazán tudna az önkormányzat. Az ecseri és maglódi polgármesterrel múlt héten pénteken volt egy egyeztetés, a legközelebbi testületi üléseiken ugyanilyen tartalmú határozatot fognak hozni. Mind a három település azonos álláspontot képvisel. Azt viszont ki lehet kötni, hogy az önkormányzat csak abban az esetben hajlandó kifizetni a 32.400.000,- Ft + ÁFA összeget, amennyiben a vízjogi létesítési engedély módosítását napi 3.500 m³-re a szakhatóságoknál elérik. A véghatáridőben van egy biztonsági tényező, hogy csak akkor fizetik ki a fenti összeget, ha a szakhatóságok engedélyezik a módosítást. A fejlesztések miatt nagyon nagy szüksége van a településnek erre a telepre.

Garádi István képviselő: Nagyon szomorú emiatt a helyzet miatt. Most megtapasztalja ez a testület is, hogy ha a szakhatóság valamire azt mondja, hogy nagyon jó, az nem biztos, hogy igaz. Majdnem hasonló helyzetbe került a testület, mint a korábbi testület. Igenis a szakhatóságnak is van ebben felelőssége, nem szabad ezt a felelősséget az önkormányzatnak lenyelnie. Be lehet jelentkezni a Vízügyi és Környezetvédelmi Tárcához, és kérni más szakhatóságot eljáró szervként kijelölni. Leginkább a szakhatóságot hibáztatja azért, mert ők

azt mondták, hogy így jó lesz. Kíváncsi lenne arra, hogy Maglód egyáltalán valaha kifizetné-e a ráeső összeget, hiszen úgy tudja, hogy Maglód igen jelentős összeggel tartozik. Egy meghozott testületi határozat az ottani önkormányzatnak nem kerül semmibe, de ha majd ki kell fizetni az összeget, Ecsér és Gyömrő kénytelen lesz átvállalni a Maglódra eső részt is. Nagyon nagy baj lehet abból, amit Mezey Attila alpolgármester úr mondott, ez beruházásnak számít, nem lehet megkerülni a közbeszerzést. Javasolja, hogy közbeszerzésben jártas jogással tárgyaljanak erről a dolgról, kérjenek tanácsot, illetve lépjenek vissza ettől a szerződéstől, hiszen talán még nem késő, ugyanis még csak földmunka folyik ott.

Gyenes Levente polgármester: November végére, december elejére javasol Ecserral és Maglóddal egy közös testületi ülést. Maglód idén felmondja a GYÁVIV-val kötött szerződését a szennyvíztisztításra vonatkozóan.

Nagy Tiborné képviselő: Az önkormányzat mindig mindenki bíz, sok esetben kér fel külső szakértőket. Ebben az esetben valaki másnak kellene elvinni a felelősséget. Emlékszik még a közbeszerzést előkészítő ügyvédő szavaira, aki azt mondta, hogy ez egy beruházásnak számít, nem lehet megbontani, ha nem így történik, akkor annak jogi következményei lesznek. Ennek tudatában kellene erről szavazni.

Dr. Tóth János képviselő: Amikor a pályázatokat elbírálták, polgármester úr azt mondta, hogy ha szerződést érintő dolgról lesz szó, akkor az bekerül az Ügyrendi és Jogi Bizottság elé. Ez van olyan fajsúlyú dolog, amit a bizottságnak meg kellene tárgyalnia és javaslatot tennie a kérdésben. Ennek komoly következményei lesznek. Lehet, hogy a kivitelező már 5 millió Ft földmunkát végzett, de ezt ki tudnák fizetni neki, és egy új eljárást kellene kezdeményezni.

Garádi István képviselő: Kezdenek új eljárást.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Ennek a plusz bővítésnek egy bizonyos része mind a három település hibájából következett be. A 3.000 m³/nap kapacitással mind a három fél egyetértett. Amikor Gyömrő esetében a Kóczán út melletti rész, Maglód esetében az Auchan, Ecsér esetében pedig az új lakópark szóba került, akkor beszéltek arról, hogy ez a bővítés nem lesz elég, jóval több kell. A jelenlegi üzemeltető felelőssége az, hogy napi 3.000 m³/nap befolyó tisztítandó szennyvízmennyiséget határozott meg, ugyanakkor ha napi 2.500 m³/napot ír le, akkor ez jó lett volna. Klász úr számításaiból ugyanakkor kitűnik, hogy éves viszonylatban öt-hat nap van, amikor 3.000 m³ szennyvízmennyiség folyik be a telepre.

Gyenes Levente polgármester: Elvben egyetért azzal, hogy mondják fel a szerződést és indítsanak új eljárást, de fél attól, hogy a 140 millió Ft állami támogatást elveszíthetik. Egyáltalán nem mindegy, hogy a felét vagy az egészet kell finanszírozni a három településnek. Ha elveszítik az állami támogatást, akkor az elkövetkező pár évben nem fognak támogatást kapni erre a célra.

Dr. Török Gábor képviselő: Ha elfogadják ezt a határozatot, akkor azonnal törvénysértést követ el a testület.

Gyenes Levente polgármester: Lehet, hogy a vízmű állapodik meg a kivitelezővel.

Dr. Tóth János képviselő: Fenntartja módosító indítványát. A beruházás egynek számít, nem lehet megbontani, és ha valaki elmegy ebben az ügyben a Közbeszerzési Tanácshoz, akkor az önkormányzat bajba kerülhet.

Garádi István képviselő: Javaslat, hogy a Csőszer Rt-től igenis be kell fogadni a számlát arra a munkára vonatkozóan, amit eddig elvégzett, és így elkezdődhet a pénz lehívása, majd állítsák le a munkát. Kérdezzenek meg egy közbeszerzési szakértőt, legyen egy rendkívüli testületi ülés ebben az ügyben, naplózzák be az elvégzett munkát, a Csőszer Rt. állítsa le a munkát. Nézzon utána annak a hivatal, hogyan oldják meg azt, hogy az önkormányzat ebből a pályázatból egy fillért se veszítsen.

Nagy Tiborné képviselő: Egyetért azzal, hogy fogadjanak be egy minimális számlát, hogy a pénz lehívása megkezdődhessen.

Gyenes Levente polgármester: A teljes kivitelezés lezajlik, amikor az önkormányzat elkezd fizetni, úgy lett megkötve a szerződés. A számlát idén be tudják fogadni, de jövőre kerül kifizetésre.

Garádi István képviselő: Naplózzák le a munkát, majd állítsák le a munkát. Közbeszerzési szakértő bevonásával járják körbe, hogyan tudnának újra pályáztatni.

Dr. Tóth János képviselő: Ha az önkormányzat számlát fogad be, akkor az ráutaló magatartásnak minősül.

Gyenes Levente polgármester: Javasolja, hogy fogadják el a bővítés megrendelését, kérjenek fel egy közbeszerzési szakjogászt, majd rendkívüli testületi ülést hívjanak össze ebben az ügyben.

Garádi István képviselő: El tudja fogadni ezt, de most naplózzák le és álljon le a munka.

Gyenes Levente polgármester: Ha most leállítják a munkát, akkor ő már hivatkozhat bármire a határidő elhúzásával kapcsolatban. Aki Garádi István képviselő úr indítványát elfogadja, szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület Garádi István képviselő úr indítványát 6 igen szavazattal, 9 tartózkodással elvetette.

Dr. Tóth János képviselő: Ezt az egész ügyet napolják el a rendkívüli testületi ülésre.

Gyenes Levente polgármester: Aki egyetért Dr. Tóth János képviselő úr indítványával, szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület Dr. Tóth János képviselő úr indítványát 6 igen szavazattal, 9 tartózkodással elvetette.

Gyenes Levente polgármester: Az ügyben közbeszerzési szakértőt kér fel, akinek a véleményét jövő héten szerdán vagy csütörtökön rendkívüli testületi ülés keretében ismerteti. Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, szavazzon.

219/2004. (10.18.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 6 tartózkodással
döntött arról, hogy a gyömrői szennyvíztisztító telep
3.000 m³-ről 3.500 m³-re történő bővítését
megrendeli a Csőszer Rt-től. A beruházás megvalósítására
16.750.800,- Ft + ÁFA összeget biztosít lakosság számarányosan.**

**Felhatalmazza a polgármestert, hogy a beruházás megrendelésére
Maglód Nagyközség és Ecsér Község Önkormányzatával megállapodást kössön
és a kivitelezési szerződést írja alá.**

A beruházás műszaki átadásának időpontja legkésőbb 2005.03.31.

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

Mezey Attila alpolgármester: Tájékoztatásul elmondja, hogy ez a határozat csak akkor lép életbe, ha a másik két település is ilyen tartalmú határozatot hoz.

(Garamszegi Sándor képviselő elhagyta az üléstermet. Jelenlévő képviselők száma 14 fő.)

5.2. A 73/2004. (03.29.) sz. önkormányzati határozat módosítása.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Nagy Tiborné képviselő: Lehet-e így határozati javaslat, hogy nincs megjelölve benne a pontos összeg?

Garádi István képviselő: Az intézmény nevében a „megye” nagy kezdőbetűvel írandó.

Gyenes Levente polgármester: Aki a fenti módosításokkal elfogadja a határozat módosítását, szavazzon.

220/2004. (10.18.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a 73/2004. (03.29.) sz. önkormányzati határozatot az
elnyert pályázati összegnek és ütemezésnek megfelelően módosítja.**

**Gyömrő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
pályázatot nyújtott be a Pest Megyei Területfejlesztési Tanács
által kiírt 2004. évi óvodabővítésre elnyerhető támogatásra a
„Gyömrő, Dózsa Gy. u. 1. sz. Bóbita Óvoda bővítés” építési munkáira.**

A beruházás összköltsége: bruttó 28.000.000,- Ft
A PMTT pályázaton elnyert összeg: 14.157.369,- Ft
Az önkormányzat az óvodaépítési munkákhoz 13.842.631,- Ft önrészt
biztosít (ÁFÁ-val) a következő ütemezésben:

	Támogatás összege	Önrész összege
2004. év	5.039.036,- Ft	4.844.920,- Ft
2005. év	3.260.333,- Ft	3.183.805,- Ft
2006. év	5.858.000,- Ft	5.813.906,- Ft

melyet beépít a 2004., 2005. és 2006. évi költségvetésébe.

Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal és folyamatos.

5.3. Döntés a 2004. évi közmeghallgatás időpontjáról.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Dr. Tóth János képviselő: A 2004. II. félévre elfogadott munkaterv tartalmazza a közmeghallgatás időpontját.

Gyenes Levente polgármester: Akkor maradjon a munkatervben szereplő időpont, november 26., Petőfi Sándor Művelődési Ház.

5.4. A II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola épületének helyzete.

Gyenes Levente polgármester: Tájékoztatást kér Rupp Zoltán irodavezetőtől.

Rupp Zoltán műsz. irodavez.: Augusztus végén, szeptember elején az iskola jelezte, hogy nagyobb repedések vannak az étkezőnél. Statikai szakvélemény alapján vagy le kell bontani az épületrészt, vagy meg kell erősíteni. A megerősítés 3-5 évre nyújtana megoldást. A vezetőség azt mondta, hogy bontsák le az épületet, szóba jött könnyűszerkezetes vagy téglás megoldás. 26-35 millió Ft közötti árajánlat érkezett. Felvetődött, hogy mégis inkább a megerősítést válasszák. Megrendelték a statikai terveket a megerősítésre, amely alapján be tudják kérni az árajánlatokat.

Dr. Tóth János képviselő: A megerősítés lenne a legolcsóbb megoldás, és így megoldódna az a probléma, hogy ne kelljen a gyermekeknek a Halászkertbe járni ebédelni.

Rupp Zoltán műsz. irodavez.: Jövő hét vége felé lehetne döntenie az árajánlatokról, mert addigra várhatóan beérkeznek.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Az a fő probléma az újjáépítéssel, hogy mivel műemlékvédelmi övezetben van, ezért a Műemlékvédelmi Felügyelőségnek is ki kellett volna kérni a szakvéleményét, emiatt is javasolták inkább az olcsóbb megoldást.

Hajdú András képviselő: Célszerű lenne, ha az őszi szünet egy hetére koncentrálnák a munkák legnagyobb részét. Javasolja, hogy adjanak valamilyen határidőt a kivitelezésre.

Rupp Zoltán műsz. irodavezető: Kb. két hét elegendő lenne a munkák elvégzésére, ugyanakkor még nem ismerik konkrétan az elvégzendő munkákat.

Dr. Tóth János képviselő: Legkésőbb november 15-re csinálják meg.

Gyenes Levente polgármester: Három statikustól rendelték meg a szakvéleményt. Ebből már kettő megérkezett. Aki egyetért azzal, hogy a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola ebédlőjét erősítsék meg, a kivitelezést lehetőség szerint az őszi tanítási szünetben végezzék el, illetve a végső kivitelezési határidő 2004. november 15., szavazzon.

221/2004. (10.18.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy soron kívül intézkedik a II. Rákóczi Ferenc
Általános Iskola épületének megerősítéséről.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: 2004. november 15.**

6. napirendi pont:

A Karrier Szakképző Iskola 2003/2004. tanévi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Nagy Tiborné képviselő: Az átadott beruházás az iskola tulajdona, átment-e az iskola tulajdonába? Azt mondták, hogy a gyerekek is használják azokat a gépeket. Most fordul a kocka, a Karrier Szakképző Iskola használja az iskola gépeit a bérleti díj fejében. Számára megnyugtató, amit a két intézményvezető elmondott az előző ülésen.

Gyenes Levente polgármester: Aki a Karrier Szakképző Iskola 2003/2004. tanévi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja, szavazzon.

222/2004. (10.18.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testület
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Karrier Szakképző Iskola 2003/2004. tanévi tevékenységéről
szóló beszámolót elfogadta.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

7. napirendi pont:**Rupp Zoltán Gyömrő, Lengyel u. 10. sz. alatti lakos kérelmének megtárgyalása.**

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Dr. Tóth János képviselő: Nagyon kedveli az irodavezető urat, de ezzel abszolút nem ért egyet. Úgy érzi, hogy az a terület kell a vízműnek a jövőbeli fejlesztéseire vonatkozóan. Miért kell neki a hátsó terület?

Rupp Zoltán műsz. irodavezető: Azért, hogy szabályos telekalakítás legyen.

Dr. Tóth János képviselő: A Tüf Kht-nek mindenképpen legyen telephelye, találjanak mindkét fél részére megfelelő javaslatot. Esetleg a telek hátsó részéből ugyanekkora területet el lehetne cserélni az oldalsó terület fejében.

Gyenes Levente polgármester: A Hoffmann Rt. befogadta a Kht. gépeit. Közegészségügyi okokból a kht. gépeinek nem lehet bemennie a vízmű területére.

Garádi István képviselő: Egyetért azzal, amit Dr. Tóth János képviselő úr mondott. Nem látja az üllői önkormányzat véleményét, hiszen ne felejtsek el, hogy ez a telep közös tulajdonban van Üllővel. A területcseréből nem lehet gondja az önkormányzatnak, de az eladással kapcsolatban meg kellett volna kérdezni Üllőt is.

Gyenes Levente polgármester: Nem kértek ki tulajdoni lapot?

Rupp Zoltán műsz. irodavezető: Üllő nem szerepel a tulajdoni lapon.

Nagy Tiborné képviselő: Kérdezzék meg Rupp urat, hogy megfelelő-e egyáltalán számára az alsó terület cseréje a felső szélesítésével?

Rupp Zoltán műsz. irodavezető: Egy 4 méteres sávot hajlandó elcserélni, de a teljes végét nem.

Dr. Tóth János képviselő: Lényegében nem történne területcsökkenés.

Garádi István képviselő: Ha Rupp Zoltán úr egyetért a cserével, akkor azt sokkal inkább támogatná.

Rupp Zoltán műsz. irodavezető: Jobban szeretné megvenni a területet.

Sas Zoltán képviselő: A Vagyonkezelő Bizottság ülésén elhangzott hogy a telekalakítások valamilyen rendezettsége miatt ne csináljanak ilyen szelettelkeket. Ugyanakkor adják oda Rupp úr részére a területet.

Gyenes Levente polgármester: Aki a telekvégi 4 méteres sáv cseréjét javasolja az oldalsó 4 méteres sávval, szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazattal, 9 tartózkodással elvetette a telekcserét.

Gyenes Levente polgármester: Aki egyetért az ingatlan eladásával, szavazzon.

Név szerinti szavazás:

<i>Gyenes Levente polgármester:</i>	<i>igen,</i>	<i>Nagy Tiborné képviselő:</i>	<i>igen,</i>
<i>Balogh Béla képviselő:</i>	<i>igen,</i>	<i>Pató Zoltán képviselő:</i>	<i>igen,</i>
<i>Garádi István képviselő:</i>	<i>tartózkodik,</i>	<i>Sas Zoltán képviselő:</i>	<i>igen,</i>
<i>Hajdú András képviselő:</i>	<i>igen,</i>	<i>Sigmond Zsolt képviselő:</i>	<i>igen,</i>
<i>Hodruszky Lajos alpm.:</i>	<i>igen,</i>	<i>Székely Attila képviselő:</i>	<i>igen,</i>
<i>Mezey Attila alpm.:</i>	<i>igen,</i>	<i>Dr. Tóth János képviselő:</i>	<i>igen,</i>
<i>Murvai Lászlóné képviselő:</i>	<i>igen,</i>	<i>Dr. Török Gábor képviselő:</i>	<i>igen.</i>

223/2004. (10.18.) sz. önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
név szerinti szavazással, 13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal,
1 tartózkodással döntött arról, hogy Rupp Zoltán (Gyömrő,
Lengyel u. 10.) alatti lakos részére a 4903 és a 4904/15 hrsz-ú
ingatlanokból 4 méter széles sávot az értékbecslésben meghatározott
– a 4903 hrsz. esetében 1.200,- Ft/m² és a 4904/15 hrsz. esetében
pedig 1.000,- Ft/m² - áron értékesíti azzal a
feltétellel, hogy a telekkialakítás és a kerítés áthelyezés
költségei a vevőt terhelik.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az
adásvétellel kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Jelen ajánlat 2004. december 31-ig érvényes.

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

8. napirendi pont:

Döntés a Gyömrői Sportegyesület támogatási kérelméről.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Hajdú András képviselő: Ebbe a keretbe belefér mind a kettő?

Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavez.: Igen, ebbe a keretbe belefér ez a két támogatás. A keretből eddig 1,4 millió Ft került felhasználásra.

Nagy Tiborné képviselő: Az az észrevétele, hogy járjanak el egységesen, egyes szervezeteknek be kell adni a kérelmet a költségvetés készítésekor, mások pedig év közben is kérhetnek támogatást. Vagy mindenki adja be kérelmét a költségvetés készítésekor, vagy bárki bármikor kérhessen támogatást. Kezeljék egységesen a kérdést.

Gyenes Levente polgármester: Ahol van szabad felhasználású összeg a kereten belül, ott mindenki kérhet év közben is. Ilyen célokra tartják fenn az támogatási kereteket, mind például az egyéb kulturális rendezvények támogatása, illetve az egyéb sportcélú támogatások.

Nagy Tiborné képviselő: Az egyik kérelem esetében konkrét sporttámogatásról van szó, a másik pedig általános tevékenységhez kér támogatást.

Gyenes Levente polgármester: Aki egyetért a Gyömrői SE GIANT-Gyömrő Kerékpáros Szakosztály 150.000,- Ft-tal történő támogatásával, szavazzon.

224/2004. (10.18.) sz. önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a Gyömrői SE GIANT-Gyömrő Kerékpáros
Szakosztály tevékenységéhez 150.000,- Ft támogatást nyújt az
„egyéb sportcélú támogatások” költségvetési keret terhére.

Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.

Gyenes Levente polgármester: Aki egyetért a Gyömrői SE Ifjúsági Kézilabda Szakosztály 100.000,- Ft-os támogatásával, szavazzon.

225/2004. (10.18.) sz. önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a Gyömrői SE Ifjúsági Kézilabda Szakosztály
edzőtáborozásához 100.000,- Ft támogatást nyújt az
„egyéb sportcélú támogatások”
költségvetési keret terhére.

Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.

9. napirendi pont:

A 15 hrsz-ú terület hasznosítási elveinek meghatározása.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Dr. Tóth János képviselő: Egyetért az előterjesztésben foglaltakkal. Sport- és kulturális célú legyen a projekt, és az esetleges tárgyalásokról részletes és folyamatos tájékoztatást kapjon a testület.

(Murvai Lászlóné képviselő elhagyta az üléstermet. Jelenlévő képviselők száma 13 fő.)

Nagy Tiborné képviselő: Kéri, hogy ne három hónap elteltével, hanem folyamatosan kapjon a képviselő-testület tájékoztatást a tárgyalások állásáról.

Gyenes Levente polgármester: Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, szavazzon.

226/2004. (10.18.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a 15, 18, 19, 20 és 21 hrsz-ú ingatlanokat
egységes területként kezeli és
további hasznosításáról egységesen dönt.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

10. napirendi pont:

Bizottsági beszámolók elfogadása.

- Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság beszámolója:

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, kéri a szavazást a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság beszámolójának elfogadásáról.

227/2004. (10.18.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság
beszámolóját elfogadta.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

- Ipari, Kereskedelmi és Vagyonkezelő Bizottság beszámolója:

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő: Szomorúan olvasta a jegyzőkönyvben, hogy Dr. Kiss György ügyvéd úr azt mondta, hogy a véleményének 80%-át nem vették figyelembe a Profi szerződéssel kapcsolatban, ezért vannak most ilyen helyzetben. A jegyzőkönyv végén az olvasható, hogy a bizottság javasolja, hogy kerüljön testület elé a dolog. Mit jelent az, hogy konkrét ajánlatok alapján?

Gyenes Levente polgármester: A SPAR és a Penny adott be ajánlatot. A központi résszel kapcsolatban elmondja, hogy aki ott bármiféle beruházást tervez, az kapcsolódjon a sport-, illetve kulturális tevékenységhez.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Tájékoztatásul elmondja, hogy az uszoda előtti részre egy 4.000 m²-es bevásárló központ építési ajánlat érkezett. Az önkormányzat célja az, hogy az ilyen nagy bevásárlóközpontok minél kijebb kerüljenek a perifériára.

Gyenes Levente polgármester: Ez a csapat építette a Duna Plaza bevásárló központot Budapesten, és még további 30 helyen szeretnének ilyen bevásárló központot építeni. Jövő év november elejére szeretnék átadni, az egyeztetés folyik. A látványtervek már voltak a városképbíró bizottság előtt. A sportpálya környékét is szeretnék fejleszteni.

Nagy Tiborné képviselő: Kéri, hogy ha ilyen témában megkeresés, ajánlat érkezik, arról a polgármesteri beszámolóban tájékoztassa polgármester úr a képviselőket.

Gyenes Levente polgármester: A Kóczán úti fejlesztésre vonatkozóan is vannak elképzelései ennek a csapatnak, továbbá a városközpontra is. A futballpálya mellett képzelnének el egy átriumos, nagy kiterjedésű komplexumot, mélygarázzsal, wellness-fitness központtal, bevásárlási lehetőséggel, szállodával. Természetesen ezeket az elképzeléseket meghallgatják, és ha olyan stádiumba ér a dolog, akkor viszik bizottság elé.

Aki az Ipari, Kereskedelmi és Vagyonkezelő Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

228/2004. (10.18.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az Ipari, Kereskedelmi és Vagyonkezelő Bizottság
beszámolóját elfogadta.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

- Településügyi Bizottság beszámolója:

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő: Felmerült a Kossuth Ferenc utcai fekvőrendőr kérdése a bizottság ülésén. Korábban úgy döntött a testület, hogy fekvőrendőr elhelyezését nem fognak engedélyezni. Számos interpelláció volt arra vonatkozóan, hogy a Munkás utcában a vízmű olyan fekvőrendőrt csinált, ami használhatatlanná teszi az amúgy is rossz állapotban lévő utcát. Nem érti, hogy amikor van egy ilyen önkormányzati döntés, hogy nem engedélyezik a fekvőrendőröket, hogyan lehetséges az, hogy alpolgármester úr hozzájárult ehhez.

Mezey Attila alpolgármester: Döntés arról nem volt, hogy nem lehet fekvőrendőrt alkalmazni forgalomlassítás céljából. Az útburkolati jelek kihelyezése, a forgalomlassító berendezések elhelyezése nem a testület döntése alapján történik, az jegyzői hatáskör. Az újonnan aszfaltozott utcákban oda helyeztek el fekvőrendőrt, ahol gyermekintézmény van és

közvetlenül az utcára nyílik az intézmény kapuja. A Kossuth Ferenc utcai fekvőrendőrök vállalkozói felajánlásból, ingyenesen készültek. A fekvőrendőrre felhívó tábla már az építés előtt kihelyezésre került. Ahol nincs gyermekintézmény, oda továbbra sem helyeznek ki fekvőrendőrt.

Gyenes Levente polgármester: A Fekete István Általános Iskola bejárataihoz szintén célszerű lenne fekvőrendőrt kihelyezni. A József Attila utcában a Csokonai utcai iskolához is jó lenne egy fekvőrendőr, de azon az úton busz is jár, így ezt nem tehetik meg.

Garádi István képviselő: Nem fogadja el Mezey Attila alpolgármester úr magyarázatát. Beruházások vonatkozásában jegyző úrnak nincs hatásköre. Ha az önkormányzat elhatározza, hogy 40 km-es sebességkorlátozó táblát helyez ki a központban, arról a testület dönt, ezt például Gyálon is testületi határozattal fogadták el. Ilyen ügyet testület elé kell hozni, kivéve ha ezt a hatáskört átadta. Kéri, hogy a jövőben az ilyen ügy kerüljön testület elé.

Gyenes Levente polgármester: Aki a Településügyi Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

229/2004. (10.18.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással
a Településügyi Bizottság beszámolóját elfogadta.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

- Ügyrendi és Jogi Bizottság beszámolója:

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Dr. Tóth János képviselő: A bizottság azt javasolta, hogy a Simon Mihály tér hasznosítására vonatkozó szerződésből a 90%-os kisbefektetői kötelezettség maradjon ki, és így kerüljön aláírásra a szerződés.

Gyenes Levente polgármester: Aki az Ügyrendi és Jogi Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

230/2004. (10.18.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az Ügyrendi és Jogi Bizottság beszámolóját elfogadta.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

- VOKS Bizottság beszámolója:

Gyenes Levente polgármester: Aki a VOKS Bizottság zárt ülésének beszámolóját elfogadja, szavazzon.

231/2004. (10.18.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a VOKS Bizottság zár üléséről szóló beszámolóját elfogadta.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

Gyenes Levente polgármester: Aki a VOKS Bizottság rendes ülésének beszámolóját elfogadja, szavazzon.

232/2004. (10.18.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a VOKS Bizottság beszámolóját elfogadta.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

11. napirendi pont:

Interpellációk, bejelentések.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő: Az írásbeli interpellációja első két kérdésére adott válaszokat elfogadja. Harmadik kérdésében arra várt választ, hogy a Bercsényi és Táncsics M. utcák sarkán még mindig hiányzik a „Megállni tilos” tábla. Hogyan létezik az, hogy egy korábbi rendszerből hiányzó táblát nem tudnak hónapok óta visszatenni? Ez a tábla hosszú ideig az evangélikus templom kertjében volt. A hatodik kérdésére azt a választ kapta, hogy a szükséges javításokat a játszótereken a Gyömrői TűF Kht. végzi. Tavasszal a játszóterek állapotáról fényképet készített. A Gyömrő 2000 Kör választási kampánya során festegette, újíttotta a játszótereket, de mint városvezetés, képtelen egy hintát visszatenni vagy egy libikókát megjavítani egy egész nyár alatt. Hogyan lehetnek ilyenek a gyerekekkel, unokáikkal szemben? Nem létezik, hogy ennyi idő alatt nem lehetett kijavítani ezeket. Miért nem élveznek a gyermekek elsőbbséget? A 7. kérdésére azt a választ kapta, hogy az ősz folyamán több új buszmegálló épül. Hol épülnek ezek az új buszmegállók, mennyibe kerülnek és ki finanszírozza?

Mezey Attila alpolgármester: Olyan buszmegállók fognak épülni, mint amilyenek Ecseren és Péteriben vannak. Magánszemélyek adományaiból, illetve a Gyömrő Városért Közalapítványból lesz finanszírozva. Három új buszmegálló készül el az ősz folyamán.

Nagy Tiborné képviselő: Az alapítvány önkormányzati alapítvány, függetlenül attól, hogy az önkormányzat vagy nem az önkormányzat fizeti, de a település fejlesztését szolgálja. Úgy véli, ez is egy olyan dolog, amiről a képviselőknek tájékoztatás szintjén tudniuk kell.

Hodruszky Lajos alpolgármester: A városkép-bíráló bizottság tud a dologról.

Garádi István képviselő: Szeretne meghívást kapni a városkép-bíráló bizottság ülésére. Javasolja, hogy amelyik buszmegálló nem kerül kicserélésre, kerüljön kijavításra. Polgármester úr számos kérdésre azt írja, hogy azokat már korábban megválaszolta. Bizonyos dolgokban egy éve nem történik intézkedés. Például a Mánya réti tábla kihelyezése, ami valóban nem elegendően fontos, de korábban született egy testületi határozat, amelynek értelmében azt a táblát kihelyezték oda. Miután ezt korábban polgármester úr megígérte, ő úgy gondolta, hogy ez tavasszal pótlásra kerül. Kéri ennek pótlását. Javasolja, hogy a VOKS Bizottság is foglalkozzon ezzel. Nagyon rozsdás a Rákóczi emlékműhöz kihelyezett tábla is. Ehhez kéri a művelődési ház vezetőjének segítségét is, mert erre jobban oda kellene figyelni, ha már van Rákóczi Napok rendezvény. Ugyanilyen problémát okoz, hogy a kastélynál sincs tábla kihelyezve arra vonatkozóan, hogyan lehet megnézni a kastélyt, és ezzel kapcsolatban fel kell venni a kapcsolatot a kastély igazgatójával. A korábban feltett kérdésekkel kapcsolatban elmondja, hogy a Dózsa György úti járda költségét betervezték a költségvetésbe. Múlt hétfőjén a nagy esőzések után aki gyalogosan próbált közlekedni a Dózsa György úton, az az állóvíztől nem tudott elmenni. Aki kerékpárral vagy gyalogosan jár ott, az életveszélyben van.

Gyenes Levente polgármester: Már 300 méter járda elkészült, és folyamatosan készül a járda. A PEVDI előtt még nem készült el.

Garádi István képviselő: Jegyző úrtól kérdezi, miért nincs folyamatos ellenőrzés a Mendei úton, miért kell az ott lakóknak állandóan eltérni ezt az állapotot? Ott kamionok nagyjavítása folyik. Kéri, hogy erre figyeljenek oda. Jó lenne, ha a közterület-felügyelők hétfőjén is tevékenykednének, hétfői akciót is szerveznének.

Gyenes Levente polgármester: A közterület-felügyelők hétfőjére is be vannak osztva.

Garádi István képviselő: A Mendei úti járdát 1991-ben készítették, azóta sajnálatosan tönkretették. Több helyen félig be van szakadva, azon a részen nem lehet sem gyalogosan, sem kerékpárral közlekedni. A kamionok 80-90 km/óra sebességgel jönnek Mende felől, a járdán életveszélyes tartózkodni. Kéri ezen szakaszok kijavítását. A II. világháborús emlékmű képviselői hozzájárulásból készült, kár lenne egy egyszerű lakkozási munka miatt hagyni tönkremenni, ugyanis nagyon rossz állapotban van. Polgármester úr azt mondta, hogy az Idősb Pál Mihály Baráti Kör majd kijavítja. Igenis az önkormányzatnak, a kht-nek lenne a feladata az emlékmű rendbetétele. Még mindig nem kapta meg a központi parkoló költségvetését, nem érti, hogy miért nem kapja meg. Kéri a következő testületi ülésre a részletes tájékoztatást erre vonatkozóan. A Mendei úti korlát pótlását úgy tudja, hogy a kht. szalagkorláttal akarja megoldani. A Gér féle kanyarban nem lehet közlekedni. Kéri, hogy a korlátot tegyék vissza.

(Mezey Attila alpolgármester elhagyta az üléstermet. Jelenlévő képviselők száma 12 fő.)

Garádi István képviselő: Mindenki látja, hogy milyen állapotban van a vasútállomás. Még mindig azt vallja, hogy ez a település előszobája. Addig a MÁV-tól nem várhatnak semmit, amíg az önkormányzat nem tesz valamit.

Gyenes Levente polgármester: Már felvette a kapcsolatot a MÁV-val ebben az ügyben. Javasolja, hogy a jövő évi költségvetésben legyen benne a MÁV állomás és környékének rendbetétele, illetve az állomásnál lévő élelmiszerüzlet előtti rész virágosítása.

Garádi István képviselő: A MÁV Mendét és Süllysápot jelöli meg fordítóállomásként, ugyanakkor a gyakorlat az, hogy város szokott lenni a fordítóállomás. Magas peron nélkülözhetetlen ahhoz, hogy helyi vonat legyen. Született egy olyan testületi határozat, hogy 2000. december 31-ig építenek egy magas peront a harmadik vágánynál. Voltaképpen egy 300 méteres magas peronú járdáról van szó, és a Vörösmarty utca felől kellene megépíteni. Szóbeli interpellációként elmondja, hogy az újonnan elkészült Ady és Tompa utcáknál nincsenek átereszek. A padka van, ahol 20 cm-es sincs. Mi fogja tartani ezt az aszfaltot? Egyszerűen katasztrofális volt a helyzet a hétvégi esőzések után, állt a víz az árokban és a járdán a Frangepán és az Ady utca sarkán. Hogyan történhetett ez meg? Arról beszéltek az aszfaltozás megkezdése előtt, hogy a kht. berakja az átereszeket. Mi lesz egy tavaszi hóolvadásnál? A PEVDI környékén nagyon sok lámpa nem ég.

Sigmond Zsolt képviselő: Ott valóban egy egész szakasz nem ég.

Garádi István képviselő: A szakaszon belül viszont két lámpa ég. Kéri a javítást.

Gyenes Levente polgármester: Minden másnap küldenek ezzel kapcsolatban faxot az ELMŰ-höz.

Garádi István képviselő: A képviselők a részvételnek megfelelően kapják a tiszteletdíjat? Spaits Miklós képviselő kap-e tiszteletdíjat?

Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavezető: A testületi iroda havonta lejelenti a testületi és bizottsági üléseken előforduló hiányzásokat, és ennek megfelelően a hiányzóknak csökkentve van számfejtve a tiszteletdíj.

Gyenes Levente polgármester: Spaits Miklós képviselő előre jelezte, hogy a mai ülésen nem tud részt venni, mert vidéken tartózkodik.

Garádi István képviselő: Kéri, hogy ha valaki elvállalja a képviselőséget, az a lehetőségekhez képest legyen jelen a testületi üléseken.

Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavezető: Garádi úr korábbi észrevételére reagálva elmondja, hogy a 2003. évi beszámoló tárgyalásakor az áprilisi testületi anyagban benne van a parkoló, idén viszont még nem volt számla erre vonatkozóan.

Hodruszky Lajos alpolgármester: A műszaki irodán megvan az a lista, amely azt tartalmazza, hogy kik, mely üzlettulajdonosok járultak hozzá a parkoló építéséhez.

Garádi István képviselő: Kéri, hogy ez a lista kerüljön fel a CD-re.

Dr. Tóth János képviselő: Azt kell megállapítania, hogy ez a testületi ülés impotens, nem tud eljárni olyan fontos dologban, mint például az állattartási rendelet betartatása. Ez testületi rendeleten alapuló környezetvédelmi bizottsági feladat. Kiss László állattartó ügyében már rengeteg határidő módosítást hajtottak végre. Kéri, hogy szülessen egy testületi határozat, mivel a három napos esőzés után tűrhetetlen helyzet alakult ki, folyamatosan szennyezik a környezetet. Az említett embernek két traktora van, több járműve, egyiken sincs egyetlen hatósági jelzés sem, jogosítványa sincs. Kéri, hogy keressenek megoldást erre vonatkozóan.

Gyenes Levente polgármester: Kiadja jegyző úrnak a feladatot.

Varga Ernő jegyző: A mai nap folyamán beszélt Dr. Popovics László körzeti főállatorvos úrral, aki elmondta, hogy elkészült az állatok főszámmal történő azonosítása. Főállatorvos úr elmondta, hogy most fogja felszólítani a jegyzéknek megfelelően, hogy az állatokat szállítsa el. A jövő hét folyamán fog tájékoztatást adni arról, mi történt az ügyben.

Mezey Attila alpolgármester: A rendkívüli ülésen be fognak számolni a helyzetről.

Hajdú András képviselő: A legutóbbi önkormányzati újságban benne volt, hogy még 14 utcát leaszfaltoznak az idén. Az ő területén is vannak érintett utcák, és ha megkérdezik őt, nem tud információt adni.

Gyenes Levente polgármester: A szerződés szerint el fognak készülni. Az aszfaltkeverő üzem átadása kicsit csúszott, de az idén be akarják fejezni az utcákat.

Hajdú András képviselő: November végén mit akarnak csinálni?

Gyenes Levente polgármester: A munkaterületet a mai napon átvették. Van egy megkötött szerződés, így ez megjelenhetett az újságban. Ugyanakkor leírhatják azt is, hogy objektív okok miatt meghiúsult, és azt jövőre pótolják.

Garádi István képviselő: Várna a további utcák aszfaltozásával. Ha a hír igaz, akkor a kormányzat egy forintot fog hozzáadni minden egyes önkormányzati forinthez, akkor idén már nem érdemes hajtani a továbbaszfaltozást, hanem várjanak a jövő évig és ennek megfelelően módosítsák a szerződést. A város pénztárcája miatt gondolkodik így.

Hajdú András képviselő: Az így felszabaduló pénzekből érdemes lenne meggondolni egy nagy arányú intézmény felújítást.

Gyenes Levente polgármester: Ha majd látják a költségvetést, akkor látják majd, hogy mennyi jut önkormányzati útépités támogatásokra. Véleménye szerint a kormány ennyire mélyen nem tud a zsebébe nyúlni.

Nagy Tiborné képviselő: Bár az Ügyrendi és Jogi Bizottság ülésén szóvá tették, itt is el kívánja mondani, hogy kéri a Tánacsics Mihály út rendbetételét még Halottak napja előtt. Szeretné polgármester úr segítségét kérni, hogy történjen valami az ügyben.

Gyenes Levente polgármester: A kht. vezetőjével ma beszéltek át az utca felújítását, és a járda felújítása addig meg fog történni.

Székely Attila képviselő: Tisztelettel meghívja a képviselő társakat az október 23-án 16.00 órakor, a művelődési házban tartandó ünnepségre.

Volcz Zoltánné: A Stratégia Kutató Intézettől a múlt hét végén érkezett egy átdolgozott anyag, ezt a munkacsoport tagjai CD-n meg fogják kapni, és ez alapján összeülhet a munkacsoport.

Nagy Tiborné képviselő: Aki nem kíván részt venni ennek a munkacsoportnak a munkájában, az jelezze, mert így nem tudnak működni.

Gyenes Levente polgármester: Megköszöni a részvételt és a testületi ülést bezárja.

K.m.f.

Gyenes Levente
polgármester

Varga Ernő
jegyző

Dr. Tóth János
Ügyrendi és Jogi Biz. Elnöke
jkv. hitelesítő