

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testületének rendes testületi ülésén, 2005. január 24-én, Gyömrőn, a Szabadság tér 1. sz. alatti tanácskozó teremben.

Jelen vannak: Gyenes Levente polgármester, Balogh Béla, Garamszegi Sándor, Garádi István, Hajdú András képviselő, Hodruszky Lajos, Mezey Attila alpolgármester, Murvai Lászlóné, Nagy Tiborné, Pató Zoltán, Sas Zoltán, Sigmond Zsolt, Szabadi László, Székely Attila, Dr. Tóth János, Dr. Török Gábor képviselő

Távolmaradását jelezte: Spaits Miklós képviselő

Tanácskozási joggal részt vett: Varga Ernő jegyző

A hivatal részéről megjelent: Volcz Zoltánné oktatásügyi főtanácsos
Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavezető

Meghívottként megjelent: Rupp Zoltán műszaki irodavezető
Agócs Zoltán, Gyömrői TÚF Kht. ügyvezetője
Sigmondné Kovács Zsuzsanna táborvezető
Kovács László
Szél Erzsébet

Gyenes Levente polgármester: Köszönti a megjelent képviselőket. Megállapítja, hogy a rendes testületi ülés határozatképes, 16 képviselő van jelen, a testületi ülést megnyitja.

A jegyzőkönyvet **Horváthné Sutus Judit** vezeti.

Gyenes Levente polgármester: A polgármester által beterjesztett határozati javaslatok közé kéri felvenni az OEST Kft. kérelmének, illetve a 275/2004. (12.13.) sz. önk. határozat visszavonásának és új határozat meghozatalának megtárgyalását. Aki egyetért az OEST Kft. kérelmének napirendre vételével 5.7. napirendként, szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 16 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta az OEST Kft. kérelmének napirendre vételét 5.7. napirendként.

Gyenes Levente polgármester: Aki egyetért a 275/2004. (12.13.) sz. önk. határozat visszavonásának és új határozat meghozatalának napirendre vételével 5.8. napirendként, szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta a 275/2004. (12.13.) sz. önk. határozat visszavonásának és új határozat meghozatalának napirendre vételét 5.8. napirendként.

Gyenes Levente polgármester: Aki a napirendeket a fenti két kiegészítéssel elfogadja, szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a napirendi pontokat a fenti két kiegészítéssel 16 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Gyenes Levente polgármester: Tekintettel arra, hogy az OEST Kft. képviselői megjelentek a mai ülésen, kéri, hogy az 5.7. napirendet a napirend előtti felszólalás után tárgyalják meg. Kíván-e valaki napirend előtti felszólalást tenni?

Garádi István képviselő: Örömmel látja, hogy elkészült a Csillag csomópontra a terv, amit meg is tekintett a zárt és a rendes ülés közötti szünetben. 1997-ben már született egy terv a körforgalom kialakítására vonatkozóan, és akkor azt az ígéretet kapták a PEMÁK-tól, hogy 1999-ben a kivitelezés el fog készülni. Sajnos az önkormányzati vezetés nem szorgalmazta ennek a csomópontnak a megépítését. Ennek a megvalósítása Gyömrő életében az egyik legfontosabb kérdés. A körforgalom a legjobb megoldás. Létezik egy olcsóbb megoldás is, ez pedig a jelzőlámpás kereszteződés. A költségvetési rendelet-tervezetben egy sor sincs ennek a kivitelezéséről, csak a terv árának kifizetése van benne. A PEMÁK Kht. 2 millió Ft-tal kíván hozzájárulni ennek a csomópontnak a megépítéséhez ebben az évben. Olyan számítások vannak, hogy amíg az M0-ás további szakasza meg nem épül, addig lehet arra számítani, hogy a Jászságból érkező forgalom az új 4-es útra fog terelődni, ami forgalomnövekedést fog eredményezni a településen. Ez megnehezíti az ott élők, az óvodások, iskolások életét. A központ felől érkező monori autóbuszjárat is nagyon nehezen tud kikanyarodni. El kell érni, hogy a PEMÁK a korábbi ígéretét tartsa be, és építse meg a lámpás kereszteződést. A PEMÁK-kal fennálló jó kapcsolatnak köszönhetően korábban sikerült elérni, hogy kitiltották a nehézgépjárműveket. A betervezett 3,5 millió Ft édeskevés, minden bizonnyal szükség lesz önkormányzati hozzájárulásra is. A körforgalmi csomópont kialakítása legalább tízszer drágább a jelzőlámpás csomópontnál. Szükség van arra, hogy ez év november 30-ig ez a csomópont elkészüljön. Nagyon keményen kell lobbizni a megvalósításért, és a költségvetésbe ezt be kell tervezni. A költségvetéssel kapcsolatban elmondja, hogy a választások során a Gyömrő 2000 Kör nagyon komoly propagandát folytatott arra vonatkozóan, hogy még ebben a ciklusban megépül az új művelődési központ, de erre még pénz sincs betervezve, sőt még a helye sincs kijelölve. Úgy gondolom, hogy úgy lenne tisztességes, ha az önkormányzat megtartaná választási ígéretét, és ez a ciklus végéig megépülne. Még a tervekre sincs semmi betervezve.

Nagy Tiborné képviselő: Kiegészíti a Garádi képviselő úr által elmondottakat, hogy amikor 1999-ben lejárt a PEMÁK ígérvénye, akkor a PEMÁK 2001-re ígérte a megvalósítást.

Dr. Tóth János képviselő: Nagyon örült annak az SMS-nek, amit az év végén kapott, hogy működik a helyi televízió. Kénytelen egy kis összefoglalót felolvasni ezzel kapcsolatban, mert különböző információk, megkeresések alapján azt kell megállapítania, hogy az egész televízió működése törvénytelen (összefoglaló mellékelve). Az elhangzottak ismeretében kéri polgármester urat, tegye meg a szükséges intézkedést és a téma felülvizsgálatát adja ki szakbizottságoknak.

Gyenes Levente polgármester: Ha jól érti, akkor az MSZP frakció azt kéri, hogy szüntessék be a sugárzást.

Dr. Tóth János képviselő: A Sirius Rádió antennáját is leszerelték, mert törvénytelenül működött, és nagyon hosszú folyamat zajlott le azért, hogy visszkapják a működési engedélyüket.

Hajdú András képviselő: A 40 km-es sebességkorlátozással kapcsolatban elmondja, azt látja, hogy ebben az ügyben semmiféle operatív tevékenység nem történt a vezetés részéről. Javasolja, hogy kérjék ki az illetékes szakemberek véleményét, majd vigyék bizottság elé a témát. Döntöttek egy olyan kérdésben, ami nagyon hibás döntés volt. Jegyző úrtól kérdezi, hogy van-e mód arra, hogy bizottság elé kerüljön a téma.

Gyenes Levente polgármester: Alapvetően újra lehet tárgyalni, ugyanakkor van egy érvényes határozat, a táblákat megrendelték, a PEMÁK-nak elment a levél.

Hajdú András képviselő: Az ügy a vélemények bekérése után kerüljön bizottság, majd testület elé.

Murvai Lászlóné képviselő: Azért nem kell újratárgyalni, mert már hónapok óta küszködtek azzal a problémával, hogy a Mendei úton lakók aláírásokat gyűjtöttek, hogy helyezzenek ki 40 km-es sebességkorlátozó táblákat a Mendei úton. Bizonyára Hajdú képviselő úr is járt már az 51-es és a 4-es úton, amelyeken végigmenve látni lehet, hogy nagyon sok településen ki van már ilyen sebességkorlátozó tábla helyezve a településtábla alatt.

Dr. Tóth János képviselő: Elfogadja azt, hogy tárgyalja meg a témát a Településügyi Bizottság. Van egy élő határozat, Pécelen is a közelmúltban helyeztek ki a sebességkorlátozó táblát, gyakorlatilag nem mond ellent a KRESZ-nek. Az a kérdés, hogy betartják-e, illetve betartatják-e.

Garádi István képviselő: Pontosan Pécelen elég nagy a lakossági felháborodás. Lényegesen nagyobb a légszennyezése egy 40 km/óra sebességgel haladó autónak.

N a p i r e n d e k t á r g y a l á s a :

5.7. napirendi pont:

Az OEST Kft. kérelmének megtárgyalása.

Gyenes Levente polgármester: Az OEST Kft. szeretne a nyugdíjas panziók és az uszoda ivóvíz-ellátásához saját kutat fúrni. Ehhez kéri az önkormányzat hozzájárulását.

Dr. Török Gábor képviselő: A szennyvízelvezetés hogyan történne? Az önkormányzat legfőbb problémája a szennyvíz kezelése, erre utalóan nem lát semmit. Mi van azzal a szerződéssel, ami az uszoda támogatásáról szól?

Gyenes Levente polgármester: Az csak a csatornaszolgáltatást érinti. A bányaugedélyhez szükséges egy ilyen kút megnyitása, ehhez mérőórát kell felszerelni. Aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat adja hozzájárulását egy saját kút létesítéséhez a szóban forgó területen, szavazzon.

4/2005. (01.24.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
hozzájárulását adja a 355/21, 355/26, 355/27, 355/47,
359/2, 359/6 és 359/7 hrsz-ú ingatlanok helyi vízellátását
biztosító saját kút létesítéséhez.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

1. napirendi pont:

Jelentés a lejárt határidejű határozatokról.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Dr. Tóth János képviselő: Ledózerolták a régi könyvtár épületét. Az eladott ingatlanokból befolyt bevételek meg fognak jelenni valahol?

Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavez.: Decemberben történt a döntés, a 2004. évi zárszámadásban fog megjelenni.

Hajdú András képviselő: Igaz az, hogy ott ismét társasházak fognak épülni?

Rupp Zoltán műsz. irodavez.: Igen, hatlakásos társasház fog ott épülni.

Gyenes Levente polgármester: A városképbíráló bizottság ülésén elhangzott, hogy olyan szabályozási tervet kellene elfogadni, hogy egyes telepenként és városrészenként ne lehessen társasházat építeni, mert ennek a megakadályozására most nincs lehetőség. A homlokzat kialakítására vonatkozóan tehet javaslatot a bizottság, egyéb kérdésben pedig csak ajánlásokat fogalmazhat meg.

Rupp Zoltán műsz. irodavez.: Egyeztetett Holényi Magdolnával, aki elmondta, hogy belefér a régi szerződésébe, hogy készít egy általános szabályzatot, amelyben le lehet rögzíteni, hogy egy telekre hány házat lehet építeni.

Hajdú András képviselő: Ecserral vegyék fel a kapcsolatot ebben az ügyben, mert ott már kimondták, hogy az új lakóparkban egy telekre maximum hány házat lehet építeni.

Nagy Tiborné képviselő: Kérdezi, hogy olyan formájú szabályozást hozhatnak-e, hogy akik régóta tagjai a vízmű társulatnak, előnyt élveznek-e azokkal szemben, akik most építenek társasházat?

Gyenes Levente polgármester: Természetesen akik már régóta sorban állnak, elsőbbséget élveznek azokkal szemben, akik most érkeznek. Aki a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést elfogadja, szavazzon.

5/2005. (01.24.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést elfogadta.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

2. napirendi pont:

A polgármester beszámolója a két ülés között tett intézkedésekről.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő: A polgármesteri beszámoló „Január 13-án a Pest Megyei Bíróság előtt...” kezdetű részében van egy érdekes mondat, amit nem ért, mégpedig az, hogy „*A mintegy három órás tárgyalás végeztével a bírónő felszólította a felperest kereseti kérelmének megbontására...*”. Szeretné a bírósági határozat elolvasásával is megérteni ezt a mondatot, szeretné megkapni azt. Az a lényeg, hogy 75 Ft/m³ áron semmilyen víz nem tisztítható meg Magyarországon. Ki és milyen alapon határozta meg ezt a 75 Ft-ot? Mindig valamilyen szakértői vélemény alapján szokták meghatározni ezt az összeget. Az a kérdése, hogy ez most konkrétan az akkori maglódi szolgáltatóra vonatkozik, Jancsó úrra, illetve a GYÁVIV Kft-re?

Mezey Attila alpolgármester: Nincs ilyen bírósági határozat, a bírónő szóban mondta el, hogy milyen határozatot kíván hozni az ügyben. A maglódi önkormányzat kimondta, hogy 75 Ft-ot építsen be a szolgáltató a tisztítási díjba. Az önkormányzat díjmegállapítási hatáskörében okozott kárt a szolgáltatónak, azt köteles a döntésének következményeképpen megtéríteni a szolgáltatónak. Mindkét fél tudomásul vette, és Tabányi polgármester úr konkrétan a bírónő szájából hallotta a várható ítéletet. Várhatóan március elején, közepén lesz a következő tárgyalás.

Dr. Tóth János képviselő: Minden Gyömrő 2000 Körös képviselőt nagyon szeret, de a különböző megfogalmazásokban azt nem tudja elfogadni, hogy december 20-i esemény a Gyömrő 2000 Kör szervezésében történt, nekik köszönhető a betlehem felállítása, és ennek következményeképpen nagyon sokan jelentek meg. Úgy emlékszik, hogy ehhez a testület

biztosította az anyagiakat. Ez a rendezvény egy városi esemény volt, a kht. emberei és más képviselők is voltak ott. A fenti megfogalmazások irritálják a többieket.

Gyenes Levente polgármester: A beszámolóban az van, hogy a betlehemet állította fel a Gyömrő 2000 Kör.

Garádi István képviselő: Az önkormányzat adott ehhez pénzt, enélkül nem lett volna semmi.

Gyenes Levente polgármester: A Mindenki Karácsonyához adott pénzt az önkormányzat.

Nagy Tiborné képviselő: Kompromisszumos javaslata, hogy az utolsó mondatrészt az alábbiak szerint javítsák ki: „... *idén is tetszést aratott az önkormányzat finanszírozásával, a Gyömrő 2000 Kör kivitelezésében.*”

Gyenes Levente polgármester: A betlehemhez nem adott pénzt az önkormányzat, csak a Mindenki Karácsonyához.

Murvai Lászlóné képviselő: Egyetért az iskolatej ismételt bevezetésével. Elkeserítő, hogy nagyon nehezen tudtak szállítót találni. Ha valóban csak tejet fognak kapni ebben a tanévben, akkor javasolja, hogy a következő tanévben változatosabb ellátás legyen, kapjanak kakaót is a gyerekek.

Gyenes Levente polgármester: Aki a polgármesteri beszámolót elfogadja, szavazzon.

6/2005. (01.24.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a polgármesteri beszámolót elfogadta.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

3. napirendi pont:

A 9/2002. (III.14.) sz., Gyömrő Város Képviselő-testülete és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítása.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Hodruszky Lajos alpolgármester: Kérdezi, hogy az Ügyrendi és Jogi Bizottság egyeztetette ezt a rendelettervezetet a Titkársággal?

Dr. Tóth János képviselő: Jelen volt a bizottság ülésén Volcz Zoltánné.

Volcz Zoltánné: Nincs meggyőződve arról, hogy ezzel az ütemtervvel tudnak majd jól teljesíteni.

Dr. Tóth János biz. elnök: Van elfogadott munkaterv erre a félévre, ezen már nem tudnak változtatni.

Volcz Zoltánné: Ezt a félévet nézzék meg így, és ha nem működik, akkor kéri, hogy hallgassák meg a véleményét.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Türelemmel lesznek a képviselőtársak, ha problémák lesznek?

Nagy Tiborné képviselő: El szeretné mondani alpolgármester úrnak, hogy jelen volt a bizottság ülésén Volcz Zoltánné, jegyző úr és alpolgármester úr is. Biztos, hogy lesznek problémák mindkét oldalon, de félévig éljen ez a munkaterv, és az Ügyrendi és Jogi Bizottság vissza fog térni erre.

Gyenes Levente polgármester: A képviselői tiszteletdíjak emelésével kapcsolatban elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság max. 10%-ig javasolja az emelést, az Ügyrendi és Jogi Bizottság pedig 10%-os emelést javasol. Melyik javaslatot tartják elfogadhatónak a képviselők?

Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavez.: 6%-os emelés van beépítve a költségvetésbe.

Szabadi László képviselő: Felhívna a figyelmet két dologra. Az alpolgármester úr a bizottsági ülésen azt mondta, hogy 10%-kal van tervezve az emelés. Meg kell nézni a Pénzügyi Bizottság jegyzőkönyvét, abban milyen értékek szerepelnek. Az a korrekt, ha mind a kettőt figyelembe veszik.

Gyenes Levente polgármester: Először a 10%-os emelést teszi fel szavazásra. Aki egyetért azzal, hogy 10%-os legyen az emelés a képviselői tiszteletdíjakra vonatkozóan, szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal, 3 tartózkodással a képviselői tiszteletdíjak 10%-os emelését elfogadta.

Gyenes Levente polgármester: Aki a fentieknek megfelelően az SZMSZ módosítást elfogadja, szavazzon.

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete 15. igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással megalkotta a

1/2005. sz. rendeletét

a 9/2002. (III.14.) sz., Gyömrő Város Képviselő-testülete és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosításáról.

Murvai Lászlóné képviselő: Ügyrendi javaslata van, hogy vegyék előre azokat a napirendeket, amelyekhez vendégek érkeztek.

13. napirendi pont:

Kovács László Gyömrő, Eötvös u. 5. sz. alatti lakos panaszáról készült ombudsmani jelentés megtárgyalása.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő: Valóban rendkívül hullámzó a testület magatartása erre a területre vonatkozóan. Véleménye szerint igaza van az ombudsmannak, aki megállapította, hogy a rendelet sérti a jogrendet és az állampolgárok érdekeit. Ami nagyon lényeges, hogy az előterjesztés második oldalának a második bekezdésében azt írják, hogy „*Holényi Magdolna településtervező tájékoztatása alapján 2005 március végéig véglegesen elfogadásra kerülhetnek a központ szabályozási tervei*”. Mindenki ismeri már a tisztelt tervező hölgyet, de sajnos az általa elmondottak nem vehetők készpénznek. Több éve ígéretti, hogy el fogja készíteni ezt a tervet. Ismer olyan céget, aki ezt a hölgyet már elküldte a munkavégzése miatt. Vagy most konkrétan meghatározzák, hogy Holényi Magdolna mikorra adja le ezt a tervet és kötbért fizet, ha nem adja le határidőre, vagy eláll a tervezési jogától, hogy másnak átadassák. Nem lát biztosítékot arra, hogy ez a terv el fog készülni. Képtelen volt egyetlen határidőt is betartani, eddig mindig éveket csúszott. Függetlenül attól, hogy a tervezőnő elfoglaltsága, kora miatt ilyen lassú a tevékenysége, nem hiszi, hogy Gyömrő Város Önkormányzata olyan helyzetbe kerülhet, és az önkormányzat tehetetlensége okán a gyömrői állampolgárok kerüljenek ilyen helyzetbe.

Gyenes Levente polgármester: Ilyen problémakörben évente többször tárgyal a testület. Való igaz, tisztában vannak Holényi Magdolna képességeivel, azzal, hogy milyen ritmusban dolgozik. Tavaly meghívták, hogy tartson egy beszámolót. Az önkormányzat és Holényi Magdolna között van egy élő szerződés, ennek szellemében millió egy szakhatósági egyeztetéssel végzi a munkáját. Nem tud mást mondani, mint hogy a lakók legyenek türelemmel.

Sigmond Zsolt képviselő: Amióta rendszeren ki vannak fizetve Holényi Magdolna számlái, azóta rendesebben végzi a munkáját.

Dr. Tóth János képviselő: Ő éppen fordítva látja. A 215-218 hrsz-ú telkekről van szó, ott egy régi épület és két új épület van. Amikor a rendeletet hozták, akkor is az volt a véleménye, hogy ne tegyék ezt. Akik rendelkeztek információval, azok a lakosok tudták, hogy mikor kell beadni a kérelmeket. Nincs olyan terve az önkormányzatnak, hogy azt beépíteni, elképzelések vannak, de pénz nincs rá. Ha van konkrét építési terv, azokat konkrét esetként meg kell vizsgálni, és adják ki az építési engedélyt.

Hajdú András képviselő: Szeretné, ha meghallgatnák az érintetteket.

Gyenes Levente polgármester: Meghallgathatják, de dönteni nem tudnak.

Kovács László, gyömrői lakos: Gyermekei nevében tette meg a lépést, és kereste meg az ombudsmant. Nem az önkormányzat munkája volt számára problémás, hanem az, ahogy a rendeletek állnak, hogyan lehet a változtatási tilalmat húzni. Akár 20 évig is lehet ezt húzni, ezt írja az ombudsman. 1929 óta van a család tulajdonában a szóban forgó terület. Tavaly úgy értesült, hogy fel lesz oldva az építési tilalom, azonban újra rákerült a tilalom. Egy problémája van Holényi Magdolna elképzelésével kapcsolatban, hogy azt a területet üdülőterületté szeretnék nyilvánítani, ami számára furcsának tűnik, mivel már csak két terület maradt,

amelyeknek a területe a 0,8 hektárt sem éri el. Kérése a testület felé, hogy valamilyen formában határolják be ennek a döntésnek az idejét abból a szempontból, hogy beépíthető lesz e, vagy az önkormányzat meg kívánja vásárolni ezeket a területeket.

Nagy Tiborné képviselő: Szeretne Garádi képviselő és Kovács László úr hozzászólásához csatlakozni. Felhívna a figyelmet az ombudsmani jelentés 4 oldalának alján és 5 oldalának tetején foglaltakra, azoknak tegyenek eleget. Azoknak akkor tudnak eleget tenni, hogy Holényi Magdolnának határidőt adnak. Ha mégis adnak egy végső határidőt, az önkormányzatnak kell viselnie a következményeket a területtulajdonosokkal szemben. Az Ügyrendi és Jogi Bizottság már tárgyalta ezt az ügyet, azt kérte a hivataltól, hogy kérjen a tulajdonosoktól véleményt a szándékaikról. Ez azóta nem történt meg.

Gyenes Levente polgármester: Javasolja, hogy a márciusi testületi ülésre hívják meg Holényi Magdolnát és az érintetteket.

Rupp Zoltán műsz. irodavez.: Holényi Magdolna a februári testületi ülésre szeretne jönni, és hozná az elkészült terveket.

Gyenes Levente polgármester: Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, szavazzon.

7/2005. (01.24.) sz. önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással
az ombudsmani jelentésben foglaltakat tudomásul veszi.

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

9. napirendi pont:

Beszámoló a káptalanfüredi tábor 2004. évi működéséről.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő: A táblázat a bevételeket nem tartalmazza. Szeretné tudni, hogy mennyi volt a bevétel? Nem érti azt a mondatot, amely úgy kezdődik, hogy „*Ennek keretében kellett a teljes vízhálózatunkat felülvizsgálni...*”. Jó néhány évvel ezelőtt történt a vizesblokk átépítése, azóta több tél is volt már, és nem történt elfagyás. Rendesen megtörtént a vízhálózat leeresztése? A táborvezető azt javasolja, hogy a tábor felújítására 2 millió Ft-ot irányozzon elő a testület. Ezt az összeget kevésnek tartja. Abban az esetben, ha ezt a tábort korszerűen akarják üzemeltetni, fel kell készülni arra, hogy akkor tudják ezeket a nyaralóházakat értékesíteni, ha külön vizesblokkal rendelkeznek ezek a faházak. Egyéni WC-re és zuhanyzóra van szükség.

Sigmondné Kovács Zsuzsanna táborvezető: A beszámolóból kimaradt a bevétel összege. Az árbevétel 6.300.000,- Ft volt, részben készpénz, részben üdülési csekk formájában. Ami a 2 millió Ft-ot illeti, ezt a beszámolót novemberben készítette, akkor be volt adva egy

pályázatuk, ami sajnos nem nyert pozitív elbírálást. A költségvetés-tervezetben már nagyobb összeg szerepel. Kb. 300.000,- Ft-ot költöttek a tavalyi szezonban arra, hogy 40 db sarokszélepet kicseréljenek. Az előző években is voltak már kifagyások a falban. Esetleg a vízhálózat nem jól volt leeresztve. Az idén is újabb vízrendszer felújításra lesz szükség, mert folyamatosak a dugulások. Az, hogy a faházakba bevezetésre kerüljön a víz, az nagyon nagy munka, ismerve a talajviszonyokat. Ez a tábor elsősorban ifjúsági tábornak lett tervezve annak idején. Ezt a fajta táborozási módot meg kellene hagyni a gyerekeknek.

Szabadi László képviselő: Az anyagban szerepel, hogy nyolcszoros jelzálog terheli ezt az ingatlant. Ez mekkora összeget jelent? Örül annak, hogy a 2 millió Ft helyett 5 millió Ft van tervezve a költségvetésbe, de ha a költségvetést megnézik, más szervezetekkel igen bőkezűen bánnak, akkor ezt az 5 millió Ft-ot meg kellene emelni és meg kell teremteni a kulturált elhelyezés lehetőségét. A maga részéről szívesen részt venne a tábor rendbetételében, és szeretné, ha ehhez a többi képviselő is csatlakozna.

Gyenes Levente polgármester: Van rá mód, május 14-én, 15-én és 16-án lesz a tábor szezon előtti rendbetétele.

Sigmondné Kovács Zsuzsanna táborvezető: Új tulajdoni lapot kértek ki, sajnos valóban nyolcszoros jelzálog terheli az ingatlant. Kb. 50 millió Ft-ot ér a tábor, de közel 400 millió Ft-os jelzálog terheli.

Murvai Lászlóné képviselő: Ha az előző táborvezetők is ennyit tettek volna a táborért, akkor ennyire nem lenne lerohadva.

Nagy Tiborné képviselő: Sok mindenre kiterjedő részletes beszámolót kaptak, köszöni a táborvezetőnek. Eszébe se jusson senkinek, hogy vállalkozónak adják ki a tábort. Rengeteg társadalmi munka, befektetés történt azóta is. Azt tudná erősíteni, hogy a lehetőségekhez képest minél többet áldozzanak a táborra.

Garádi István képviselő: A legnagyobb dolog az ő polgármestersége idején történt, amikor az önkormányzat megvásárolta a tábor alatt lévő területet a Balatonalmádi Önkormányzattól. Rádóczi Gusztáv polgármestersége idején a vizesblokk építés is igen jelentős beruházás volt. Amikor a tábor ki volt adva üzemeltetésre, az önkormányzat a bérleti díjat elvonta. E felejtsek el, hogy a régi időkben is történtek ott fejlesztések.

Sigmondné Kovács Zsuzsanna táborvezető: Olvasta Nagyék szerződését, amiben benne volt, hogy a bérleti díjon felül milyen felújításokat fognak elvégezni.

Dr. Török Gábor képviselő: Javasolja, hogy maradjon önkormányzati működtetésben, és támogassa az önkormányzat.

Gyenes Levente polgármester: Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, szavazzon.

8/2005. (01.24.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a káptalanfüredi tábor 2004. évi tevékenységéről szóló
beszámolót elfogadja.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

(Garamszegi Sándor képviselő elhagyta az üléstermet. Jelenlévő képviselő száma 15 fő.)

4. napirendi pont:

A helyi hulladékgyűjtési tervről szóló rendelet megalkotása.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő: Jelen volt a Településügyi és a Környezetvédelmi Bizottság együttes ülésén, ahol ezt a témát újratárgyalták. Hiányolta, hogy a bizottsági ülésen nem volt ott a módosított anyag. A most megkapott anyagban is maradt néhány hiba. A 12. oldalon nem stimmel a szennyvízre vonatkozó adat. Igaz lehetne a három település vonatkozásában, de ez Gyömrőre nem igaz. A 21. és 22. oldalon (VI/6. és VI/7. táblázat) az, hogy Gyömrőn nem keletkezik szennyvíziszap, nem igaz, ezeket hagyják ki az anyagból. Ezt követően el tudja fogadni.

(Garamszegi Sándor képviselő visszatért az ülésterembe. Jelenlévő képviselők száma 16 fő.)

Gyenes Levente polgármester: Aki a rendeletet elfogadja, szavazzon.

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete 16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotta a

2 / 2 0 0 5 . s z . r e n d e l e t é t

a helyi hulladékgyűjtési tervről.

5. napirendi pont:

Polgármester által beterjesztett határozati javaslatok:

5.1. Pályázati önrész biztosítása a GVOP 4.3.2. pályázathoz.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Dr. Tóth János képviselő: Javasolja, hogy lépjenek vissza ettől a pályázattól. Teljesen felesleges a betervezett összeg.

Gyenes Levente polgármester: Ha nyernének, abból fel tudnák újítani a teljes infrastrukturális parkot. Ahhoz, hogy a pályázatot be tudják adni, ahhoz szükség van a testületi határozatra.

Nagy Tiborné képviselő: Miért van különbség a korábbi határozatban és a mostani határozatban szereplő önrész nagysága között?

Volcz Zoltánné: Önrész változás volt.

Hajdú András képviselő: Mikor bírálják el a pályázatot?

Volcz Zoltánné: Állítólag február elején.

Hajdú András képviselő: Ennek ismeretében javasolja az összeg betervezését, és ha a költségvetés elfogadásáig döntenek a pályázatról, akkor még visszatérhetnek rá.

Gyenes Levente polgármester: Aki egyetért a pályázati önrész biztosításával, szavazzon.

9/2005. (01.24.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium
által kiírt, GVOP-2004-4.3.2. jelű, „Az önkormányzati adat-
vagyron másodlagos hasznosítása” elnevezésű pályázathoz
16.250.000,- Ft saját részt a 2005. évi költségvetésbe
beépítette, mely a pályázat megvalósításához
rendelkezésre áll.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

5.2. Saját rész biztosítása a szennyvíztisztító telep beruházáshoz.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Dr. Tóth János képviselő: Az előterjesztésben benne van, hogy az ár tartalmazza a Közbeszerzési Tanács által kiszabott büntetést. Mekkora ez a büntetés?

Gyenes Levente polgármester: Benne volt a polgármesteri beszámolóban.

Sigmond Zsolt képviselő: A Közbeszerzési Tanács 2 millió Ft-ra büntette meg az önkormányzatot, mert nem tartotta indokoltnak a sürgősségi eljárást. Hangsúlyozza, hogy ezt a büntetést a három település kapta.

Dr. Tóth János képviselő: 12 millió Ft különbség van, ez miből jön össze?

Hodruszky Lajos alpolgármester: Benne van az anyagban.

Dr. Tóth János képviselő: Miért nem lehet ezeket tételesen felsorolni az anyagban? Az önkormányzat arra adott felhatalmazást, hogy a polgármester úr járja körbe, ha a másik két önkormányzattal nem tudnak előbbre jutni, akkor is tudjon Gyömrő előbbre lépni. Ha ez úgy megy ki, ahogy itt van, akkor az több mint 100 millió Ft-os kamatot fog jelenteni. Ezt a lakosság fogja megfizetni.

Mezey Attila alpolgármester: Most nem a hitelfelvételről dönt a testület, hanem arról, hogy ajánlatot kérnek be a Magyar Közmű Rt-től a hitelfelvételre vonatkozóan.

Gyenes Levente polgármester: Maglód csatlakozott a víziközmű szolgáltatóhoz, így a három település együtt tud hitelt felvenni, ami 20 év alatt 50%-os kamatterhet jelent. Ezt nem kell a lakosságra terhelni, az önkormányzat átvállalhatja.

Mezey Attila alpolgármester: Ez a 20 Ft nem azt jelenti, hogy a lakosság fogja megfizetni, hanem a fejlesztési célra elkülönített összeget erre is fogják fordítani.

Garádi István képviselő: Szeretné megvédeni a városvezetést. Ez egy nagyon jó hitelkonstrukció, vétek lenne kihagyni. Ha most nem döntenek erről, a többi önkormányzat ezt pillanatok alatt le fogja nyúlni. Ez egy sokkal jobb konstrukció, mint amit az önkormányzat eddig bármikor felvett. 4%-os kamattal lehet felvenni, ilyen olcsó hitel ma Magyarországon nem létezik. Erre a kormányzat ad hitelgaranciát. Ugyanakkor nem örül annak, hogy az önkormányzat hitelállománya ilyen mértékben növekszik. Eddig már felvettek 560 millió Ft-ot útfelújításra. Nézzék meg annak a lehetőségét, hogyan lehet azt az +1%-os hitelre, EURO alapú forint hitelre átkonvertálni. Ugyanakkor az önkormányzat hitelállománya már olyan nagy mértékű, hogy azt ne növeljék. Próbálják meg azt az összeget úgy csökkenteni, hogy ne emeljék meg a hitelállományt.

Gyenes Levente polgármester: 20 évre nem lehetetleníti el az önkormányzatot, mert ezt a hitelt a lakosság fizeti ki.

Garádi István képviselő: Minden hitelt a lakosság fizet ki. Ezt a hitelkonstrukciót rendkívüli módon támogatja azzal a feltétellel, hogy újra hozzák ide az egész hitel tömegét.

Gyenes Levente polgármester: Egyéni képviselőként jogában áll a Pénzügyi Bizottság elé terjeszteni. Felteszi Garádi képviselő úr indítványát szavazásra, hogy módosítsák a teljes hitelcsomagot. Aki ezzel egyetért, szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 9 nem szavazattal nem támogatja Garádi képviselő úr indítványát.

Nagy Tiborné képviselő: Megfontolásra javasolja azt a mondatot, hogy „A visszafizetést a felhasználóknak kell teljesíteni, ezért 20 évig be kell építeni a csatornadíjba a tőke és a kamat összegeit.” A „be kell építeni” helyett inkább a „be lehet építeni” szavakat javasolja használni. A bonyolítási díj 7,5 millió Ft + ÁFA. A hivatal részéről senki nem tud elintézni egy hitelfelvételt? Korábban a pénzügyi vezető a polgármester segítségével el tudta intézni a hitelfelvételt.

Sigmond Zsolt képviselő: A Magyar Közmű Rt. 100%-os leányvállalata a Magyar Fejlesztési Banknak. Ezt az Rt-t azért hozta létre, hogy ilyen pénzkihelyezéseket bonyolítson. Ez a 7,5 millió Ft egy nagyon kedvező ár ilyen mértékű hitelfelvétel esetén. Nem hiszi, hogy a pénzügyi vezető asszony egyéb teendői mellett ezt meg tudná csinálni.

Gyenes Levente polgármester: A bonyolítási díj általában 5-10% között mozog. Jelen esetben 5%-os bonyolítási díjról van szó. Kéri a név szerinti szavazást a határozati javaslatban foglaltak elfogadásáról.

Név szerinti szavazás:

| | | | |
|-------------------------------------|---------------------|-----------------------------------|---------------------|
| Gyenes Levente polgármester: | igen, | Nagy Tiborné képviselő: | nem, |
| Balogh Béla képviselő: | igen, | Pató Zoltán képviselő: | igen, |
| Garamszegi Sándor képviselő: | igen, | Sas Zoltán képviselő: | tartózkodik, |
| Garádi István képviselő: | tartózkodik, | Sigmond Zsolt képviselő: | igen, |
| Hajdú András képviselő: | tartózkodik, | Szabadi László képviselő: | nem, |
| Hodruszky Lajos alpm.: | igen, | Székely Attila képviselő: | igen, |
| Mezey Attila alpm.: | igen, | Dr. Tóth János képviselő: | tartózkodik, |
| Murvai Lászlóné képviselő: | igen, | Dr. Török Gábor képviselő: | tartózkodik. |

10/2005. (01.24.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
név szerinti szavazással, 9 igen szavazattal, 2 nem szavazattal,
5 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:**

- 1. A szennyvíztisztító telep bővítési beruházásához Ecsér – Gyömrő - Maglód települések a céltámogatáson elnyert összegben (141 millió Ft) felüli saját finanszírozású részét hitelfelvétellel kívánják biztosítani, melynek összege 200 millió Ft. A Gyömrőre eső rész 51,7%, 103,4 millió Ft.**
- 2. A képviselő-testület az önrész biztosításához 103,4 millió Ft hitelt vesz fel. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a hitel felvételével kapcsolatos intézkedéseket tegye meg, a hitelszerződést írja alá.**
- 3. A képviselő-testület a hitelfelvétel bonyolításával megbízza a Magyar Közmű Rt-t. Bonyolítási díj 7,5 millió Ft + ÁFA, mely összeg a három település között, tulajdoni hányad arányában oszlik meg. Felhatalmazza a polgármestert, hogy Gyömrő város részéről a megbízási szerződést írja alá.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

5.3. Tájékoztató a Közigazgatási Hivatal felhívásáról.

Gyenes Levente polgármester: Mindenki előtt ismertek a körülmények, Garádi István képviselő úr számára a közmeghallgatás időpontja aggályos volt, emiatt a Pest Megyei Közigazgatási Hivatal felhívással élt a hivatalhoz.

11/2005. (01.24.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással
a Pest Megyei Közigazgatási Hivatal felhívását
megismerte és az abban foglaltakat tudomásul veszi.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

5.4. Finanszírozás biztosítása a Gyömrői TűF Kht-nek a 2005. évi költségvetés elfogadása előtt.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő: A költségvetés jelen pillanatban él, létezik egy 2004. évi elfogadott költségvetés, ami alapján időarányosan dolgoznak, amíg a tárgyévi költségvetést el nem fogadják. Időarányosan a tavalyi összeg járna a kht-nek, ezért most miért van szükség erre?

Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavez.: Mivel nem önkormányzati intézményről van szó, ezért támogatásként kapja, azt pedig a költségvetés elfogadása előtt nem szokták odaadni.

Nagy Tiborné képviselő: Miért nem átadott finanszírozási előlegként kapja? Agócs Zoltán költségvetésében úgy is szerepel, hogy átadott feladat. Ez miért nem annak a megfinanszírozása?

Agócs Zoltán, Gyömrői TűF Kht. ügyvezetője: Könyveléstechnikai okokból.

Sigmond Zsolt képviselő: 6,7 millió Ft járna időarányosan.

Gyenes Levente polgármester: Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, szavazzon.

12/2005. (01.24.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással
döntött arról, hogy a 2005. évi költségvetés terhére – annak
elfogadása előtt – a Gyömrői TűF Kht. számára átadott
pénzeszközök jogcímből 7.000.000,- Ft támogatási
előleget biztosít.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

5.5. Támogatás biztosítása a Teleház Egyesület számára a 2005. évi költségvetés elfogadása előtt.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Nagy Tiborné képviselő: Azt szeretne volna, ha az előző és a mostani napirend helyet cseréltek volna a költségvetés tárgyalásával. Azt javasolná a Teleház Egyesület támogatásánál, hogy addig, ameddig a TV nem törvényesen működik, addig ne szavazzanak meg részükre támogatást a költségvetésben. Javasolja, hogy az 5 millió Ft kerüljön vissza a Polgármesteri Hivatal költségvetésébe, és amikor törvényessé teszik a működést, akkor ez az összeg visszakerülhet. Önkormányzati TV legyen, az önkormányzat fizessen mindent, ő vásárolja meg saját nevére a sugárzási jogot, a felszereléseket, a működtetési jogot kapja meg a Teleház Egyesület.

Hodruszky Lajos alpolgármester: A törvénytelen működést visszautasítja. Ahhoz, hogy az ORTT kiadjon egy engedélyt, alapfeltétel, hogy meglévő stúdió legyen. Az önkormányzat a támogatást konkrét feladatra adja, nem érti, hogy mitől kerülne ki az önkormányzat hatásköréből. Az a lényeg, hogy az önkormányzatnak nem kamerára van szüksége, hanem egy televízióra. A civil szervezeteknek lehet pályázni különböző dolgokra az ORTT-nél. A korábbi testületek miatt nem szorgalmazták eddig bármilyen TV létrehozását?

Dr. Tóth János képviselő: Meg kell teremteni az egésznek a jogi hátterét.

Gyenes Levente polgármester: Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, szavazzon.

13/2005. (01.24.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 5 tartózkodással
döntött arról, hogy a 2005. évi költségvetés terhére – annak
elfogadása előtt – a Teleház Egyesület számára a támogatások
jogcíméből 300.000,- Ft támogatást biztosít.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

5.6. Gyömrő Város Önkormányzat Szociális Szolgáltatástervezési Koncepciójának elfogadása.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő: Nem érti a hivatal működését. Jegyző úrtól kérte, hogy küldjék el részére a módosított anyagot. Ezután észrevételezte, hogy nem az egész anyagot, hanem abból három sort kapott meg arra vonatkozóan, hogy mit módosítottak benne. A módosított anyagot viszont ugyanazokkal a hibákkal kapta meg. A 3. oldalon hiányzik a két gyógyszerár. A 4. oldalon nem a „munkanélküliség száma”, hanem a „munkanélküliek száma” a helyes. 4. oldalon „épített lakások” helyett „épített új lakások”. A 6. oldalon arra vonatkozóan, hogy milyen átlagszámítás, arra nem kapott választ. Ez a táblázat nem akar sikerülni a 6. oldalon. Még mindig hibás, nem jó az adat, itt problémák vannak, odaírta az előadó, hogy nyugdíjas.

A jó táblázat:

Teljes lakosságszám: 14.269 fő. Ebből

0-6 éves korig, illetve tanuló: 3.244 fő

Foglalkoztatott: 5.045 fő, ebből helyben dolgozó 2.232 fő, naponta ingázó, nem a településen dolgozó: 2.813 fő

Inaktív: 5.980 fő, ebből a regisztrált munkanélküli létszám: 445 fő.

Hajdú András iskolaigazgató úrtól kérdezi, a regisztrált munkanélküli 16 év alatti? Az szerinte tankötelezett.

A 11. oldalon elírás van, az Általános Iskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskola, Diákotthon és Gyermekeotthon egy intézménynév, ezért nagy betűvel kell írni.

A 14. oldalon nem érti, hogy a háziorvosi ellátásnál az 5. sz. körzetből miért nincs adat?

A betegforgalom nagysága szerinte fő/hó.

Dr. Török Gábor képviselő: Négy háziorvos tagja a Gyömrői Orvos Szövetkezetnek, egy háziorvosi körzet működik betéti társaság formában.

Garádi István képviselő: Be kell kérni az adatot. A szakrendelői betegforgalom valószínűleg fő/év, tehát a 102.362 fő/év a helyes.

Kéri polgármester urat és jegyző urat, hogy ők küldjék el ezeket az adatokat a jövőben, mert eddig nem történt meg az anyag kijavítása.

Gyenes Levente polgármester: Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, szavazzon.

14/2005. (01.24.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
Gyömrő Város Önkormányzat Szociális Szolgáltatástervezési
Koncepcióját elfogadta.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

5.8. A 275/2004. (12.13.) sz. önkormányzati határozat visszavonása és új határozat meghozatala.

Gyenes Levente polgármester: Somogyi Károly kérelemmel fordult a testülethez, hogy a fenti számú határozatát módosítsa aszerint, hogy a vevő Somogyi Virág, a leánya legyen.

Garádi István képviselő: Nem kíván részt venni a szavazásban, mivel a szóban forgó hölgy a keresztlánya.

Gyenes Levente polgármester: Kéri a név szerinti szavazást a határozat visszavonásáról és új határozat hozataláról.

Név szerinti szavazás:

| | | | |
|-------------------------------------|-----------------------|-----------------------------------|--------------|
| Gyenes Levente polgármester: | igen, | Nagy Tiborné képviselő: | igen, |
| Balogh Béla képviselő: | igen, | Pató Zoltán képviselő: | igen, |
| Garamszegi Sándor képviselő: | igen, | Sas Zoltán képviselő: | igen, |
| Garádi István képviselő: | nem szavazott, | Sigmond Zsolt képviselő: | igen, |
| Hajdú András képviselő: | tartózkodik, | Szabadi László képviselő: | igen, |
| Hodruszky Lajos alpm.: | igen, | Székely Attila képviselő: | igen, |
| Mezey Attila alpm.: | igen, | Dr. Tóth János képviselő: | igen, |
| Murvai Lászlóné képviselő: | igen, | Dr. Török Gábor képviselő: | igen. |

15/2005. (01.24.) sz. önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
név szerinti szavazással, 14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal,
1 tartózkodással döntött arról, hogy

1. A 275/2004. (12.13.) sz. önk. határozatot visszavonja.
2. A Gyömrő, Szt. István u. 12. sz. alatti 1145 hrsz-ú ingatlanban található 2. sz. lakást Somogyi Virág részére értékesíti 5.160.000,- Ft áron.

A vevő a vételárat egy összegben, legkésőbb 2005.
április 30-ig köteles befizetni az önkormányzat
lakásszámlájára.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a szerződést kösse meg.

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

(Garádi István képviselő nem vett részt a szavazásban.)

6. napirendi pont:

A Gyömrő Városért Közalapítvány és Gyömrő Város Önkormányzata közötti közhasznúsági szerződés megkötése.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Nagy Tiborné képviselő: Nagyon jól leszabályozott a szerződés. Az Ügyrendi és Jogi Bizottság is megtárgyalta az ügyet, de most a testületi anyagban teljesen más anyag van. A közalapítvány programja teljesen más számokkal szerepel az anyagban.

Volcz Zoltánné: Közben a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatait átvezették a testületi anyagban.

Nagy Tiborné képviselő: Az Ügyrendi Bizottság ülése január 17-én délután volt, a Pénzügyi Bizottságé pedig ugyanezen a napon délelőtt. Egyetlen betűt sem talál erre vonatkozóan a Pénzügyi Bizottság jegyzőkönyvében. Nem fogadja el Volcz Zoltánné magyarázatát.

Sigmond Zsolt képviselő: Az a jó, ami a testületi anyagban szerepel.

Nagy Tiborné képviselő: Miután azt mondják, hogy az a jó, ami a testületi anyagban van, akkor vannak kérdései.

Sigmond Zsolt képviselő: Ami az Ügyrendi Bizottság elé is került, az a tavalyi elképzelések által elkészített javaslat, azt a Pénzügyi Bizottság konkretizálta.

Nagy Tiborné képviselő: Kéri, hogy a jövőben egyértelmű anyagot kapjanak. Mivel könyvkiadás támogatásához járul hozzá az önkormányzat, akkor hadd halljon erről valamit a testület. A Jazz fesztivál tervezése „0” forinttal szerepelt eddig, most összeg van benne.

Gyenes Levente polgármester: Már tavaly elkezdtek egy széles körben propagált Gyömrő album elkészítését. Több szervezet, helytörténész be lett vonva az előkészítésbe. Ez egy valóban a települést propagáló album lesz nagyon sok képpel, némi szöveggel az első írásos emlékektől kezdve, a nagyobb eseményeken át. Nagyon sok igényes művészeti kép, továbbá néhány jelentős művész alkotása is bemutatásra kerül, például Id. Pál Mihály alkotásai.

Nagy Tiborné képviselő: A Jazz fesztivál szervezését nem lehet áttenni más feladatra?

Mezey Attila alpolgármester: A közhasznúsági szerződés megkötése a mostani téma. A program a szerződésnek nem része, ez költségvetési téma.

Szabadi László képviselő: A Pénzügyi Bizottság és az Ügyrendi és Jogi Bizottság január 17-én tartotta ülését. A program január 18-án készült, nem kellene úgy beszélni a feltett kérdésekről, mintha azokat rossz szándékkal tették volna fel.

Gyenes Levente polgármester: Ahhoz, hogy továbbra is kiemelten közhasznú maradjon az alapítvány, közhasznúsági szerződést kell kötnie az önkormányzattal. Teljesen indifferens, hogy milyen tételeket, feladatokat tesznek hozzá. Végül is itt nem arról van szó, hogyan rántsön ki pénzt a közalapítvány az önkormányzat kasszájából mondvacsinált célokra, hanem arról, hogy közhasznúsági szerződést kössenek egymással azért, hogy a közalapítvány megtarthassa kiemelten közhasznúságát.

Garádi István képviselő: Alapvetően egyetért ezzel, a szerződéssel, de majd a költségvetés tárgyalásakor elmondja a véleményét.

Gyenes Levente polgármester: Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, szavazzon.

16/2005. (01.24.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Gyömrő Városért Közalapítvánnyal megkötendő köz-
hasznúsági szerződést az előterjesztett formában elfogadja.**

**Felhatalmazza a polgármestert, hogy a közhasznúsági
szerződést kösse meg.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

7. napirendi pont:

Gyömrő Város Polgármesteri Hivatal álláshely bővítése.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő: Szeretne részletesen hallani ezekről a feladatokról.

(Nagy Tiborné képviselő elhagyta az üléstermet. Jelenlévő képviselők száma 15 fő.)

Garádi István képviselő: A műszaki irodán lát nagyobb munkaerőhiányt. Nem érti, hogy ezt a védelmi feladatot miért kell ilyen módon megerősíteni.

(Sas Zoltán képviselő elhagyta az üléstermet. Jelenlévő képviselők száma 14 fő.)

Varga Ernő jegyző: Ez a védelmi ügyintézői álláshely nem a műszakhoz kerülne. Ez egy 4 órás védelmi, katasztrófavédelmi, katonai igazgatási, munkavédelmi, tűzvédelmi állás, és közvetlenül a jegyző alá kerül.

(Székely Attila képviselő elhagyta az üléstermet. Jelenlévő képviselők száma 13 fő.)

Gyenes Levente polgármester: Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, szavazzon.

17/2005. (01.24.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással
döntött arról, hogy a Polgármesteri Hivatal álláshelyeinek számát
2005. február 1-i hatállyal 1,5 köztisztviselői álláshellyel bővíti,
és a meglévő részmunkaidős közalkalmazotti álláshelyet teljes
munkaidőssé fejleszti.**

**Az önkormányzat az álláshely bővítéséhez szükséges bért
2005. évi költségvetésében biztosítja.**

**Felelős: jegyző.
Hat. idő: 2005. február 1.**

(Murvai Lászlóné képviselő elhagyta az üléstermet. Jelenlévő képviselők száma 12 fő.)

8. napirendi pont:

Dr. Pál József egyetemi tanár javaslatának megtárgyalása.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Dr. Tóth János képviselő: Dr. Török Gábor képviselő úr mellé Garádi István és Nagy Tiborné képviselőket javasolja munkacsoporti taggá választani.

Gyenes Levente polgármester: Aki egyetért a munkacsoport létrehozásával, szavazzon.

18/2005. (01.24.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy egy háromfős előkészítő munkacsoportot
hoz létre a posztumusz díszpolgári cím adományozásának
lebonyolítására, melynek tagjai:**

- 1. Dr. Török Gábor**
- 2. Nagy Tiborné**
- 3. Garádi István**

**A munkacsoport vezetőjét a tagok az első ülés
alkalmával maguk közül választják meg.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal és a 2005. májusi testületi ülés.**

10. napirendi pont:

Dabas város polgármesterének felhívása.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő: Amikor elolvasta a Pénzügyi Bizottság jegyzőkönyvét, egy kicsit megdöbbsent, mert ritkán van akkora összefogás, mint amekkora most jellemezte az emberiséget. Elhiszi, hogy Magyarországon sok a szegény, de ilyen katasztrófát átélt ember nem sok van, mint ahányan azt átélték. Az állam mi vagyunk, szocialista elgondolás, hogy majd az állam megcsinálja, támogatja. Volt egy kezdeményezés, de azt nem szabad elfelejteni, hogy az egyéni segítségen túl önkormányzati segítségre is szükség van. Nagyon

sok magyar önkormányzat támogatja ezt a kezdeményezést. Hatvan város képviselői úgy támogatták a rászorulókat, hogy lemondtak egy havi tiszteletdíjukról.

(Sas Zoltán képviselő visszatért az üléssterembe. Jelenlévő képviselők száma 13 fő.)

Garádi István képviselő: Még egy megelőző ciklusban éppen testületi ülés közben kapták a hírt, hogy sárzuhatag zúdult Pécelre. Akkor a testület azonnali segélyről döntött.

(Murvai Lászlóné képviselő visszatért az üléssterembe. Jelenlévő képviselők száma 14 fő.)

Garádi István képviselő: Gyömrő város ne vonja ki magát egy ilyen segítségből. Ne adj Isten az Annahegyi utcában lezúdulna egy hasonló sárzuhatag, nem esne jól az ott lakóknak önkormányzati, illetve szomszédi segítség? Próbáljanak meg globálisan, világméretben gondolkodni az egyéni segítségen túl. Számára megdöbbentő ez az elvető határozat.

(Nagy Tiborné és Székely Attila képviselők visszatértek az üléssterembe. Jelenlévő képviselők száma 16 fő.)

Gyenes Levente polgármester: A saját cége 1 millió Ft-tal támogatta a károsultakat.

Garádi István képviselő: Nem az egyéni támogatásokra kíváncsi. Az önkormányzat ne maradjon ki ebből.

Gyenes Levente polgármester: A maga részéről továbbra sem támogatja.

Nagy Tiborné képviselő: A határozatban ne úgy szerepeljen, hogy „... csatlakozást elveti”, hanem úgy, hogy „... Irodához nem csatlakozik”.

Pató Zoltán képviselő: A magyar állam nagyon is kitett magáért, a televízió adásaiban is lehetett látni. Amikor a nagy tiszai árvíz volt, hány ország adományozott annyit hazánkknak, mint amennyit Magyarország adományozott a szökőár áldozatainak? Véleménye szerint a Vöröskereszten keresztül kellene adományozni, nem pedig a dabasi polgármester úr kezdeményezésén keresztül.

Gyenes Levente polgármester: Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal a fenti módosítással, szavazzon.

19/2005. (01.24.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással
döntött arról, hogy a Szolidaritási Alap Irodához
nem csatlakozik.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

Garádi István képviselő: Az a javaslata, hogy az önkormányzat 1 millió Ft-tal támogassa a Vöröskereszten keresztül az áldozatokat.

Gyenes Levente polgármester: Aki egyetért Garádi képviselő úr javaslatával, szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 3 igen szavazattal, 13 tartózkodással Garádi István képviselő úr javaslatát elvetette.

11. napirendi pont:

A víz- és csatornadíj állami díjkiegészítési támogatásához pályázat benyújtása.

Gyenes Levente polgármester: Átadja a testületi ülés vezetését Mezey Attila alpolgármester úrnak néhány percre.

(Gyenes Levente polgármester elhagyta az üléstermet. Jelenlévő képviselők száma 15 fő.)

Mezey Attila alpolgármester: A vízmű előterjesztése megtalálható az anyagban. Minden évben rendszeresen beadják ezt a pályázatot. A küszöbértéknek megfelelően lettek meghatározva az értékek.

Garádi István képviselő: A 4. sz. nyilatkozatban a 60%-os bekötés valós szám?

Mezey Attila alpolgármester: Igen, sőt meg is haladták a 60%-ot. Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, szavazzon.

20/2005. (01.24.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a Gyömrő és Térsége Víziközmű Szolgáltató Kft.
által a 2005. évi víz- és csatornadíj lakossági kiegészítő támogatásra
pályázatot nyújt be, a Víziközmű Kft. által tett számításokat elfogadja.**

Felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: 2005. január 31.**

12. napirendi pont:

Gyömrő város területén 2005. évben végrehajtandó víz- és csatornahálózat-fejlesztési tervezetének megtárgyalása.

Mezey Attila alpolgármester: Kérdés, hozzászólás?

Dr. Tóth János képviselő: Ha jól emlékszik, másfél évvel ezelőtt már foglalkoztak azzal, hogy a Mendei utat be kellene kötni. Itt nem is arról van szó, hogy ennek a fontosságát vitassák, de elment Klász úrhoz és elkérte Klász úr fejlesztési javaslatát, ami eltér attól, ami a mellékletben szerepel. Megdöbbenve tapasztalta azt, hogy utasítást ad a vezetés az igazgató úrnak, hogy ezt a dolgot az állami támogatás terhére a kft. bonyolítsa. 2,6 km csőnek a megvásárlásáról van szó, amit a kft. nem tud hová könyvelni. Erősen meg kellene gondolni ezt a dolgot.

(Gyenes Levente polgármester visszatért az ülésterembe. Jelenlévő képviselők száma 16 fő.)

Dr. Tóth János képviselő: Ezzel abszolút nem ért egyet. Ugyanakkor ennek a költségeit nem látja a mostani költségvetés kiadási tételei között. Az önkormányzatnak nincs joga ilyen kierőszakolni. Örüljenek annak, ha meg tudják csinálni a szennyvízátemelőt.

Mezey Attila alpolgármester: Nem szereti azt, ha egy beosztott elszalad egy képviselőhöz panaszkodni. A fejlesztési beruházások 53 millió Ft + ÁFÁ-ról szóltak volna. A vízmű ezeket a munkákat felújításokra és fejlesztésekre irányozta elő. Mint tulajdonos más prioritási sorrendet állítottak fel, mint a vízmű. A kft-nek joga van ezeket anyagvásárlásra is elkölteni. Ez a beruházás tartalmazza a 100 fm cső kiváltását is. A testület dönt arról, hogy milyen fejlesztési beruházásokra használják fel ezt a pénzt, a taggyűlésen az önkormányzat képviselője ennek megfelelően köteles szavazni. Ha megszavazta a közgyűlés, akkor végre kell hajtani, és ezzel mentesül a felelősség alól, mert közgyűlési határozat alapján járt el a kft. Ecser a saját tulajdonrészéről úgy rendelkezik, ahogy szeretne. A testületnek joga van olyan prioritási sorrendet felállítani, amelyet szeretne. Elképzelhető, hogy az igazgató úr más prioritási sorrendet állított fel, de a nitrátmentes víz biztosítása fontosabb a lakosság részére, mint egy áttemelőnek a cseréje. A Kóczán úti beruházásnak is első helyen akadálya ez a vízbázis-bővítés. Javasolja a testületnek a bizottsági javaslat támogatását.

Dr. Tóth János képviselő: Senki nem vitatja, hogy ez szükséges, de nem így, nem ebből a pénzből, hanem a város beruházási keretéből. Ezt az összeget a vízmű keretéből elvonni törvénysértés. Ezt az állam kimondottan a lakossági vízdíj támogatására adja. Nem teljesen új önkormányzati beruházásra kell fordítani. Hogyan könyvel le ezt a vízmű?

Garádi István képviselő: A 2. pont felújításnak minősül. Tíz évvel ezelőtt volt egy riasztórendszer, ennek a felújítását nagyon fontosnak tartja. Annak idején történt egy olyan fejlesztés is, hogy Maglódnál a 12.a. kútnál lévő trafóállomáshoz videokamerát szereltek fel. A 2. pontban lévő dolgokat messzemenőig támogatja. A Dr. Tóth János képviselő által az 1. pontra vonatkozó dolgokat szintén támogatja.

Balogh Béla képviselő: Ha ez tényleg törvénytelen, akkor azt nem szavazhatják meg.

Dr. Tóth János képviselő: Ha kap az önkormányzat egy ÁSZ ellenőrzést, akkor azt visszamenőleg visszafizettetik vele. 100 millió Ft-ot nem lehet törvénysértő módon felhasználni.

Gyenes Levente polgármester: Egyszerűen azt mondjuk, hogy adott pénzösszeget a vízmű mire használjon fel.

Dr. Tóth János képviselő: A törvény meghatározza azt, hogy az állami támogatást mire lehet felhasználni, csak felújításra és karbantartásra.

Gyenes Levente polgármester: Akkor azt kell megmondani a vízműnek, hogy ekkora összeget ilyen célra be kell terveznie az ez évi költségvetésébe.

Mezey Attila alpolgármester: Klász úr félrevezette Dr. Tóth János képviselőt. Az állami díjkiegészítő támogatást az állam víz- és csatornaszolgáltatás üzemeltetési költségeinek a csökkentésére adja. Nem felújításra, nem karbantartásra. Az eredeti 53 millió Ft is fejlesztési beruházás volt, az is törvénytelen volt?

Dr. Tóth János képviselő: 2,5 km új cső lefektetésére ezt nem lehet ráfogni.

Mezey Attila alpolgármester: A vízmű ezt az éves gazdálkodásából fogja kifizetni. Kérdezi, hogy hányszor számolt el az önkormányzat Klász úr előtt a felvett támogatás összegével?

Nagy Tiborné képviselő: A minisztérium felé el kell számolni.

Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavez.: Az elszámolás gyakorlatilag a következő évi pályázattal történik. Ennek elvileg egyeznie kell a 2004. év adataival.

Gyenes Levente polgármester: Nem azt kell szerepeltetni, hogy abból az összegből mire költött.

Balogh Béla képviselő: Elképzelhetetlennek tartja, hogy a 80%-ban tulajdonos önkormányzat nem szólhat bele a vízmű munkájába.

Nagy Tiborné képviselő: A pályázattal egyetért, de a többit még járják körbe.

Murvai Lászlóné képviselő: Javasolja Klász úr meghívását erre a tárgyalásra, ahol egyeztetethetnének a fejlesztésekre vonatkozóan.

Gyenes Levente polgármester: Aki egyetért azzal, hogy utalják vissza szakbizottsághoz, szavazzon.

21/2005. (01.24.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a Gyömrő és Térsége Víziközmű Kft.
2005. évre vonatkozó fejlesztési tervét szakbizottsághoz
visszautalja.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

14. napirendi pont:

Polgármester 2005. évi bérének meghatározása.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, kéri a szavazást a határozati javaslatban foglaltak elfogadásáról.

22/2005. (01.24.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
Gyenes Levente polgármester illetményét 2005. január 1-től
437.500,- Ft/hó összegben állapítja meg.**

**Felelős: jegyző.
Hat. idő: azonnal.**

15. napirendi pont:

A 2005. évi költségvetés előzetes tárgyalása.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő: A beruházások közül hiányolja a járdaépítést. Interpellált is, hogy egyre többen járnak a felújított úttesten, mert a járda borzalmas állapotban van.

Gyenes Levente polgármester: A kht. költségvetésébe be van tervezve.

Garádi István képviselő: A Polgármesteri Hivatal táblázatánál hiányzik, hogy az összegek ezer Ft-ban vannak megadva. A 140 millió Ft földértékesítés a 93112 sorban mit takar?

Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavez.: A piactér 100 millió Ft-jából és a Kóczán út 40 millió Ft-jából tevődik össze.

Sigmond Zsolt képviselő: Idén ennyi jön be belőle.

Garádi István képviselő: Volt olyan ajánlattevő, amelyik azonnal letette volna a pénzt. A bevételek összesenben az egyik oszlop nem látszik. A működési kiadásoknál a 531-es sorokon van egy olyan tétel, hogy 112.628 e Ft, alatta pedig 33.100 e Ft. A 112.628 e Ft-ból 78 millió Ft-ot talált a Gyömrői TÚF Kht. költségvetésében, a többi miből adódik? A FELFIN táblában a dologi kiadásokon belül van víz-, villany-, gáz-, csatorna- és szemétszállítási díj.

Volcz Zoltánné: Ezek a tételek csak ki lettek emelve.

Garádi István képviselő: Számszaki hiba van a FELFIN tábla összesen oszlopában. A közalapítvány programjával kapcsolatban elmondja, hogy másképp képzelte el ezt a közalapítványt, mégpedig úgy, hogy nem önkormányzati támogatásból él, hanem pályázati pénzekből, illetve a polgármester úr béréből. Játsszótérépítésnek kellene az anyagban szerepelnie, nem pedig az építés megszervezésének. A közalapítványnak az a feladata, hogy a felajánlott 1%-okból és pályázati pénzekből bizonyos feladatokat ellásson. A kht. esetében Toyota és Renault gépkocsiról nem volt szó. Az 1,2 millió Ft bizonyára a sószóró adaptert jelenti.

(Dr. Török Gábor képviselő elhagyta az üléstermet. Jelenlévő képviselők száma 15 fő.)

Agócs Zoltán, Gyömrői TűF Kht. ügyvezetője: Vettek egy másik sószórót, egy IFÁ-t.

Garádi István képviselő: A kht. költségvetésében a Polgármesteri Hivatal oszlopban megjelenik 100.000,- Ft üzemanyag költség.

Agócs Zoltán, Gyömrői TűF Kht. ügyvezetője: A gépjárműveket igény szerint oda szokták adni az intézményeknek, művelődési háznak, ezt menetlevélen vezetik, az összeg költséghelyekre lett szétbontva.

Garádi István képviselő: Miért van a hulladékkezelésnél 50.000,- Ft papír-írószerre betervezve?

Agócs Zoltán, Gyömrői TűF Kht. ügyvezetője: A kukamatrixa készítésére, ugyanis a második kukára matricát kell ragasztani azért, hogy elvigyék.

Garádi István képviselő: A gyepmesteri tevékenységre 825.000,- Ft van beállítva.

Nagy Tiborné képviselő: Múlt vasárnap a hívástól számított 10 percen belül kijött a gyepmester és befogott egy rotweiler kutyát.

Garádi István képviselő: A kht. bevételeinél szerepel a strandüzemeltetés vállalkozási tevékenység, 7,3 millió Ft.

Agócs Zoltán, Gyömrői TűF Kht. ügyvezetője: Jegybevételből, és a különböző helyiségek kiadásából származik ez az összeg.

Garádi István képviselő: Havi 81.000,- Ft gépkocsi átalány szerepel az anyagban.

Agócs Zoltán, Gyömrői TűF Kht. ügyvezetője: Ez a saját gépkocsi átalánya.

Gyenes Levente polgármester: Ugyanannyit kap Klász úr is, erről már korábban döntöttek.

Garádi István képviselő: Van egy hibás tábla a kht. költségvetési előterjesztésében. A hitelek helyes összege 2.969.324,- Ft, és ennek értelmében a fejlesztés összesen 7.419.324,- Ft. A költségvetési összesítőben a beruházási oldalról részletesen szeretne hallani. 160.000,- Ft van a Bölcsődére, 125.000,- Ft van a CSASÉ-re, 600.000,- Ft van a Művelődési Háza és 60.000,- Ft van a Tájháza beállítva.

Nagy Tiborné képviselő: Az értékpapír bevétel miért ilyen alacsony? Lehet olyan, hogy a bevételi és kiadási oldal egyenlege nem egyezik? A főösszesítőn ezek már megegyeznek. A városi főösszesítőn a kht-nek átadott pénzeszköz 85.568.000,- Ft, ezzel szemben a kht. költségvetésében önkormányzati alapfeladat-ellátásra átvett pénzeszköz 78.868.000,- Ft. Ennek a kettőnek nem kell egyeznie? A beruházásoknál a strandra van egyszer 10 millió Ft, továbbá 7 millió Ft a járdára – ennek a sétánynak a megépítése máshol is szerepel –, plusz a kht. 3 millió Ft-os támogatása. Ez összességében 25 millió Ft-ot jelentene a strand vonatkozásában? Módosító indítványa, hogy a Teleház Egyesület 5 millió Ft támogatását tegyék vissza a Polgármesteri Hivatal táblájába és majd, ha rendeződnek a jogi dolgok, akkor térjenek vissza erre. A Rákóczi Népe Hagyományörző Kör kiket takar?

Volcz Zoltánné: Rakó József úrékat.

Nagy Tiborné képviselő: Kéri, hogy a táblázatban pontosabban jelöljék meg, mit takar az iskolák közötti sportverseny, a haditorna. Hol van az értékpapír, a kamatra csak 1,5 millió Ft-ot terveztek?

Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavez.: Az értékpapír óvadéki letétben van. A 31.600.000,- Ft 2004. évi óvadéki letét értékpapírban van letéve.

Nagy Tiborné képviselő: Szabad értékpapírja nincs is az önkormányzatnak? Erre írásban kéri a választ. Mit foglal magában a 44 millió Ft bérleti díj?

Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavez.: Nagyon minimális szabad értékpapírja van az önkormányzatnak. A 44 millió Ft a vízhálózat bérleti díja, illetve a VOLÁNBUSZ bérleti díja. Visszatérve a 112.628.000,- Ft-ra, az a kht-nek átadott 85.568 e Ft-ból, illetve a 27.060 e Ft támogatásból jön össze, és a kht. két költségvetési alternatívát terjesztett be, az egyikben 78 millió Ft támogatással az átadott feladatokra, és egy bővített, fejlesztésekkel növelt változatot 93 millió Ft-tal.

Sigmond Zsolt képviselő: 78 millió Ft van az alaptevékenység ellátására, 7 millió Ft a plusz feladatok ellátására – út, járdaszegély karbantartás, járdaépítés, árkok kialakítása, parkok kiemelt gondozása.

Agócs Zoltán, Gyömrői TűF Kht. képviselője: Az utóbbiak számlás tételek, továbbá ebben 7 millió Ft-ban benne vannak az intézményi felújítások.

Nagy Tiborné képviselő: Kéri a kht. költségvetését 7 millió Ft-tal csökkenteni és a Polgármesteri Hivatalét 7 millió Ft-tal növelni. Ez a 7 millió Ft maradjon az önkormányzat táblájában, és amikor feladatot kap a kht. és azt kiszámlázza, akkor kifizetik neki. Erre is írásban kér választ.

Garádi István képviselő: Ő is szeretné e-mailben megkapni a választ.

Dr. Tóth János képviselő: Tavaly 20 millió Ft-ot megszavaztak a strandra, azt sikerült túllépniük. Azt nem tudja elfogadni, hogy most ismét közel 30 millió Ft-ot beterveznek erre a célra. Hagyják már ezt a strandot, amikor mást nem tudnak megoldani. Van itt egy támogatási keret 27 milliós végösszeggel. Javasolja, hogy ne adjanak senkinek egy fillért se, tervezzék be máshová. Ugyanakkor azt is mondhatják, hogy 100.000,- Ft-nál nem adnak többet senkinek.

Sigmond Zsolt képviselő: Kimaradt a támogatási táblázatból a Gyömrői Ifjúsági Kör Egyesület támogatási összege, 50.000,- Ft-tal kell szerepelnie a táblázatban. Az önkormányzat közhasznúsági feladatot szeretne átadni a közalapítványnak, hogy az közhasznú legyen. Ezeket a feladatokat saját forrásból nem tudja megcsinálni. Az önkormányzat szeretne pénzeszközt átadni azért, hogy el tudja látni azokat a feladatokat.

Nagy Tiborné képviselő: Azokat a feladatokat, amelyek az előző táblában voltak, azokat el tudja fogadni.

Sigmond Zsolt képviselő: Ezek a pénzeszközök nem elherdált pénzeszközök, azokat konkrét célokra kapja a közalapítvány. Úgy tervezték, hogy 17 millió Ft-ot kap a strand, és 7 millió Ft-ból sétányt építenének a tó köré.

Nagy Tiborné képviselő: A kht. költségvetésében a strand 3.055 e Ft-tal szerepel.

Agócs Zoltán, Gyömrői TűF Kht. ügyvezetője: Ez az összeg a strand működtetésére fordítódik.

Sigmond Zsolt képviselő: 7 millió Ft-ot szeretnének elkölteni a sétány elkészítésére, 10 millió Ft-ot pedig a tavalyról elmaradt feladatokra. Idén úgy szeretnék finanszírozni a strandot, hogy ez a 17 millió Ft áll rendelkezésre, ebből ezt és azt szeretnék megvalósítani, semmi többet.

Nagy Tiborné képviselő: Nagyon sok olyan járdaszakasz van a településen, amire nem költenek még 7 millió Ft-ot se. Úgy gondolja, hogy sok fontosabb feladat van, amire költeni kellene.

Sigmond Zsolt képviselő: Szeretnék a járdaépítési programot elindítani, ezért van erre 7 millió Ft betervezve a kht. költségvetésébe. Az aszfaltozás kiegészítő munkáira 17 millió Ft szerepel, ebből van elkülönítve járdaépítésre, amit számla ellenében a kht. fog elkészíteni. Ebből lesz megvalósítva a Táncsics M. úti járda, a Kossuth F. u. lenti szakaszának járdája, a Dózsa Gy. út Garamszegi saroktól a Szt. István útig terjedő járdaszakasza, illetve a Nefelejcs utca járdája.

Agócs Zoltán, Gyömrői TűF Kht. ügyvezetője: A Hoffmann Rt. annak idején anyagáron kikalkulálta, hogy ez mennyiből valósítható meg. Ebből az összegből 4,5 km jártát tudnak elkészíteni.

Dr. Tóth János képviselő: Egyre gyakoribb a gimnáziumok, illetve egyéb szakiskolák megyei intézménynek való átadása. Ha úgy érzi az önkormányzat, hogy bizonyos dolgoknak nem tud eleget tenni, akkor lehet kérni Pest Megye Önkormányzatától ennek a feladatnak az átvállalását. Vác, Nagykőrös, Cegléd és Monor már élt is a lehetőséggel.

Mezey Attila alpolgármester: Az önkormányzat 100%-ban saját maga alapította az alapítványt.

Gyenes Levente polgármester: Onnantól kezdve, hogy a gimnázium alapítványi működtetésben van, az önkormányzat nem hozhat ilyen döntést nélkülük.

Hajdú András képviselő: Az intézmények finanszírozásával kapcsolatban elmondja, hogy ha az intézmények költségvetése úgy marad, ahogy az anyagban van, akkor rendben van. Az önkormányzat biztosította a bérfejlesztést elbocsátások nélkül. A 3%-os jutalommal ha a betervezett összeget megkapják az intézmények, akkor biztos, hogy nem lesznek különösebb gondjaik. Nagyon örül annak, hogy az intézmények udvarán lévő szolgálati lakásokat ki fogják váltani. A bevételi oldallal kapcsolatban nagyon borúlátó. Hallhattak arról, hogy milyen feltételei vannak a Kóczán úti beruházásnak. Ahhoz, hogy a piactér beépüljön, a piac áthelyezését meg kell oldani. 7 millió Ft-ból nem lehet a város területén kialakítani olyan helyet, amelyet a szakhatóság elfogad. A bevételi oldal nem fog teljesülni, ha a piacot, illetve a szennyvíztelep bővítését nem oldják meg időben. Lennének a strandnál is fontosabb beruházások. Furcsállja, hogy a strand nem tudja nullszaldóra kihozni saját magát, és 3 millió

Ft támogatást kell neki adni. Nagyon csodálkozik azon, hogy olyan szervezetek is kapnak támogatást, amelyek a tavalyi évről nem számoltak el. Tavaly született egy olyan döntés, hogy támogatást csak az kaphat, aki a költségvetés tárgyalásáig betérjeszti az írásos kérelmét és elszámolt az előző évi támogatások felhasználásáról. Vannak olyan szervezetek, amelyekről tudja, hogy nem számoltak el. Miért nem került ide az a lista, hogy melyik szervezeti mekkora támogatást kért? Nem ért egyet azzal, hogy pártok és párthoz kötődő szervezetek támogatást kapjanak majálisra, gyermeknapra.

Nagy Tiborné képviselő: Átmenetileg a Teleház Egyesület támogatására szánt 5 millió Ft-ot tegyék vissza a Polgármesteri Hivatal táblába.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Elég erőteljes beruházásokat kellene végrehajtani, a Polgármesteri Hivatal nem tudná visszaiégenyelni az ÁFÁ-t.

Garádi István képviselő: Az a véleménye, hogy ha ezt a TV-t normálisan akarják működtetni, akkor azt nem lehet ingyen végezni. Ingyen nem várható el tőlük a munkavégzés. Javasolja, hogy egy-két ember munkabérét is tervezzék be.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Azért nem szerepelnek ilyen jellegű tételek, mert megpróbálták a költségvetést nagyon alacsonyan tartani. Először bizonyítsa be a Teleház Egyesület, hogy alkalmas a feladatra.

Nagy Tiborné képviselő: Az eszközök, berendezések legyenek az önkormányzat tulajdonában, csak működési támogatást kapjon. Az Ügyrendi és Jogi, valamint a VOKS Bizottság tartalmi, a Pénzügyi Bizottság pedig pénzügyi oldalról vizsgálja meg a dolgot.

16. napirendi pont:

Bizottságok beszámolójának elfogadása.

Gyenes Levente polgármester: Aki a VOKS Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

23/2005. (01.24.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a VOKS Bizottság beszámolóját elfogadta.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

Gyenes Levente polgármester: Aki a Környezetvédelmi és a Településügyi Bizottság együttes beszámolóját elfogadja, szavazzon.

24/2005. (01.24.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
15 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Környezetvédelmi Bizottság és a Településügyi Bizottság
együttes beszámolóját elfogadta.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

Gyenes Levente polgármester: Aki a Településügyi Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

25/2005. (01.24.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Településügyi Bizottság beszámolóját elfogadta.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

Gyenes Levente polgármester: Aki a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság beszámolójával kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő: Az 1+1 pályázat felújításra van, nem pedig építésre. A művelődési ház esetében ki a két tanuló?

Székely Attila képviselő: Éves szinten 300.000,- Ft-ot jelent. Krakomperger Csilla és saját maga az, aki képzésben vesz részt.

Garádi István képviselő: Hol tart Pongor úrral a tárgyalás?

Gyenes Levente polgármester: Bruttó 7 millió Ft az ára. Az egyik telken azonnali végrehajtás alatt álló 10 millió Ft-os jelzálog van, a másik telken 7 millió Ft-os jelzálog van per alatt. Összesen 24 millió Ft az ár. Egy budapesti építőmérnök venné meg, a földszinten egy képgalériát, az emeleti szinten pedig lakást alakítana ki.

Dr. Tóth János képviselő: Ellenjegyezte a Simon Mihály térre vonatkozó szerződést. A szerződés hatályba lépésekor a vevő 40+10+7 millió Ft-ot fizet. Ezt nem szerepeltetik a költségvetésben.

Nagy Tiborné képviselő: Szerepel az anyagban.

Dr. Tóth János képviselő: A művelődési háznál 24 millió Ft működési kiadás szerepel.

Sigmond Zsolt képviselő: A művelődési ház költségvetése a személyi juttatások kötelező emelésével elég jelentős összeget tesz ki, plusz még beletették a költségvetésébe annak a támogatási kérelemnek az összegét, amit a Rozmaring Hagyományörző Alapítvány kapott volna Az „István, a király” előadásáért.

(Garamszegi Sándor képviselő elhagyta az üléstermet. Jelenlévő képviselők száma 14 fő.)

Nagy Tiborné képviselő: A járdaépítés körül annyi vita volt már, hogy kéri, hogy ha készül egy járdaépítési terv, akkor az kerüljön be jóváhagyásra a testület elé. Legyen egy koncepció, melyik utca járdáját mikor kívánják elkészíteni. A költségvetés elfogadása előtt tisztázni kellene a piac áthelyezését. Örömmel látja a Pénzügyi Bizottság jegyzőkönyvéből, hogy volt vita a bizottság ülésén.

Gyenes Levente polgármester: Aki a Pénzügyi Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

26/2005. (01.24.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság
beszámolóját elfogadta.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

Gyenes Levente polgármester: Aki az Ügyrendi és Jogi Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

27/2005. (01.24.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Ügyrendi és Jogi Bizottság
beszámolóját elfogadta.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

**17. napirendi pont:
Interpellációk, bejelentések.**

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő: Kéri, hogy polgármester úr figyelmesen olvassa el az interpellációban leírtakat. Ő soha nem kérte a fák kivágását, hanem a fák gallyazását. Új

utcanévtáblák kerültek fel a Kossuth Ferenc utcában. Miért nem került rá a házszámkiosztás? Kérdezi, hogy a Tompa Mihály utca hogyan szerepel a nyilvántartásban? Szerinte Tompa utcaként szerepel.

Mezey Attila alpolgármester: Vannak olyan utcák, ahol a sarkon nincs arra az utcára számozandó ház.

Garádi István képviselő: A Bimbó utca nagyon rosszul van beszámozva, az egyik oldalon felfelé megy a folyamatos számozás, a másik oldalon pedig lefelé. A Sirius Rádió támogatásával kapcsolatban elmondja, hogy attól függetlenül, hogy nem nyújtott be támogatási kérelmet, azt a minimális energiaköltséget, amit felhasznál a rádió, azt az önkormányzatnak mindenképpen támogatni kellene.

Gyenes Levente polgármester: A Gyömrő Városért Közalapítvány ugyanannyival támogatta a rádiót, mint amennyivel az önkormányzat támogatta volna.

Garádi István képviselő: A játszóterekkel kapcsolatban kérdezi a kht. vezetőjét, miért maradt el a paddeszkák leszerelése a csütörtöki piactéren és a vasútállomásnál lévő játszótéren?

Agócs Zoltán, Gyömrői TÜF Kht. ügyvezetője: Rengeteg paddeszkájuk van, nyugodtan kint maradhatnak mind a négy évszakon át, folyamatosan tudják azokat cserélni.

Garádi István képviselő: 1990 óta minden évben beszédtek a paddeszkákat, és télen karbantartás volt. A vasútállomással kapcsolatban korábban azt mondta polgármester úr, hogy 2005-2006. évben 5-5 millió Ft-ot fognak elkülöníteni erre a célra.

Gyenes Levente polgármester: Az intézmény felújítási hitelhez tervezték.

Garádi István képviselő: A temetők állapotával kapcsolatban elmondja, hogy a bozót azért nőtt, mert nem történt meg a rendes kiirtása. A bozót elmaradt kivágását próbálják meg végrehajtani. A mai nap folyamán látta, hogy a 3111-es út bal oldalán az erdő aljnövényzetét vágják a közmunkások. A cigányok innentől kezdve ki fogják vágni a fákat, mert már be tudnak menni a gatzól. A jegyző úr válaszához kapcsolódóan elmondja, hogy jegyző úr ellen soha nem adott be semmilyen papírt, soha nem ellene adta be azokat, hanem azokat a törvénysértéseket szerette volna megakadályozni, amelyek a hivatali tevékenységek során megvalósulnak. Jegyző úrtól azt a választ kapta a Mendei útra vonatkozóan, hogy kint járt 13 órakor, és ott semmilyen tevékenység nem folyt. Ha kiküldi a munkatársait 13 órakor a Deliver Kft-hez, abban az időpontban valóban csak néhány kamion van bent, a többi pedig úton van. Meg kell nézni, mi van ott este és hétvégén. Az állattartó telepet érdemes megnézni, mi van ott. A Halas-patak ismét illegálisan fel van duzzasztva, a trágyahegy beleesik a patakba.

Dr. Tóth János képviselő: Január 27-én délelőtt lesz egy bejárás Kis László tehéntelepén.

Garádi István képviselő: Jegyző úrnak mondja, hogy erre vonatkozóan a Környezetvédelmi Bizottságnak konkrét hatásköre nincs, ez jegyzői hatáskör. Ettől függetlenül azt kérte jegyző úrtól, hogy papíron is kapja meg a választ, ezzel szemben csak az 1997-es Deliver határozatot kapta meg. Kérdése ezzel kapcsolatban, hogy vajon a többi illegális szennyvízszippantónak a működési engedélye hogy hogy ki van adva? A közterület-felügyelet hol van?

Murvai Lászlóné képviselő: Kéri, hogy az intézményeknél kint lévő nemzeti zászlók állapotát vizsgálják felül. Az Szt. István u. 25. sz. alatti ingatlanról lehet látni, hogy a Halászkert mellett van egy elhanyagolt ingatlan, amelyen van egy nagy gödör, amiben legalább három teherautónyi szemét van. Kéri, hogy vizsgálják meg. Az Ady Endre utcában reggel 5 és 6 óra között engedik le a szennyvizet. Január 21-én reggel 8 órától délután 14 óráig áramszünet volt a Klotild-telepen, ami problémát okozott az ott lakóknak.

Dr. Tóth János képviselő: Karbantartás volt, amit előre jeleztek. Kiment a régi, bezárt szemétbányába, ahová 150-200 m³ illegálisan lerakott szemetet talált. A kht. teherautója jött vele szembe egy fuvar sittel. Le kellene dózerolni.

Gyenes Levente polgármester: Amint az idő megengedi, megcsinálják.

Szabadi László képviselő: A VOLÁNBUSZ az iskolai szünetre vonatkozóan új menetrendet állapít meg, kéri, hogy ezt a VOLÁNBUSZ küldje meg. Ígéret volt arra az Üllőre munkába járóknak, hogy vissza lesz állítva az Üllő-Gyömrő buszjárat. Ez nem történt meg. A villanyoszlopokon még mindig rajta vannak a díszkivilágító elemek. Köszöni polgármester úrnak az állampolgári bejelentésben nyújtott segítségét. Kéri, hogy a rendőrség is figyeljen oda.

Sas Zoltán képviselő: Esetenként a Szt. István út gépjárműforgalma ellehetetlenedik. A három évvel ezelőtti forgalmi rendet próbálják meg visszaállítani. Amennyiben az önkormányzatnak nincs meg erre a pénze, megpróbálja megszervezni.

Gyenes Levente polgármester: Megköszöni a részvételt és a testületi ülést bezárja.

K.m.f.

Gyenes Levente
polgármester

Varga Ernő
jegyző

Dr. Tóth János
Ügyrendi és Jogi Biz. Elnöke
jkv. hitelesítő