

# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testületének rendes testületi ülésén, 2005. április 18-án, Gyömrőn, a Szabadság tér 1. sz. alatti tanácskozó teremben.

**Jelen vannak:** Gyenes Levente polgármester, Balogh Béla, Garádi István, Hajdú András képviselő, Hodruszky Lajos, Mezey Attila alpolgármester, Murvai Lászlóné, Nagy Tiborné, Pató Zoltán, Sas Zoltán, Sigmond Zsolt, Szabadi László, Székely Attila, Dr. Tóth János képviselő

**Távolmaradását nem jelezte:** Garamszegi Sándor, Dr. Török Gábor képviselő

**Igazolatlanul távolmaradt:** Spaits Miklós képviselő

**Tanácskozási joggal részt vett:** Varga Ernő jegyző

**A hivatal részéről megjelent:** Volcz Zoltánné oktatásügyi főtanácsos  
Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavezető

**Meghívottként megjelent:** Kanász Péterné könyvvizsgáló

**Gyenes Levente polgármester:** Köszönti a megjelent képviselőket. Megállapítja, hogy a testületi ülés határozatképes, 14 képviselő van jelen, a testületi ülést megnyitja.

A jegyzőkönyvet **Horváthné Sutus Judit** vezeti.

**Gyenes Levente polgármester:** A 7. napirendi pont újabb három alponttal egészülne ki:

**7.4. A 94/2005. (03.23.) sz. önkormányzati határozat módosítása.**

**7.5. Folyószámla hitelkeret további biztosítása.**

**7.6. A strand belépődíj megállapításának a módosítása.**

A 7.4. és 7.5. napirendek írásos anyaga most került kiosztásra, a 7.6. napirend pedig szóbeli előterjesztés lesz. Aki a kiküldött napirendeket ezekkel a kiegészítésekkel elfogadja, szavazzon.

**Megállapítja, hogy a képviselő-testület a napirendi pontokat a kiegészítésekkel 14 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.**

## N a p i r e n d e k t á r g y a l á s a :

### 1. napirendi pont:

**A 3/2004. (II.12.) sz., az önkormányzat 2004. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítása.**

*Gyenes Levente polgármester:* A 2/1/é. tábla véletlenül maradt benne az anyagban, kéri, hogy azt hagyják figyelmen kívül. Van-e kérdés, hozzászólás a rendeletmódosítással kapcsolatban? Amennyiben nincs, kéri a szavazást a rendeletmódosítás elfogadásáról.

***Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete 14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotta a***

***12/2005. sz. rendeletét***

***a 3/2004. (II.12.) sz., az önkormányzat 2004. évi költségvetéséről szóló rendelet módosításáról.***

### 2. napirendi pont:

**A 2004. évi zárszámadásról szóló rendelet megalkotása.**

*Gyenes Levente polgármester:* Kérdés, hozzászólás?

*Dr. Tóth János képviselő:* Az Ügyrendi és Jogi Bizottság ülésén is feltett néhány kérdést a zárszámadással kapcsolatban.

***(Hajdú András képviselő elhagyta az üléstermet. Jelenlévő képviselők száma 13 fő.)***

*Dr. Tóth János képviselő:* Azok a számok, amit a 2004. évi költségvetés módosítással elfogadtak, ahhoz képest a zárszámadás végszámai attól lényegesen eltérnek. Miért nem kell ezeknek egybecsengeni? A könyvvizsgálói jelentéssel kapcsolatban a következő észrevételei vannak. Örül annak, hogy a belső ellenőrzés hiányát könyvvizsgáló asszony is leírta. Reméli, hogy ez valamilyen pozitív irányban megoldást fog nyerni. A „Vagyoni helyzet mutatói” c. részben könyvvizsgáló asszony leírja, hogy „Az Önkormányzat saját vagyona és fizetőképessége az előző évekhez képest romlott, de mivel az értéke 1,3 felett van, mértéke még elfogadható.” Ez azt mutatja, hogy már most pengeélen táncol az önkormányzat?

***(Hajdú András képviselő visszatért az ülésterembe. Jelenlévő képviselők száma 14 fő.)***

*Dr. Tóth János képviselő:* Ez a kimutatás gyakorlatilag csak a tőketartozást takarja, az egyéb banki terheket nem. Nem kellene ezt ezekkel az összegekkel megfejteni? Nagy összegű hitelfelvételknél a könyvvizsgáló előzetes véleményének kikérését javasolja.

***(Garamszegi Sándor képviselő megérkezett. Jelenlévő képviselők száma 15 fő.)***

*Kanász Péterné könyvvizsgáló:* Az 1,3 érték a likviditási gyorsráta, ehhez kapcsolódóan kell vizsgálni a hitelfelvételi mutatót. Ezt a vizsgálatot természetesen a hitelfelvétel előtt el kell

végezni. Ha felkérjük őket erre a feladatra, akkor azt külön megállapodás keretében szívesen elvégzik.

**Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavez.:** Az előirányzat teljesítés nem kell hogy fillérre megegyezzen a zárszámadásban szereplő számokkal. Van két olyan nagy tétel, az egyik a céltámogatás 71.040 e Ft, amit központilag előírnak, hogy szerepeljen a rendeletben. A másik tétel pedig az előző évi értékpapír, ami 60 millió Ft-tal volt benne a rendeletben. Ebből 30 millió Ft az előző évi lakásalapnak a része, ami felhasználásra nem került, mert csak 2005-ben épít lakást az önkormányzat, másik része a hitel visszafizetésre óvadéki letét.

**Dr. Tóth János képviselő:** És hogyhogy nem szerepel mint maradványérték?

**Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavez.:** A költségvetést csak egyensúlyban lehet tervezni. A teljesítésben nincs benne, ott nulla lesz. Akkor fog a teljesítés között megjelenni a céltámogatás, ha lehívják. Központi előírás, hogy azt előirányzatként kell szerepeltetni. A MÁK-ban a beszámolót is ebben a formában, ennek megfelelően vették át.

**Garádi István képviselő:** Köszönti a könyvvizsgáló asszonyt. Örül annak, hogy a hitelfelvételek kapcsán hajlandó szakvéleményt adni a hitelfelvételek realitását illetően. A bankok ugyanis egészen más szempontból vizsgálják azt. A település számára az a fontos, hogy ne adósodjon el úgy, hogy csődbe kerüljön, márpedig a jelenlegi városvezetés ezt az irányt célozta meg. A hitelek visszafizetését átütemezte, viszont hitelt vett fel. A pénzforgalmi jelentés 6/b. tábla 4. sorából azt olvassa ki, hogy a teljesítés nőtt az előirányzathoz képest. Miért? A 7. sorban módosítás történt lefelé, a teljesítés még kisebb lett. Hol van ennek a részletezése? A 9. sor teljesen üres. A 20. sorban fantasztikus módosítás történt 564.112 e Ft-ról 863.484 e Ft-ra, a teljesítés viszont 780.867 e Ft lett. Miért lett erre az összegre módosítva és az miért nem teljesült? A 24. sorban az értékpapírok bevételei 60 millió Ft-ra módosították. A teljesítés miért üres?

**Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavez.:** Nem adták el az értékpapírt, ezért nulla a teljesítés.

**Garádi István képviselő:** A 6/c. tábla 6. sorban a finanszírozásból származó korrekciók előző évben -1.807 e Ft, tárgyévben -3.974 e Ft. Ez a normatívákkal kapcsolatos visszafizetés?

**Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavez.:** Gyakorlatilag igen.

**Garádi István képviselő:** Ugyanezen tábla 10. sorában szereplő 63.045 e Ft nem egyezik a 7. táblában lévő számmal, bár ott látja, hogy helyesbítéssel számol. Úgy emlékszik, hogy az 5. sorban és a 10. sorban lévő adatokat korábban mindig egy sorban szerepeltették.

**Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavez.:** A felhalmozási kiadásokból a beruházások teljes részletezése a 3. táblában található meg. A 8 millió Ft-os eltérés abból adódik, hogy az egyszerűsített pénzforgalmi jelentésben a felhalmozási kiadás nem effektív beruházási kiadás, hanem itt jelenik meg a 8 millió Ft törzstőke emelés a Gyömrő és Térsége Víziközmű Kft-nek. Tehát nem beruházási kiadás, hanem pénzügyi befektetés.

**Dr. Tóth János képviselő:** A bizottsági ülésen is kérdése volt, hogy az 1,4 millió Ft-ot úgy kell érteni, hogy az a strandberuházásnak egyéb külső összege?

**Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavez.:** Azóta utánanézett, nem a strandberuházáshoz kapcsolódik, hanem a Gumi út és a Béla utca között épült egy 100 fm-es nyomóvezeték. A többi kérdésre most nem tud azonnal válaszolni, utánanéző azoknak.

**Gyenes Levente polgármester:** Ha írásban tud válaszolni az irodavezető asszony, az megfelel-e Garádi képviselő úrnak?

**Garádi István képviselő:** Tárgyalják később ezt a napirendet, amikorra Kissné utánanéző a dolgoknak, és akkor még a mai ülésen el tudják fogadni a zárszámadást.

**Gyenes Levente polgármester:** Azért lett már eleve későbbre rakva az ülés időpontja, hogy utána tudjanak nézni.

**Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavez.:** A testületen minden módosítás átment évközben, most azonnal nem tudja megmondani, hogy az előirányzat módosításoknál mi volt benne.

**Gyenes Levente polgármester:** Aki egyetért a zárszámadási rendelet megalkotásával, szavazzon.

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással megalkotta a**

#### *13/2005. sz. rendeletét*

*az önkormányzat 2004. évi zárszámadásáról.*

### **3. napirendi pont:**

#### **Könyvvizsgálói jelentés megtárgyalása.**

**Gyenes Levente polgármester:** Kérdés, hozzászólás?

**Garádi István képviselő:** A jelentés 13. oldalán az olvasható, hogy „Az adósságállomány arányának csökkenése a saját tőkéhez viszonyítva jelentősen javult.” Mit jelent ez a mondat?

**Kanász Péterné könyvvizsgáló:** Az iparűzési adó és a gépjárműadó rendben van, ez eredményezte a javulást.

**Garádi István képviselő:** A 13. oldal alján az van, hogy „A pénzeszközök értéke 64,85%-ban fedezi a rövid lejáratú kötelezettségeket, mivel a hosszú lejáratú hitel átütemezésre került, így egy éven belüli törlesztési kötelezettség nincs.” A 64,83% a saját bevétel arányában fedezi? Ez a pénzeszköz érték ez a saját bevételhez viszonyított arány?

**Kanász Péterné könyvvizsgáló:** A pénzeszköz és a rövid lejáratú hitel aránya. A mérlegben szereplő adatokat jelenti.

**Garádi István képviselő:** Még vajon mennyi hitelt lehet felvenni, hogy ez a mutató 1,3 felett maradjon?

**Kanász Péterné könyvvizsgáló:** A likvid pénzeszközök és a forgóeszközök aránya határozza meg.

**Garádi István képviselő:** Amikor az önkormányzat azt mondja, hogy nehéz helyzetben van – ahhoz képest, hogy 2009-2010-ben 400 milliós hitelt kell majd visszafizetni, az idén pedig semmit –, hogyan fog működni az akkori testület, ha ilyen hosszú lejáratú hitel átütemezéseket végez? Örömmel venné, ha a könyvvizsgáló asszony az önkormányzat hitelfelvételeit megvizsgálná.

**Kanász Péterné könyvvizsgáló:** Külön megbízás keretében elvégzi, ha felkérlik.

**Szabadi László képviselő:** Kinek kell megbízást adnia a könyvvizsgáló asszonynak? Szeretné, ha erre sor kerülne, döntsön róla a testület.

**Gyenes Levente polgármester:** A pénzügyi vezető asszonytól kérdezi, hogy szükség van-e ilyen megbízás kiadására?

**Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavez.:** Döntés kérdése, természetesen a pénzügyi irodán is ki tudják ezt számolni.

**Szabadi László képviselő:** Kéri, hogy szavazzon erről a testület.

**Hajdú András képviselő:** Mennyibe kerül ez a megbízás?

**Kanász Péterné könyvvizsgáló:** Csak akkor tudja pontosan megmondani, ha tudja, mire kéri fel.

**Garádi István képviselő:** Kérjenek be árajánlatot Kanász Péternétől arra vonatkozóan, hogy a hitelfelvételek vizsgálatát mennyiért végezné el.

**Gyenes Levente polgármester:** A Pénzügyi Bizottság kapja meg feladatul, hogy kérjen be árajánlatot és a következő testületi ülésen már tárgyalhatnak is róla.

**Dr. Tóth János képviselő:** Az Ötv-ben benne van, hogy a polgármester és a Pénzügyi Bizottság közösen felel az önkormányzat anyagi helyzetéért. Továbbá ha a könyvvizsgáló, amennyiben tudomása van arról, hogy az önkormányzat a kötelezettségeit nem tudja teljesíteni, akkor köteles tájékoztatni a testületet, sőt össze is hívhatja. Ha nagyon sokba kerül ez a felkérés, akkor hanyagolják. Előre ki kell kérni a könyvvizsgáló véleményét, amennyiben 300 millió Ft feletti összegű hitelfelvételről van szó.

**Varga Ernő jegyző:** Értelmezése szerint a könyvvizsgáló asszony nem azt mondta, hogy az önkormányzat részére kötelező az Ötv-ben szereplő paragrafus alkalmazása. Ha az önkormányzat kéri, akkor megteszi. Az az Ötv. paragrafus, ami a megyei jogú városokra vonatkozik, nem vonatkozik Gyömrőre.

**Kanász Péterné könyvvizsgáló:** Az az előírás csak a megyei jogú városokra kötelező.

**Murvai Lászlóné képviselő:** A pénzügyi vezető asszony azt mondta, hogy ezt a feladatot el tudja látni, akkor végeztessék el vele.

*Nagy Tiborné képviselő:* Függetlenül attól, hogy az Ötv. előírja-e vagy sem, ha van egy javaslat, ami megnyugtató a képviselőket, nem tudja, miért kell ez elé akadályt gördíteni. Miért kell még egy bizottság elé adni?

*Gyenes Levente polgármester:* Aki egyetért azzal, hogy kérjenek be árajánlatot Kanász Péterné könyvvizsgálótól a hitelfelvételek előzetes vizsgálatára, szavazzon.

*Hajdú András képviselő:* A következő testület ülésre készüljön el az árajánlat.

**96/2005. (04.18.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással  
döntött arról, hogy ajánlatot kér be Kanász Péterné  
könyvvizsgálótól az önkormányzat hitelfelvételeinek  
előzetes vizsgálatára.**

**Felelős: polgármester.  
Hat. idő: 2005. április 30.**

*Gyenes Levente polgármester:* Aki a könyvvizsgálói jelentést elfogadja, szavazzon.

**97/2005. (04.18.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
döntött arról, hogy Gyömrő Város Önkormányzat 2004. évi  
kötségvetési beszámolójának könyvvizsgálói jelentését elfogadja.**

**Felelős: polgármester.  
Hat. idő: azonnal.**

*Szabadi László képviselő:* Ha a Pénzügyi Bizottság meg is kapja az anyagot, akkor legyen is véleménye erről a témáról. Mellette kellene hogy legyenek az alternatívák arra vonatkozóan, merre kellene tartania az önkormányzat gazdálkodásának.

*Hajdú András képviselő:* Sokszor beszéltek már arról, hogy amikor hitelfelvételről dönt a testület, arról is kellene tájékoztatást adni, hogy a hitel visszafizetése hogyan fog történni. A mostani kamatokkal kell számolni és korrekt számítást kell végezni arról, hogy az elhalasztott, illetve régi hitelekkel ez hogyan fog kinézni az elkövetkezendő években. Alpolgármester úr azt mondta, hogy egy Excel táblába mindenki behelyettesítheti az adatokat, és az képlettel ki fogja számolni.

#### **4. napirendi pont:**

**Jelentés a lejárt határidejű határozatokról.**

*Gyenes Levente polgármester:* Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, kéri a szavazást a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentés elfogadásáról.

#### **98/2005. (04.18.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést elfogadta.**

**Felelős: polgármester.**

**Hat. idő: azonnal.**

#### **5. napirendi pont:**

**A polgármester beszámolója a két ülés között tett intézkedésekről.**

*Gyenes Levente polgármester:* Kérdés, hozzászólás?

*Murvai Lászlóné képviselő:* A II. Rákóczi F. Ált. Iskolában tartott lakossági fórummal kapcsolatban elmondja, hogy a Csillag csomópont kialakítása mindenkit érdekel, jó lett volna, ha minden képviselőt értesítettek volna erről, és részt vehettek volna ezen a fórumon.

*Dr. Tóth János képviselő:* Ahogy az a beszámolóban le van írva, az nem fedi a valóságot. Az MSZP helyi szervezete szervezte. Polgármester úr azért volt ott, mert meghívták.

*Garádi István képviselő:* Mosolyogva olvasta, hogy polgármester úr megköszönte Dr. Tóth Jánosnak, hogy segített a szervezésben. Azt kellett volna írni, hogy megköszöni, hogy Dr. Tóth János úr meghívta őt a fórumra. Az a lényeg, hogy a Csillag csomópont megépül, és 180 millió Ft bekerült a PEMÁK költségvetésébe jövő évi kifizetéssel. A beszámoló első bekezdésének végén azt olvasta, hogy megkezdték a pályázat előkészítését. Ez hol tart és milyen utcákra vonatkozik? Tavaly elszűrték a dolgot, hogy két utcát előre leaszfaltoztak, amelyek esetében 50%-os támogatásra lehetett volna pályázni.

*Mezey Attila alpolgármester:* Garádi és Dr. Tóth képviselő urak indítványára előrevették ezt a két utcát, és ezért az aszfaltozási tervjavaslat is módosításra került.

*Garádi István képviselő:* Kinek az indítványára? Ő pontosan az ellenkezőjét mondta, mert ígéret volt arra, hogy 2005-ben lehet majd pályázni útfelújításra.

*Mezey Attila alpolgármester:* A műszaki iroda elkezdte a pályázati anyagokhoz szükséges előkészítő iratok előkészítését. Javaslat szintjén kerül testület elé egy áprilisi rendkívüli ülés keretében a Pro-Régió és a CÉDE pályázat. Javasolni fogja a testületnek, hogy a József Attila utca felújítására pályázzanak. Ide még felvehető a Toldi utcának az aszfaltozása. Két héten belül dönthet a testület arról, hogy mely utcáknak a felújítására kíván pályázni.

**Garádi István képviselő:** Fontosnak tartja a Széchenyi, a Wesselényi és a Szegfű utca felújítását. Ott az alapozás is nagyon hiányzik az útból. Jellemző a városvezetés hozzáállására, hogy az uszodánál nem engedték az utat felbontani, csak átfürni, viszont a Frangepán utcánál át is vágják az úttestet. Van egy 1997-es testületi határozat, amely egy harmadik vasúti peron megépítéséről szól. Ez ahhoz kellene, hogy újra helyi vonatok közlekedhessenek. A Vörösmarty utca felőli peron megépítését a kht-vel is le lehetne végeztetni. A MÁV állomás felújítására tervezett összeg tartalmazza ennek a költségét?

**Gyenes Levente polgármester:** Nem tartalmazza, mert a MÁV azt mondta, hogy ha elkészül is a harmadik peron, akkor sem tudnak helyi vonatokat indítani.

**Garádi István képviselő:** Fontosnak tartaná, hogy az önkormányzat valóban adjon ki egy olyan határozatot, hogy 5 éven belül az újonnan aszfaltozott utcák nem felbonthatók, csak vis maior esetén. Arra lett volna kíváncsi, hogy hol tart polgármester úr a szolgalmi joggal kapcsolatos megbeszéléssel? A levél alapján 15 napon belül válaszolni kellett volna.

**Gyenes Levente polgármester:** A '90-es évek óta nem történt meg a válaszáadás.

**Garádi István képviselő:** Azt kérdezi, hogy a FŐGÁZ mostani kérdésére megtörtént-e a válaszáadás 15 napon belül?

**Gyenes Levente polgármester:** A gázos levél az ügyvédi irodánál van, aki egyeztet a Gázművek ügyvédjével.

**Szabadi László képviselő:** Az első résszel kapcsolatban kérdezi, hogy esetleg vállalkozókat vesznek-e igénybe az árokásáshoz, és erre valamilyen pályázati lehetőség lesz biztosítva a vállalkozók részére?

**Gyenes Levente polgármester:** A műszaki iroda kért be árajánlatokat a helyi vállalkozóktól. Eddig egy írásos ajánlat érkezett be. Aki a polgármesteri beszámolót elfogadja, szavazzon.

**99/2005. (04.18.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással  
a polgármesteri beszámolót elfogadta.**

**Felelős: polgármester.**

**Hat. idő: azonnal.**

**Gyenes Levente polgármester:** Kéri, hogy a 8. napirend tárgyalását vegyék előre, ugyanis megérkezett Kelemen József rendőrkapitány úr és Bodoki István alezredes úr a napirendhez.

*Megállapítja, hogy a testület 16 igen szavazattal egyhangúlag egyetértett azzal, hogy a 8. napirend tárgyalását vegyék előre.*



## 8. napirendi pont:

### Gyömrői Rendőrőrs beszámolója a 2004. évi tevékenységéről.

**Gyenes Levente polgármester:** Kérdés, hozzászólás?

**Dr. Tóth János képviselő:** Javasolja a beszámoló elfogadását. Egyetlen dologgal, Kiss László állattartóval kapcsolatban van kérdése. Az állattartó egész hétvégén rendszám nélküli járművel hordta a trágyát. Ha neki személy szerint lejár egy-két nappal a zöldkártyája, ki sem mer menni az autójával az utcára, Kiss úr pedig minden nélkül traktorozik.

**Bodoki István őrsparancsnok:** Folyamatosan bírságotják Kiss László urat, ennyit tudnak tenni.

**Hajdú András képviselő:** Több lakos megkereste az épülő aszfaltos utakkal kapcsolatban. Rendkívül felgyorsult a forgalom, életveszélyessé vált a gyermekeket kiengedni az utcára, illetve a gyalogosok és kerékpárosok közlekedése is veszélyessé vált. Milyen lehetősége van a rendőrségnek a fokozottabb ellenőrzésre? A gépjárművek ott parkolnak a Nosztalgia presszó előtt a Tánicsics úton az Andrassy utcánál. Ittas állapotban az Andrassy utcán és egyéb mellékutcákon hagyják el a helyszínt.

**Bodoki István őrsparancsnok:** Folyamatosan ellenőrzik az utcákat, kiemelten a súlykorlátozás miatt is. A trafipax kétszer annyit fog itt tölteni, mint amennyit itt töltött. A kis utcákban is fog ellenőrizni. Az Ady Endre és a Tompa utcában is ott vannak. Óránként változtatják a leállítási helyét.

**Szabadi László képviselő:** Mi a véleménye arról őrsparancsnok úrnak, hogy felszerelhető-e a város határában a radarkontroll tábla, és az átmenő utakon időnként valóban meg kellene jelenni a radarkontrollal.

**Bodoki István őrsparancsnok:** Ennek semmi akadálya. Igazából a táblának akkor van jelentősége, ha van mellette olyan, aki méri a sebességet. Ha az önkormányzatnak telik ilyen táblára, akkor felszereltesse.

**Sas Zoltán képviselő:** Döntse el az önkormányzat, hogy azért aszfaltoztatta-e le az utakat, hogy azon gördeszkázni lehessen, vagy azért, hogy az autók jól tudjanak közlekedni rajta. Túlzottnak tartja, hogy azért, mert a gyermekek az utcán játszanak, azért valamilyen szankciókat foganatosítsanak.

**Murvai Lászlóné képviselő:** Azt tapasztalta a saját körzetében, hogy a gyermekeknek csak 1-2 hétig érdekes az aszfaltos út, nem tart tovább, mert a gyermekek megunják. Nincs túlzott forgalom. A 3,5 tonnás és annál nehezebb tehergépjárművek behajtásával kapcsolatban viszont oda kell figyelni.

**Pató Zoltán képviselő:** Egyetért a Dr. Tóth János képviselő által elmondottakkal. A törvényen kívüli emberek azt csinálnak, amit akarnak. Az utóbbi időszakban feltűnt neki, hogy a Csillag vendéglő előtt ott áll egy busz, ami lezárja a kilátást. Az ott nem buszforduló, illetve buszparkoló. Ebben is kéri őrsparancsnok úr segítségét, hogy szűnjön meg ott a parkolás.

**Gyenes Levente polgármester:** Most hétvégén tapasztalta, hogy Vecsésen a 4-es út mellett ellenőriztek. Kelemen József kapitány úrtól kérdezi, hogy kampányjelleggel, évente 1-2

alkalommal lehetne-e ilyen ellenőrzést Gyömrőn is tartani hét közben 10-16 óra között, hétvégén pedig 19-23 óra közötti időszakban? A szombat esték elég kritikusak szoktak lenni, és hét közben is nagyon nagy a forgalom a város területén.

**Kelemen József rendőrkapitány:** Ennek nincs akadálya, az őrsparancsnok úrnak egyeztetnie kell a polgárőr szervekkel. Ilyen jellegű szolgálat-ellátások ezen a településen is szoktak történni. A jövő héten több sebességmérő berendezés fog működni a kapitányságon. Ide is plusz embereket szerveztek ezekhez a mérésekhez, a motoros szolgálat is be fog indulni. Egyeztettek az őrsparancsnok úrral, hogy ezek a szolgálati formák a településen fokozottan fognak megjelenni. A rendőrség egy már kialakult közlekedési kultúrát nem tud önmaga megváltoztatni. A Pest Megyei Rendőrfőkapitányság nem a legjobb kapitányság, de a legtöbb helyszíni bírságot a monori kapitányság szabta ki. 4400 fővel szemben kezdeményeztek szabálysértési eljárást, továbbá balesetmegelőzési tevékenységet szerveznek.

**Gyenes Levente polgármester:** Az önkormányzat is igyekszik mindent megtenni a helyzet javítása érdekében. Jó a kapcsolat a rendőrséggel, az önkormányzat támogatja a rendőrőrs működését. Nagyon fontos, hogy a közbiztonság és a közlekedés-biztonság a legnagyobb szintű legyen a településen. Kéri, hogy a strandnyitás után a várható nagy számú idegenforgalom ellenőrzése legyen kiemelt feladata a rendőrségnek. Aki a rendőrség beszámolóját elfogadja, szavazzon.

**100/2005. (04.18.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
a Gyömrői Rendőrőrs működési területének 2004. évi  
közbiztonsági tevékenységéről, helyzetéről szóló  
beszámolót elfogadta.**

**Felelős: polgármester.**

**Hat. idő: azonnal.**

**6. napirendi pont:**

**A 9/2002. (III.14.) sz., Gyömrő Város Képviselő-testülete és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítása.**

**Gyenes Levente polgármester:** Kérdés, hozzászólás?

**Dr. Tóth János képviselő:** Az Ügyrendi és Jogi Bizottság ülésén felmerült a képviselői iroda kérdése. Az előterjesztésben szereplő indoklással nem ért egyet. A maga részéről indokoltnak tartaná, hogy legyen egy iroda, ahová a képviselő le tudna ülni.

**Gyenes Levente polgármester:** A tárgyaló teljesen alkalmas erre a célra, rá lehet csatlakozni az internetre is.

**Dr. Tóth János képviselő:** Felmerült még egy kérdés. Szeretné, ha tudomásul venné a testület, hogy benne vannak egy törvénysértésben, mégpedig az aljegyző kérdésében. Az állás egyszer

került meghirdetésre, azóta a fülük botját sem mozgatják. Arról volt szó, hogy bizonyos időközönként kiírják a pályázatot.

**Gyenes Levente polgármester:** Elfelejtették kiírni, de természetesen megteszik. Aki a rendeletmódosítással egyetért, szavazzon.

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete 16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotta a**

**14/2005. sz. rendeletét**

**a 9/2002. (III.14.) sz., Gyömrő Város Képviselő-testülete és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosításáról.**

*(Murvai Lászlóné képviselő elhagyta az üléstermet. Jelenlévő képviselők száma 15 fő.)*

**7. napirendi pont:**

**Polgármester által beterjesztett határozati javaslatok:**

**7.1. Részvétel az NKÖM által, a községi és városi könyvtár állománygyarapítási összegének támogatására kiírt felzárkóztató pályázaton.**

**Gyenes Levente polgármester:** Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, kéri a szavazást a határozatban foglaltak elfogadásáról.

**101/2005. (04.18.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
döntött arról, hogy Gyömrő Város Önkormányzata részt vesz  
a Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma által,  
a községi és városi könyvtárak állománygyarapítási  
összegének támogatására kiírt pályázaton.**

**Nyilatkozik, hogy a 2005. évi önkormányzati költségvetési  
rendeletben a könyvtár állománygyarapítására betervezett  
1.190.000,- Ft-ot biztosítja, és kötelezettséget vállal arra,  
hogy a pályázaton elnyert és az önkormányzat által felajánlott  
összegeket a könyvtár rendelkezésére bocsátja.**

**Felelős: polgármester.**

**Hat. idő: azonnal.**

## 7.2. Pest Megyei Víz- és Csatornamű Vállalat végelszámolási ügye.

**Gyenes Levente polgármester:** Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, kéri a szavazást a határozatban foglaltak elfogadásáról.

### **102/2005. (04.18.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
elfogadó nyilatkozatot ad ki a végelszámolási  
eljárás befejezéséről és beleegyezését adja a  
Pest Megyei Víz- és Csatornamű Vállalat  
Cégjegyzékből való törléséhez.**

**Felelős: polgármester.  
Hat. idő: azonnal.**

## 7.3. Döntés hitelkeret felhasználásáról.

**Gyenes Levente polgármester:** Kérdés, hozzászólás?

**Garádi István képviselő:** Mennyi hitel hívható még le?

**Mezey Attila alpolgármester:** A 143,5 millió Ft és a 450 millió Ft különbözete, tehát 306.500.000,- Ft hívható még le.

**(Murvai Lászlóné képviselő visszatért az ülésterembe. Jelenlévő képviselők száma 16 fő.)**

**Dr. Tóth János képviselő:** Módosító indítványa, hogy a határozatban pontosan meg kell határozni az összeget.

**(Szabadi László képviselő elhagyta az üléstermet. Jelenlévő képviselők száma 15 fő.)**

**Dr. Tóth János képviselő:** Utánanézett a korábbi jegyzőkönyvben, hogy 10 képviselő szavazta meg a hitelkeretet. A lakossági fórumon merült fel, hogy jó lenne a Csillag csomópont megvalósításához kapcsolódóan – járda, buszmegálló, stb. – elkülöníteni a városi költségvetésből, az aszfaltkeretből kb. 30 millió Ft-ot.

**(Szabadi László képviselő visszatért az ülésterembe. Jelenlévő képviselők száma 16 fő.)**

**Dr. Tóth János képviselő:** Ha ez nem megy, akkor az eredeti pénzmaradványnak a pénzügyi differenciája, a 15 millió Ft kerüljön át a csomópont járulékos dolgainak a kialakítására.

**Gyenes Levente polgármester:** A Csillag csomópont tervezett költségvetése 120 millió Ft + a járulékos dolgok költsége.

**Dr. Tóth János képviselő:** Javasolja, hogy tartsák fent erre a célra ezt a 15 millió Ft-ot, hogy ha kell, akkor felhasználható legyen.

**Nagy Tiborné képviselő:** Jegyző úrtól kérdezi, kell-e konkrét összegű megjelölés ebbe a határozatba, illetve név szerinti szavazást kell-e tartani? Amikor a rendelkezésre tartásról döntött a testület, ezt szintén megkérdezte, akkor azt mondta jegyző úr, hogy nem kell név szerinti szavazás, most kell név szerinti szavazást tartani.

**Varga Ernő jegyző:** Az összeget mindenképpen meg kell határozni és név szerinti szavazást kell tartani.

**Dr. Tóth János képviselő:** Nem tudja nyomon követni, milyen határozatok születtek már ebben a témában.

**Gyenes Levente polgármester:** Mezey Attila alpolgármester úr meg tudja mondani.

**Mezey Attila alpolgármester:** Az egész aszfaltozási program végrehajtása a tervjavaslatnak megfelelően történik. A testület határozattal elfogadta annak mindegyik kategóriáját, a tavalyi évre tervezett utcák kivitelezése megtörtént. Két kategóriára a szerződést megkötötték, ott külön döntöttek arról, hogy ez az összeg a hitelkeretből kerüljön lehívásra. Ami hátra van, az a STRABAG Rt. által javasolt technológiának a kategóriája, a szerződést majd csak ezután lehet megkötni. A vízelvezetési kategória 35 millió Ft, a közlekedési jelzőtáblák kihelyezése 2 millió Ft. Ez a határozat nem azt jelenti, hogy innentől kezdve mindenre költenek, nagyjából 50 millió Ft-nak a felhasználása van hátra. Meg kell oldani a fásítást, a vízelvezető árkok kiépítését, a jelzőtáblák kihelyezését. Azért van szükség erre a határozatra, mert már érkeztek be számlák az apróbb tételekről, és a végösszeg legalább 30 tételből fog összeállni. Ha most összeget szeretnének megjelölni, akkor a tervjavaslat 5. fejezetében található táblázatban megjelölt tételek alapján azt lehet mondani, hogy 37 millió Ft erejéig. 37 millió Ft van kiegészítő munkákra, 30 millió Ft a másodrangú utak aszfaltozására, erről viszont később fognak dönteni. A keretösszegbe beletartozik még a Hoffmann-féle 250 millió Ft és a 90 millió Ft.

**Volcz Zoltánné főtanácsos:** A tavalyi 129. számú határozat meghozatalakor név szerinti szavazás volt.

**Mezey Attila alpolgármester:** Minden határozatban benne volt, hogy a fedezet az aszfalthitel keret.

**Dr. Tóth János képviselő:** Kéri, hogy az összes hitelfelvétellel kapcsolatos határozat kerüljön be a következő testületi ülés anyagába. A 37 millió Ft kerüljön be a mostani határozatba. A 15 millió Ft-ot pedig tartásuk fenn a Csillag csomópont beruházáshoz.

**Gyenes Levente polgármester:** Ha jól emlékszik, a Csillag csomópont költségvetése kapcsán egyeztettek a tervezővel, aki azt mondta, hogy 120 millió Ft a körforgalom kiépítése, a járulékos dolgok pedig 30-40 millió Ft-ba kerülnek.

**Sas Zoltán képviselő:** Igen, ez így hangzott el. Az idő szalad, ki tudja, mikor lesz a konkrét kivitelezés, az árak változhatnak. A beruházó a PEMÁK lesz.

**Mezey Attila alpolgármester:** Az aszfaltozási koncepciót a testület a 126/2004. (06.07.) sz. határozatával elfogadta. Válaszként elmondja, hogy éppen azért, hogy reális számokat lássanak, kért költségbecslést egy kivitelező cégtől, és ők azt mondták, hogy a tervben

szereplő munka a közműkiváltásokkal és mindennel együtt bruttó 100 millió Ft-ból kivitelezhető a forgalomtechnika nélkül. Magának a körforgalomnak a kiépítése 40 millió Ft-ba kerül. A tervekről azt mondták, hogy azok nagyon szépek, igazi békebeli tervek, amelyek alapján a kivitelező majd nagyon jól tud dolgozni. Reálisan 100-130 millió Ft közötti összeggel lehet számolni.

**Garádi István képviselő:** A tervjavaslat táblájában 35 millió Ft van vízvezetésre és 2 millió Ft van közlekedési jelzőtáblák kihelyezésére. Nem látja a táblázatban a fásítást.

**Mezey Attila alpolgármester:** A vízvezetés tételébe ez bele fog férni, és ebbe a tételbe tartozik bele minden más kiegészítő munka.

**Gyenes Levente polgármester:** Aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon.

### **103/2005. (04.18.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
10 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodással  
döntött arról, hogy az aszfaltút-építésre rendelkezésre tartott  
hitelkeretet az aszfaltozási és ezekhez kapcsolódó  
kiegészítő munkákra folyamatosan igénybe veszi.**

**Megbízta a polgármestert, hogy a benyújtott és igazolt  
számláknak megfelelően a hitel lehívásáról gondoskodjon  
37 millió Ft erejéig.**

**Felelős: polgármester.  
Hat. idő: azonnal és folyamatos.**

#### **7.4. A 94/2005. (03.23.) sz. önkormányzati határozat módosítása.**

**Gyenes Levente polgármester:** Elkészült a pályázat, amit független szakértői véleménnyel alátámasztva fognak benyújtani. Tóth Titusz készítette el a szakértői véleményt. A határozatban szereplő összeg pontosításra került.

**Garádi István képviselő:** Mire pályáznak most konkrétan? Erre a két összegre?

**Gyenes Levente polgármester:** 200 millió Ft-ra pályáznak. Ígéretet kapott arra, hogy a megyei vis maior alapból a 33 millió Ft-ot meg fogják kapni.

**(Sas Zoltán képviselő elhagyta az üléstermet. Jelenlévő képviselők száma 15 fő.)**

**Garádi István képviselő:** Meg lehet nézni a pályázati anyagot?

**Gyenes Levente polgármester:** Nála és a műszaki irodán megtekinthető. Aki a 94/2005. (03.23.) sz. önkormányzati határozat módosításával egyetért, szavazzon.

**104/2005. (04.18.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással  
a 94/2005. (03.23.) sz. önkormányzati határozatát az  
alábbiak szerint pontosítja:**

**Kijelenti, hogy a 2005. március 12-17. között a városban  
Bekövetkezett belvízkárokat, valamint a helyreállítás költségeit  
– az önkormányzati tulajdonban keletkezett nettó 133.553.560,- Ft  
összegű kárt és annak helyreállítását, valamint a védekezés  
bruttó 33.837.152,- Ft-os költségét – önerőből fedezni nem  
képes, a vis maior helyzetet saját erejéből megoldani nem tudja.**

**Felhatalmazza a polgármestert a károk és a védekezés,  
valamint a helyreállítás költségeinek támogatására  
irányuló pályázatok benyújtására.**

**Felelős: polgármester.  
Hat. idő: azonnal.**

**7.5. Folyószámla hitelkeret további biztosítása.**

*Gyenes Levente polgármester:* Kérdés, hozzászólás?

*Nagy Tiborné képviselő:* Ez mire kell?

*Dr. Tóth János képviselő:* Miért kell ez az újabb 100 millió Ft?

*Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavez.:* Ez csak egy hitelkeret lehetőség, tavaly is volt ilyen, akkor nem éltek vele, csak akkor, amikor megérkezett a Csőszer Rt. számlája az év végén. Gyakorlatilag ez csak egy lehetőség, hogy megkapják likvid hitelkeretként.

*Gyenes Levente polgármester:* Tavaly szükség volt rá a Csőszer Rt. számlája miatt.

*Nagy Tiborné képviselő:* Ez mennyibe kerül?

*Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavez.:* Nincs rendelkezésre tartási jutalék. Csak akkor van kamat, ha fel is veszik.

*Nagy Tiborné képviselő:* Ennek az időnkénti lehívási összegéről egyenként fognak dönteni?

*Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavez.:* Igen.

*Dr. Tóth János képviselő:* Kéri, hogy írja le valaki, hogy 2005. május 1-ig hány forint hitelt vett fel ez a testület. Tegyenek bele a következő testületi anyagba egy táblázatot, hogy pillanatnyilag hogyan állnak a hitelek tekintetében.

**Gyenes Levente polgármester:** Készíteni fognak egy ilyen táblázatot. Aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon.

**105/2005. (04.18.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 5 tartózkodással  
döntött az OTP Bank Rt-nél 100.000.000,- Ft összegű  
folyószámlahitel felvételéről.**

**Az önkormányzat képviselő-testülete kötelezettséget vállal  
a felvett hitel és járulékainak a futamidő alatt a költség-  
vetésbe történő betervezésére és visszafizetésére.**

**Megbízta a polgármestert, hogy a hitelszerződést kösse meg.**

**Felelős: polgármester.  
Hat. idő: azonnal.**

**7.6. A strand belépődíj megállapításának a módosítása.**

**Gyenes Levente polgármester:** Korábban már döntöttek a strand belépődíjairól. A kht. kéri, hogy módosítsák a díjtételeket az alábbiak szerint: a felnőtt belépőjegyet 200,- Ft-ról 400,- Ft-ra, a gyermek belépőjegyet 100,- Ft-ról 200,- Ft-ra emeljék. A gyömrői lakosok részére 50% kedvezményt biztosítanak a lakcímkártya ellenőrzése mellett.

**Nagy Tiborné képviselő:** Viszont a kht. költségvetésébe megszavazott a testület valamilyen kiegészítést. Ha több lesz a bevétele, akkor mi lesz ezzel a kiegészítéssel?

**Gyenes Levente polgármester:** Agócs Zoltán azért kérte ezt a módosítást, mert nagyobb lesz a kiadása plusz takarító személyzet és úszómester alkalmazása miatt.

**Nagy Tiborné képviselő:** Kéri, hogy ezt a kiegészítő leírást Agócs Zoltán a kht. költségvetése mellé tegye meg.

**Gyenes Levente polgármester:** Ez a szezonra durván 600.000,- Ft-ot jelent.

**Garádi István képviselő:** Kérése, hogy ezek az előterjesztések – a szóbeli előterjesztés is – kerüljenek rá a CD-re. Természetesen szeretné látni a kht. költségvetését is ezzel a módosítással.

**Gyenes Levente polgármester:** Aki egyetért a strand belépőjegy árainak fenti módosításával, szavazzon.



**106/2005. (04.18.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással  
a gyömrői tóstrand belépődíjait az alábbiakban határozza meg:**

- **felnőtt belépőjegy: 400,- Ft/nap,**
- **gyermek és nyugdíjas belépőjegy: 200,- Ft/nap.**

**A gyömrői lakosok részére 50%-os kedvezményt  
biztosít a lakcím igazolása ellenében.**

**Felelős: polgármester.  
Hat. idő: azonnal és folyamatos.**

**9. napirendi pont:**

**A Monor és Térsége Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás társulási megállapodásának előkészítése.**

*Gyenes Levente polgármester:* Kérdés, hozzászólás?

*Varga Ernő jegyző:* A mai napon kapott egy társulási megállapodást Nyeste László úrtól, amiben már pontosítva vannak bizonyos dolgok. A testületnek a megállapodást legkésőbb május 10-ig el kell fogadnia.

*Nagy Tiborné képviselő:* Ruházzák át a jogkört a bizottságnak.

*Varga Ernő jegyző:* Ez kizárólagos önkormányzati jogkör, nem ruházható át. Olyan döntést is hozhatnak, hogy a testület elfogadja a megállapodást és az az Ügyrendi és Jogi Bizottság előzetes véleménye alapján aláírható.

*Dr. Tóth János képviselő:* Javasolja, hogy az áprilisi rendkívüli ülésre vigyék be.

*Garádi István képviselő:* Most vegyék le a napirendről.

*Nagy Tiborné képviselő:* Volt már egy testületi döntés, amiben megjelölték, hogy mely területeken vállalna a város szerepet. Ezt ebben az anyagban nem látja. Elvárná, hogy legyen benne egy olyan meghatározás, hogy bizonyos részterületeket más település is elláthat.

*Gyenes Levente polgármester:* Megállapítja, hogy a képviselők hozzászólásaiban elhangzottak alapján a témát a testület részletesebben kidolgozva az áprilisi rendkívüli ülésen tárgyalja tovább.

**10. napirendi pont:**

**Széki Teleki László Közalapítvány 2004. évi tevékenységéről szóló beszámoló megtárgyalása.**

*Gyenes Levente polgármester:* Kérdés, hozzászólás?

**Murvai Lászlóné képviselő:** Szeretné végre megismerni a kuratórium elnökét. Tavaly is nagyon rövid beszámolót kaptak. Sok mindent nem ért a mellékelt anyagban. A beszámoló 3. pontjában le van írva, hogy több személy fegyelmi ügyével foglalkozott a kuratórium. Ezek a személyek tanárok?

**Dr. Török Gábor képviselő:** Nem, tanulók.

**Murvai Lászlóné képviselő:** A 3.1. pont utolsó mondatát sem érti. A bevételek miből tevődnek össze? Az állami támogatások kívül mennyi jön be a gyermekek tandijából?

**Hajdú András képviselő:** Nincs tandíj, alapítványi hozzájárulás van.

**Murvai Lászlóné képviselő:** Az alapítvány kuratóriumának elnöke évek óta ilyen rövid beszámolót ad. Ha az önkormányzat megköveteli a kht-tól, hogy tételesen számoljon be, akkor ezen alapítvány esetében is szeretne már végre látni egy tételes beszámolót. Javasolja, hogy legközelebb hívják meg a kuratórium elnökét is az ülésre.

**Dr. Török Gábor képviselő:** Ő van megbízva a válaszadással. Nem érzi, hogy ez egy túlzottan leegyszerűsített beszámoló lenne. A bevétel legnagyobb része a normatív állami támogatásból adódik, ami havi 7,3 millió Ft.

**Gyenes Levente polgármester:** 6.873.000,- Ft havonta.

**Dr. Török Gábor képviselő:** Ez az ezévi. Az az iskola, amelyik normatív állami támogatásban részesül, nem kérhet tandíjat. Alapítványi támogatást szednek be a diákoktól, ez néhány milliós nagyságrendű éves szinten. Erről az iskola pontos kimutatást tud adni. Az SZJA 1%-ának felajánlásából kb. 300.000,- Ft folyik be évente. 2004. évben pályázati pénzük nem volt.

**Murvai Lászlóné képviselő:** A konditerem még működik?

**Dr. Török Gábor képviselő:** Annak a bevételét az iskola kapja.

**Gyenes Levente polgármester:** Átlagosan 3.000,- Ft-ot fizetnek be a tanulók.

**Murvai Lászlóné képviselő:** Igaz az, hogy a rosszabb tanulmányi eredményű tanulók több hozzájárulást fizetnek?

**Dr. Török Gábor képviselő:** Igen, igaz. Egyetért ezzel a megkülönböztetéssel, majdnem minden oktatási intézményben alkalmazzák, ez ösztönzőként kell hogy hasson a diákokra és a szülőkre egyaránt.

**Murvai Lászlóné képviselő:** Azt is szeretné látni, hány gyermek jár iskolába.

**Dr. Török Gábor képviselő:** Kér az iskolától kimutatást és eljuttatja képviselő asszonynak.

**Gyenes Levente polgármester:** Az alapítvány vett fel hitelt a szemközti telek megvásárlására. Ezt nem látja az anyagban.

**Dr. Török Gábor képviselő:** A Gyömrő Városért Közalapítvány beszámolójának vázlatát követték a beszámoló készítésekor. A gimnázium támogatási összegében ez az összeg benne van, a VOKS Bizottság ülésén már elmondta ezt.

**Nagy Tiborné képviselő:** Külön kell választani az alapítványt és az iskolát.

**Gyenes Levente polgármester:** Az alapítványt gyakorlatilag a város tartja fenn, a város hozta létre.

**Nagy Tiborné képviselő:** Ha szükséges, akkor lehet egy szempontsort felállítani, hogy az alapján készítse el az alapítvány a beszámolóját.

**Mezey Attila alpolgármester:** Javasolja, hogy a beszámolót adják vissza átdolgozásra, javításra, majd ismét kerüljön testület elé. A hiteltörlesztést külön soron kell szerepeltetni.

**Garádi István képviselő:** Megnézte Borsitzky Kálmán úr beszámolóját a Gyömrő Városért Közalapítvány tevékenységéről, aki teljesen ugyanilyen tartalmú beszámolót adott be.

**Murvai Lászlóné képviselő:** Megkéri polgármester urat, figyeljen oda a képviselőkre, hogy minden képviselő tartsa tiszteletben a másik képviselő felszólalását.

**Dr. Török Gábor képviselő:** Akkor az elhangzottak alapján elkészítik a beszámoló módosítását.

**Gyenes Levente polgármester:** Van-e arra lehetőség, hogy az iskola működési költségeit is lássák? Ha az önkormányzat támogatja akár a gimnáziumot, akár az alapítványt, célszerű lenne látni.

**Dr. Török Gábor képviselő:** Ha nem fizetnének a diákok alapítványi hozzájárulást, teljesen ellehetetlenülne az intézmény. Az állami támogatás arra elég, hogy abból a tanárok bérét és járulékait szűkösen kifizessék.

**Hajdú András képviselő:** Az állami normatíva 80% körüli összegben fedezi a költségeket. Az önkormányzat kiegészíti ezt az összeget. Az önkormányzat el tudja érni azt, hogy az intézmények a költségvetésüket már a tervezés szakaszában bemutassák. Mint kuratóriumi tag már többször kérte, hogy láthassák a gimnázium költségvetését hasonló szerkezetben ahhoz, ahogy a többi iskola is elkészíti, de sajnos ezt még mindig nem sikerült elérni az igazgató úrnál. Javasolja, hogy a gimnázium minden évben adjon be költségvetés-tervezetet és végleges költségvetést is az önkormányzatnak.

**Dr. Tóth János képviselő:** A gimnázium részére nyújtott önkormányzati támogatás összege lényegesen kevesebb annál, mint amit a többi oktatási intézmény kap.

**Garádi István képviselő:** Örül annak, hogy itt van ez a gimnázium, de bármelyik gyermeknek módja van arra, hogy máshová menjen tanulni, ahol nincs fizetési kötelezettség. Felsőoktatási intézmény esetén az itteni hozzájárulás összegének az 4-5-szörösét kell fizetni. Támogatni kell az intézményt, de el lehet várni a szülőktől, hogy valamilyen szinten fizessenek ők is támogatást.

**Murvai Lászlóné képviselő:** Emlékszik arra, amikor Garádi István volt a polgármester, hogy mennyit vitatkoztak ezen a támogatáson. Akkor Dr. Török Gábor azt mondta, hogy még adjanak támogatást, hogy az iskola el tudjon indulni, és ezek után már nem fognak támogatást kérni.

**Dr. Török Gábor képviselő:** Az orvosi ügyelet vonatkozásában hangzott el ilyen kérés a részéről, nem a gimnázium esetében. Ezt azóta is tartják. Sajnos az utóbbi években mindig adódik valami, amivel levesznek valamekkora összeget az állami támogatásból. Folyamatosan csökken az az érték, amiből fenn kell tartaniuk a gimnáziumot.

**Gyenes Levente polgármester:** Nem lenne jó értékesíteni azt a telket, amire havonta többszázezer forintot kifizet az alapítvány?

**Dr. Török Gábor képviselő:** Már beszéltek erről a kuratóriumi ülésen, de nem szeretnék elkótyavetyélni a telket.

**Nagy Tiborné képviselő:** Javasolja, hogy egyrészt jobb legyen az információáramlás a két intézmény között, másrészt egységes rálátás legyen. Régebben mindig meghívták a gimnázium igazgatóját az Intézményvezetői Tanács ülésére. Abban az időben ugyanazon költségvetési táblát használta, mint a többi önkormányzati közoktatási intézmény. Esetleg Volcz Zoltánnén keresztül fel lehetne kérni, hogy legyen tagja az Intézményvezetői Tanácsnak.

**Gyenes Levente polgármester:** Kovács Gyula igazgató úr azt mondta, hogy mostanában nem kap meghívást az Intézményvezetői Tanács üléseire.

**Volcz Zoltánné főtanácsos:** Mostanában már valóban nem küldenek meghívót az igazgató úrnak, mert igazgató úr minden alkalommal megkérdezte, hogy van-e olyan téma, ami őt is érinti, mert nincs ideje eljönni az ülésekre. Az Ötv. szabályozza a nem önkormányzati fenntartású intézmények ellenőrzését. A fenntartó kuratóriumnak kell ellátnia az ellenőrzést, ezt nem tudja az önkormányzat átvállalni.

**Garádi István képviselő:** Az iskola igazgatóját is meg kellene hívni ehhez a napirendhez.

**(Dr. Török Gábor és Balogh Béla képviselők elhagyták az üléstermet. Jelenlévő képviselők száma 14 fő.)**

**Gyenes Levente polgármester:** Megállapítja, hogy a képviselők hozzászólásaiban elhangzottak alapján a témát a testület részletesebben kidolgozva a májusi rendes ülésen tárgyalja tovább, amely ülésre meghívják a gimnázium igazgatóját és a kuratórium elnökét.

## **11. napirendi pont:**

**Döntés a Gyömrő, 818 hrsz-ú ingatlan megvásárlására beérkezett ajánlatokról.**

**Gyenes Levente polgármester:** Kérdés, hozzászólás?

**Hajdú András képviselő:** Egyetért a bizottság javaslatával.

**Gyenes Levente polgármester:** Aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon.

**107/2005. (04.18.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
döntött arról, hogy a Gyömrő, 818 hrsz-ú ingatlant nem  
kívánja értékesíteni, mert ott a 2005. évi költségvetés  
terhére közparkot kíván létesíteni.**

**Felelős: polgármester.**

**Hat. idő: azonnal.**

**12. napirendi pont:**

**Szabó István Gyömrő, Munkás u. 10. sz. alatti lakos kártalanítási ügye.**

*Gyenes Levente polgármester:* Kérdés, hozzászólás?

*Dr. Tóth János képviselő:* Javasolja, hogy vagy fizessék ki Szabó István úrnak készpénzben a kártérítést, vagy pedig a Dózsa Gy. u. 71. sz. alatti telket meg lehetne osztani, és az üres telket ajánlják fel neki. Kéri, hogy adják vissza az ügyet a Vagyonkezelő, valamint az Ügyrendi és Jogi Bizottságnak újratárgyalásra. Szabó Istvánnak több mint 1 millió Ft-os tartozása van.

*(Garamszegi Sándor képviselő elhagyta az üléstermet. Jelenlévő képviselők száma 12 fő.)*

*Nagy Tiborné képviselő:* Semmiképpen nem javasolja a 246/2004. (11.08.) sz. önkormányzati határozat visszavonását. A Gyömrői Sportegyesület idei támogatási összege 2.081.000,- Ft, ebből nem telik a tartozás megfizetésére.

*Hajdú András képviselő:* A sportegyesületeknek szánt együttes összegből vonják le Szabó István tartozását. A Gyömrői Sportegyesület ezt az összeget egyedül nem tudja kifizetni. Ha az önkormányzat komolyan gondolja ennek az ügynek a rendezését, akkor ezt meg kellene lépni.

*Gyenes Levente polgármester:* Aki egyetért azzal, hogy nézzék meg a Dózsa Gy. u. 71. sz. alatti ingatlan megosztásának lehetőségét, szavazzon.

**108/2005. (04.18.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
döntött arról, hogy megvizsgálja a Gyömrő, Dózsa Gy. u. 71.  
sz. alatti önkormányzati ingatlan megosztásának a lehetőségét.**

**A vizsgálat eredményének ismeretében később dönt  
Szabó István Gyömrő, Munkás u. 10. sz. alatti lakos  
kártalanítási ügyében.**

**Felelős: polgármester.**

**Hat. idő: azonnal.**

**13. napirendi pont:  
Olajterv Rt. kérelmének megtárgyalása.**

*Gyenes Levente polgármester:* Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, kéri a szavazást a határozatban foglaltak elfogadásáról.

**109/2005. (04.18.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
döntött arról, hogy megállapodást köt a MOL Magyar Olaj-  
és Gázipari Rt-vel bányaszolgalmi jog alapítására a Gyömrő,  
013, 017, 3970, 3975, 3999 hrsz-ú ingatlanokból 20 m  
szélességű építési sávra vonatkozóan.**

**Felhatalmazza a polgármestert, hogy a megállapodást  
kösse meg.**

**Felelős: polgármester.  
Hat. idő: azonnal.**

**14. napirendi pont:  
Javaslat a Farkasdi úti szemétbánya rekultivációjára.**

*Gyenes Levente polgármester:* Kérdés, hozzászólás?

*Nagy Tiborné képviselő:* Olvasta Dr. Péczely Péter külsős bizottsági tag véleményét a Környezetvédelmi Bizottság jegyzőkönyvében, és egyetért a javaslatával, mely szerint jobb előkészítéssel, szakhatósági vélemények kérése után hozzanak döntést, mert egy ötlet után nem kell és lehet döntést hozni. Foglalkozzanak a témával, de alaposan járják körbe.

*Garádi István képviselő:* A ceglédi véleményre lenne kíváncsi. Amikor megkötötték a megállapodást Cegléddel, akkor arról volt szó, hogy az elhagyott, bezárt szemétbányák rekultivációjára kapnak majd EU-s pénzeket. Erre a célra 10%-os önrészt kellett betervezni a költségvetésbe. Meg kellene kérdezni a ceglédi véleményt, mert az 50-60 millió Ft-ot túlzott mértékűnek tartja. Lehetséges, hogy az egész rekultiváció ennyibe kerül és ennek a 10%-a a gyömrői rész csupán. Nézzék meg Jancsó úr pályázatát, amiben szó szerint az olvasható, hogy Jancsó úr ingyen vállalja a Farkasdi út rekultivációját. A kht-nek is van felelőssége, és felelőssége van mindenkinek, aki oda beenged szemetet szállító autót. A Bodoki István őrsparancsnok úr által javasolt kommandó felállítására valóban szükség lenne. A személtelhelyezők méltó módon kerüljenek megbüntetésre törvényes keretek között.

*Sigmond Zsolt képviselő:* A ceglédi program keretében valóban EU-s pénzeket kapnak ennek a projektnek a megvalósítására. Egyébként ez az 50-60 millió Ft-os összeg az egész területre szól, ezt úgy próbálták megsaccolni, hogy 20-30 millió Ft hektáronként a rekultiváció összege. Az önkormányzat részére ez a fűróiszap nagyon jól jönne, véglegesen le tudná zárni a szeméttelpepet. A szeméttelpep jelenlegi állapotában kezelhetetlen, semmire nem jó. Ha ez a

fűrőiszap idekerül, amit elvileg ingyen ideszállítanak, az elvileg a 10% önrésznek is betudható. A ceglédiek örülnének annak, ha ez így elkezdődne.

**Nagy Tiborné képviselő:** A ceglédi projekt része ez a rekultiváció, őket is meg kellene kérdezni, hogy elfogadják-e. Jancsó úr szerződését semmisnek mondták ki, úgyhogy arra ne fecséreljék az időt.

**Mezey Attila alpolgármester:** Igen, a szerződés valóban semmis. A fűrőiszap ideszállítása az önkormányzatnak nem kerül semmibe. A minősítő dokumentumokat be kell mutatniuk.

**Gyenes Levente polgármester:** Aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon.

**110/2005. (04.18.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással  
döntött arról, hogy a szándéknyilatkozatot kiadja a MOL  
Magyar Olaj- és Gázipari Rt. részére az alábbi feltételekkel:**

**A MOL Rt. bemutatja:**

- a fűrőiszap elhelyezhetőségére vonatkozó környezetvédelmi hatósági engedélyt, és
- a fűrőiszap minősítését igazoló dokumentumot.

**Felelős: polgármester.**

**Hat. idő: azonnal.**

**15. napirendi pont:**

**E.R. Bt. javaslatának megtárgyalása.**

**Gyenes Levente polgármester:** Kérdés, hozzászólás?

**Nagy Tiborné képviselő:** Hogyan jött ez az ajánlat? Az elolvasott anyagból neki úgy tűnik, hogy ezt valaki kérte.

**Volcz Zoltánné főtanácsos:** Postán érkezett ez az ajánlat.

**Mezey Attila alpolgármester:** Az E.R. Bt. részéről felkereste Urbán Barnabás, és felajánlotta, hogy havi 3,5 millió Ft-ért vállalnák 24 órás sürgősségi háziorvosi ügyelet ellátását a településen. Urbán úr írásos ajánlatot nyújtott be az önkormányzathoz. A Szociális és Egészségügyi Bizottság is azt mondta, hogy ne változtassanak a mostani ellátási formán.

**Gyenes Levente polgármester:** Aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon.

**111/2005. (04.18.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
döntött arról, hogy nem változtat a Gyömrőn működő  
sürgősségi háziorvosi ügyelet ellátásának módján.**

**Felelős: polgármester.**

**Hat. idő: azonnal.**

**16. napirendi pont:**

**Bizottságok beszámolójának elfogadása.**

*Gyenes Levente polgármester:* Aki az Ipari, Kereskedelmi és Vagyonkezelő Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

**112/2005. (04.18.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
az Ipari, Kereskedelmi és Vagyonkezelő Bizottság  
beszámolóját elfogadta.**

**Felelős: polgármester.**

**Hat. idő: azonnal.**

*Gyenes Levente polgármester:* Aki a Környezetvédelmi Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

**113/2005. (04.18.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
a Környezetvédelmi Bizottság  
beszámolóját elfogadta.**

**Felelős: polgármester.**

**Hat. idő: azonnal.**

*Gyenes Levente polgármester:* Aki a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.



**114/2005. (04.18.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság  
beszámolóját elfogadta.**

**Felelős: polgármester.**

**Hat. idő: azonnal.**

*Gyenes Levente polgármester:* Aki a Településügyi Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

**115/2005. (04.18.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
a Településügyi Bizottság beszámolóját elfogadta.**

**Felelős: polgármester.**

**Hat. idő: azonnal.**

*Gyenes Levente polgármester:* Aki az Ügyrendi és Jogi Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

**116/2005. (04.18.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
az Ügyrendi és Jogi Bizottság  
beszámolóját elfogadta.**

**Felelős: polgármester.**

**Hat. idő: azonnal.**

*Gyenes Levente polgármester:* Aki a VOKS Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

**117/2005. (04.18.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
a VOKS Bizottság beszámolóját elfogadta.**

**Felelős: polgármester.**

**Hat. idő: azonnal.**

## **17. napirendi pont: Interpellációk, bejelentések.**

**Gyenes Levente polgármester:** Kérdés, hozzászólás?

**Garádi István képviselő:** Köszöni a választ, bár az helyenként nagyon rövidre sikeredett. Az 1. ponttal kapcsolatban elmondja, hogy amikor Gyömrő város honlapja elkészült, volt egy szóbeli tájékoztató. Nemcsak a testületi jegyzőkönyvet szeretné látni a honlapon, hanem a meghívót és a nyílt ülés testületi anyagát is.

**Hodruszky Lajos alpolgármester:** Jelen pillanatban még nincs akkora tárhely, ahol ez az anyagmennyiség elférne, de a jövő évi költségvetésbe betervezhető ennek a költsége.

**Nagy Tiborné képviselő:** A meghívó feltételével egyetért, a testületi anyag feltételével viszont nem, mert az több félreértésre adhatna okot a lakosság körében, ugyanis ők nem rendelkeznek az egyes napirendekhez szükséges teljes ismerettel.

**Murvai Lászlóné képviselő:** Még a testületi ülésen is vesznek fel újabb napirendeket.

**Gyenes Levente polgármester:** Aki egyetért azzal, hogy a testületi ülés meghívója kerüljön fel az internetre, szavazzon.

*Megállapítja, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 6 tartózkodással a javaslatot elvetette.*

**Gyenes Levente polgármester:** Aki egyetért azzal, hogy a nyílt testületi ülés anyaga kerüljön fel az internetre, szavazzon.

*Megállapítja, hogy a képviselő-testület 1 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 11 tartózkodással a javaslatot elvetette.*

**(Balogh Béla képviselő visszatért az ülésterembe. Jelenlévő képviselők száma 13 fő.)**

**Garádi István képviselő:** A 2. ponttal kapcsolatban elmondja, hogy a Táncsics M. utca jobb oldala végig „Megállni tilos!” táblával van ellátva. A Bercsényi és Andrassy utcák sarkáról ezeket a táblákat ellopták, és még mindig nem került kihelyezésre új tábla. Kéri ezek kihelyezését. A Szt. István úton a gimnáziumnál az esti órákban mind a két oldalon megállnak, holott az út bal oldalán tilos a várakozás.

Az 5. ponttal kapcsolatban kérdezi, miért nem lehetett legalább félpályás közlekedést biztosítani az átvágott Kóczán úton?

Az 1-5. és a 8. pontokra nem kapott választ annak ellenére, hogy azokra korábban nem kapott választ.

A Mánya-réti vaskeret még mindig felirat nélkül árválkodik. Köszöni, hogy megtörtént onnan a szemét elszállítása.

A Rózsa-hegyi buszmegálló tábla még mindig nincs kihelyezve. Még mindig csak két buszjárat jár, hol tart az ügy?

Nem kapott választ a jegyző úrtól arra vonatkozóan, mikor volt ellenőrzés a Mendei úton lévő kamionparkolónál? Javasolja a hétfői bejárást.

A 4. pontban kérdezte, hogy tart Kiss László állattartó ügye. Sokkal keményebb fellépést szeretne kérni az ügyben.

Legutóbb téves választ kapott arra a kérdésre, hogy az önkormányzati rendeletnek megfelelően mennyi volt a reklámtáblák utáni bevétel. A felületnagyság után kell fizetni, azt szeretne volna megtudni, mennyi volt ennek a bevétele? Mostanában teleszórták a várost a XVII. kerületi rádió táblájával. Ha egyáltalán engedéllyel kerültek ki ezek a táblák, akkor mennyit fizettek ezekért a rendelet alapján?

Még mindig nem kapta meg a választ a Mendei úti kidőlt villanyoszloppal és a csütörtöki piactéri világítással kapcsolatban.

A tüdőszűrés adatait megkapta.

A 8. pontban kérte a régi buszvárók tetejének a javítását.

Szóbeli interpellációja, hogy a Dózsa Gy. úton egy elég csúnya plakáttal szórták tele a várost, ami Gyömrőn nem igazán képviselteti magát. A plakát a magyar címert alakítja át olyan módon, hogy a koronáról a keresztet egy-egy kérdőjellel változtatja és az a kérdés olvasható rajta, hogy „Keresztény ország Magyarország?” Talán most lenne itt az ideje annak, hogy végre rendeletet alkossanak arról, hogyan lehet plakátolni a településen. Még a választási kampány elindulása előtt kellene erről dönteni, vagy esetleg ideiglenes faszerkezetű reklámtáblát tegyenek ki azok a szervezetek, akik reklámozni szeretnének. Kéri a Településügyi Bizottságot, hogy vegyék elő ezt a rendeletet és vizsgálják felül. Számos fővárosi kerületnek jó rendeletei vannak erre vonatkozóan.

**Gyenes Levente polgármester:** Kéri, hogy Garádi képviselő úr hozzon néhány mintát.

**Hajdú András képviselő:** Lakossági kezdeményezéssel keresték meg arra vonatkozóan, hogy az aszfaltozásra kerülő utcák milyen balesetveszélyt rejtenek magukban. A lakók kérik, hogy a Széchenyi, a Tompa, a Szt. István és a Táncsics M. utca által határolt területet nyilvánítsák „Lakó-pihenővezetté” és lássák el jelzőtáblával és fekvőrendőrökkel. Továbbá kérik a rendőrség fokozott figyelmét és ellenőrzését. Ez 72 lakásnak a véleménye. Kérik, hogy az önkormányzat írásban válaszoljon arra vonatkozóan, milyen elképzelése van ezeknek a problémáknak a megoldására.

**Gyenes Levente polgármester:** Fokozott rendőri ellenőrzés lesz, ahogy az már a rendőrségi beszámoló napirendjénél is elhangzott.

**Hajdú András képviselő:** Az önkormányzat vizsgálja meg annak a lehetőségét, hogy „lakó-pihenővezetté” nyilvánítsák azt a területet.

**Gyenes Levente polgármester:** Ez megoldható, táblázni kell és erről testületi döntést kell hozni. A Pest Megyei Közlekedés Felügyeletet már kétszer keresték meg a 40 km-es táblák ügyében, de nem válaszoltak, ezért ki fogják helyezni azokat. Ahol nincsenek főutak, azok a részek „lakó-pihenővezetté” alakíthatók. Továbbra sem javasolja fekvőrendőrök kialakítását.

**Hajdú András képviselő:** Folytatott-e megbeszélést polgármester úr a posta vezetőjével?

**Gyenes Levente polgármester:** A posta vezetője azt mondta, hogy annyi pénzből kell megoldani a feladataikat, amennyi van, az önkormányzatnak nincs köze ahhoz, hogy ott mi történik. Ők erejükön felül próbálják meg kiszolgálni a gyömrői lakosokat.

**Hajdú András képviselő:** A Kisfaludy utcát az optikai kábel fektetése miatt feltúrták, ott most rettenetesen nagy a sár. Az ott lakók kérik, hogy az önkormányzat legalább annyit tegyen meg, hogy zúzottkövet vitessen oda.

A PEVDI bezárása után történt-e valamilyen intézkedés a veszélyes hulladékok elszállítása ügyében?

**Gyenes Levente polgármester:** A PEVDI csődöt jelentett, és el kell szállítania a veszélyes anyagokat. Ő erre hivatkozva nem írta alá a csődbiztos kérelmét, és addig nem engedik tovább a csődeljárás folytatását, amíg a Legfelsőbb Bíróság ítéletének megfelelően nem tesz eleget és el nem szállítja a veszélyes hulladékot.

**Hajdú András képviselő:** Mi van azokkal az emberekkel, akik vagy a Hydrokomfort Kft-nek, vagy a Közmű Kft-nek ténylegesen tartoznak, de az önkormányzati újságban megjelent cikkek alapján nem fizettek? Jancsó úrnak nem lehet követelése a lakosok felé. Sokan befizették a pénzt, sokan nem. Bírósági szakaszban van a folyamat, onnantól kezdve viszont nagyon komoly perköltséget kell fizetniük azoknak, akik nem fizettek és jogos a követelés. Ők joggal fogják lobogtatni az önkormányzati újságot, amiben Mezey Attila alpolgármester úr leírta, hogy nem kell fizetni.

**Mezey Attila alpolgármester:** A legutóbbi testületi ülésen született határozatnak megfelelően felvették a kapcsolatot az önkormányzat ügyvédi irodájával. Holnap délelőtt fog leülni Dr. Tápay Erzsébettel és Dr. Kiss Györggyel megbeszélni azt, hogy alakítsanak ki egy olyan rendszert, hogy az önkormányzat felkérésére, de a lakosság által kiállított megbízási nyilatkozat alapján felvállalja az ügyvédi iroda a jogi képviseletet. Továbbra is nagyon sok olyan követelés van, ami nem állja meg a helyét. Az tény, hogy az önkormányzatnak valamilyen szinten felelősséggel kell viseltetnie a lakosság felé ebben az ügyben. Javaslatot tett egy Jancsó úrral való egyeztetésre, hogy próbáljanak meg valamilyen módon végre megállapodásra jutni, és szüntessék meg a pereket.

**Nagy Tiborné képviselő:** Hívják meg az egyeztetésre Dr. Egyed István urat, mert vele jobban lehet boldogulni, mint Jancsó úrral.

**Hajdú András képviselő:** Kerekesszékekkel közlekedő rokkant ember kereste meg azzal a panaszával, hogy az aszfaltozás miatt az útkereszteződésekben nem tud közlekedni.

**Mezey Attila alpolgármester:** Hozzáaszfaltozzák a járdák felhajtóit az útkereszteződéshez igazodva.

**Hajdú András képviselő:** Az MDF helyi szervezete adott be egy hivatalos levelet, amelyben azt kérdezte, miért vágták ki a Kóczán út melletti gyönyörű fát?

**Gyenes Levente polgármester:** A kht. emberei vágták ki.

**Murvai Lászlóné képviselő:** Örül annak, hogy ki lesznek téve a 40 km-es táblák. Fekvőrendőrök kihelyezését ő sem javasolja. Gondolkozott-e azon a városvezetés, hogy legalább a főútvonalon pihenőpadokat helyezzenek el?

**Gyenes Levente polgármester:** Első körben a tó köré telepítenek 10 padot, utána pedig egyre több helyre ki fognak helyezni padokat. Összesen 60-70 padra elegendő műköalap szabadult fel a kertmozi padjainak szétszereléséből.

**Dr. Tóth János képviselő:** Visszatérne a Garádi képviselő úr által felvetett kérdésre. A helyi televízió valamilyen szakhatósági véleménye jelenjen meg írott formában a testületi ülésen. Most hol megy a TV? Azt hallotta, hogy most nem megy.

**Gyenes Levente polgármester:** A legutóbbi interpelláció alapján felhívta az MTT-t, ahol azt mondták, hogy még nem írták alá a szerződést, ezért nem megy az adás. Holnap itt lesz az aláírt szerződés, onnantól újból menni fog az adás.

**Dr. Tóth János képviselő:** Már egy lakossági panaszt átadott Mezey Attila alpolgármester úrnak, egyet pedig személyesen adott le. Magas lett az újonnan aszfaltozott utak koronája. A Fürdő utcában majdnem a szobaablak magasságában van az út. Befolyik az udvarokba a víz. Az a lakossági kérés, hogy szedjenek le megfelelő mennyiségű földet az út magasságából az aszfaltozást megelőzően. Átadott polgármester úrnak egy levelet, amelyben a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola azt kéri, hogy az aszfaltból borítsanak valamekkora mennyiséget az iskolaudvarra, mert az teljesen tönkrement.

**Gyenes Levente polgármester:** 2.500,- Ft/m<sup>2</sup> az ára.

**Dr. Tóth János képviselő:** Legalább az egyik udvarrészt borítsák be aszfalttal, mert borzalmasan néz ki. Megkereste Kiss László azzal, hogy a belvízkárok a magánszemélyeket is érintették. Történtek-e ilyen kifizetések? Ő azt mondta, hogy leadta a kárigényét a jegyző úr titkárságára a magtár feletti részre, a búzatáblára vonatkozóan.

**Gyenes Levente polgármester:** Ahová a gödröt ásták, az a terület azé a személyé, aki megvette a magtárat. Az árok önkormányzati részen létesült. A magtár mögött van Kiss úrnak földje, a Cifra út bal oldalán, de azon a víz csak folyt, károkat biztosan okozott, de nem ők okozták a kárt. Javasolja, hogy a Környezetvédelmi Bizottság Kiss László állattartó ügyét tűzze a következő soros ülése napirendjére, mert lejár a három hónap.

**Nagy Tiborné képviselő:** Van-e elképzelés annak a problémának a megoldására vonatkozóan, hogy a Klapka és a Rudolf utcából lezúduló víz ráfolyik a Táncsics M. utcára 1,5 méter szélesen, és 20 cm magasan hömpölyög rajta a víz.

**Mezey Attila alpolgármester:** Mindenhol rács fog épülni, ahol ilyen jellegű problémák vannak. A nyár folyamán, 2-3 hónapon belül meg lesz oldva a probléma.

**Nagy Tiborné képviselő:** A rács nem fogja megoldani ezt a problémát, mert a föld alatti cső el van törve.

**Szabadi László képviselő:** Újabb problémát vet fel a fuvarozók, az építőanyag szállítás, a parkolás és a kukásautó közlekedése az új aszfaltos utakon. Jó néhányan a környező utcákból éppen a Mendei útra mennek parkolni. Esetleg el kellene gondolkodni azon, hogy nem kellene-e a súlyadójukból elengedni valamekkora összeget, mert nem terhelik a gyömrői utakat. Az útépités a lakosnak egy fillérbe sem kerül. Valamilyen adó formájában nem vethetik-e ki rá?

**Gyenes Levente polgármester:** Nem kell a lakosnak hozzájárulni az útépitéshez.

**Szabadi László képviselő:** A lakosságra tehát nem várható adóteher áthárítás. Ki végzi a minőségellenőrzést? Úgy vannak összekötve a régi utcák az új aszfaltozású utakkal, hogy nincsenek kialakítva a kanyarodóívek. Még nem késő, ezzel még lehetne valamit kezdeni.

**Gyenes Levente polgármester:** Ezekre az utakra 5 év garancia van. Sas Zoltán a műszaki ellenőr.

**Szabadi László képviselő:** A piactéren mikor kezdődik el a munka, illetve a Tánicsics M. utca többi részének aszfaltozása?

**Gyenes Levente polgármester:** Májusban kezdődik.

**Nagy Tiborné képviselő:** És a járdaépítés?

**Gyenes Levente polgármester:** A nyár folyamán. A piactér összes papírja most kerül be építési engedélyezésre. Egy-két napon belül leengedélyezik.

**Hodruszky Lajos alpolgármester:** Körlevelet adnak ki a piacosoknak és leírják azokat az ütemezéseket, hogy hogyan lehet az új helyen a helyekhez és egyéb dolgokhoz hozzájutni.

**Gyenes Levente polgármester:** Ő is kimegy a piacra és válaszol az árusok kérdéseire. Ha egyéb kérdés nincs, akkor megköszöni a részvételt és a testületi ülést bezárja.

K.m.f.

**Gyenes Levente  
polgármester**

**Varga Ernő  
jegyző**

**Dr. Tóth János  
Ügyrendi és Jogi Biz. Elnöke  
jky. hitelesítő**