

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testületének rendes testületi ülésén, 2005. május 23-án, Gyömrőn, a Szabadság tér 1. sz. alatti tanácskozó teremben.

Jelen vannak: Gyenes Levente polgármester, Balogh Béla, Garamszegi Sándor, Hajdú András képviselő, Hodruszky Lajos, Mezey Attila alpolgármester, Murvai Lászlóné, Nagy Tiborné, Pató Zoltán, Sas Zoltán, Sigmond Zsolt, Spaits Miklós, Szabadi László, Székely Attila, Dr. Tóth János képviselő

Távolmaradását nem jelezte: Garádi István, Dr. Török Gábor képviselő

Tanácskozási joggal részt vett: Varga Ernő jegyző

A hivatal részéről megjelent: Volcz Zoltánné oktatásügyi főtanácsos
Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavezető

Meghívottként megjelent: Klász László, Gyömrő és Térsége Víziközmű Kft. ügyvezető igazgatója
Agócs Zoltán, Gyömrői TűF Kht. ügyvezetője
Kerepesi Lászlóné, Gyömrői TűF Kht. könyvelője
Weissenberger Béla, polgárőrség
Büki László, CSASE vezetője
Kovács Gyula, Teleki László Gimnázium igazgatója
Nagy Annamária, Teleki László Gimnázium igazgatóhelyettese
Czipa István

Gyenes Levente polgármester: Köszönti a megjelent képviselőket. Megállapítja, hogy a testületi ülés határozatképes, 15 képviselő van jelen, a testületi ülést megnyitja.

A jegyzőkönyvet **Horváthné Sutus Judit** vezeti.

Gyenes Levente polgármester: A napirendekkel kapcsolatosan van- e kérdés?

Sigmond Zsolt képviselő: Kéri, hogy az 1. napirend után a 6. napirendet tárgyalják meg, ugyanis mind a két témában a Gyömrő és Térsége Víziközmű Kft. az érintett.

Gyenes Levente polgármester: Az 5. napirendhez, a polgármester által betervezett határozati javaslatokhoz most kerültek kiosztásra az 5.1. – 5.5. napirendek, melyek az alábbiak:

- 5.1. A 104/2005. (04.18.) sz. önkormányzati határozat módosítása.
- 5.2. A Gyömrő, Simon Mihály téri piac áthelyezése.
- 5.3. Döntés a Gyömrő Centrál Kft. önkormányzati üzletrészenek értékesítéséről.
- 5.4. A Gyömrői Polgári Kör kérelmének megtárgyalása.
- 5.5. A 133/2005. (05.13.) sz. (útpályázat benyújtásával kapcsolatos) önkormányzati határozat visszavonása és új határozat hozatala.

Aki ezekkel a kiegészítésekkel a napirendeket elfogadja, szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a napirendi pontokat a kiegészítésekkel 15 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Gyenes Levente polgármester: Kíván-e valaki napirend előtt felszólalni? Megállapítja, hogy senki nem kíván napirend előtt felszólalni.

Szabadi László képviselő: Úgy tudja, hogy a gyömrői polgárőr egyesületek múlt héten pénteken egy ajánlást juttattak el a polgármesteri hivatalba. Mivel megjelent a képviselőjük, ezért kéri, hogy adjanak neki lehetőséget még a napirendek tárgyalása előtt arra, hogy tájékoztatást adhasson a képviselő-testületnek.

Gyenes Levente polgármester: Aki egyetért azzal, hogy meghallgassák Weissenberger Béla urat, szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal egyhangúlag megadja a szót Weissenberger Béla úrnak.

Weissenberger Béla: Az éwertékelő gyűlésükön részt vett Dr. Gál Zoltán országgyűlési képviselő úr. A Polgárőr Magazin áprilisi számában azt írták, hogy a gyömrői képviselő-testület létrehozta a közbiztonsági bizottságot, a bűnmegelőzési koncepció pedig készülóban van. Ők ígéretet tettek arra, hogy megpróbálnak mindent megtenni a maguk részéről. Van egy érvényes együttműködési megállapodás közöttük és az önkormányzat között. Áprilisban készített egy ajánlást, amelyet a polgárőr egyesület tagjai, elnöksége is látott, és az a döntés született, hogy azt juttassák el az országgyűlési képviselőkhöz, illetve az önkormányzati képviselőkhöz. Ebben az évben eddig négy pályázatot vett le az internetről, és a pályázatokon való részvétel feltétele ennek a bűnmegelőzési koncepciónak a léte. Ha pályázhatnának ennek a koncepciónak a megléte alapján, akkor egyrészt az önkormányzat költségvetését tudnák megkímélni, mivel ennek egy részére az önkormányzat pályázhatna, amit ők szívesen elkészítenének. Az idő sürgeti őket, mivel például 20 db láthatósági mellényt kell vásárolniuk a jövő hét végi kerékpárversenyre. Nagyon szeretnék, hogy minél előbb létrejöjjön ez a bizottság. Kidolgoznák ezt a koncepciót, és nem muszáj, hogy az az általuk tett ajánlás alapján történjen, ha valaki annál jobbat tud, illetve kitalál, azt is elfogadják. Az lenne a lényeg, hogy az önkormányzat rendelkezzen egy ilyen közbiztonsági koncepcióval.

Gyenes Levente polgármester: Amikor megkapta ezt az ajánlást, átadta az illetékes Településügyi Bizottságnak. Egy hónappal ezelőtt a Településügyi Bizottság nevét módosították Településügyi és Közbiztonsági Bizottságra, így ez a bizottság az illetékes ebben a témában.

Dr. Tóth János képviselő: Köszönik az ajánlást. Nem mindenki kapta meg, ő történetesen megkapta.

Hodruszky Lajos alpolgármester: A Településügyi Bizottság tagjai kapták meg ezt az anyagot.

Dr. Tóth János képviselő: Jó lett volna, ha minden képviselő megkapta volna. Átnézte az anyagot, ami egy kicsit már időben elavult, hiszen ebben már lépett az önkormányzat.

Balogh Béla képviselő: Reggel beszélt Weiszenberger úrral, és tájékoztatta, hogy a Településügyi Bizottság neve megváltozott, és az ajánlást a bizottsági tagok megkapták.

Murvai Lászlóné képviselő: Kéri, hogy ebbe a kibővített bizottságba ne csak a rendőrség, hanem a polgárőrség részéről is hívjanak meg egy képviselőt.

Szabadi László képviselő: Oda mind a két polgárőr szervezettől kell képviselőt meghívni. Úgy tudja, hogy az önkormányzatnak van egy olyan megbízottja, aki a pályázatok figyelésével foglalkozik. Az ő figyelmét is fel kellene hívni az ilyen pályázati lehetőségek figyelésére. Ha már két polgárőrség van a városban, javasolja, hogy legyen kint a város bejáratánál egy olyan tábla, hogy „Városunkban polgárőrség működik”. Ez egy kis figyelem felkeltés is lenne a városba érkező autósoknak.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Az ajánlásukban úgy szerepelt, hogy a bizottsági létszámot ne bolygassák meg, hanem állandó meghívottként legyenek jelen a polgárőr szervezetek és a rendőrség képviselői. Kifejezetten kéri, hogy amikor a Településügyi Bizottság a bűnmegelőzési koncepciót tárgyalja, arra kiemelt figyelemmel legyenek meghívva az urak.

Pató Zoltán képviselő: Két polgárőrség működik a városban. Csodálkozik azon, hogy ezt a két szervezetet nem vonták egy parancsnokság alá.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Évek óta nekik is ez volt a javaslatuk. Mivel mind a két polgárőr szervezet más feladatot vállalt magára és más céljaik vannak, kifejezték azon szándékukat, hogy nem kívánnak egyesülni. Ezért azt kérte a rendőrség parancsnokától, hogy koordinálja a két polgárőr egyesület tevékenységét. Ez több-kevesebb sikerrel működik.

Weiszenberger Béla: Alpolgármester úrnak információhiánya van, ő a végeredményt tudja. Tényleg éveken keresztül téma volt, hogy egyesüljenek, de egy dolgon bukott meg a dolog, a pénzen. Jelen pillanatban hozzájuk jön be több lakossági 1%-os felajánlás. Ők nyitottak voltak, és minden tájékoztató anyagot a városvédők rendelkezésére bocsátottak, egyetlen egy kikötésük volt, hogy külön kasszán legyenek. Az önkormányzat mindkét egyesületet azonos szinten támogatja. Tagadhatatlan, hogy hatékonyabb lenne, ha együttműködnének.

(Spaits Miklós képviselő elhagyta az üléstermet. Jelenlévő képviselők száma 14 fő.)

Weiszenberger Béla: Annak örülne a legjobban, ha vagy a polgármester úr, vagy egy általa kijelölt személy lenne a polgárőrség parancsnoka. Nem lenne jelentkező Önök közül? Két héttel ezelőtt tett egy olyan javaslatot, hogy szívesen látná Hodruszky Lajost mint városi polgárőr parancsnok. Szeretné, ha ezen továbbgondolkodna a testület.

(Garamszegi Sándor képviselő elhagyta az üléstermet. Jelenlévő képviselők száma 13 fő.)

(Spaits Miklós képviselő visszatért az ülésterembe. Jelenlévő képviselők száma 14 fő.)

Szabadi László képviselő: Ha megvan a szándék a két egyesület egyesülésére, akkor később tárgyalni kellene erről.

Sigmond Zsolt képviselő: Reméli, hogy mindenki értesült arról, hogy május 25-én lesz a Kihívás Napja, mely rendezvényhez Gyömrő is csatlakozott. Ez egy egész napos rendezvény lesz. Kéri, hogy lehetőség szerint valamennyi képviselő jelenjen meg ezeken a rendezvényeken, járjon jó példával a lakosság előtt.

1. napirendi pont:

A Gyömrő és Térsége Víziközmű Kft. 2004. évi egyszerűsített éves beszámolójának megtárgyalása.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, aki a beszámolót elfogadja, szavazzon.

136/2005. (05.23.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Gyömrő és Térsége Víziközmű Szolgáltató Kft. 2004. évről
szóló egyszerűsített éves beszámolóját elfogadta.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

Dr. Tóth János képviselő: Úgy tudja, hogy ismét jött egy felszólító levél bírság megfizetésére.

Gyenes Levente polgármester: Igen, érkezett egy ilyen levél. Azon dolgozik, hogyan lehet a részletfizetést elintézni. Szinte heti szinten tárgyal ebben az ügyben a KÖFE vezetőjével. Gyakorlatilag már nincs illegális szennyvízkibocsátás.

6. napirendi pont:

A Gyömrő és Térsége Víziközmű Kft-vel kötendő üzemeltetési szerződés megtárgyalása.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Dr. Tóth János képviselő: Nem tudta rendszeresen átnézni a szerződést. Volt több módosító javaslata az Ügyrendi és Jogi Bizottságnak. Nem tudja, hogy azok átvezetésre kerültek-e a szerződésben.

Sigmond Zsolt képviselő: Igen, elvégezte a módosításokat.

Dr. Tóth János képviselő: A csatorna rákötések kérdésében óriási lakossági nyomás van. Érdemes volna ennek kapcsán még tárgyalni a testületnek, ha kell, a Településügyi Bizottság vizsgálódjon ebben a kérdésben, vagy egy ad hoc bizottság végezze el ezt a feladatot. Ecseren és Maglódon nagyobb súlyú rákötés van, mint Gyömrőn, pedig Gyömrő lakossága finanszírozza a maglódi dolgot.

Gyenes Levente polgármester: Maglódon volt néhány rákötés, amit a GYÁVIV végzett el, azóta azonban nem történt rákötés. Ha bármelyik településen keletkezik rákötési igény, csak az ottani polgármester ellenjegyzésével engedélyezhetik a rákötést. Ő személy szerint az új építésű társasházaknak nem adta meg az engedélyt, véleménye szerint azok köthessenek rá, akik már nagyon régen állnak sorba azért, hogy rákötthessenek a szennyvízhálózatra.

Dr. Tóth János képviselő: A lakos addig, amíg nem kapja meg a ház használatba vételi engedélyt, addig a bank a hitel utolsó 10%-át visszatartja.

Gyenes Levente polgármester: Nem az a lényeg, hogy ki hány éve áll sorba, hanem az, hogy aki társasházban kíván lakni, az kapja meg a rákötési lehetőséget. Azokat a kérelmeket írta most alá, akik 5 éve állnak sorba, ugye így van Klász úr?

Klász László ügyvezető igazgató: Igen, így történt.

Hajdú András képviselő: Valamikor kiadták az építési engedélyeket a vállalkozóknak abban a szellemben, hogy ha befejezi az építkezést, akkor értékesítheti a lakásokat. Ma is van olyan téma a testület előtt, ami belterületbe vonásról szól, ott is társasházak lesznek. Ha mindenki ráköt erre a csatornahálózatra, akkor arra a 3.000 m³-es napi kapacitás hogyan fog reagálni?

(Garamszegi Sándor képviselő visszatért az ülésterembe. Jelenlévő képviselők száma 15 fő.)

Gyenes Levente polgármester: Minden egyes építési engedélyhez zárt szennyvíztárolót írnak elő. A műszaki iroda az utóbbi két évben úgy adta ki a társasházak építési engedélyt, hogy zárt szennyvíztárolót vagy a szennyvízhálózatra való rákötést előírta. Mindenféleképpen el kell kezdeni tervezettni a szennyvíztisztító további bővítését.

Sas Zoltán képviselő: Nagyon szép dolog a műszaki iroda részéről, hogy előírja a zárt szennyvíztárolót, de abból az anyagot hová lehet szállítani?

Dr. Tóth János képviselő: Az a mennyiség ugyanoda megy.

Klász László ügyvezető igazgató: A sziszele medencét újra beindították, oda lehet szállítani a szippantott szennyvizet.

Gyenes Levente polgármester: Az üzemeltetési szerződéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel?

Varga Ernő jegyző: Az üzemeltetési szerződés 5. oldalán VII./4. pontjában a „Taggyűlés által megállapított egységes víz- és csatornadíj” az Ötv-vel ellentétben, javasolja a „megállapított” szót „javasolt” szóra módosítani.

Sigmond Zsolt képviselő: Természetesen nem a Taggyűlés alkotja a rendeletet, hanem a testület. A Taggyűlés által elfogadott formát viszi minden település a képviselő-testülete elé.

Szabadi László képviselő: A IX/6. pontban nem látja, hogy átvezették volna a bizottság módosító javaslatát.

Gyenes Levente polgármester: Kérdezi, hogy az Ügyrendi és Jogi Bizottság által javasolt módosítások át lettek vezetve a szerződésben?

Volcz Zoltánné főtanácsos: Sigmond Zsolt képviselő úrral egyeztetett és a képviselő úr végezte el a szerződés kijavítását.

Sigmond Zsolt képviselő: Voltak olyan módosítási javaslatok, amiket elvégzett, volt olyan, amiket nem.

Szabadi László képviselő: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság jegyzőkönyvéből miért nem kerültek átvezetésre a megállapítások?

Sigmond Zsolt képviselő: Egyeztetett a vízmű jogászával, akitől azt az információt kapta, hogy úgy nem lehet beletenni a módosítást.

Nagy Tiborné képviselő: Visszautasítja Sigmond Zsolt képviselő azon kijelentését, miszerint egyértelműen azt állította, hogy az ügyrendi és Jogi Bizottság által javasoltak át lettek vezetve a szerződésben. Ismét félrevezetés történt. A IX/6. ponttal kapcsolatos bizottsági módosító javaslatát fenntartja. Ha nem lehet a módosítást elvégezni, akkor szakembertől kéri a választ arra, hogy miért nem lehet. Azt javasolta, hogy a saját beruházás végrehajtására, illetve a hitel fennálltaig annak visszafizetésére fordítsák a közműfejlesztési hozzájárulást.

Gyenes Levente polgármester: Azért, hogy az ügy ne álljon tovább, javasolja a szerződés elfogadását azzal, hogy az említett három pontban egyeztetni fog az önkormányzat ügyvédi irodájával, és ha ők megindokolják jogilag, hogy nem lehet módosítani rajta, akkor a szerződést az eredeti állapotában írja alá. Aki így elfogadja az üzemeltetési szerződést, szavazzon.

137/2005. (05.23.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a Gyömrő és Térsége Víziközmű
Szolgáltató Kft-vel az üzemeltetési szerződést – az
előterjesztett formában – megköti.**

**Felhatalmazza a polgármestert, hogy az üzemeltetési
szerződést írja alá.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

2. napirendi pont:**A Gyömrői TűF Kht. 2004. évi egyszerűsített éves beszámolójának megtárgyalása.****Gyenes Levente polgármester:** Kérdés, hozzászólás?**Dr. Tóth János képviselő:** Még az előző napirend kapcsán elmondja, hogy a múlt héten bejött egy rendkívüli időjárás helyzet, amelyből kiderült, hogy továbbra sem megoldott az esővíz-elvezetés. Ezt a problémát sürgősen meg kell oldani. Utána kellene járni, milyen módon keveredik az esővíz a szennyvízzel.**Gyenes Levente polgármester:** Ez egy országos probléma volt azon a napon. Ennyire rendkívüli időjárásra nem lehet felkészülni a csapadékvíz-elvezetéssel.**Klász László ügyvezető igazgató:** Gazdasági okokból ezek a csatornák nincsenek erre méretezve. Nagyon sokan rákötötték a tetők. Már folyik az ilyen rákötések ellenőrzése. Amikor ilyen mennyiségű csapadék hullik, akkor egyszerűen az utcákon, a fedélen keresztül befolyik a rendszerbe. A kb. 10 évente keletkező ilyen kár összege lényegesen kevesebb, mint ha egy drága infrastruktúrával felkészülnének ilyen helyzetekre.**Gyenes Levente polgármester:** Aki a Gyömrői TűF Kht. beszámolóját elfogadja, szavazzon.**138/2005. (05.23.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Gyömrő Városi Település Üzemeltető és Fejlesztő Kht.
2004. évről szóló egyszerűsített éves beszámolóját elfogadta.**

Felelős: polgármester.**Hat. idő: azonnal.***(Mezey Attila alpolgármester elhagyta az üléstermet. Jelenlévő képviselők száma 14 fő.)***3. napirendi pont:****Jelentés a lejárt határidejű határozatokról.****Gyenes Levente polgármester:** Kérdés, hozzászólás?**Dr. Tóth János képviselő:** A sportcélú támogatási összegből kinek mennyi lett utalva? Tényleg igaz, hogy a régi egyesület nem kapta meg a támogatást? Polgármester úr azt írja, hogy a 220,221 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan a vételi ajánlatot megküldték az érintetteknek és arra még nem érkezett válasz.**Gyenes Levente polgármester:** Igen, a vételi ajánlatra még valóban nem érkezett válasz.**Dr. Tóth János képviselő:** Információi szerint május 5-én küldte be az illető a választ a hivatalba.

Gyenes Levente polgármester: Nem találkozott azzal a levéllel.

(Mezey Attila alpolgármester visszatért az ülésterembe. Jelenlévő képviselők száma 15 fő.)

Volcz Zoltánné főtanácsos: A jelentés készítésekor a műszaki irodától kapták az információt, az anyagot pedig május 13-án készítették.

Dr. Tóth János képviselő: A futballpálya egy részére is igényt tart a kérelmező. Vélhetően ebből lesz egy jogvita, érdemes lenne megegyezni velük.

Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavez.: A régi sportegyesület 500.000,- Ft támogatást kapott, mivel az új elnök még nem került bejegyzésre, és az előző 500.000,- Ft-tal sem számolt el még.

Gyenes Levente polgármester: Aki a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést elfogadja, szavazzon.

139/2005. (05.23.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést elfogadta.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

4. napirendi pont:

A polgármester beszámolója a két ülés között tett intézkedésekről.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Dr. Tóth János képviselő: Örül annak, hogy a május 1-i rendezvényüket többször leadták a helyi televízióban. A városi televízió üzemeltetési szerződését indokolt lett volna becsatolni. Nem kapott választ a három hónappal ezelőtt beadott levelére sem a TV működési engedélyére vonatkozóan. Választ vár erre mindenféle formában. A beszámolóban olvasta, hogy polgármester úr május 12-én bejárta a Csillag csomópontot. Szívesen vette volna, ha a két érintett területi képviselő kapott volna meghívót.

Gyenes Levente polgármester: A Közlekedési Felügyelet, illetve a műszaki iroda küldte ki a meghívókat. Ő is csak véletlenül értesült erről a bejárásról, ezért tudott részt venni rajta. Aki a polgármesteri beszámolót elfogadja, szavazzon.

140/2005. (05.23.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a polgármesteri beszámolót elfogadta.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

5. napirendi pont:

Polgármester által beterjesztett határozati javaslatok:

5.1. A 104/2005. (04.18.) sz. önkormányzati határozat módosítása.

Gyenes Levente polgármester: A határozat módosítására azért van szükség, mert a Kincstár kéri annak módosítását. Aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon.

141/2005. (05.23.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a 104/2005. (04.18.) sz. önkormányzati határozatát az
alábbiak szerint módosítja:**

**Kijelenti, hogy a 2005. március 12-17. között a városban
bekövetkezett belvízkárokat, valamint a helyreállítás költségeit
– az önkormányzati tulajdonban keletkezett bruttó 133.553.560,- Ft
összegű kár keletkezett. A védekezés bruttó 33.790.902,- Ft-os
költségét – önerőből fedezni nem képes, a vis maior
helyzetet saját erejéből megoldani nem tudja.**

**Felhatalmazza a polgármestert a károk költségeinek
támogatására irányuló pályázatok benyújtására.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

5.2. A Gyömrő, Simon Mihály téri piac áthelyezése.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Nagy Tiborné képviselő: Időközben sikerült elolvasnia az ülés előtt kiosztott összevont bizottsági jegyzőkönyvet, és úgy tűnik, hogy a határozat összhangban van az abban foglaltakkal. Módosító javaslata a határozat 1. pontjával kapcsolatban, hogy ... áthelyezi a képviselő-testület által később meghatározott időponti hatállyal.”

Gyenes Levente polgármester: Ha elkészül a Kht. a terület kialakításával, akkor lehet tartani egy testületi bejárást, ugyanis nem kíván rendkívüli testületi ülést kezdeményezni ezzel kapcsolatban.

Dr. Tóth János képviselő: Kihelyezett ülést is lehetne tartani.

Szabadi László képviselő: Ideiglenes vagy állandó piacról van szó?

Gyenes Levente polgármester: Állandó piacról.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Nem véletlenül van az a határozatban, hogy „áthelyezi”, ugyanis a szakhatóságok szempontjából sokkal jobb, ha így fogalmazznak.

Dr. Tóth János képviselő: Csütörtökön hallotta, hogy a monori és a dabasi ÁNTSZ-t össze fogják vonni, a monori ÁNTSZ pedig megszűnik.

Gyenes Levente polgármester: Múlt héten beszélt Tettinger Antal úrral, aki elmondta, hogy egy új állomást hoznak létre, a monori megmarad.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Más információi is vannak ezzel kapcsolatban. A kistérségi területfelosztás miatt Vecsést és Üllőt elszakítják Monortól, és ezek a települések Dabashoz fognak tartozni. Ez felháborodást váltott ki a két településből. Gyömrőt ez a változás nem érinti.

Gyenes Levente polgármester: Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, szavazzon.

142/2005. (05.23.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozta:**

**1. A Simon Mihály téren működő piacot áthelyezi a
rendezési tervben meghatározott 5773 hrsz-ú területre.**

**2. A szükséges szakhatósági engedélyek birtokában
az 5773 hrsz-ú területen a kivitelezést megkezdi.**

**Felhatalmazza a polgármestert, hogy a kivitelezéssel
kapcsolatos szerződést a Gyömrői TűF Kht-val
kösse meg.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

5.3. Döntés a Gyömrő Centrál Kft. önkormányzati üzletrészének értékesítéséről.

Gyenes Levente polgármester: A Településügyi Bizottság azt kérte, hogy ők még egy körben tárgyalhassak Borsitzky Kálmán úrral, hátha jobb konstrukcióban tudnának megegyezni.

Dr. Tóth János képviselő: Ezt a maga részéről el tudja fogadni. A bizottsági ülésen ő nem azt mondta, hogy az 50 millió Ft-ot előlegnek, hanem foglalónak tekintsék, mert az nem jár vissza.

Sigmond Zsolt képviselő: Az a két bizottsági javaslat között a különbség, hogy a Településügyi Bizottság azt kérte, hogy a teljes iratanyagot nézzék át közösen Borsitzky úrral, és próbáljanak meg új egyezsége jutni. A Pénzügyi Bizottság pedig azt javasolja, hogy Borsitzky úr legutóbbi ajánlatát tárgyalják meg újra.

Spaits Miklós képviselő: A Településügyi Bizottság részéről kérés volt, hogy a teljes iratanyagot megismerhessék. Aki meg akarja ismerni a teljes anyagot, az megismerheti, a rendelkezésére bocsátják.

Dr. Tóth János képviselő: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság kérte, hogy a majdan aláírásra kerülő szerződést az önkormányzat ügyvédi irodája véleményezze, és természetesen az előszerződés is kerüljön véleményezésre.

Gyenes Levente polgármester: Visszavonja a második határozati javaslatot, csak a Településügyi Bizottság tárgyaljon Borsitzky úrral. Aki egyetért azzal, hogy a Településügyi Bizottság tárgyaljon Borsitzky úrral, szavazzon.

143/2005. (05.23.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
megbízta a Településügyi Bizottságot, hogy a teljes iratanyag
megismerése után tárgyalja meg a Gyömrő Centrál Kft-ben
lévő önkormányzati üzletrész értékesítését,
majd terjessze azt a 2005. június 20-i
képviselő-testületi ülés elé.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

5.4. A Gyömrői Polgári Kör kérelmének megtárgyalása.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Hajdú András képviselő: Legjobb tudomása szerint a költségvetésben benne van, hogy 300.000,- Ft támogatást kapnak.

Gyenes Levente polgármester: 150.000,- Ft van előirányozva erre a célra, a Polgári Kör pedig most ennek a dupláját kéri.

Dr. Tóth János képviselő: Korábban eldöntötték, hogy a költségvetés előzetes tárgyalásáig be kell adni a támogatási kérelmeket. Ha jól emlékszik, a Polgári Kör egyáltalán nem adott be kérelmet.

Murvai Lászlóné képviselő: Amikor a költségvetést tárgyalták, elhangzott, hogy csak addig adhatják be az igényt a szervezetek, amíg a testület el nem fogadja a költségvetést. Úgy érzi, hogy erről most nincs mit beszélni.

Gyenes Levente polgármester: Minden városi rendezvényre, függetlenül attól, hogy ki rendezi, mindenki 150.000,- Ft támogatást kapott. Aki elfogadja azt, hogy a Gyömrői Polgári Kör a költségvetésben elfogadott 150.000,- Ft-on felül ne kapjon további támogatást, szavazzon.

144/2005. (05.23.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással
döntött arról, hogy a 2005. évi költségvetésben meghatározott
összeggel támogatja a Gyömrői Polgári Kör „Családi és
Gyermeknap” rendezvényét.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

5.5. A 133/2005. (05.13.) sz. (útpályázat benyújtásával kapcsolatos) önkormányzati határozat visszavonása és új határozat hozatala.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Mezey Attila alpolgármester: A legutóbbi rendkívüli testületi ülésen hoztak egy egyhangú határozatot a Széchenyi, Wesselényi és Szegfű utcák útburkolatának felújítására vonatkozóan. Azóta kiderült, hogy a Szegfű utca felújítására nem tudnak pályázni, mert az telekkönyvileg a PEMÁK kezelésében van. Csak a másik két utcára tudnak pályázni.

Gyenes Levente polgármester: Aki egyetért a 133/2005. (05.13.) sz. önkormányzati határozat visszavonásával, szavazzon.

145/2005. (05.23.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a 133/2005. (05.13.) sz. önkormányzati határozatát
visszavonja.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

Gyenes Levente polgármester: Aki egyetért a pályázat benyújtásával, szavazzon.

146/2005. (05.23.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozta:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
pályázatot nyújt be a Közép-Magyarországi Regionális
Fejlesztési Tanács által kiírt 2005. évi Települési önkormányzati
szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat felújításának támogatására
elnyerhető támogatásra, a „Széchenyi utca – Wesselényi utca egybefüggő
szilárd burkolatú útszakaszainak felújítása” munkáira.**

A beruházás összköltsége:	bruttó 14.664.000,- Ft
A pályázott támogatás összege (50%):	7.332.000,- Ft
A városi önkormányzat a felújítási munkákhoz	7.332.000,- Ft

önrészt biztosít (ÁFÁ-val), melyet beépített a 2005. évi költségvetésébe.

**Az önkormányzat vállalja a pályázati kiírásban szereplő
eljárási költséget, mely az igényelt támogatás 1%-a.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal és folyamatos.**

Gyenes Levente polgármester: Kéri, hogy a 7. napirendet később tárgyalják az ülésen, mert a napirendhez meghívottak 15 órára jelezték érkezésüket.

8. napirendi pont:

A „Csipet Csapat” Nagycsaládosok Egyesülete kérelmének megtárgyalása.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Székely Attila képviselő: Az egyesület a közgyűléseket eddig a művelődési házban tartotta. Ennek továbbra sincs akadálya.

Gyenes Levente polgármester: Aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon.

147/2005. (05.23.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a „Csipet Csapat” Nagycsaládosok Egyesülete**

számára irodát biztosítani nem áll módjában, ugyanakkor javasolja, hogy nagyobb helyigényű rendezvény esetén a művelődési házzal vagy a MIKKAMAKKA Játéktárral egyezzen meg a helyiséghasználatról.

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

9. napirendi pont:

Döntés a Gyömrő, Jókai u. 44. sz. alatti ingatlan értékesítéséről.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Hajdú András képviselő: Amikor ez szóba került, arról volt szó, hogy az értékesítésből származó összeget a tetőtér beépítésére fordítják. Most már május vége van, még a pályázati kiírás sem történt meg. Ha még van remény arra, hogy a nyári szünetben be tudják építeni a tetőteret, akkor értékesítsék a szomszédos ingatlant, ha nem, akkor maradjon meg szolgálati lakás céljára.

Sigmond Zsolt képviselő: A 125 millió Ft-os felújítási keretben szerepel a tetőtér felújításának egy része 10 millió Ft-tal, a másik része pedig a ház eladásából lenne megoldva. A Közbeszerzési Tanácsnak elküldték a kiírást, ők ültek rajta másfél hetet, majd jelezték, hogy mit nem találnak jónak benne, és kérték, hogy az önkormányzat adja be még egyszer a kiírást.

Hajdú András képviselő: Június 15-én vége a tanításnak, ezután el kellene kezdeni a beruházást és még a nyári szünetben befejezni.

Murvai Lászlóné képviselő: Egyetért Hajdú képviselő úrral. Viszont az ingatlanért felkínált 6 millió Ft-ot nagyon kevésnek tartja. Még ha rá is kell fordítani 2 millió Ft-ot, akkor is tudnák használni.

Nagy Tiborné képviselő: Ha ez a versenytárgyalás eredményes lenne és a pénz hamar befolyyna, akkor el lehetne kezdeni a munkálatokat, és majd a hitelből befejeznék.

(Dr. Török Gábor képviselő megérkezett. Jelenlévő képviselők száma 16 fő.)

Mezey Attila alpolgármester: Módosító indítványa, hogy a határozati javaslat 4. sorából vegyék ki az időpontot, és az legyen benne, hogy nyílt versenytárgyaláson kívánja értékesíteni. A versenytárgyalás időpontjáról pedig intézkedni fognak, hogy lehetőleg június első napjaiban megtarthassák. A három ajánlattevőt is meg fogják hívni erre a versenytárgyalásra. A Vagyonkezelő Bizottság elnöke lesz megbízva a versenytárgyalás levezetésével és az eredmény kihirdetésével.

Sas Zoltán képviselő: A versenytárgyalás kiírásánál szeretne ott lenni. A kiírásnál döntsék el, hogy tegyen le pénzt a nyertes, mert ha nem, lehet, hogy nem látják többet. Azt is meg kellene határozni, hogy hány forintként menjenek fel az árban.

Hajdú András képviselő: Egyszerűsített közbeszerzési eljárásról döntsenek.

Gyenes Levente polgármester: Aki egyetért Mezey Attila alpolgármester úr fenti módosító indítványával, szavazzon.

Név szerinti szavazás:

Gyenes Levente polgármester:	igen,	Pató Zoltán képviselő:	igen,
Balogh Béla képviselő:	igen,	Sas Zoltán képviselő:	igen,
Garamszegi Sándor képviselő:	igen,	Sigmond Zsolt képviselő:	igen,
Hajdú András képviselő:	igen,	Spaits Miklós képviselő:	igen,
Hodruszky Lajos alpolgármester:	igen,	Szabadi László képviselő:	igen,
Mezey Attila alpolgármester:	igen,	Székely Attila képviselő:	igen,
Murvai Lászlóné képviselő:	igen,	Dr. Tóth János képviselő:	igen,
Nagy Tiborné képviselő:	igen,	Dr. Török Gábor képviselő:	igen.

148/2005. (05.23.) sz. önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
név szerinti szavazással, 16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal,
0 tartózkodással döntött arról, hogy a Gyömrő, Jókai u. 44. sz.
alatti ingatlan értékesítésére vonatkozóan versenytárgyalást
hirdet, és az ingatlan kikiáltási árát 6 millió Ft-ban határozza meg.

**A versenytárgyalás levezető elnöki feladatainak ellátására
felkéri Sas Zoltán képviselőt.**

**Felhatalmazza a polgármestert, hogy a versenytárgyalással
kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

Gyenes Levente polgármester: Aki egyetért Hajdú képviselő úr módosító indítványával, miszerint a testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az egyszerűsített közbeszerzési eljárást indítsa meg az iskola tetőterének beépítésére, szavazzon.

149/2005. (05.23.) sz. önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a Fekete István Általános Iskola és
Szakiskola tetőterének beépítésére egyszerűsített
közbeszerzési pályázatot ír ki.

**Felhatalmazza a polgármestert, hogy a közbeszerzési
pályázatot tegye közzé és az eljárást folytassa le.**

Feelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal és folyamatos.

Gyenes Levente polgármester: Időközben megérkezett a Teleki László Gimnázium igazgatója és igazgatóhelyettese, úgyhogy kéri, most tárgyalják a 6. napirendet.

7. napirendi pont:

A Széki Teleki László Közalapítvány 2004. évi beszámolójának újratárgyalása.

Gyenes Levente polgármester: Nem tudja, hogy igazgató úr hivatalból megkapta-e az alapítvány beszámolóját. Az alapítvány és a gimnázium együttműködésével kapcsolatban van-e említendő igazgató úrnak?

Kovács Gyula igazgató: Köszöni a meghívást. Az iskola 10 éve létezik, gyakorlatilag a semmiből nőtt ki. Azt, hogy az iskola ilyen nagy és ilyen szép lett, azt az önkormányzatnak köszönhetik, nyeregetőt kaptak és a homlokzat is megszépült. Tulajdonképpen a kezdettől fogva súlyos anyagi gondokkal küzdöttek és küzdenek ma is. Nem kellene küzdeniük, ha az állami kvóta nagyobb lenne. A szülőktől kérnek alapítványi hozzájárulást, de abból nem lehet megélni. Vannak olyan szülők, akik nem tudják ezt a támogatást biztosítani. Az intézmény szakképzési hozzájárulásra jogosult. Amikor tudnak, pályáznak, a számítógépes parkjukat is pályázati pénzből állították fel. Minden más helyen viszont gondjaik vannak. Az éves költségvetésük jelenleg 100 millió Ft körüli összeg, ebből 80-81 millió Ft-ot kapnak az államtól, 1-2 millió Ft szakképzési hozzájárulás, 8-10 millió Ft pedig alapítványi támogatás. Az önkormányzat tavaly 4,5 millió Ft-tal támogatta a gimnáziumot. Idén 4 millió Ft támogatásra kaptak ígéretet az önkormányzattól. Fejlesztésre semmiféle lehetőségük nincs. A törvényes feltételeknek sem tudnak igazán eleget tenni, nincs se kémia, se biológia, se pedig fizika szaktantermük. Nincs könyvtáruk és tornatermük sem.

(Garádi István képviselő megérkezett. Jelenlévő képviselők száma 17 fő.)

Kovács Gyula igazgató: Csak pályázati lehetőséget lát a fenti problémák megoldására. Kapott egy tervet Tóth Andrea tervezőtől, mely szerint a mostani sportudvar helyén lehetne tornatermet csinálni. Kb. 150 millió Ft-ból meg lehetne csinálni, ennek az összegnek a felét kellene nekik biztosítani. Gyakorlatilag bármikor lehet egy ellenőrzés, és akkor ezeket a hiányosságokat nem tudják elrejteni. A szaktanterem ügyét saját erőből nem tudják megoldani. A 3. szinten vagy egy több száz m²-es kihasználatlan terület, ahol ezt meg lehetne valósítani. Az a gondjuk, hogy igazából lenne egy megoldás, amiben az alapítvánnyal nem tudnak megegyezni. Van az alapítvány birtokában két ház és egy telek, ebből az egyik velük szemben. Azt esetleg szolgálati lakás céljára lehetne hasznosítani, ugyanis előfordul, hogy valaki azért nem fogadja el az állást intézményükben, mert nem tudnak részére szolgálati lakást biztosítani. A hitel törlesztő részletének rájuk eső része havi 360.000,- Ft. Most sokkal fontosabb lenne a szakmai, pedagógiai és emberi problémákat megoldani.

Murvai Lászlóné képviselő: Nagyon szomorú, hogy a gimnázium ilyen nehéz körülmények között működik. Örül annak, hogy megismerheti igazgató urat. Egyre jobban nem érti az egész témát. Valamikor az alapítvány azért jött létre, hogy a gimnáziumot működtesse. A befolyt összegeket a gimnáziumra kellene költeni. A közalapítványi támogatás és az alapítványi hozzájárulás nem egy és ugyanaz? A gimnázium és az alapítvány is kapja?

Kovács Gyula igazgató: Az alapítvány gyűjti be az összeget és teljes egészében átadja a gimnáziumnak.

Murvai Lászlóné képviselő: A konditeremből befolyó bérleti díjak kit illetnek meg?

Kovács Gyula igazgató: Az egyik testnevelő tanárunk működteti a konditermet, és az ottani diákok használják. Minimális az ebből származó bevétel.

Murvai Lászlóné képviselő: Hány gyömrői gyermek jár az iskolába? Kértek-e más településtől is támogatást?

Kovács Gyula igazgató: A diák kb. fele gyömrői. A bejáró tanulók után magasabb a fejkvóta. Voltak próbálkozások más településeknél is támogatás kérésére vonatkozóan, de nem jártak sikerrel.

Murvai Lászlóné képviselő: A szolgálati lakás kiadását nem igazán javasolná, mert abból a lakók soha nem fognak kimenni. Valóban jó lenne valamilyen konszenzusra jutni az alapítvánnyal. Sajnos az önkormányzat nem tud több pénzt biztosítani a gimnáziumnak. A pályázati lehetőségeket maximálisan ki kell használni. Elmondta igazgató úr, hogy ha a gimnáziummal szemben lévő házzal kapcsolatos gondjaik megoldódnának, akkor nem lenne akkora problémájuk.

Hajdú András képviselő: Az állami normatív támogatás 70-75% körüli összegben fedezi a tényleges költségeket. Nyilván az általános iskoláknak könnyebb a dolga, mert az az önkormányzatnak egy kötelező feladata. A gimnázium, illetve az alapítvány bevételei rendkívül korlátozottak. Hiába van meg az akarat a részükről, mert bizony nagyon nehéz szakképzési hozzájárulást kérni és kapni, illetve a tanulóktól pénzt beszélni. Az önkormányzatnak el kellene gondolkodni azon, hogy elegendő támogatást nyújt-e ahhoz, hogy elfogadható színvonalon működjön az iskola, hiszen ez az intézmény nagyon fontos volt akkor, amikor a várossá válásról volt szó. Az oda járó gyermekek fele gyömrői. Valamilyen módon nagyobb támogatást kellene nyújtani nekik. Természetesen nem arról van szó, hogy az alapítvány vagy az iskola elherdálja a pénzt. Hitelfelvétellel szerzett egy olyan ingatlant, ami később segíti az iskolát. Kell egy olyan terület, ahol a gimnáziumnak lenne még lehetősége bővülni. Vagy a hitel törlesztésének átvállalásában, vagy egy nagyobb összegű támogatásban kellene gondolkodnia az önkormányzatnak.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Két kérdése és egy javaslata van. Megtudhatná, hogy név szerint kik a kuratórium tagjai? A közalapítvány miből finanszírozza a telek törlesztőrészletét? Javasolja a kuratóriumot kibővíteni egy mecénással, Gyenes Levente polgármester úrral, mert így nagyobb bizalma lenne a kuratórium felé, ha átlátható lenne a gazdálkodása.

Nagy Tiborné képviselő: Alapvető probléma, hogy induláskor sem a tárgyi, sem a személyi feltételei nem voltak meg a gimnáziumnak. Innentől kezdve pedig mindig csak pótolni, fejleszteni kellett. Ez az intézmény nagyon sokat fejlődött, ami dr. Török Gábor, az iskola és a tantestület érdeme. Abban látja a fejlesztés útját, hogy az iskolaigazgató, az igazgatóhelyettes rövid időn belül leül a kuratóriummal, és kidolgoz egy olyan koncepciót, ami az iskola fejlesztésére, gazdálkodására vonatkozik. Ha ez elkészül, akkor az akár kerüljön a testület elé, és a testület mondja meg, hogy ahhoz mit tud hozzátenni akár anyagilag, akár bármilyen más

módon. Az iskola ahhoz képest, ahogy elindult, nagyon sokat fejlődött. Véleménye szerint az iskola udvarára ne épüljön tornacsarnok. A legutóbbi kuratóriumi ülésen szó volt arról, hogy az iskolával szembelevő telek és kis ház hasznosításában hogyan gondolkodjanak, és a hitelösszeg kiváltható legyen, ez bele fog kerülni a koncepcióba.

Gyenes Levente polgármester: A gimnázium 2005. évi költségvetéséből az derül ki számára, hogy a bevételek és a kiadások között 5.400.000,- Ft különbözet van.

Kovács Gyula igazgató: Az önkormányzati támogatást nem építették be a költségvetésbe.

Gyenes Levente polgármester: Durván 1,5 millió Ft-tal túl van tervezve a hiány. Lesz-e módja és lehetősége a gimnáziumnak arra, hogy a hiányzó összeget előteremtse?

Kovács Gyula igazgató: Szakképzési hozzájárulást próbálnak meg szerezni. Nem engedik el teljesen az alapítványi hozzájárulást, csak esetleg félig.

Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavez.: Eredetileg a gimnázium 5,4 millió Ft támogatást kért, éppen a hiányzó összeget kérte. Ha nem tudják a különbözetet előteremteni, akkor a költségeket meg kell húzni. Jobb lett volna, ha a 2004. évi költségvetést adták volna be a beszámolóhoz.

Gyenes Levente polgármester: A 2004. évi alapítványi beszámoló második oldalán Török Gábor Márton kuratóriumi elnök aláírása szerepel. A gimnázium költségvetését pedig Dr. Török Gábor kuratóriumi elnök írta alá. Hány elnöke van a kuratóriumnak?

Dr. Török Gábor képviselő: Az alapítványi beszámolóban szereplő aláírás a jó. Az állami finanszírozásból származó bevétel 80 millió Ft, a gimnáziumnak átutalt összeg 83 millió Ft, a teljes bevétel 89 millió Ft, és a kettő különbözetébe illik bele a hiteltörlesztés. Az állami támogatás fölött adnak át pénzüsszeget a gimnáziumnak. A személyi jövedelemadó 1%-ának felajánlásából csak azok a szervezetek profitálnak, akik rákos gyermekekkel hirdetik magukat. Ebből 3-400.000,- Ft folyt be.

Gyenes Levente polgármester: Ha jól érti, az alapítvány megkapja az állami normatívát, azt a gimnázium működésére lehet fordítani, és a 4.284.000,- Ft-ból, valamint azokból a 3.000,- Ft-okból, amit a gyermekek adnak össze, fizetik az alapítvány hitel törlesztőrészletét. A szülők és az alapítvány dobja össze a két telek árát.

Kovács Gyula igazgató: Ez a pénz nincs úgy megcímezve, hogy ez a fejkvóta része. Hivatalosan nem tudja, hogy ki a kuratórium elnöke, hivatalos papír erről még nem született meg. Úgy tudta, hogy az elnök személye megváltozik, de ez még nem ment át a szükséges fórumokon. A kuratórium tagjai: Nagy Tiborné, dr. Török Gábor, Hajdú András, Rádóczi Gusztáv és amennyiben dr. Török Gábor a titkár, úgy ifj. Török Gábor Márton az elnök.

Dr. Tóth János képviselő: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság az önkormányzati választásokat követően 30 napon belül foglalkozott az alapítvány kérdésével, és megállapította, hogy a kuratórium elnöke nem lehet képviselő, ennek megfelelően intézkedtek az összeférhetlenség miatt. Ennek megtörténtéről bírósági bejegyzési végzést a mai napig nem látott.

(Sas Zoltán képviselő elhagyta az üléstermet. Jelenlévő képviselők száma 16 fő.)

Dr. Tóth János képviselő: Ha ez nem történ meg, akkor jelenleg is összeférhetlenségi állapot áll fenn. Dr. Török Gábor benyújtott egy írásos anyagot, amelyben tájékoztatta az összeférhetlenség feloldásáról. Az a kuratórium belső ügye, hogy kit választanak elnöknek. A testület tagokat delegálhat, illetve hívhat vissza. Tudomása szerint Török Gábor Márton a kuratórium elnöke.

Gyenes Levente polgármester: Amellett, hogy elfogadásra javasolja a beszámolót, javasolja, hogy a VOKS Bizottság vizsgálja meg a kuratórium összetételét, tagjaikat.

Dr. Tóth János képviselő: Ez az Ügyrendi és Jogi Bizottság hatásköre.

Gyenes Levente polgármester: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság jogi oldalról vizsgálja meg, hogy az összeférhetlenség fennáll-e, és egyáltalán a bejegyzés, átvezetés megtörtént-e. A gimnázium költségvetését pedig módosítsák úgy, hogy a kuratórium elnöke írja alá. A VOKS Bizottság a kuratórium összetételét és működését vizsgálja meg.

Kovács Gyula igazgató: A pályázatok beadásánál és egyébként is nagyon fontos nekik, hogy pontosan tudják, ki a kuratórium elnöke.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Dr. Tóth János képviselő úrtól kérdezi, hogy elfogadhatják-e úgy a beszámolót, hogy nem tudják, ki az elnök?

Dr. Tóth János képviselő: Ez érdemben nem befolyásolja a beszámolót.

Gyenes Levente polgármester: Ez egy gazdasági beszámoló.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Az teheti ezt a beszámolót, aki jogosult rá.

Dr. Török Gábor képviselő: A kuratórium elfogadta ezt a beszámolót. Hodruszky alpolgármester úr tegye már félre egy kicsit a rosszindulatát.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Visszautasítja a rágalmat, csak azt szeretné, ha minden tekintetben törvényesen járnának el. Ez miért legyen kivétel?

Dr. Török Gábor képviselő: A strand költségvetése sem ment törvényes keretek között.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Miért nem volt elég az idő arra, hogy bejegyzésre kerüljön a változás?

Dr. Tóth János képviselő: Döntsenek arról, hogy a beszámoló elfogadása után a következő Ügyrendi és Jogi bizottsági ülésre kerüljön be az alapítvánnyal kapcsolatos dolgok felülvizsgálata.

Murvai Lászlóné képviselő: Nem egy személlyel, hanem több személlyel kellene bővíteni a kuratóriumot.

Gyenes Levente polgármester: Éppen ezért javasolta azt, hogy a VOKS Bizottság tárgyaljon a kuratórium összetételéről. A bizottság személyi javaslatokat is tehet.

Nagy Tiborné képviselő: Semmi kifogása az ellen, hogy bárki foglalkozzon ezzel a témával. A kuratórium működik. Van egy alapító okirata, amelyben benne van, hogy bizonyos időközönként tisztújítást lehet végezni. Ezáltal egy teljesen új kuratórium is felállhat.

Gyenes Levente polgármester: Az összetételt nem kell most kitalálnia a testületnek, hanem a bizottságok megkaphatják feladatként. Most a beszámolót kell elfogadniuk. Emlékszik még arra a határozatra, amelyben módosították a kuratórium elnökét, és az nem a testület hibája, hogy nem került átvezetésre. A beszámolót elfogadásra javasolja, az összetételt és az összeférhetlenségi ügyet pedig a szakbizottságok vizsgálják meg. Aki ez alapján a közalapítvány 2004. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja, szavazzon.

150/2005. (05.23.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Széki Teleki László Közalapítvány 2004. évi
beszámolóját elfogadta.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

Gyenes Levente polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a VOKS, valamint az Ügyrendi és Jogi Bizottság vizsgálja meg a kuratóriummal kapcsolatos kérdéseket, szavazzon.

151/2005. (05.23.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással
döntött arról, hogy a Széki Teleki László Közalapítvány
kuratóriumának összetételét az Ügyrendi és Jogi
Bizottság és a VOKS Bizottság vizsgálja meg.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

10. napirendi pont:

Czipa István kérelmének megtárgyalása a 039/38 hrsz-ú ingatlan belterületbe csatolásáról.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Dr. Tóth János képviselő: Megerősíti a Településügyi Bizottság ülésén az általa elmondottakat, mert amikor ezzel a témával foglalkoztak, azt javasolták, hogy elvi hozzájárulást adnak a terület belterületbe csatolásához, Czipa úr alakítsa ki a telkeket a költségek felvállalása mellett, de a Kóczán úti projektnek elsőbbséget kell kapnia a

közművekre való rákötés tekintetében. Nem került meghatározásra az az összeg, hogy önkormányzati oldalról mennyibe kerül ez a dolog, és mennyit kérjen az önkormányzat azért, hogy ezt a területet belterületbe vonja. A telek felértékelődik és különböző szolgáltatások bővítését jelenti feladatként az önkormányzatnak. Úgy számolják, hogy kb. 500.000,- Ft és 1 millió Ft között van ez az összeg telkenként. A bizottság ez a két dolog fenntartása mellett javasolja a belterületbe vonást.

Hajdú András képviselő: Nem ért egyet a belterületbe csatolással. Az önkormányzat képtelen koncepcióban gondolkodni és kigondolni azt, hogy mit jelent számára a bővítés. Azt tudják, hogy mit jelent egy vállalkozónak a telkeket kialakítani, amiből nagy kegyesen 500.000,- Ft-ot átad az önkormányzatnak. Viszont ezek a telek kialakítások további terheket jelentenek az önkormányzatnak. A következményekkel nem számolnak.

Murvai Lászlóné képviselő: Ha valaki belterületbe szeretne vonatni egy területet, lehet, hogy a családja részére szeretne ott valamit csinálni. Czipa úr évek óta kéri ezt, úgy gondolja, hogy ezt engedélyezni kell, mert ezzel Gyömrő nem lesz szegényebb.

Gyenes Levente polgármester: Több körben tárgyalt Czipa úrral, van egy függő jogi ügy közötté és az önkormányzat között. Czipa úrnak 50 millió Ft-os kárigénye volt, ezzel szemben az önkormányzat 15 millió Ft-ot ajánlott fel neki. Kárigényét jogi úton fogja érvényesíteni. Czipa úr azt mondta, hogy amennyiben támogatják a belterületbe csatolási kérelmét, akkor lemond a különbözetről, és a 15 millió Ft-ot pedig ingatlanban is törlesztheti az önkormányzat. Az önkormányzat nem jár rosszul, ha engedélyezi ezt a belterületbe vonást.

Hajdú András képviselő: Az, hogy ki mekkora összegre adott be kártérítési igényt, az egy dolog. Miért kell egy bírósági döntést megelőznie az önkormányzatnak, ha még nem tudják azt, hogy a bíróság hogyan döntene?

Dr. Tóth János képviselő: Nem ért egyet azzal, hogy a jelenlegi kérelmének a teljesítésével az önkormányzat megnövelné a Czipa úrnak adott ellenérték nagyságát. Ha a belterületbe vonásért az önkormányzat nem kér pénzt Czipa úrtól, akkor viszont ne adjon még plusz ingatlanokat neki. Van egy jövőbeli ígérvény, és ennek ismeretében lehet a kártérítésről gondolkodni. Van egy felfüggesztett bírósági ügy, ha nem tudnak megegyezni, akkor ebből per lesz. Véleménye szerint keressék meg a mindkét félnek megfelelő megoldást.

Garádi István képviselő: Emlékszik arra, hogy amikor voltak a strand bizottsági ülések, már akkor is javasolta, hogy ezt a belterületbe vonási döntést hozzák meg és ezzel kártalanítsák Czipa Istvánt. Annak idején az önkormányzat úgy döntött, hogy bérebe adja a strand működtetését. Úgy hiszi, hogy Czipa úr volt az a vállalkozó, aki színvonalasan működtette ezt a strandot. Mindenképpen megállapodásra kellene törekedni a kártalanítás ügyében. Korrekt dolognak tartja, ha Czipa úrral peren kívüli egyezséget kötnek.

Nagy Tiborné képviselő: Elvileg támogatja a belterületbe vonást, de csak akkor, ha kettéválasztják a két dolgot. Jelen pillanatban nem tudják megmondani, hogy mennyibe kerül a belterületbe vonás az önkormányzatnak telkenként. Elviekben támogassák a belterületbe vonást, és a kártérítésre akkor térjenek vissza, ha abban történik valami.

Hodruszky Lajos alpolgármester: A strand munkacsoport tárgyalta ezt a témát, amibe bevonták az önkormányzat ügyvédjét is, aki azt mondta, hogy ha Czipa István beperelné az önkormányzatot, mindenképpen nyerne. Akkor az 50 millió Ft-ot kifizethetetlennek tartották,

ezért javasolta a strand munkacsoport a 15 millió Ft-os kártérítési összeget, ezt viszont Czipa úr nem fogadta el, mivel neki sokkal magasabb kárigénye volt. Jelen pillanatban nem kerülne semmibe az önkormányzatnak a belterületbe vonás, és ezzel egy kényes problémát le tudnának zárni.

Spaits Miklós képviselő: Többször részt vett a strand munkacsoport ülésén. Ott elhangzottak ezek a számok, mert a bizottságnak az volt a véleménye, hogy ez az összeg jogos. Egyetért azzal, amit Hajdú képviselő úr elmondott, hogy jó lenne betartani egy koncepciót, de kialakult egy olyan helyzet, amit valahogy meg kell oldani. Ez egy 4 hektáros terület, amelyen minimum 50 telek alakítható ki. A telek odaadás szóba sem kerülhet. Miért jó az az önkormányzatnak, ha Czipa István teljes kárigényét alapul veszik, viszont az önkormányzat érdekeit nem?

Dr. Tóth János képviselő: Egyelőre csak elvi hozzájárulást adjanak Czipa úrnak.

152/2005. (05.23.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással
döntött arról, hogy Czipa István 2230 Gyömrő,
József A. u. 31. sz. alatti lakos 039/38 hrsz-ú területre
benyújtott belterületbe csatolási kérelméhez elvi
támogatását adja azzal a feltétellel, hogy a felmerülő
költségek a kérelmezőt terhelik.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

11. napirendi pont:

A 66/2005. (03.21.) sz. önkormányzati határozat visszavonása.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Dr. Tóth János képviselő: A Farkasdi út belterületi része beépítésre került, az út külterületi részét pedig meg kell hagyni, ezt a jövőben valamilyen formában módosítani kell.

Gyenes Levente polgármester: Ez így elfogadható?

Varga Ernő jegyző: Igen, erre a kérdésre vissza kell majd térni.

Gyenes Levente polgármester: Aki egyetért a 66/2005. (03.21.) sz. határozat fenti visszavonásával egyetért, szavazzon.

153/2005. (05.23.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a 66/2005. (03.21.) sz. önkormányzati
határozatot visszavonja.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

12. napirendi pont:

A BUVIHÍR Hírlapkereskedelmi Rt. pavilontelepítési ajánlatának megtárgyalása.

Gyenes Levente polgármester: Véleménye szerint a BUVIHÍR ezt a pavilont a posta sarkán jelenleg lévő újságos pavilon helyére telepítse. Az már hagyományosan újságos elárúsító helyként működik régóta, és akár a pihenőrészsel együtt kulturált arculatot kaphatna. A parkba történő elhelyezést nem tartja célszerűnek.

Dr. Tóth János képviselő: A BUVIHÍR-nek szabványpavilonjai vannak, az oda nem férne el, a posta pedig újabb területet nem akar adni erre a célra. A Településügyi Bizottság javasolta, hogy nézzék meg az út másik oldalán a Takarékszövetkezet sarkát erre a célra. Az a baj, hogy a BUVIHÍR a parkba szeretné ezt a pavilont telepíteni, nem pedig máshová.

Gyenes Levente polgármester: A Takarékszövetkezettel lehetne tárgyalni, Sas Zoltán képviselő úr fia kezeli a Takarékszövetkezet vagyonát, rajta keresztül érdemes lenne még egy körben tárgyalni velük. Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, szavazzon.

154/2005. (05.23.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a BUVIHÍR Hírlapkereskedelmi Rt. pavilontelepítési
kérelmét elutasítja.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

13. napirendi pont:

A Kőhatári utak elnevezése.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, szavazzon.

155/2005. (05.23.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött**

- a 059 hrsz-ú terület Vásártéri út;
- a 068/10 hrsz-ú terület Öregszőlők útja;
- 068/12 hrsz-ú terület Kislápos út

utcanevek bevezetéséről.

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

14. napirendi pont:

A Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat, Nevelési Tanácsadó 2004. évi gyermekvédelmi tevékenységéről szóló beszámolójának megtárgyalása.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, aki a Családsegítő Szolgálat beszámolóját elfogadja, szavazzon.

156/2005. (05.23.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat, Nevelési Tanácsadó
2004. évi gyermekvédelmi tevékenységét megfelelőnek értékeli,
az arról szóló beszámolót elfogadja.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

15. napirendi pont:

A MIKKAMAKKA Játéktár megvalósítási tervének megtárgyalása.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, szavazzon.

157/2005. (05.23.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a benyújtott megvalósulási terv alapján
a MIKKAMAKKA Játéktárat 2005. szeptember 1-jén
megnyitja.**

Megbízza a polgármestert, hogy a személyi és tárgyi feltételek biztosítása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

16. napirendi pont:

Az OEST Kft. 2004. évi uszodai tevékenységéről szóló beszámolójának megtárgyalása.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, szavazzon.

158/2005. (05.23.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az OEST Kft. uszodai tevékenységéről szóló (2004. év)
beszámolóját elfogadta.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

17. napirendi pont:

Rágcsáló kártevők elleni védekezés megszervezése.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Murvai Lászlóné képviselő: Hová kell bejelenteni, ha valaki ilyet észlel?

Gyenes Levente polgármester: A műszaki irodához. A rágcsálóirtást végző cégnek van egy koncepciója, és ha leadják a konkrét helyeket, akkor Bohuczkiné továbbítja azokat a cégnek.

Szabadi László képviselő: Többször tárgyaltak már erről a témáról. Ez egy egész településre kiterjedő rágcsálóirtást foglal magában, vagy csak bizonyos helyeken elvégzett rágcsálóirtásról van szó?

Gyenes Levente polgármester: Kiterjed az egész városra, de meghatározzák, hogy melyek a frekvenciált útvonalak, a főleg érintett területek, és kihelyezik oda a mérgeket.

Szabadi László képviselő: A lakosság figyelmét fel kellene hívni arra, hogy hol jelenthetik be az ilyen jellegű problémákat. Vagy a helyi újságban, vagy hirdetmény útján kellene értesíteni a lakosságot.

Gyenes Levente polgármester: Megjelentetik az újságban, hogy a műszaki irodán kell bejelenteni az ilyen jellegű ügyeket, illetve a polgármesteri titkárságon is lehet adni. Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, szavazzon.

159/2005. (05.23.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy Gyömrő város területén a teljes körű
patkánymentesítést elvégzi.**

**Megbízta a polgármestert, hogy a megrendeléshez
szükséges intézkedéseket tegye meg.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

18. napirendi pont:

Helyiségek biztosítása pártok és civil szervezetek részére.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Dr. Tóth János képviselő: Itt van egy határozati javaslat, amely egy kicsit bosszantja. Hodruszky Lajos alpolgármester úr 2003-ban kiküldte a levelet a pártoknak, civil szervezeteknek, az MSZP el is hagyta a helyét, majd az újat ki is festette. Egyetért azzal, hogy kapjanak helyet, de akkor miért nem tudnak a Szt. István u. 25. sz. alatti ingatlanból egy civil házat létrehozni, és odahelyezni a pártokat, civil szervezeteket? Határozzák meg a bérleti díjat. Az épület rendbetételével meg kellene bízni a Gyömrői TűF Kht-t. Alapvető probléma a tetővel van. Az épületet el lehetne osztani az arra igényt tartó pártok, civil szervezetek között. Az MSZP részére elég a kis helyiség, de esetleg az összejövetelekhez kérik a nagyobb helyiséget.

Murvai Lászlóné képviselő: A határozati javaslattal kapcsolatban módosító javaslata, hogy az alagsor legyen benne. Második javaslata és kérése is egyben, hogy a fenti részen, ahol az MSZP és az SZDSZ irodája van, kérik kimeszelní, neki van bútora, nagy asztala, azzal be tudnák rendezni azt a helyiséget. Így mindenkinek rendezve lenne a sorsa.

Nagy Tiborné képviselő: Egyetért azzal, ami elő van terjesztve, természetesen kapjanak helyet a működéshez, de legyen megjelölve a határozatban, hogy az alagsori nagy helyiségről van szó. Miért nem került ide minden beadvány? A nyugdíjas klub is beadta az igényét a fenti nagy helyiségre, ahonnan a könyvtár kiköltözött. Véleménye szerint hadd használhassa a nyugdíjas klub a fenti nagy helyiséget. Egy ekkora taglétszámú civil szervezet megérdemelné azt a helyiséget részlegesen használatra.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Azért nem került a testület elé a nyugdíjas klub beadványa, mert az a testületi anyag kiküldése után érkezett, most van kiadva bizottságnak megtárgyalásra. A nyugdíjas klub egy hozzá teljesen méltánytalan helyen, a művelődési ház kazánházában kapott helyet. A vezetőségnek volt egy olyan javaslata, hogy kapják meg az Id.

Pál Mihály Baráti Kör által üzemeltetett alkotóházat. Az Idősek Klubja épületét is rendbe hozták, így a két dolgot össze lehetne hozni, és ott egy komplexumot létesíthetnének.

Nagy Tiborné képviselő: Bizonyára későn jutott el a városvezetéshez a beadvány. Évek kérdése, hogy abból még lesz valami.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Ha a bizottság megtárgyalja a témát, akkor szerinte semmilyen akadály nem lesz.

Dr. Török Gábor képviselő: A nyugdíjas klub esetében felmerült azt is, hogy az Idősek Klubja helyiségében is megoldható lenne az elhelyezésük, hiszen a működésük időben nem kereszteznék egymást. Azért újították fel nagy költségen azt az épületet, hogy használják a nyugdíjasok. Minden civil szervezet, párt esetében probléma a nagy rendezvények megtartása, azokat a művelődési házban meg tudják oldani.

Murvai Lászlóné képviselő: Nem jó nekik az Idősek Klubja, nekik a Szt. István u. 25. lenne a megfelelő.

Gyenes Levente polgármester: A nyugdíjasok vállalnák az alkotóház rendbehozatalát.

Hajdú András képviselő: Lehetne úgy dönteni, hogy a bizottság megfogalmazta, és utána dönthetnének a többi beérkező kérelemről.

Gyenes Levente polgármester: Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal azzal a kiegészítéssel, hogy kerüljön bele az „alagsor” megnevezés, szavazzon.

160/2005. (05.23.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a Gyömrő, Szt. István u. 25. sz. alatti
alagsori irodahelyiséget további helyiségigények beérkezéséig
a Gyömrői Ifjúsági Kör és a FIDESZ Magyar Polgári
Szövetség rendelkezésére bocsátja.**

**Felhatalmazza a polgármestert, hogy az igénylőkkel
kössön írásos megállapodást a használat módjáról
és a költségek viseléséről.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

19. napirendi pont:

Bizottságok beszámolójának elfogadása:

- VOKS Bizottság:

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás, Amennyiben nincs, aki a VOKS Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

161/2005. (05.23.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a VOKS Bizottság beszámolóját elfogadta.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

- Környezetvédelmi Bizottság:

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő: Kiss László állattartó ügyével kapcsolatban van a jegyzőkönyvben egy május 11-i dátum. A jegyzőkönyvben azt olvasta, hogy a bizottság felkérte az ügyvédi irodát az ügy kivizsgálására. Erről szeretne tájékoztatást kérni.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Az önkormányzatnak az lenne a legjobb, ha állatorvosi oldalról oldanák meg ezt a problémát.

Dr. Tóth János képviselő: Vigyázzanak, nehogy beleszaladjanak valamibe. Az önkormányzati rendelet egy év türelmi időt biztosít az állattartó létesítmények átalakítására. Az állatvédelmi jogszabályok betartásában Popovics doktorék lennének az illetékesek, a környezetvédelmi szabályok betartásában pedig az önkormányzat.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Javasolja, hogy szorítsák rá az állatorvost az eljárásra. Kimondta a megye is, hogy ők hibáznak évek óta.

Garádi István képviselő: A bizottsági ülésen elhangzott, hogy várják meg az év végét. Van egy élő önkormányzati rendelet, amely alapján ott nem lehet állatot tartani. Sőt az 1997-es állattartó rendelet alapján sem lehetett ott állatot tartani. A hivatal nem hajtotta végre a rendelet betartását. Meddig lehet egy törvényen kívüli személyt itt megtérni? A lakosság mosolyog azon, hogy a testület olyan rendeleteket alkot, amelyeket képtelen betartatni. A hivatal végre lépjen ebben a dologban.

Varga Ernő jegyző: A hivatal a szükséges intézkedéseket minden esetben megtette, és jogi úton mindent megtesz, amit lehet.

Szabadi László képviselő: Természetvédőket, állatvédőket kellene kihívni ide.

Murvai Lászlóné képviselő: Minden önkormányzati választáskor az új vezetőség azt mondja, hogy megoldja Kiss László állattartó problémáját. Nem igaz, hogy Popovics doktornak nincs felettes szerve. Valahová írjanak, akár a Környezetvédelmi Minisztériumba, és mozgassák meg a médiát.

Gyenes Levente polgármester: Aki a Környezetvédelmi Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

162/2005. (05.23.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Környezetvédelmi Bizottság
beszámolóját elfogadta.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

- Ipari, Kereskedelmi és Vagyonkezelő Bizottság:

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, aki a Vagyonkezelő Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

163/2005. (05.23.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az Ipari, Kereskedelmi és Vagyonkezelő Bizottság
beszámolóját elfogadta.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

- Településügyi és Közbiztonsági Bizottság:

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, aki a Településügyi Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

164/2005. (05.23.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Településügyi és Közbiztonsági Bizottság
beszámolóját elfogadta.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

- Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság:

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

(Balogh Béla képviselő elhagyta az üléstermet. Jelenlévő képviselők száma 15 fő.)

Hajdú András képviselő: Kerepesi Lászlóné, a kht. könyvelője a bizottsági ülésen elmondja, hogy nagyon sok a befizetetlen hátralék a szemétszállítási díj kapcsán. El kellene gondolkodni a rászoruló, egyedülálló idősök támogatásának lehetőségén.

(Spaits Miklós képviselő elhagyta az üléstermet. Jelenlévő képviselők száma 14 fő.)

Hajdú András képviselő: Korábban már volt erre vonatkozóan javaslata. Valamikor hozzák bizottság elé, kerüljön megtárgyalásra, ugyanis látják, hogy a hátralékos összeg csak nő. Kerepesiné elmondja a strand kapcsán, hogy a büfét már nem a kht. üzemelteti, hanem egy vállalkozó. Ki döntött ezzel kapcsolatban?

Gyenes Levente polgármester: A kht. tavaly a körbárt üzemeltette, ennek a működtetését az idén meghirdette.

Hajdú András képviselő: A jegyzőkönyvben olvasta, hogy ellenőrzés volt a tűzcsapokkal kapcsolatban. Barabás Ottó bácsi ügyében 2,5 fél év elteltével van-e valamilyen lépés? A hiányos működésre hivatkozva van Ottó bácsinak kárigénye.

Gyenes Levente polgármester: Per van folyamatban. Az ott tárolt anyagok belobbanása és nem szakszerű tárolása miatt terjedt tovább a tűz, és ez nem tette lehetővé a gyors oltást.

Hajdú András képviselő: A környezetterhelési díjjal kapcsolatban kérdezi, hogyan fogják rákényszeríteni a lakosságot arra, hogy kössenek rá a szennyvízcsatorna hálózatra? Ezt jól átgondolták?

Gyenes Levente polgármester: Van egy országos rendelet, amit be kell tartatni. Klász Lászlóék elkezdtek dolgozni a további bővítési lehetőségen. Tárgyalt ebben az ügyben az ecseri és a maglódi polgármesterrel, ők a teljesen új szennyvíztisztító építését javasolják. Egyenes bekötő vezeték épüljön, és külön kezelje a telep ennek a két településnek a szennyvizét. Egy-két hónapon belül Klász úr is leteszi a javaslatát a testület elé.

Murvai Lászlóné képviselő: Valóban ki kellene adni egy bizottságnak a szemétszállítás témáját a keletkezett hátralék kapcsán. Érdemes lenne átdolgozni az egész szemétszállítási rendeletet. Balassagyarmaton, egy sokkal nagyobb városban fel tudták mérni a személyeket, és ott személyre szólóan határozzák meg a szemétszállítási díjat. Ez lenne az igazságos megoldás. Lehet, hogy személyre szóló szemétdíj esetében több díjat szednének be, mint a jelenlegi rendszerben.

Dr. Török Gábor képviselő: A Szociális Bizottság nem szívesen foglalkozna ezzel a témával. Annak idején két koncepció volt, az egy főre jutó szemétdíj meghatározása, illetve hogy kategóriákat állapítanak meg 1-2 főig, 2-4 főig és afölött. Akinek túl magas volt a díj, az kérelemmel fordulhatott a Szociális Bizottsághoz. Az önkormányzat szociális rendelete úgy szól, hogy egy főnek – a jövedelmétől függetlenül – háromévente adhatnak segílyt. Az egyedülálló nyugdíjasok közül sokan vannak, akik nem férnek bele a szociális rendeletbe

foglalt keretek közé. A jelenlegi rendszert nem tartja igazságosnak, a korábbi matricás rendszer sokkal inkább piacérzékeny volt, és erre az igazságtalan rendszerre valamit ki kell találni.

Szabadi László képviselő: Egyetért Murvai képviselő asszonnal. Olyan szemétszállítást végző személlyel kell szerződni, aki az ingatlanokon mért súly után képes számlázni. A tisztességes és járható útnak az elszállított szemétmennyiség utáni fizetési módot tartja.

(Balogh Béla képviselő visszatért az ülésterembe. Jelenlévő képviselők száma 15 fő.)

Gyenes Levente polgármester: Aki a Pénzügyi Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

165/2005. (05.23.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság
beszámolóját elfogadta.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

- Ügyrendi és Jogi Bizottság:

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, aki az Ügyrendi és Jogi Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

166/2005. (05.23.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az Ügyrendi és Jogi Bizottság
beszámolóját elfogadta.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

20. napirendi pont:

Interpellációk, bejelentések.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Dr. Török Gábor képviselő: Elolvasta az interpellációjára adott választ. Az aszfaltozási tervjavaslatban lévő információkból dolgozott, és továbbra is fenntartja az álláspontját, viszont annak nagyon fog örülni, ha még több utca megvalósul a körzetében. A Határ utcai lakosok beadtak egy kérelmet, hogy bizonyos dolgokat vállalnak, és lemondanak arról a

jogukról, hogy ott masszív vízelvezetés készüljön. Véleménye szerint sokkal olcsóbban meg lehetne oldani a vízelvezetést a Határ utcában. Ugyanakkor nem biztos, hogy a Határ utca teljes hosszában meg kellene ezt csinálni, hanem elég lenne a középső szakaszán. Nem fogadja el az interpellációra adott választ. Ha mégis megvalósul, akkor vissza fogja vonni a mostani választát.

Garádi István képviselő: Ennek a keskeny utcának a felszíni vízelvezetésére számos megoldás van. Középen van egy vályú, ami bőségesen kielégítené a Határ utcát. Tényleg egy olyan utcáról van szó, amit úgy örökölték, hogy nagyon keskeny, de nem lehet olyan állapotban hagyni. Azt el tudja fogadni, hogy vannak olyan utcák, amelyek annyira a település szélén vannak, hogy inkább mezőgazdasági célra használják azt utcát. Javasolja a vízelvezetés megépítését a Határ utcában, mert meg lehet oldani, csak egy kis akarás kell hozzá. Való igaz, hogy az aszfaltozási tervjavaslatból néhány utca kimaradt.

Gyenes Levente polgármester: Ez teljesen indifferens, mert Garádi képviselő úr az aszfaltozási tervjavaslatot nem szavazta meg.

Garádi István képviselő: Már akkor javasolta a Határ utcának az ilyenfajta megoldását. A kimaradt belterületi utcákat bele kell tenni. Az ott élők ugyanúgy megérdemlik, hogy aszfaltos utat kapjanak, mint a település többi részén élők.

Dr. Tóth János képviselő: Valaki hasonló problémával bent volt a polgármesteri hivatalban, elmondta problémáját alpolgármester úrnak, de nem kapott pozitív választ. Úgy érzi, hogy a 2. sz. választókerületben egy méter sem került leaszfaltozásra. Pedig ő volt az egyik, aki elkezdett járni az után, hogy vonják be a lakosokat az aszfaltozásba. A Weöres S. Ált. Iskola melletti rész benne volt ebben a tervben?

Gyenes Levente polgármester: A Hoffmann Rt. felajánlotta ennek a szakasznak az elkészítését.

Dr. Tóth János képviselő: A Viola utca nem volt benne a tervben?

Mezey Attila alpolgármester: Nem. Először nézzék meg, hová jutnak ebben az ütemben. Júniusban hozza testület elé a IV. kategóriát, és utána látják majd a lehetőségeket. A júniusi testületi ülésen fog mindenre kiterjedő, teljes m² pontosságú tájékoztatást adni a képviselő-testületnek. Az Erzsébet-telepen 72 m²-rel lépték túl a meghatározott mennyiséget, és van, ahol 1.000 m²-es eltérés is mutatkozik.

Gyenes Levente polgármester: A műszaki irodától kapták az utcahosszokat, és volt, ahol 200 m-es hosszeltérés volt.

Mezey Attila alpolgármester: Ezen a héten szinte a végére érnek ennek az aszfaltozási ütemnek, és mára tervezték, hogy elkezdik a Béla és a Fürdő utca aszfaltozását is.

Garamszegi Sándor képviselő: Azt a hírt hallotta, hogy a Zrínyi utcát holnap kezdik aszfaltozni.

Mezey Attila alpolgármester: Még a murvát ki kell javítani, mert az esőzés elvitte.

Gyenes Levente polgármester: Ha bárhol ilyen helyzet van, az a vállalkozó kockázata, ki kell javítania.

Garamszegi Sándor képviselő: Szikkasztó árokra is szükség van azon a sarkon.

Gyenes Levente polgármester: Aki a Dr. Török Gábor interpellációjára adott alpolgármesteri választ elfogadja, szavazzon.

167/2005. (05.23.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodással
Dr. Török Gábor képviselő írásbeli interpellációjára
adott választ elfogadja.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

Garádi István képviselő: Amikor megkapta jegyző úr válaszát, eszébe jutott, hogy még mindig nincs aljegyző, és ha a jegyző úrnak családi vagy egyéb problémája van, akkor nincs, aki helyettesítse. Úgy gondolja, hogy előzetesen írásban meg kellett volna egyezni a tulajdonossal, mielőtt a 216 és 217 hrsz-ú területét igénybe vették volna sétány építéséhez.

Gyenes Levente polgármester: Előre meghatározták, hogy hol húzódjon a sétány, de a gép véletlenül a másik oldalon ásta ki a helyét. Kovács László úr azt mondta, hogy ha az önkormányzat fizet neki 18.000,- Ft/m² árat, akkor átadja a területet.

Garádi István képviselő: A Dózsa Gy. útnál a Kálvin utca aszfaltja alá szükség lett volna átereszt beépítésére. Nem érti, hogyan aszfaltozhatnak úgy, hogy a becsatlakozásoknál nem történik meg az útburkolat alatt az átereszt elhelyezése.

Gyenes Levente polgármester: Amikor Tóth Titusz elkészítette a tervét, átnézte az aszfaltozási tervjavaslatot is olyan szempontból, hová kellene átereszt elhelyezni. Még három helyre kell átereszt tenni, és oda tesznek is átereszt.

Garádi István képviselő: A 3. pont második részére nem kapott választ. Igenis szükséges testületi határozat ahhoz, hogy közvilágítást bővítsenek. Ezt sürgősen pótolni kell.

Gyenes Levente polgármester: Az ELMŰ-vel átalánydíjban vannak megállapodva.

Garádi István képviselő: Lámpahelyek után fizetnek.

Murvai Lászlóné képviselő: Nem érti ezt az egész mostani beszélgetést. Azért adnak be a képviselők írásbeli interpellációt, hogy azt megválaszolják. Ha szóban végigveszik az egész interpellációt, akkor az írásbeli válasznak nincs értelme.

Garádi István képviselő: Csak azokat kérdezi meg, amelyekre nem kapott választ. Az ELMŰ-vel kapcsolatos dolog törvénytörtő, mert a költségvetést érintő dolgokban határozattal

vagy rendelettel kell dönteni. Az előző interpelláció 4. pontjára nem kapott választ, nevezetesen, hogy az illegális hulladéklerakóra pályáznak-e?

Gyenes Levente polgármester: Nem találkozott ilyen pályázati lehetőséggel, de ha képviselő úr tud ilyet, ossza meg a képviselő-testülettel.

Garádi István képviselő: A napokban egy környezetvédelmi műsorban hallotta a rádióban. A 2.11. pontra adott válasz esetén nagyon kétli, hogy összesen hat darab hirdetőtábla van a közterületeken elhelyezve. Véleménye szerint ennek a sokszorososa van kint, a közterület-felügyelők nézzék meg. A Negresco Étteremnek is van kihelyezve hirdetése a Táncsics M. úton. Fizet ezért valamit?

Szóbeli interpellációi a következők:

A Mánya réten idén még egyszer sem történt kaszálás, pedig ez a város egyetlen nemzeti emlékhelye. Nem csak július első napjaiban kell rendbe tenni, hanem az év folyamán folyamatosan rendben kell tartani.

A 40 km-es táblák két napig voltak kihelyezve a város bejáratánál. Miért?

Gyenes Levente polgármester: A PEMÁK vette le, mert csak ők tehetik ki. Majd ők fogják újra kihelyezni. A Közlekedési Felügyeletet előzetesen megkeresték ebben az ügyben, azok nem válaszoltak, és ezt beleegyezésnek vették.

Garádi István képviselő: Ugyanez a Közlekedési Felügyelet nem kapott választ az önkormányzattól a gyalogátkelőhelyek tervére vonatkozóan.

Gyenes Levente polgármester: Minden hónapban befizeti ezért az 50.000,- Ft-ot.

Garádi István képviselő: Az ELMŰ gallyazást végzett a város területén. A gallyakat elszállítják?

Gyenes Levente polgármester: Nem viszik el. Sajnos azokat a kht-nek kell összegyűjtenie és elszállítania. Az ELMŰ-nek csak arra kell odafigyelnie, hogy ne az út közepén hagyják a levágott gallyakat. A jövő héten elkezdik a gallyak összegyűjtését.

Garádi István képviselő: A Bóbita Óvodának új kerítés épül a József Attila utcai fronton. Kaptak-e rá építési engedélyt, azt melyik polgármesteri hivatal adta ki, kérték-e eljáró szerv kijelölését?

Gyenes Levente polgármester: Nem, mert csak felújítást végeznek.

Garádi István képviselő: Ha valamely magánszemély ilyen felújítást végez, egyből megkapja a 230.000,- Ft-os büntetést a polgármesteri hivaltól.

Mezey Attila alpolgármester: Ez felújítás, ugyanis a régi vasoszlopok ott maradtak a helyükön, csak új lábazatot építenek és új lécek kerülnek rá.

Garádi István képviselő: Ez teljesen jó, de ha magánszemély ilyet csinál, azt se bírságozzák meg. Vonják vissza a bírságot. Az újságban miért nem jelenik meg, hogy ki a kiadója és a felelős szerkesztője?

Gyenes Levente polgármester: Az impresszum nem változott, ugyanaz, mint évek óta. Oda fog figyelni, hogy a legközelebbi számban már benne legyen.

Garádi István képviselő: A 3 méter széles utcákat javasolja egyirányúsítani, mint például a Hattyú, a Liszt Ferenc és a Klapka utcákat.

Gyenes Levente polgármester: Kérdezi Garádi képviselő úrtól, hogy elfogadja-e az interpellációra adott válaszokat?

Garádi István képviselő: Igen, elfogadja.

Dr. Tóth János képviselő: Kéri, hogy Kiss László ügyében hozzanak valamilyen döntést.

Hodruszky Lajos alpolgármester: A Környezetvédelmi Bizottság hajtsa ki a főállatorvosból az intézkedést.

Nagy Tiborné képviselő: Már elmúlt május közepe, kérdezi, hogy mikor indul a járdaaszfaltozás?

Gyenes Levente polgármester: A nyár folyamán elkészül a járdák aszfaltozása.

Nagy Tiborné képviselő: És az úttest burkolása?

Gyenes Levente polgármester: Arra pályázatot adtak be.

Szabadi László képviselő: Egyetért Garádi képviselő úrral abban, hogy feltétlenül felül kellene vizsgálni az új utakon a közlekedés rendjét, mert ahol még nem készült el rendesen a szegély, ott előzésnél, illetve lehúzódnál könnyen letörik az út széle. Ezt tárgyalja meg a Településügyi Bizottság és tegyen rá javaslatot. Nem lettek körbebetonozva a fedlapok, meg is vannak süllyedve. Kéri ennek a pótlását. A képviselő-testület második félévi munkatervébe vegyék fel önálló napirendnek a peres ügyekről szóló beszámolót, hogyan állnak, jelenleg hány peres ügy van folyamatban, hány olyan peres ügy keletkezett ebben a ciklusban, ami nehéz anyagi helyzetet teremthet a következő testületnek. Kéri, hogy előzetesen jól nézzék meg a testületi anyagot, ugyanis ők állítják, hogy valaminek bele kellett volna kerülnie a testületi anyagba és mégsem került. Lakossági bejelentés érkezett hozzá azzal kapcsolatban, hogy a gyömrői szemétbányába 2005. május 1-től folyamatosan szállítottak ki szennyvíziszapot, arra hordtak rá védőföldet 5 napon keresztül. Ő úgy tudja, hogy a gyömrői bánya be van zárva. Ki adta ki az engedélyt a bánya megnyitására, ki engedélyezte oda a fuvarokat? A lakosság ezt a területet folyamatosan figyeli.

Gyenes Levente polgármester: Ezt már elkezdték kivizsgálni, miután elkezdtek az útfelmarásból származó köveket kihordani oda. A kivitelezőnek volt engedélye, és akik látták, hogy oda szállítás történik, más is elkezdte oda hordani a szemetét. A mezőőr ott strázsál, és akit tettenér, az ellen szabálysértési eljárás indul az ügyben. A mezőőrnek oda kell figyelnie arra, hogy oda csak a kivitelező hordja a köveket. Arra termőföld kerül a Kóczán úti területről. Egyetlen egy terület marad ki, ahol a válogató udvar kerül kialakításra. 10-15 teherautónyi tehéntrágya került ki oda, ugyanis Mendén felszámolták az állattartó telepet, és onnan ide szállították a trágyát.

Murvai Lászlóné képviselő: A temetőben, az új parcella részben nincs vízvételi lehetőség, kéri, hogy a kht. felé jelezzék ezt a problémát. A tözeges tónál szintén nincs vízesap. A Halászkert udvarán még mindig ott van a rengeteg szemét, állítólag már megbírságotkaptak az illetőt. A szemétnek köszönhetően nagyon sok ott a patkány. A szabálysértési hatóság rendelje el a végrehajtást.

Gyenes Levente polgármester: A szemét a Godány közértből került oda.

Murvai Lászlóné képviselő: Látja, hogy aszfaltozzák az iskola körüli részt.

Gyenes Levente polgármester: Igen, a buszfordulótól a díszburkolatig készül el az aszfaltburkolat.

Murvai Lászlóné képviselő: Kéri, hogy a közterület-felügyelők dobják be az értesítő leveleket az ingatlanok postaládájába, hogy vágják le a fűvet, illetve írjanak egy listát, hová dobták be ezeket a leveleket. A Szociális Bizottság három alkalommal tárgyalta a közmunkások bérének az emelését, de a testület elé még most sem került. Arra kéri a vezetőséget, hogy ha rendkívüli ülést tartanak, akkor hozzák testület elé ezt a témát. Nagyon nehéz kaszálásra embert találni. Ha valamelyik bizottság tárgyalja a témát, kéri, hogy Agócs Zoltánt hívják meg arra a bizottsági ülésre, mert ő kiszámolta a pontos összeget. A Közlekedési Felügyelettel kapcsolatban elmondja, hogy nem ért egyet azzal, hogy a kht. emberei levágják, vagy az önkormányzat levágatja a fűvet az ő területükön úgy, hogy amikor kitakarították a kiserdőt, rögtön megrovást kaptak érte a Felügyeletről. Mezey Attila alpolgármester úrtól kéri, hogy a Klapka és a József Attila utca sarkán ismét ott tátongó lyuk eltüntetéséről gondoskodjon.

Sigmond Zsolt képviselő: A Kossuth Ferenc utca Dózsa Gy. úti sarkán van egy áteresztés, ami rendszeresen eldugul, kéri, hogy a kht. emberei tisztítsák ki. Az igaz, hogy az a PEMÁK útja, ezért kihívták a PEMÁK képviselőjét, de az áteresztés tisztításáról az önkormányzatnak kell gondoskodnia.

Gyenes Levente polgármester: Ha egyéb kérdés nincs, akkor megköszöni a részvételt és a testületi ülést bezárja.

K.m.f.

**Gyenes Levente
polgármester**

**Varga Ernő
jegyző**

**Dr. Tóth János
Ügyrendi és Jogi Biz. Elnöke
jkv. hitelesítő**