

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testületének rendes testületi ülésén, 2005. június 20-án, Gyömrőn, a Szabadság tér 1. sz. alatti tanácskozó teremben.

Jelen vannak: Gyenes Levente polgármester, Balogh Béla, Garamszegi Sándor, Hajdú András képviselő, Hodruszky Lajos, Mezey Attila alpolgármester, Murvai Lászlóné, Nagy Tiborné, Pató Zoltán, Sas Zoltán, Sigmond Zsolt, Spaits Miklós, Szabadi László, Székely Attila, Dr. Tóth János, Dr. Török Gábor képviselő

Érkezését későbbre jelezte: Garádi István képviselő

Tanácskozási joggal részt vett: Varga Ernő jegyző

A hivatal részéről megjelent: Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavezető
Volcz Zoltánné főtanácsos

Meghívottként megjelent: Szende Márta, II. Rákóczi F. Ált. Iskola igazgatója
nevelési, oktatási intézmények vezetői
Szabó István
Bálint János

Gyenes Levente polgármester: Köszönti a megjelent képviselőket. Megállapítja, hogy a rendes testületi ülés határozatképes, 16 képviselő van jelen, a testületi ülést megnyitja.

A jegyzőkönyvet **Horváthné Sutus Judit** vezeti.

Gyenes Levente polgármester: A testületi ülés megkezdése előtt szeretné elmondani, hogy azért hívták meg az intézményvezetőket, hogy ünnepélyes pillanatnak legyenek tanúi. Szende Márta, a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola igazgatója nyugdíjba vonul, és a testület zárt ülésen döntött arról, hogy munkája elismeréseképpen címzetes igazgatói címet adományoz részére.

Szende Márta igazgatónő 2005. július 1-i hatállyal kezdeményezte felmentését nyugdíjba vonulási szándéka miatt. 1967-ben szerzett magyar-történelem-orosz szakos tanári diplomát a Pécsi Tanárképző Főiskolán. Pályáját 1967-ben az akkori 4. sz. Általános Iskolában (ma Fekete István Általános Iskola és Szakiskola) kezdte meg. 1972-ben került a II. Rákóczi

Ferenc Általános Iskolába, ahol 1992 óta igazgatóhelyettesként tevékenykedett. Igazgatói megbízatást 1994. július 15-én kapott, melyet a mai napig ellát. Sokat tett annak érdekében, hogy az iskola személyi és tárgyi feltételei is egyre inkább megfeleljenek a kor követelményeinek. Önmagától és munkatársaitól mindig magas szintű, kiemelkedő pedagógiai munkát várt el. Vezetői tevékenysége kiemelkedő és példaértékű volt a 11 év alatt. Az iskolában biztosított nyugodt légkör kiszámítható és megbízható tevékenységsor, tudatosan tervezett nevelési helyzetek vonzóvá tették az általa vezetett intézményt mind a szülők, mind az iskolahasználók számára. Vezetői munkájában mindig érződött felelősség- és kötelességtudás, a törvényi és a fenntartói elvárásoknak való maximális megfelelésre törekvés.

Mondandója hivatalos részét lezárva elmondja, hogy közel három évet sikerült együtt dolgoznia Szende Mártával, és annak ellenére, hogy ez a legkisebb oktatási intézmény és talán az egyik legmostohább is, mégis olyan családi hangulatot sikerült teremtenie abban az iskolában, ami által egyáltalán lehetővé vált, hogy ez az iskola tovább működhessen. Szende Márta személye olyan volt, ami példaértékű lehet az utána következő igazgatónak. Nagyon szépen köszöni az igazgatónő munkáját, és azt, hogy ilyen hangulatot sikerült megvalósítania, a következő igazgatónak pedig azt kívánja, hogy ugyanebben a szellemben folytassa tovább a munkát. A kötelező feladatokon túl olyan dolgokra is fordítson figyelmet, amit például Szende Márta tett, nyugdíjba vonulása előtt néhány nappal haranglábat állíttatott. Mind a város, mint az iskola továbbra is számít Szende Márta segítségére.

(Polgármester úr átadja a címzetes igazgatói cím adományozásáról készült emléklapot Szende Márta részére. A meghívott intézményvezetők ezután elhagyják az üléstermet.)

Gyenes Levente polgármester: Napirendi módosítási javaslatot tesz. Ma délelőtt beszélt Borsitzky Kálmán úrral, aki azt kérte, hogy a napirendjét ne tárgyalják a mai ülésen, ugyanis lehet, hogy egy sokkal kedvezőbb verzióval tudna előállni. Kéri, hogy ennek megfelelően a 16. napirendet vegyék le a napirendről. Továbbá kéri, hogy 6.5. napirendnek vegyék fel a KDV Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség kötelezésének megtárgyalását.

Aki egyetért a 16. napirend napirendről való levételével, szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 16 igen szavazattal egyhangúlag levette a napirendről a 16. napirend megtárgyalását.

Gyenes Levente polgármester: Aki egyetért azzal, hogy 6.5. napirendnek vegyék fel a KDV Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség kötelezésének megtárgyalását, szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 16 igen szavazattal egyhangúlag felvette 6.5. napirendnek a KDV Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség kötelezésének megtárgyalását.

Gyenes Levente polgármester: Aki a napirendeket a fenti módosításokkal elfogadja, szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a napirendi pontokat a fenti módosításokkal 16 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

N a p i r e n d e k t á r g y a l á s a :

1. napirendi pont:

Az OEST Nemzetközi Kereskedelmi Kft-vel kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? A maguk részéről a Gyömrő 2000 Kör támogatni fogja a megállapodás fenntartását és a támogatás folyósítását.

Hajdú András képviselő: Annak nem sok értelme van, hogy most felbontsák a megállapodást. Az más kérdés, hogy miért nem foglalkoztak ezzel a dologgal a ciklus kezdetén. A Pénzügyi Bizottság egyértelműen azt javasolta, hogy bontsák fel a szerződést.

(Garádi István képviselő megérkezett. Jelenlévő képviselők száma 17 fő.)

Gyenes Levente polgármester: Más módot nem tudnak arra találni, hogyan támogassák a gyermekek ingyenes úszásoktatását. Információi szerint év végén, jövő év elején bekötik a saját kutat. Aki egyetért azzal, hogy a megállapodást ne bontsák fel, szavazzon.

186/2005. (06.20). sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással
döntött arról, hogy az OEST Nemzetközi Kereskedelmi
Kft-vel kötött együttműködési megállapodást nem
bontja fel.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

2. napirendi pont:

A képviselő-testület 2005. II. félévi munkatervének meghatározása.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő: A munkatervben úgy látja, hogy a szokásos napirendeken kívül nem terveztek be semmilyen további kötelező napirendet. Javasolja, hogy hagyják el a decemberi ülést.

Dr. Tóth János képviselő: Év végén rendeletmódosítások vannak, amelyek időben kötik az önkormányzatot.

Gyenes Levente polgármester: Aki a 2005. II. félévi munkatervet az előterjesztett formában elfogadja, szavazzon.

187/2005. (06.20.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással
a képviselő-testület 2005. II. félévi munkatervét az elő-
terjesztett formában elfogadja.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal és folyamatos.**

3. napirendi pont:

Jelentés a lejárt határidejű határozatokról.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, aki a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést elfogadja, szavazzon.

188/2005. (06.20.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
17 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést elfogadta.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

4. napirendi pont:

A polgármester beszámolója a két ülés között tett intézkedésekről.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Murvai Lászlóné képviselő: A beszámoló második bekezdésében azt olvasta, hogy sikeres megállapodást kötöttek a cukrászda és a Csillag Kocsma tulajdonosával, melynek következményeként hozzájárulnak az építkezés elvégzéséhez. Erről szeretne bővebb tájékoztatást kérni.

Gyenes Levente polgármester: Az előzetes tárgyaláskor még úgy nyilatkoztak, hogy meg fogják támadni az építési engedélyt. Azóta megállapodtak abban, hogy a cukrászda és a Csillag Kocsma tulajdonosai nem fellebbezik meg a Csillag csomópont építési engedélyét, ha a vendégeik parkolni tudnak a Csillag Kálmán utcánál.

Garádi István képviselő: A kerékpárversenyen kívül június 4. mást is jelentett. A jelenlegi városvezetés nem folytatta a hagyományokat, mert nem volt megemlékezés a trianoni diktátum aláírásának 85. évfordulója alkalmából. A 75. évfordulóról nagyszabású eseménnyel emlékeztek meg. Véleménye szerint minden évben meg kellene emlékezni erről az eseményről. Pest megyében két olyan település van, ahol van Országzászló, ami erre emlékeztet mindenkit. Szomorúsággal töltötte el, hogy nem volt megemlékezés.

Gyenes Levente polgármester: Június 4-én helytörténeti konferencia volt a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolában, ahol megemlékeztek erről az évfordulóról.

Garádi István képviselő: Erről nem kapott tájékoztatást.

Gyenes Levente polgármester: Aki a polgármesteri beszámolót elfogadja, szavazzon.

189/2005. (06.20.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással
a polgármesteri beszámolót elfogadta.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

5. napirendi pont:

Rendelettervezetek, rendeletmódosítások:

5.1. Javaslattétel a 9/2002. (III.14.) sz., Gyömrő Város Képviselő-testülete és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítására.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő: Úgy emlékszik, hogy jelenleg úgy van, hogy a testületi ülés előtt 6 nappal küldik ki a testületi anyagot a képviselőknek. A javaslat szerinti 4 nap annyit jelent, hogy csütörtök este 6 órakor fogják megkapni az anyagot. Végso soron pontosan az az idő rövidül le, ami az áttanulmányozásra elegendő lenne. Jónak tartaná továbbra is a jelenlegi gyakorlatot, hogy 6 nappal előbb kapják meg az anyagot. Ezt a módosító indítványát írásban kellett volna beadnia. A módosítás a képviselői munkának valamilyen szinten a ledegradálása, nem lesz elég az idő, hogy az anyagot normálisan átnézzék, esetleg szakértő segítségét kérjék. Miért nincs benne az a módosítás a tervezetben, amit már sokszor kért, hogy a rendkívüli ülésre vonatkozó anyagküldés és összehívás módja is legyen benne az SZMSZ-ben. Akivel beszélt az országban, mindenhol azt mondták, hogy a város rendeletében megfogalmazottak általános szabályok, vonatkoznak a rendkívüli ülésre is, ha az külön nincs feltüntetve.

Dr. Tóth János képviselő: A konkrét módosítás valóban csak annyi, hogy a kiküldés napja módosul 4 napra pontosan azért, mert az elmúlt fél év azt bizonyítja, hogy a jelenlegi rendszer nem jó, nem javítottak, hanem rontottak a testületi munkán. Garádi képviselő úr nem tagja egyetlen bizottságnak sem, és valószínű, hogy ezért nem látja át a dolgokat, mert akik bizottsági tagok, azoknak könnyebb dolguk van. Ugyanakkor bármelyik képviselő részt vehet bármelyik bizottság ülésén. Ő maga is részt szokott venni más bizottság ülésein is, ahol nem tag. Javasolja a korábbi állapot visszaállítását, tehát a testületi anyagot az ülést megelőzően 4 nappal kapják meg a képviselők. Az Ügyrendi és Jogi Bizottságnak az volt a módosító indítványa, hogy a testületi anyagot legkésőbb 18.00 óráig kapják meg a képviselők. A bizottság kérte, hogy ősszel vizsgálják felül az egész SZMSZ-t, amely majd tartalmazná a rendkívüli testületi és bizottsági ülések összehívásának menetrendjét. Beszélt ebben a témában a megyei ügyrendi bizottsági elnökkel és az aljegyzővel is. Ezek a dolgok mindenhol

konkrétan meg vannak határozva. A felülvizsgálathoz beszerez javaslatokat, amelyek alapján fogja megtenni konkrét módosító javaslatát.

Garádi István képviselő: A Pest Megyei Önkormányzatnál egy héttel hamarabb kell kiküldeni az anyagot. Érdekes módon a bizottsági ülések a közgyűlés hetében vannak. A bizottsági jegyzőkönyv ugyan kiküldésre kerül a bizottsági tagoknak, de a közgyűlésnek nem küldik meg.

Gyenes Levente polgármester: Aki a rendeletmódosítással egyetért, szavazzon.

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete 16 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotta a

15/2005. sz. rendeletét

a 9/2002. (III.14.) sz., Gyömrő Város Képviselő-testülete és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosításáról.

5.2. Javaslattétel a 14/2002. (VI.13.) sz., a közterületek használatáról szóló rendelet módosítására.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő: Javasolja a rendelet 1. § (2) bekezdésének pontosítását azzal, hogy „Plakátot, hirdetményt elhelyezni **csak** az erre rendszeresített hirdetőkön lehet”. Ezzel lehet korlátozni azt, hogy ne tegyenek plakátot, hirdetményt a falra. Ugyanezen bekezdés zárójeles részéből hagyják el az „stb.”-t, ha nincs lekonkretizálva.

Dr. Tóth János képviselő: A faluban is van egy ilyen hirdető.

Mezey Attila alpolgármester: Az a Horgászegyesületé.

Gyenes Levente polgármester: Aki egyetért Garádi képviselő úr módosító indítványával, szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 10 tartózkodással Garádi István képviselő úr módosító indítványát elvetette.

Gyenes Levente polgármester: Aki a rendeletmódosítást az előterjesztett formában elfogadja, szavazzon.

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete 15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással megalkotta a

16/2005. sz. rendeletét

a 14/2002. (VI.13.) sz., a közterületek használatáról szóló rendelet módosításáról.

5.3. Javaslatétel a közmunkások díjazásáról szóló rendelet megalkotására.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő: A mindenkori öregségi nyugdíj állandóan változik, és ha a rendeletben meghatározzák a pontos összeget, akkor minden egyes változáskor rendeletet kell módosítani. Javasolja, hogy csak a %-os mértéket tegyék bele a rendeletbe.

Gyenes Levente polgármester: Aki Garádi képviselő úr módosító javaslatával egyetért, szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 2 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 15 tartózkodással Garádi István képviselő úr módosító indítványát elvetette.

Gyenes Levente polgármester: Aki a rendeletet az előterjesztett formában elfogadja, szavazzon.

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete 16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással megalkotta a

17/2005. sz. rendeletét

a közmunkások munkavégzésének díjazásáról.

5.4. Rendelet a védőnői körzetek meghatározásáról.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő: A Sasinszky tanya az az Új major?

Pató Zoltán képviselő: Igen, Új major a neve.

Garádi István képviselő: Kéri, hogy ezt módosítsák a rendelet mellékletében.

Gyenes Levente polgármester: Aki a rendeletet a fenti módosítással elfogadja, szavazzon.

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete 17 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotta a

18/2005. sz. rendeletét

a védőnői körzetek meghatározásáról.

6. napirendi pont:

Polgármester által beterjesztett határozati javaslatok:

6.1. Döntés az aszfaltprogram 3. ütemének megvalósításáról.

Gyenes Levente polgármester: A Gyömrő 2000 Kör tartózkodni fog a szavazásnál, hogy mindenki saját maga dönthesse a saját utcájáról.

Garádi István képviselő: A Szegfű utca – Zrínyi és Tulipán utcák közötti – alsó szervízútja kimaradt a listából.

Dr. Tóth János képviselő: Néhány észrevételt szeretne tenni. Alpolgármester úrnak és polgármester úrnak utána kellene nézni annak, hogy az aszfaltprogram elfogadásakor, illetve a hitelfelvételkor hogyan szavaztak a képviselők. Vannak olyan képviselők, akik nem szavazták meg a 450 millió Ft-os hitelfelvételt, de az aszfaltprogramot igen. Szeretne idézni az „Aszfaltozunk! Aszfaltozunk! lakossági tájékoztatóból: „*Sajnálom, hogy ennek a körzetnek az önkormányzati képviselője végig ellenezte az utak aszfaltozását, de ennek ellenére nem szeretném, ha a város bármely utcája a képviselő egyéni véleménye miatt hátrányos helyzetbe kerülne, ezért az Ön utcája is része lett az aszfaltprogramnak, így a napokban megkapja a város más utcáihoz hasonlóan a szilárd burkolatot. Mivel a képviselő az előkészítő munkákban nem vett részt, ezért ezt a feladatot átvállalva tájékoztatom Önöket az alábbiakról.*” és így tovább. A Gyömrő újságban is szinte ugyanezt olvasta Mezey Attila alpolgármester úr aláírásával: „*Azon utcákban, ahol a körzet képviselője nem vesz részt a kommunikációban, hozzám fordulhatnak*”. Ezek olyan tények, amelyek nem felelnek meg a valóságnak. A város vezetése az állampolgárokat nem a tényeknek megfelelően tájékoztatta, magyarul nem mondott igazat. Kéri polgármester úrtól és alpolgármester úrtól, hogy ahány példányban kiszórásra került a Gyömrő újság, annyi példányban szórólapon történjen meg a lakosság helyes adatokkal, információkkal való tájékoztatása, illetve a Gyömrő újságban is történjen meg a helyreigazítás. Ha ez 15 napon belül nem történik meg, a Pest Megyei Közigazgatási Hivatalhoz fog fordulni és eljárást fog kezdeményezni. Az aszfaltozást mindenki megszavazta, a hitelfelvételt nem, ez óriási különbség.

Gyenes Levente polgármester: Két tény szeretne elmondani. A Gyömrő 2000 Kör képviselőin és Murvai Lászlóné képviselőn kívül még két képviselő, Sas Zoltán és Spaits Miklós, azaz 11 képviselő szavazta meg az aszfaltprogramot.

Dr. Tóth János képviselő: A tartózkodás nem jelent nemet. Ő volt az egyik, aki ebbe beszállt. Ugyanakkor a mai napig nem fogadja el a hitelfelvétel tényét. Ha a többség akarata megtörténik, akkor ezt a többieknek el kell fogadnia. A város pénzéből mondja el a városvezetés azt, ami propaganda-fogás.

Mezey Attila alpolgármester: A Lengyel utca kimaradt a határozati javaslatból, csak az előterjesztésben szerepel, kéri beletenni.

Dr. Török Gábor képviselő: Ez az előterjesztés az ő körzetét érinti a legnagyobb mértékben, hét utca szerepel a körzetéből ebből a kategóriában, amely le lesz aszfaltozva. Örül annak, hogy a Határ út már szerepel a programban. Viszont nem látja a Toldi utcát. Mindezek mellett szomorú amiatt, hogy a Petőfi-telep kimaradt a rendes aszfaltozásból, hiszen ennek a mostani ütemnek a műszaki tartalma nem fogja megközelíteni sem a mostani aszfalt minőségét. Nagyon bízik abban, hogy ez valóban meg fog valósulni. A Petőfi-telepen lévő Rózsaszál utca

közös Maglóddal. Történtek-e tárgyalások Maglóddal azzal kapcsolatban, hogy milyen pénzügyi feltételekkel lesz megcsinálva ez a közös utca?

Gyenes Levente polgármester: Igen, tárgyalt az ügyben Tabányi Pál polgármester úrral. Maglódon ingatlanonként 120.000,- Ft-ot fizetnek a lakosok. Ha a maglódi lakosok kifizetik ezt az összeget, akkor azzal hozzá tudnak járulni az aszfaltozás költségeihez, egyébként nem járulnak hozzá anyagilag.

Sas Zoltán képviselő: Amikor annak idején a hitelfelvételről szavaztak, ő egészen biztos abban, hogy nem szavazta meg a hitelfelvételt. Ugyanakkor örül minden m² aszfaltos útnak, ami megépül. Most meg fogja szavazni. Valahol Dr. Tóth János képviselő felszólalását figyelemre méltónak tartja, nagyobb körültekintést és türelmet kér a Gyömrő 2000 Körtől a kampánycélú cikkek megjelentetése vonatkozásában.

Hajdú András képviselő: Tájékoztatásul elmondja, hogy Maglódon csak abban az esetben fognak hozzá egy utca aszfaltozásához, ha a 120.000,- Ft hozzájárulást az utcában legalább 2/3 arányban befizetik az ingatlantulajdonosok. Aki nem járul hozzá, annak a házára ráterhelik a pénzt. Viszont ott teljesen más műszaki tartalommal készítik az aszfaltos utakat.

Dr. Tóth János képviselő: Az ő körzetéből is szerepel négy utca az előterjesztésben. Kritikus a Kis köz, mert ott nincs csatorna. Javasolja, hogy azt az utcát csatornázás után aszfaltozzák.

Gyenes Levente polgármester: Nem kerülhetett be az anyagba a kiküldés korai időpontja miatt az, hogy felkeresték őt a Kis köz lakói, akik elmondták, hogy 90%-ban összeadják a csatornázás költségét, ha az önkormányzat utána leaszfaltozza a Kis közt. 2 millió Ft-ot tudnak összeadni, és 500.000,- Ft-tal kellene az önkormányzatnak hozzájárulnia, és utána kerülne csak sor az aszfaltozásra.

Gyenes Levente polgármester: A Lengyel utcával kibővített, határozati javaslatban felsorolt utcákra közbeszerzési eljárást írjanak ki.

Dr. Török Gábor képviselő: Azonos műszaki tartalommal, mint az eddigi utcák, továbbá a Toldi utca se maradjon ki.

Mezey Attila alpolgármester: A Toldi utca már aszfaltos. Június 28-án fog dönteni a Pro Régió a pályázatról, és ha nyer az önkormányzat, akkor abban az esetben dönteni tudnak arról, hogy felújítsák-e a Toldi utcát vagy sem.

(Garádi István képviselő elhagyta az üléstermet. Jelenlévő képviselők száma 16 fő.)

Mezey Attila alpolgármester: A szervízutak nem lennének leaszfaltozva, tehát a Szegfű utca Zrínyi és Tulipán utcák közötti szervízútja nem kerül bele ebbe a programba.

(Murvai Lászlóné képviselő elhagyta az üléstermet. Jelenlévő képviselők száma 15 fő.)

Gyenes Levente polgármester: Ezzel a technológiával már nem vérszesen drága az aszfaltozás. Ha esetleg tudnának pénzt összeszedni, akkor tovább tudják folytatni, de esetleg a következő ciklusnak is hagynak valamit. Aki egyetért Dr. Török Gábor képviselő úr javaslatával, miszerint azonos műszaki tartalommal folyjon tovább az aszfaltozás, szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 9 tartózkodással Dr. Török Gábor képviselő módosító indítványát elvetette.

(Garádi István és Murvai Lászlóné képviselők visszatértek az ülésterembe. Jelenlévő képviselők száma 17 fő.)

Gyenes Levente polgármester: Aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadja azzal, hogy az kiegészül a Lengyel utcával, szavazzon.

190/2005. (06.20.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással
döntött arról, hogy egyszerű meghívásos közbeszerzési
pályázatot ír ki a Gyömrő Akácfa, Csillag Kálmán, Fromm
Antal, Görgey, Határ, Kis köz, Lengyel, Levél, Liliom,
Madách, Maglódi, Orgona, Segesvári, Szabolcs, Tóth József,
Turul, Viola, Klapka, Liszt Ferenc, Mátyás király utcák
kétrétegű bitumenemulziós munkáinak elvégzésére.**

**Felhatalmazza a polgármestert a közbeszerzési
eljárás lefolytatására.**

**A beruházás fedezetéül a testület az aszfaltozási
célhitelkeretet jelöli meg.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: 2005. július 30.**

Mezey Attila alpolgármester: Tájékoztatásul elmondja, hogy jövő héten kedden 8.30 órakor rendkívüli ülést kell tartani a Fekete István Ált. Iskola és Szakiskola tetőtér beépítésére beérkezett pályázatok elbírálása, illetve az aszfaltozási pályázatnak az elbírálása tárgyában.

Szabadi László képviselő: Ha 5 perces napirendről van szó, akkor a testület olyan tagjai is – akik nem helyben dolgoznak – megérdemelnék azt a tiszteletet, hogy olyan időpontban tartanak az ülést, hogy ők is itt lehessenek.

Gyenes Levente polgármester: Éppen ezért teszik korábbi időpontra.

Szabadi László képviselő: Külön gratulál ehhez a megjegyzéshez. Éppen hogy beér 8 órára dolgozni, és jöjjön vissza 8.30 órára.

6.2. Döntés iskolatej biztosításáról 2005. szeptember 1-től.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Murvai Lászlóné képviselő: Javasolja, hogy a következő tanévtől ne csak tej, hanem kakaó is legyen.

Volcz Zoltánné főtanácsos: Lényegesebb magasabb összegért tudnának kakaót venni, viszont a támogatás összege ugyanakkora lenne, mint a tej esetében.

Murvai Lászlóné képviselő: Az egyik héten legyen tej, a másik héten kakaó. Úgy tudja, hogy sajtot is lehet kérni.

Volcz Zoltánné főtanácsos: Az EU-s elvárásoknak megfelelő csomagolt sajtot nem tudnak prezentálni.

Murvai Lászlóné képviselő: Csak úgy tudja megszavazni a program folytatását, ha egyik héten tejet, a másik héten kakaót kapnak a gyermekek.

Gyenes Levente polgármester: Amióta áttértek az új étkeztetési rendszerre, azóta az Új Halászkert Étterem elég bőséges tízórait és uzsonnát szállít.

Hajdú András képviselő: Azt ne felejtsek el, hogy csak a napközis gyermekeknek szállít az Új Halászkert, viszont innivalót nem szokott kiszállítani.

Gyenes Levente polgármester: Ahhoz képest, hogy úgy hirdették meg az ingyenes iskolatej programot, hogy 50%-ot kell az önkormányzatnak állnia, a többit pedig az állam visszatámogatja, még nem kaptak egy fillért sem az államtól.

Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavez.: A tavalyi pénzt most utalták át.

Dr. Török Gábor képviselő: A kakaónak sok mellékhatása van, mellproblémákat, illetve vesekő problémákat okoz.

Dr. Tóth János képviselő: 1,8 millió Ft-ot rosszabb helyre is tett már az önkormányzat. Véleménye szerint folytassák az iskolatej programot.

Murvai Lászlóné képviselő: A kóla is nagyon egészségtelen. Valamilyen változatosságot vigyenek bele ebbe. Ha minden nap ugyanazt kapják a gyermekek, akkor az számukra nagyon unalmassá válik.

Gyenes Levente polgármester: A lehetőségekhez mérten megpróbálják színesíteni a választékot. Aki egyetért az iskolatej program folytatásával, szavazzon.

191/2005. (06.20.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
17 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy az ingyenes iskolatejet igényfelmérés
szerint 2005. szeptember 1-től 2005. december 31-ig tartó
időszakra minden gyömrői önkormányzati fenntartású
intézménybe járó iskolás részére biztosítja.**

Feelős: polgármester.
Hat. idő: 2005. december 31.

6.3. Döntés a Bálint Jánossal kötött bérleti szerződés felbontásáról és a kártalanítás mértékéről.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Dr. Tóth János képviselő: Annak ellenére, hogy a múltkori testületi ülésen ez a kérdés már felmerült, nem született előkészítő javaslat a bizottságok részéről, ugyanis nem tárgyalták a bizottságok a témát. Miért nem tárgyalta ezt a Vagyonkezelő és az Ügyrendi és Jogi Bizottság? Van egy élő szerződés, amellyel kapcsolatban ütköztetni tudták volna a véleményüket. A Pénzügyi Bizottságnak is tárgyalni kellett volna, ugyanis határozott idejű szerződésről van szó. Mire végigérnek a cikluson, addigra már nem marad telek a Kóczán úton, mert mindet szétesztják.

Gyenes Levente polgármester: Tavaly jött Bálint úr jogi képviselőjétől egy olyan javaslat, amelyben az van, hogy ők évi 1 millió Ft-ban határozzák meg a kártalanítás mértékét a 24 éves szerződésük kapcsán. Tavaly 15 millió Ft volt a kártalanítási összeg, azóta eltelt egy év, most 14 millió Ft az összeg. Ebből 4 millió Ft készpénzt kér, és ingatlanban kéri a 10 millió Ft megváltását. Ahhoz, hogy a Simon Mihály téren bármi is megvalósulhasson, meg kell egyezni Bálint úrral. Mindannyian egyetértenek abban, hogy a Huzatos kocsmá nem maradhat ott a tér közepén. Az a korrekt, ha megpróbálnak elszámolni a bérlővel. Hosszú, másfél éves alkudozás után jutottak el oda, hogy ez az a végső, kompromisszumos megoldás, amelynek a teljesítését az önkormányzat vállalhatja, illetve Bálint úrnak is elfogadható.

Nagy Tiborné képviselő: Miért nem került a téma bizottság elé?

Dr. Tóth János képviselő: Eltelt egy hónap, és nem került egy bizottság elé sem.

Gyenes Levente polgármester: A Kóczán úti telkek a Gyömrő Centrál Kft. tulajdonában vannak, ezzel együtt nem az önkormányzat a vezetőség, tehát nem dönthet szabadon a Kóczán úti telkekről. A Bálint úrral való egyeztetés során nem is arról volt szó, hogy csak a Kóczán úti telkek jöhetnek szóba. Ha kimondják azt, hogy 14 millió Ft a kártérítés összege, amelyből 4 millió Ft-ot készpénzben, a fennmaradó 10 millió Ft-ot pedig ingatlanban teljesítik. Ezután meg lehet nézni, hogy melyik ingatlanról lehet szó. Egy elvi megállapodást kell hozni, hogy a testület elfogadja Bálint úrék javaslatát.

Nagy Tiborné képviselő: A határozati javaslatban nagyon is konkrét dolog van. Örült annak, hogy polgármester úr elvi megállapodásról beszélt. Legutóbb az hangzott el, hogy bizottsági tárgyalás legyen ebben a témában. Azt is fel kell mérni, hogy annak az ingatlanoknak mennyi az értéke, amit kártérítésként át akarnak adni. Azt el tudja fogadni, hogy az egyeztetésre vonatkozóan egy elvi határozatot hoznak, de a részleteket nagyon konkrétan meg kell határozni.

Gyenes Levente polgármester: El kell fogadni, hogy meg kívánnak egyezni Bálint János úrral. 14 millió Ft a kártalanítás összege, melyből 4 millió Ft-ot készpénzben, 10 millió Ft-ot pedig ingatlanban fizetnek meg. Az ingatlan kérdését tovább lehet egyeztetni a műszaki iroda, bizottságok bevonásával, hogy melyik ingatlant milyen értékben számítanak be a

kártalanításba. A mai elvi döntés után szerződést tudnak kötni Bálint úrral a megállapodásra vonatkozóan. Ezzel kapcsolatban mindenféleképpen kell egy rendkívüli testületi ülés.

(Sigmond Zsolt képviselő elhagyta az üléstermet. Jelenlévő képviselők száma 16 fő.)

Nagy Tiborné képviselő: Javasolja, hogy nagyon gyorsan készítsenek egy elvi megállapodást és hozzák be a jövő keddi rendkívüli testületi ülésre.

Gyenes Levente polgármester: Most arról döntenek, hogy a Bálint Jánossal kötött bérleti szerződést közös megegyezéssel fel kívánják bontani 2005. július 1-i határidővel. Az önkormányzat megállapodik Bálint Jánossal, hogy kártérítést fizet a szerződés felbontása érdekében, melynek az összege 14 millió Ft. Ebből 4 millió Ft-ot készpénzben, a fennmaradó 10 millió Ft pedig ingatlanban kerül megváltásra, melyek egy hónapon belül kijelölésre kerülnek, és testület elé kerülnek. Aki ezzel egyetért, szavazzon.

192/2005. (06.20.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással
az alábbi határozatot hozta:**

- 1. Az 1990. szeptember 13-án Bálint Jánossal megkötött bérleti szerződést közös megegyezéssel, 2005. július 1-i hatállyal felbontja.**
- 2. A felek megállapodnak abban, hogy Bálint Jánosnak Gyömrő Város Önkormányzata 14 millió Ft összegű kártérítést fizet az alábbiak szerint:**
 - 4 millió Ft-ot készpénzben,
 - 10 millió Ft pedig ingatlan megváltással kerül kiegyenlítésre.
- 3. Az ingatlanok kijelölésére a szerződés aláírásától számított 30 napon belül kerül sor.**
- 4. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a szerződés felbontásával kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: 2005. július 1. és folyamatos.**

6.4. Döntés szerződéskötésről az EU TENDER Consulting Kft-vel.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Dr. Tóth János képviselő: Végre igazi, komoly pályázati pénzt sikerült idehozni. Észrevétele, hogy szerződést visszamenőlegesen nem lehet így megkötni. Ha egy élő szerződést

módosítanak, akkor az onnantól érvényes, amikortól módosítják. Jó lenne, ha az Ügyrendi és Jogi Bizottság látná a szerződést. A pályázati pénzzel kapcsolatban elmondja, hogy a Gyömrő újságban a cikk viszont nem egészen erről szólt. Azt is tisztességes lett volna beleírni a cikkbe, hogy a pályázat készítőjének az önkormányzat 23 millió Ft sikerdíjat fizet. Ha már a korábbiakban helyreigazításról beszéltek, akkor ezt is helyre kellene igazítani.

(Sigmund Zsolt képviselő visszatért az ülésterembe. Jelenlévő képviselők száma 17 fő.)

Hajdú András képviselő: Az önkormányzatnak be kellett terveznie a sikerdíjat a költségvetésébe, vagy az a pályázati összegből lesz kifizetve?

Gyenes Levente polgármester: A megnyert pénzből lesz kifizetve. Korábban már tájékoztatta a testületet, hogy ez a cég ingyen készíti el a pályázatot és ha nyer vele az önkormányzat, akkor kell 10% sikerdíjat fizetni részükre.

Garádi István képviselő: Az ÁFA után is kap sikerdíjat?

Gyenes Levente polgármester: A bruttó összegnek a bruttó 10%-át kapja meg. Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, szavazzon.

193/2005. (06.20.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
17 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy szerződést köt az EU TENDER
Consulting Kft-vel az Európai Unió HEPOF 4.2. számú
pályázatra benyújtott bölcsőde bővítéséről szóló pályázati
dokumentáció elkészítésének és pályázat gondozásának díjazására.**

**A szerződés időtartama visszamenőleges hatállyal a pályázat
benyújtásától a teljes végső elszámolás elkészítéséig terjed.
A szerződés összege a pályázaton nyert összeg bruttó 10%-a.**

**Felhatalmazza a polgármestert, a fenti tárgyú szerződés
aláírására.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

6.5. A KDV Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség kötelezésének megtárgyalása.

Gyenes Levente polgármester: A Felügyelőség kötelezte az önkormányzatot a Gyáli I. csatorna medertisztítási munkáinak elvégzésére. Annak idején 6 km-es szakasz kitisztítására kötelezték az önkormányzatot, ezt csökkentették 2 km-re. Azok, akik a 4-es elkerülő utat építik, vállalták a 4 km tisztítását. A munka elvégzésére árajánlatokat kértek be, az ajánlati összegek az előterjesztésben szerepelnek.

Hajdú András képviselő: Az itt feltüntetett árakhoz még hozzájön 500.000,- Ft + ÁFA?

Sigmond Zsolt képviselő: Az árajánlatok 2 km-es szakaszra lettek bekérve. Utána jött a KDV-től egy másik megkeresés, hogy még egy kb. 400 m-es szakaszt is tisztíttasson ki az önkormányzat.

Dr. Török Gábor képviselő: Nem keresték meg azt a céget, aki a másik szakasz tisztítását végzi?

Sigmond Zsolt képviselő: Az egyik közülük az a cég.

Gyenes Levente polgármester: Tolnai László egyéni vállalkozó végzi a többi szakasz tisztítását, ők kaptak megbízást az autópálya melletti részre is.

Garádi István képviselő: Mikor történt ez a szennyezés, ki érte a felelős?

Gyenes Levente polgármester: Két éve történt, és a vízművet hozták ki felelősnek.

Garádi István képviselő: Miért kell a visszafelé menő szakaszt is kitisztítani?

Dr. Tóth János képviselő: Mert visszapang az egész.

Hajdú András képviselő: A vízmű fogja fizetni ezt a pénzt?

Garádi István képviselő: Továbbra is fontosnak tartja hangsúlyozni, hogy a KDV és a Környezetvédelmi Felügyelőség közösen, egyetemlegesen felelős azért, hogy ilyen telep létesült, viseljék ők a terhet, ne hárítsák át az önkormányzatra.

Gyenes Levente polgármester: Azért igyekeznek Gyömrőt anyagilag kaszálni, mert ellenséges magatartást folytatott velük a település évtizedeken keresztül. A városvezetés most próbálja meg normalizálni velük a kapcsolatot.

Garádi István képviselő: A korábbi önkormányzati vezetés mindig nagyon jó kapcsolatban volt a KDV-vel akár az ő idejében, akár Rádóczy Gusztáv polgármestersége idején. A mindkét szerv kolléganői nagyon komoly szakmai segítséget kaptak az önkormányzattól. Visszautasítja, hogy a két korábbi önkormányzat rossz viszonyban volt a céggel. Igenis el kellene menni sokkal magasabb fórumhoz, és pert kezdeményezni az ügyben.

Hajdú András képviselő: Miből fedezik a munka költségét?

Gyenes Levente polgármester: A három település közösen állja a költségeket a saját költségvetéséből még az idén.

Nagy Tiborné képviselő: A határozat szövegébe bele kell tenni, hogy a három település tulajdoni hányad arányában fizeti meg a medertisztítás költségét.

Gyenes Levente polgármester: Aki a határozati javaslatot a fenti kiegészítéssel elfogadja, szavazzon.

194/2005. (06.20.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a Gyáli I. csatorna medertisztítási
munkáit elvégezteti.**

**A munkát a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó
Vállalkozótól – Báger Kft., Gyömrő – rendeli meg.**

**A medertisztítás költségeit Ecser, Maglód és Gyömrő
Önkormányzatai a tulajdoni hányad arányában fizetik.**

**Megbízza a polgármestert a vállalkozókkal történő
egyeztetéssel és a szerződés megkötésével.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal és folyamatos.**

7. napirendi pont:

Beszámoló Gyömrő Város Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Dr. Tóth János képviselő: A bizottsági ülésen kérdezte egy adatnak a helyességét.

(Sas Zoltán képviselő elhagyta az üléstermet. Jelenlévő képviselők száma 16 fő.)

Volcz Zoltánné főtanácsos: Kijavította az adatot.

Garádi István képviselő: A IV. szakaszban szó van az ügyintéző elhelyezéséről, mivel közös helyiségben vannak.

(Garádi István képviselő elhagyta az üléstermet. Jelenlévő képviselők száma 15 fő.)

Gyenes Levente polgármester: Ha az új bölcsőde elkészül, meg tudják oldani ezt a problémát. Aki a beszámolót elfogadja, szavazzon.

195/2005. (06.20.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
Gyömrő Város Önkormányzat gyermekvédelmi és gyermekjóléti
feladatainak 2004. évi ellátását megfelelőnek értékeli,
az arról szóló beszámolót elfogadja.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

(Garádi István képviselő visszatért az ülésterembe. Jelenlévő képviselők száma 16 fő.)

Garádi István képviselő: Az otthoneremtési támogatásra kifizetett pénzt rendkívül kevesli 6 állami gondozott vonatkozásában. Ebből az összegből semmiféle otthoneremtés nem lehetséges.

8. napirendi pont:

A Széki Teleki László Közalapítvány kuratóriumi összetételének felülvizsgálata.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Dr. Tóth János képviselő: Az a kérdés, hogy a felügyelő bizottság személyi összetételében, tagjainak számában történjen-e változás, mert erre nem tettek javaslatot.

Hajdú András képviselő: Nagyon szimpatikusnak találja azokat a javaslatokat, amelyeket az Ügyrendi és Jogi Bizottság fogalmazott meg. A VOKS Bizottság is tárgyalta a témát, viszont az nem igaz, hogy 6 fővel való bővítést javasolnak. Valóban volt egy ilyen javaslat, de szavazáskor nem kapta meg a kellő támogatottságot.

Dr. Török Gábor képviselő: Csak üdvözölni tudja azt, ha az önkormányzat a későbbiekben átvállalja az intézmény fenntartását, noha az kétségtelen, hogy ez nagyon nagy költséggel jár, amely 10-15%-os plusz kiadást fog jelenteni az önkormányzatnak. Az alapítványi hozzájárulás ezek után már nem lesz kérhető.

(Sas Zoltán képviselő visszatért az ülésterembe. Jelenlévő képviselők száma 17 fő.)

Dr. Török Gábor képviselő: A felügyelő bizottság elnöke Dr. Réti József, és még két tagja van. Az elnök úr bármikor hajlandó arra, hogy ha szükséges, akkor lemondjon. Itt a lehetőség a Gyömrő 2000 Kör részére, hogy a felügyelő bizottsági helyeket betöltse. Nem töltenek emberekre van szükség, hanem olyan emberekre, akik működőképessé teszik a kuratóriumot. A legnagyobb problémát a finanszírozás, az állami támogatás csökkenése jelenti.

Dr. Tóth János képviselő: Ha módosítják az alapítvány alapító okiratát, akkor teljesen mindegy, hogy mit módosítanak rajta. Az alapítványokról szóló törvény egyértelműen kimondja, hogy az alapítvány irányító szervezetében az összetételt úgy kell meghatározni, hogy az alapítványt létrehozó testület a saját direkt akaratát ne tudja megvalósítani. Bár most is van három olyan tag az öt főből, akik tagjai a képviselő-testületnek.

Gyenes Levente polgármester: Úgy szűrte le az eddig elhangzottakból, mintha a Gyömrő 2000 Kör nem ugyanazt képviselné, mint amit a többiek. Amikor a gimnázium támogatásáról volt szó, ellenszavazat nélkül fogadták el a beszámolójukat.

Dr. Tóth János képviselő: Egy dologban mindenképpen dönteni kell, mégpedig a kuratórium összetételének meghatározásában.

Gyenes Levente polgármester: Ezzel egy probléma van, az, hogy nincs érvényes jegyzőkönyv arról, hogy a kuratórium elnökét megválasztották.

Dr. Tóth János képviselő: Az önkormányzat az alapító. Ha az ügyészség észleli a hiányosságokat, hivatalból kéri annak megoldását.

Nagy Tiborné képviselő: Dr. Kiss György ügyvéd úr 2004-ben ezzel kapcsolatban írt levele miért csak most került ide? Bár feltehetően azért – mint ahogy Mezey alpolgármester úr a VOKS Bizottság ülésén is elmondta –, mert csak most nyitották ki a politikai ablakot. Az a legfontosabb cél, hogy az intézményben oktatás legyen. A bizottság azt javasolta, hogy két fővel emeljék meg a kuratórium létszámát. A legnagyobb feladat a működtetés, a fenntartás, ehhez a 7 fős kuratórium megfelelő. A bizottság azt is kérte, hogy Volcz Zoltánné a FELFIN program alapján végezzen számítást, hogy mennyibe kerülne az önkormányzati működtetés. Ha ma ezeket az elvi döntéseket meghozná a testület, és egy nyári rendkívüli testületi ülésen tudnának ezzel a kérdéssel foglalkozni, akkor sokat tettek a dolog elindulása érdekében.

Dr. Török Gábor képviselő: Amit Dr. Tóth János képviselő úr elmondott, az teljesen megalapozott. A vezetőség részéről hangozott el, hogy támogatnák az alapítványt, ha ők is helyet kapnának a kuratóriumban. Abszolút felesleges egy ilyen politikai harcnak a megnyitása, de ezekben a harcokban ne veszélyeztessék a működtetést, ne csináljanak bolhából elefántot. Az ügyészi ellenőrzés bármikor várható úgy, ahogy Dr. Tóth János képviselő elmondta. Már kétszer volt az intézményben ügyészségi felülvizsgálat. Annak idején a Kiss-Tápay-Viszlói Ügyvédi Irodát kellett volna megbízni, hogy végezzék el az alapító okirat módosítását.

Gyenes Levente polgármester: Visszautasítja azt, hogy nem támogatják a gimnáziumot, illetve a politikai ablaknyitogatást. Amikor arról volt szó, hogy társadalmi munkában milyen felújítást végezzenek, a gimnázium is meg volt jelölve. A kuratórium teljesen önhatalmúlag kezeli a gimnázium számláját. A gimnázium mindent megtesz azért a maga részéről, hogy működjön a gimnázium.

Murvai Lászlóné képviselő: Az ügyvéd úr levelében azt írja, hogy a kuratórium 2002. november 19-i rendkívüli üléséről készült jegyzőkönyv szerint Dr. Török Gábor – mivel települési képviselői megbízatásával összeférhetetlen – a kuratóriumi tisztségéről lemondott. Erre a jegyzőkönyvre van szükség.

Dr. Tóth János képviselő: Ez a jegyzőkönyv jogtalan, mert ehhez a testületnek van joga.

Dr. Török Gábor képviselő: A polgármester úr által elmondottak részben tartalmazzak igazságokat, például a gimnázium külső homlokzatának felújítása elkészült. Felmerült egy probléma, amelynek a megoldását a Gyömrő 2000 Kör elég sajátosan próbált megoldani, részben az ellentétek szításával. Az állami támogatás mértéke és annak pénzbeli valós értéke is csökkent, megszüntették a bejáró tanulók utáni támogatást, csökkent a diáklétszám. Volt olyan év, amikor az önkormányzat 10 millió Ft-val támogatta a gimnáziumot, de a támogatás mértéke azóta folyamatosan csökkent. Az idei évben egy 6 millió Ft-os támogatás messze megoldotta volna a problémákat. Amikor volt egy alkalmi vételük a szembelevő telekre vonatkozóan, akkor nem volt anyagi problémájuk. Viszont nem elsősorban a testületi ülés az a hely, ahol erről beszélni kellene. Sajnos a VOKS Bizottság ülésén is úgy hangozott el, hogy kinyitották a politikai ablakot.

Murvai Lászlóné képviselő: Azt látja, hogy feszültség van a kuratórium és az igazgató között. Valóban bővíteni kell a kuratóriumot, hátha ezzel helyreáll a rend és jobban együtt tudnak majd működni.

Dr. Tóth János képviselő: Most olyanról beszélnek, ami egyértelműen jogi tény, nem a kuratórium hatásköre az elnök kinevezése, hanem a képviselő-testületé. Ebben kell dönteni. Akkor válik joghatályossá, ha a bíróság bejegyzi és a végzést megküldi. Jelenleg törvénytelenül működik a kuratórium. Az egy lépés lenne, ha az önkormányzat átvállalná a gimnázium működtetését, és ha időközben kiderül, hogy nem tudja működtetni, akkor felajánlhatja a megyei önkormányzat részére. A megye köteles átvállalni a működtetést, ha az önkormányzati fenntartású intézmény lenne.

Spaits Miklós képviselő: Alapvetően elvárható, hogy a városvezetés belelásson a kuratórium működésébe. A testületnek megvan a joga a kuratórium összetételének meghatározásához, és ha nem megfelelő a személyi összetétel, azon is módosíthat. El tudja fogadni azt, hogy ne most azonnal legyen ebben döntés. Megfontolandónak tart egy nem testületi ülés keretében történő egyeztetést, konkrét javaslattétel kidolgozását a személyi összetételre, hogy ebben a kérdésben rövidesen dönteni lehessen.

Szabadi László képviselő: Ezt a témát két bizottság tárgyalta és két bizottság tett konkrét határozati javaslatot. Ugyanakkor az előterjesztés nem tartalmaz határozati javaslatot. Ha lett volna konkrét javaslat, akkor ezeket a vitákat elkerülhették volna.

Nagy Tiborné képviselő: Azt szeretné, ha mindkét felet meghallhatná polgármester úr és hozzon ítéletet. Semmi gond nem volt a kuratórium és a gimnázium együttműködése között egészen addig, amíg egy törvénytelen intézkedés miatt eljárás lefolytatására nem kötelezte a kuratórium az iskolavezetést. Ha csak az egyik felet hallgatják meg és a másikat nem, abból csak baj van.

Gyenes Levente polgármester: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság 1. és 3. javaslatát javasolja határozatban elfogadni. A kuratórium összetétele miatt szeretne egyeztetést folytatni minden frakcióvezetővel.

Aki egyetért azzal, hogy a testület vizsgálta meg a gimnázium önkormányzati fenntartásba vételének lehetőségét, annak pénzügyi, tárgyi és szakmai feltételeit, továbbá foglalkozzon az alapítvány tulajdonában levő ingatlan hiteltörlesztésének átvállalásával az arányos tulajdonrész megszerzése mellett, illetve kuratórium összetétele miatt a polgármester folytasson egyeztetést minden frakcióvezetővel, szavazzon.

196/2005. (06.20.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
17 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozta:**

1. Megvizsgálhatja a Teleki László Gimnázium és Informatikai Szakközépiskola önkormányzati fenntartásba vételének lehetőségét, annak pénzügyi, tárgyi és szakmai feltételeit.

2. Foglalkozik a Széki Teleki László Közalapítvány tulajdonában lévő ingatlan hiteltörlesztésének átvállalásával az arányos tulajdonrész megszerzése mellett.

3. A polgármester folytasson egyeztetést minden frakció vezetőjével a kuratórium személyi összetétele ügyében.

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

Dr. Tóth János képviselő: Mindenféleképpen dönteni kell az ügyben. Három éve egy jog nélküli helyzet van. Meddig napolják el az elnök kérdését?

Gyenes Levente polgármester: 2003 áprilisában döntött a testület az elnök személyéről.

Dr. Tóth János képviselő: Nem lehet egy két évvel ezelőtti határozatra hivatkozva kérni a bejegyzést.

Gyenes Levente polgármester: Kinek a felelőssége a bejegyeztetés?

Varga Ernő jegyző: Az alapítvány kötelezettsége. Minden változást egységes szerkezetben kell benyújtani a bírósághoz.

Dr. Török Gábor képviselő: Biztos, hogy az önkormányzat felelőssége a bejegyeztetés.

Gyenes Levente polgármester: Ifj. Török Gábor Márton az elnök a korábbi határozat alapján, a bejegyeztetésre felkéri az alapítványt az önkormányzat ügyvédi irodáján keresztül, melyet 30 napon belül be kell mutatnia az önkormányzatnak. Ebben a kérdéskörben kénytelen jegyző úr álláspontját elfogadni. Ha az alapítványnak kell saját magának erről intézkedni ebben az ügyben, akkor azt fogadja el. Születtek kuratóriumi jegyzőkönyvek, határozatok, amiket ifj. Török Gábor Márton írt alá. Ha ez nem lett átvezetve, akkor ebből baj lesz. A vizsgálódást el kell kezdeni, és a VOKS, az Ügyrendi és Jogi, valamint a Településügyi Bizottság fog ezzel a kérdéssel foglalkozni.

Nagy Tiborné képviselő: Csak a módosított pontokat kell benyújtani a bírósághoz, ugyanis ő is most módosította egy másik alapító okiratát.

Gyenes Levente polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a ifj. Török Gábor Márton a kuratóriumi tisztségében megerősíti a 79/2003.(04.14.) sz. önk. határozat alapján, szavazzon.

197/2005. (06.20.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
17 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
megerősíti a 79/2003. (04.14.) sz. önkormányzati határozatát,
melynek értelmében ifj. Török Gábor Márton a Széki
Teleki László Közalapítvány kuratóriumának elnöke.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

9. napirendi pont:

Döntés a térítési díj meghatározásának elveiről az alapfokú művészetoktatási intézményben.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon.

198/2005. (06.20.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
17 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alapfokú művészetoktatási intézmény térítési díjainak
elvét a mellékletben foglaltak szerint határozza meg.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

10. napirendi pont:

A Gyömrő – Üllő közös vízmű vagyon rendezésének megtárgyalása.

Gyenes Levente polgármester: Munkacsoport létrehozását javasolja.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Javasolja a munkacsoport tagjává választani Spaits Miklós, Dr. Tóth János és Sas Zoltán képviselőket.

Gyenes Levente polgármester: Praktikusnak tartaná, ha Nagy Tiborné korábbi alpolgármester is tagja lenne a munkacsoportnak.

Nagy Tiborné képviselő: Ki legyen a vezetője?

Gyenes Levente polgármester: Spaits Miklós képviselő. Aki egyetért a munkacsoport létrehozásával és a tagokra tett javaslatokkal, szavazzon.

199/2005. (06.20.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
17 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy munkacsoportot hoz létre a Gyömrő – Üllő
közös vízmű vagyon rendezésének kivizsgálása ügyében,
melynek tagjai:**

Spaits Miklós elnök

Nagy Tiborné tag

Sas Zoltán tag

Dr. Tóth János tag

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

11. napirendi pont:

Szabó István Gyömrő, Munkás u. 10. sz. alatti lakos kérelmének megtárgyalása.

Gyenes Levente polgármester: Érkezett az önkormányzathoz egy bírósági végrehajtótól egy végrehajtási díjjegyzék 2.499.000,- Ft-ról, plusz 60.000,- Ft munkadíjról és 32.000,- Ft költségátalányról. Szabó István a végrehajtást kérő, a Sportegyesület pedig az adós. A kérdés az, hogy az önkormányzat bele kíván-e folyni ebbe az ügybe?

Dr. Tóth János képviselő: Ennek a testületnek van egy határozata, amely szerint átvállalja a Sportegyesület Szabó úr felé fennálló tartozásának kifizetését.

Gyenes Levente polgármester: Az a határozat már vissza lett vonva.

Dr. Tóth János képviselő: Az előterjesztésben az van, hogy a Szabó úrnak fizetendő összegből vonják le a Gázművek felé fennálló tartozását, a többit pedig fizessék ki. Ezt el tudja fogadni, viszont forintosítani kell. Ha ezt Szabó úr nem fogadja el, akkor pereskedjenek.

Gyenes Levente polgármester: Közben kiderült, hogy ebből az összegből 1,2 millió Ft-ot már két évvel ezelőtt az önkormányzat kifizetett a Sportegyesületnek, de nem számolt el vele. A nyári időszakban is folyósították nekik a támogatást, és ezt a két havi összeget erre kellett volna fordítaniuk. Ez egy szóbeli megállapodás volt, a pénz át is került. Tekintettel arra, hogy a bírósági végrehajtó az SE-t perelte be, az 1,2 millió Ft átutalásra került neki, az elszámolásban ez a tétel nem szerepelt, nem biztos, hogy jó lenne, ha folyamatosan az SE nevében állna helyt az önkormányzat.

Nagy Tiborné képviselő: A költségvetési támogatási összegben felül kapott 1,2 millió Ft-ot?

Gyenes Levente polgármester: Volt egy keretösszeg, amit sportcélokra állapítottak meg. Ebből volt egy 2 millió Ft-os rész, amely esetén nem volt meghatározva, hogy mire kell felhasználni, de ez a Sportegyesületnek volt szánva. Ebből 800.000,- Ft-ot költöttek el más célra, a maradék 1,2 millió Ft-ot pedig az SE erre szerette volna elkölteni, mégpedig úgy, hogy a nyári szünetben is folyósítsák neki a támogatást. Ennek megfelelően a támogatás folyósítása nem állt meg a nyári két hónapra, de nem fizették ki a tartozást.

Nagy Tiborné képviselő: Amikor a régi SE és az új egyesület támogatásáról tárgyaltak, akkor arról volt szó, hogy akkor kapják meg a támogatást, ha a korábbi pénzekkel elszámolnak.

Gyenes Levente polgármester: Amikor ez történt, akkor még nem Kossuth Pál volt az elnök.

Szabó István: Akkor, amikor az önkormányzat azt mondta, hogy telkeket fog adni, akkor arról volt szó, hogy Kóczán úti telkeket fog kapni. Ott még azóta sem kezdődött el a telkek kialakítása.

Gyenes Levente polgármester: Minden egyes Kóczán úti telek két éve külön helyrajzi számon szerepel. Szabó úr időközben előállt egy újabb javaslattal, a Dózsa Gy. út 71. sz. alatti ingatlant szerette volna megkapni.

Szabó István: Bankkal felértékelte az épületet.

Szabadi László képviselő: A forgalmi érték az teljesen más.

Gyenes Levente polgármester: Ezek után Szabó úr azt mondta, hogy azért állt el ettől az épülettől, mert mégsem kap hitelt. Kérdezi Szabó István úrtól, hogy mennyi az az összeg, amivel a Gázművek felé tartozik?

Dr. Tóth János képviselő: Ezt igazából pénzügyi úton kellett volna rendezni. Az SE működése ellehetetlenedik, amíg nem rendeződik a helyzet.

(Hajdú András képviselő elhagyta az üléstermet. Jelenlévő képviselők száma 16 fő.)

Gyenes Levente polgármester: Gyömrő Város Önkormányzata nem fenntartója, hanem támogatója a Sportegyesületnek.

Dr. Tóth János képviselő: Az 1,2 millió Ft-tal el kell számoltatni a Sportegyesületet.

Gyenes Levente polgármester: A számlák megvannak mögötte, csak másra költötte.

(Hajdú András képviselő visszatért az ülésterembe. Jelenlévő képviselők száma 17 fő.)

Szabó István: Ki tudja, hogy neki tartozása van a Gázművek felé? Igazolása van arról, hogy a Sport kocsmának egy fillér tartozása sincs a Gázművek felé.

(Dr. Török Gábor képviselő elhagyta az üléstermet. Jelenlévő képviselők száma 16 fő.)

Nagy Tiborné képviselő: Ha levonják azt az összeget, amivel Szabó úr a Gázműveknek tartozik, a többit pedig kifizetik neki, akkor az SE is működni tud.

Gyenes Levente polgármester: Ha az önkormányzat valóban el akarta volna sorvasztani a Sportegyesületet, akkor a teljes támogatást át kellett volna utalni az SE számlájára, amin rajta van az inkasszó. Ehelyett készpénzben fizetik ki nekik a támogatást, hogy az valóban a működésre fordítódjon. Hitelt érdemlően kell bizonyítani, hogy ki tartozik a Gázműveknek.

(Dr. Török Gábor képviselő visszatért az ülésterembe. Jelenlévő képviselők száma 17 fő.)

Szabó István: Két hete kérte ki az igazolást a Gázművektől, hogy nincs tartozása.

Gyenes Levente polgármester: A Fővárosi Gázművek Rt. a levélben igazolja, hogy a Sportkocsmá, Gyömrő, Szabadság tér 2. fogyasztási helyen nincs gázszolgáltatás, így tartozást nem tart nyilván. Azóta viszont meg tudták határozni, hogy mégis van gázfogyasztás, inentől egészen biztos, hogy mostanáig kő keményen kell fizetnie a Sportegyesületnek a Gázművek felé 1-2 évvel visszamenőlegesen.

Mezey Attila alpolgármester: Jelen pillanatban Szabó Istvánnak az önkormányzattal szemben követelése nincs, csak az SE-vel szemben. Az önkormányzat részéről a Sportegyesületnek 1,2 millió Ft átutalásra került a tartozás rendezésére, ezzel az önkormányzat erkölcsi

kötelezettségét teljesítette. A Sportegyesület álljon helyt a fennálló kötelezettség kielégítésére. Javasolja, hogy határozathozatal nélkül zárják le ezt a kérdést.

Hajdú András képviselő: Egyetért ezzel, de melyik Sportegyesület rendezze a tartozást? Két évvel ezelőtt más volt az SE felállása, mint most. Nem tartja tisztességesnek, hogy a kilépett szakosztály nem vállalna felelősséget ezért a dologért.

Gyenes Levente polgármester: Jogilag meg van határozva, hogy melyik egyesületről van szó. Két év alatt kétszer változott a sportvezetés összetétele. El kell kezdeni begyűjteni az információkat arra vonatkozóan, hogy a Gázművek felé van-e tartozás.

Hajdú András képviselő: Rosszul döntött akkor a testület, amikor úgy ítélték meg az SE támogatást, hogy nem vonták le belőle Szabó István felé fennálló tartozást. Ha most az önkormányzat gálánsan kifizeti Szabó úrnak az SE tartozását, akkor jönni fog a többi is.

Szabó István: A bírósági tárgyaláson 1,2 millió Ft értéknövelő beruházást nyert meg, amit ő oda beinvestált.

Gyenes Levente polgármester: Akkor miért nem az önkormányzattal szemben indítottak pert? Javasolja, hogy a témát tárgyalja meg a Pénzügyi, az Ügyrendi és Jogi, valamint a Településügyi Bizottság. Aki ezzel egyetért, szavazzon.

200/2005. (06.20.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással
döntött arról, hogy a Gyömrői Sportegyesület Szabó István
felé fennálló gáztartozásának ügyét továbbtárgyalásra
visszaulja a Pénzügyi és Városfejlesztési, az Ügyrendi
és Jogi, valamint a Településügyi és Közbiztonsági
Bizottságokhoz.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

Szabadi László képviselő: Amikor április 7-én az Ügyrendi és Jogi Bizottság a két sportegyesülettel kapcsolatos napirendet tárgyalta, bekerült a jegyzőkönyvbe, hogy ellenőrizni szükséges a támogatási összeg felhasználását. Javasolja, hogy ez az ellenőrzési feladat mindkét bizottság munkatervében szerepeljen.

12. napirendi pont:

Tóth László Mende, Állomás u. 1. sz. alatti lakos belterületbe csatolási kérelmének megtárgyalása.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő: Nem tudja elképzelni azt, hogyan fog kinézni ennek a területnek a határa, ha két ilyen nadrágszík parcellát belterületbe csatolnak. Javasolja, hogy akkor az összes ilyen nadrágszík telket vonják belterületbe.

Gyenes Levente polgármester: Aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon.

201/2005. (06.20.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással
döntött arról, hogy Tóth László Mende, Állomás u. 1. sz.
alatti lakos Gyömrő, Határ utca 02/2 és 02/3 hrsz-ú
területekre vonatkozó belterületbe csatolási kérelmét
támogatja.**

**Kérelmező a földhivatali bejegyzést követően
600.000,- Ft-ot köteles az önkormányzatnak
megfizetni.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

13. napirendi pont:

Molnárné Pap Ildikó és Vozzsanyikovné Pap Irén kártalanítási ügyének megtárgyalása.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Dr. Tóth János képviselő: Ebben a témában van élő önkormányzati határozat. Eredetileg 2,6 millió Ft-os kártérítési összegről volt szó. Javasolja, hogy az összes ebben a tárgykörben meghozott önkormányzati határozatot vonják vissza.

Gyenes Levente polgármester: Aki egyetért Dr. Tóth János képviselő módosító indítványával, miszerint az összes ebben a témában hozott korábbi határozatot vonják vissza, szavazzon.

202/2005. (06.20.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
17 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a 181/2003. (09.08.), a 294/2004. (12.13.),
és a 79/2005. (03.21.) sz. önkormányzati
határozatokat visszavonja.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

Gyenes Levente polgármester: Aki egyetért azzal, hogy vonjanak be igazságügyi szakértőt az ügybe, továbbá kérjék ki a Pest Megyei Közigazgatási Hivatal állásfoglalását, szavazzon.

203/2005. (06.20.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
17 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött igazságügyi szakértő bevonásáról Molnárné Pap Ildikó
és Vozzsanyikovné Pap Irén kártalanítási ügyében, továbbá
állásfoglalást kér a Pest Megyei Közigazgatási Hivataltól.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

14. napirendi pont:

Döntés az intézmények felújításáról:

14.1. Gyömrő város intézményei felújításának finanszírozásához szükséges hitel (125 Mft) felvételére kiírt közbeszerzési eljárásra beérkezett ajánlatok elbírálása.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő: Tudja és érti ezt a dolgot, nyilvánvaló, hogy szükségesek ezek a felújítások. Volt egyszer a képviselő-testületnek egy javaslata a hitelállományra, újabb hitel felvételére vonatkozóan, hogy ezzel kapcsolatban a könyvvizsgáló tegye le írásos véleményét. Azért fog a hitelfelvétel ellen szavazni, mert az önkormányzat néhány év múlva nem fog tudni működni azért, mert az önkormányzat jelen pillanatban sem dúskál a pénzekben, holott minden hitelt átüttemezett, egyetlen intézményt sem tud normálisan ellátni már most sem. Ez egy fontos dolog lenne akkor, ha a Gyömrő 2000 Kör a választási ígéretének megfelelően pályázati pénzekből tudta volna ezeket a munkákat elvégeztetni. Most erre nem tud igennel szavazni, mert a jövőt teljesen feléli a testület.

Gyenes Levente polgármester: A hitelfelvételt már egyszer megszavazta a testület a 129/2004. (06.07.) sz. határozattal. Most a közbeszerzési eljárásra beérkezett ajánlatok elbírálásáról dönt a testület.

Dr. Tóth János képviselő: Csak egy ajánlat érkezett. A 450 millió Ft-os hitelállományt további 125 millió Ft-tal fogják emelni, és ott van a folyószámlahitel, plusz ez. Ezt akkor úgy kell értelmezni, hogy hozzányúlnak az önkormányzat költségvetéséhez is, hiszen a kht-nek beütemezett költségkereteket annulálják ezekkel a dolgokkal?

Gyenes Levente polgármester: Olyan munkákat tervezte be ide, amit nem terveztek be a kht. költségvetésébe.

Dr. Tóth János képviselő: A MÁV állomás felújítására miért kell 10 millió Ft-ot betervezni? Nem áll olyan jól az önkormányzat. A MÁV tegyen le 5 millió Ft-ot és az önkormányzat melléteszi a másik 5 millió Ft-ot.

Gyenes Levente polgármester: A MÁV 70 millió Ft-ot tesz mellé. Bontás és teljes felújítás lesz, ehhez most kapta meg a bontási, illetve az építési engedélyt. Gyakorlatilag az ivókúttól hátramenő részt lebontja a MÁV, az önkormányzat pedig tatarozást, padozást és virágosítást vállalt. Ezt az egész felújítást úgy sikerült elindítani, hogy a MÁV részéről egy bizottság megállapította, hogy ezen a vonalon ez az állomás néz ki a legkatasztrofálisabban. Ez a város előszobája, aki idejön és leszáll a vonatról, kulturált körülményekkel kell hogy találkozzon. Teljes felsővezeték cserét csinálnak az épület feletti részen, ami évekkal ezelőtt elmaradt. Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, szavazzon.

204/2005. (06.20.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással
döntött arról, hogy az intézmények felújítási programjának
megvalósítására 125 millió Ft hitelt nyújtó bank kiválasztására
kiírt közbeszerzési pályázati eljárást eredményesnek nyilvánítja.**

**A beérkezett ajánlat alapján az OTP Bank Rt-t nyilvánítja
nyertesnek.**

**Felhatalmazza a polgármestert, hogy az eredményt hirdesse ki
és a nyertes pályázóval a hitel felvételére szóló szerződést
kösse meg.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

14.2. Az intézmények felújítására igényelt 125 millió Ft hitel felhasználási tervének elfogadása.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Nagy Tiborné képviselő: A melléklet 3. oldalán az Arany Óvoda utolsó sora, a Kossuth Óvoda és a Bóbita Óvoda utolsó sora a kht-től átvett felújítási munkákat tartalmazza. Ezek a kht-nél be voltak tervezve és onnan lesz átvéve. Ezzel csökken a kht. költségvetése. Erre konkrét választ kér.

Mezey Attila alpolgármester: Valójában ezek néhány karbantartási munkát tartalmaznak, ezek a kht. költségvetésében valószínűleg szerepelnek, de természetesen az egész tétellel módosítani kell az önkormányzat költségvetését.

Nagy Tiborné képviselő: A kht. költségvetését is módosítani kell.

Mezey Attila alpolgármester: Viszont nagyon sok más összeg be fog kerülni a kht. költségvetésébe, mert sok munkát ő fog elvégezni. Az SZMSZ úgy rendelkezik, hogy 2 millió Ft és 5 millió Ft közötti szerződéses bruttó érték esetén a polgármester két bizottsági elnök ellenjegyzésével köthet szerződést. Afölött az értékhatár fölött testületi felhatalmazás szükséges. Amennyiben a testület elfogadja az itt szereplő munkákat, azzal felhatalmazza a

polgármestert a munkák levezénylésére, abban egy általános felhatalmazást adna a testület ennek a programnak a végrehajtására. Lehet, hogy a Közbeszerzési Szabályzat módosítását is szükséges végrehajtani, hogy minden egyes kiíráshoz, amely ebben a programban szerepel, ne kelljen testületi ülést összehívni annak kiírásához, csak a pályázat elbírálásához. Ezek a munkák az intézményvezetők, a kht. műszaki igazgatója és a Polgármesteri Hivatal műszaki irodavezetőjének véleménye alapján készült.

Nagy Tiborné képviselő: Úgy emlékszik, hogy rendeletben szabályozták, hogy mekkora összeghatár felett köthet szerződést a polgármester úr.

Varga Ernő jegyző: 2 millió Ft összeghatárig önállóan, 2 és 5 millió Ft között két bizottsági elnök ellenjegyzésével, előlött testületi határozat felhatalmazása alapján írhat alá szerződést.

Garádi István képviselő: Az intézményi felújításokat – a közbeszerzési törvény alapján – egy csomagban kellene megpályáztatni, és így az önkormányzatnak is könnyebb lenne. Magával a programmal egyetért, de néhány kérdést szeretne feltenni. Nagyon sajnálja, hogy a Csokonai iskola területén murvás kő parkolót szeretnének kialakítani. Csoportbővítést ugyanakkor nem lát. A Bóbita Óvoda előtt a parkoló kialakítását feleslegesnek tartja, mert ott csak átmeneti, rövid parkolás van. Az erre fordítandó összeget meg lehetne takarítani. A többivel természetesen egyetért, csak a forrással nem. A házasságkötő felújításával kapcsolatban elmondja, hogy a környéken ez a legszebb házasságkötő, és úgy gondolja, hogy ennek a bútorozására és függönycseréjére szánt összeg megtakarítható, de a tetőfelújítás és a fűtés korszerűsítés fontos, bár arra 1990-ben jelentős összeget fordított az önkormányzat. Annak idején az önkormányzat sokat tett azért, hogy a MÁV állomás környéke ne így nézzen ki. Ha felújításra kerül, akkor annak a megőrzéséről is gondoskodni kell. Javasolja, hogy a 10 millió Ft-tal egy videós megfigyelő rendszer kerüljön be. Amennyiben megépítenék a harmadik vágány melletti peront, akkor ismét helyi vonatok fognak járni. Azt az információt kapta, hogy nagy esély van arra, hogy a rákoshegyi forgalmat lebonyolító vonatok itt forduljanak meg.

Gyenes Levente polgármester: Most pénteken volt egy MÁV egyeztetésen, ő nem ezt hallotta.

Garádi István képviselő: A harmadik peronra vonatkozóan van önkormányzati határozat. Ekkora összegből akár a kht. bevonásával egy ilyen peront a Vörösmarty utcánál próbáljanak meg betervezni.

Mezey Attila alpolgármester: Mivel egy kivitelező cég nem tudja generálban, teljes egészében elvállalni alvállalkozó bevonása nélkül, ezért is szeretnék külön-külön megpályáztatni a felújítási munkákat. Ha egyben írnák ki a pályázatot, akkor nyílt közbeszerzést kellene kiírni, amelynek 90 nap átfutási ideje lenne. A Bóbita Óvodánál lévő parkoló elkészítését az óvoda vezetője első helyen kérte. A Csokonai iskola területén lévő szolgálati lakások átalakítását a lakásszámlán lévő összegből fogják fedezni.

Hajdú András képviselő: A Fekete I. Ált. Iskolának van beadva egy pályázata a CÉDE alapra, és ha nyernek rajta, akkor erre a most betervezett összegre biztos, hogy nem lesz szükség, szorítsák ki ebből az összegből a bútorzatot. 2 millió Ft-tól négy tantermet szolidan be lehet bútorozni. A Deák iskolánál az út mindkét oldalán megcsinálták az árkot. Ebből a pénzből 3-4 autóra való parkolót ott el lehetne készíteni, le kell fedni az árkot.

Dr. Tóth János képviselő: A Falusi iskola területén belül van egy lakás, ami eladásra került. Nem kellene ezt kiváltani onnét, hogy a későbbiekben az iskola részére hasznosíthassák?

Mezey Attila alpolgármester: Fontossági sorrendet állítottak fel a munkák elvégzésére, továbbá az oktatási-nevelési intézmények a tanév kezdetére elkészülnek. A többi munka tartalékként szerepel.

Gyenes Levente polgármester: Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, szavazzon.

205/2005. (06.20.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
17 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozza:**

- 1. A város közfeladat ellátó intézményeinek felújítására és bővítésére 125 millió forint hitelt vesz fel az OTP Bank Rt-től. A hitelkeretből a határozat mellékletében szereplő intézmények felújítási és bővítési munkáit végezteti el.**
- 2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a képviselő-testület által elfogadott intézmény felújítási és bővítési munkákra vonatkozó szerződéseket kösse meg és a határozat mellékletében szereplő munkákat fontossági sorrend megtartásával, lehetőleg 2005/2006. nevelési, illetve tanév megkezdéséig végeztesse el.**
- 3. Felhatalmazza a polgármestert, hogy ezen feladatok finanszírozását szolgáló hitel felvételével kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: 2005. december 31.**

15. napirendi pont:

A Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó munkaszerződéses foglalkoztatás bővítése.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

(Murvai Lászlóné képviselő elhagyta az üléstermet. Jelenlévő képviselők száma 16 fő.)

Hajdú András képviselő: Örömmel olvasta az előterjesztésben, hogy a megbízható, évek óta itt dolgozó személyektől nem kívánnak megválni.

Gyenes Levente polgármester: Aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon.

206/2005. (06.20.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a Polgármesteri Hivatal álláshelyeinek
számát 2005. július 1-i hatállyal 3 fő álláshellyel bővíti a
Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó
foglalkoztatás keretében.**

**Felelős: jegyző.
Hat. idő: 2005. július 1.**

17. napirendi pont:

Egészségügyi központ létrehozására tett javaslat megtárgyalása.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Dr. Török Gábor képviselő: Nem igazán érti a kérelmet. Jelenleg három gyógyszertárra van működési engedély a településen. Jelenleg a törvények értelmében 5 ezer főre engedélyezik patika működését.

Gyenes Levente polgármester: A kérelmező azt mondta, kijárja azt, hogy egy negyedik patikát nyithasson a városban. Éjszakai, hétvégi ügyeletet is vállalna. Ehhez kéri a testület elvi hozzájárulását. Ha valakinek ilyen kezdeményezése van, akkor egy elvi támogatást adhatnak neki. Aki ezzel egyetért, szavazzon.

207/2005. (06.20.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodással
elvi hozzájárulását adja a „Parátusz” Egészségközpont
megvalósításához.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

18. napirendi pont:

Bizottsági beszámolók elfogadása.

- VOKS Bizottság:

Gyenes Levente polgármester: Aki a VOKS Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

208/2005. (06.20.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a VOKS Bizottság beszámolóját elfogadta.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

- Környezetvédelmi Bizottság:

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Dr. Tóth János képviselő: Kiss László állattartó ügyében megérkezett Dr. Kiss György ügyvéd úr válasza. Kéri, döntsenek arról, hogy ebben a témában a Környezetvédelmi Bizottság üljön össze és hatósági jogkörben hozza meg a szükséges hatósági döntéseket.

Gyenes Levente polgármester: A bizottságot össze fogják hívni. Aki a Környezetvédelmi Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

209/2005. (06.20.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Környezetvédelmi Bizottság
beszámolóját elfogadta.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

- Településügyi és Közbiztonsági Bizottság:

Gyenes Levente polgármester: Aki a Településügyi Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

210/2005. (06.20.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással
a Településügyi és Közbiztonsági Bizottság
beszámolóját elfogadta.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

- Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság:

Gyenes Levente polgármester: Aki a Pénzügyi Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

211/2005. (06.20.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság
beszámolóját elfogadta.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

- Ügyrendi és Jogi Bizottság:

Gyenes Levente polgármester: Aki az Ügyrendi és Jogi Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

212/2005. (06.20.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az Ügyrendi és Jogi Bizottság
beszámolóját elfogadta.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

- Ipari, Kereskedelmi és Vagyonkezelő Bizottság:

Gyenes Levente polgármester: Aki a Vagyonkezelő Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

213/2005. (06.20.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az Ipari, Kereskedelmi és Vagyonkezelő Bizottság
beszámolóját elfogadta.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

19. napirendi pont: Interpellációk, bejelentések.

Gyenes Levente polgármester: Bejelenti, hogy Garádi István képviselő úr adott be egyedül érvényes írásbeli interpellációt.

Garádi István képviselő: Az 1.2. válasszal kapcsolatban elmondja, hogy a témát ki kellene adni bizottságnak, és a testület döntsön arról, hogy hová kerüljön az I. világháborús emlékmű. Ebben a témában akár a faluban egy fórumot is lehetne tartani. Azon is el kellene gondolkodni, hogyan lehetne oda fémtáblákat felszerelni úgy, hogy azokat ne lophassák el. Kéri, hogy Hegyi Füstös Istvánt vonják be ebbe a kérdésbe, mert ő talán a nevekre is tudna javaslatot mondani. Esetleg kamerás megoldás is szóba jöhet.

Kéri, hogy a város határában lévő táblákat valamilyen más, jobb szöveggel lássák el.

Az 1.3. válasszal kapcsolatban kéri, hogy valóban foglalkozzon a kérdéssel a bizottság. A játszótérre vonatkozóan azt a választ kapta, hogy folyamatban van. Szeretné, hogy ebben tényleg változás történjen.

Gyenes Levente polgármester: Most készült el az Eskü téri játszótérnek a korszerűsítése, most haladnak tovább a dolgozók, tehát folyamatban van az ügy.

Garádi István képviselő: A két libikókát már régen le kellett volna szerelni. A csúszdának a felső palánkja már két éve le van szakadva.

Az új aszfaltos utak egyirányúsítása nem került a testület elé, továbbra is javasolja a keskeny utcák egyirányúsítását. A Hattyú utcában nem fér el egymás mellett két autó, különösen a Liszt Ferenc és a Sárkány utca közötti szakaszon.

Ismételten felhívja a figyelmet a láthatatlan táblákra, sajnos néhány fát meg kell csonkítani, mert a nem gyömrői emberek nem ismerik az utakat, és ez könnyen balesetet okozhat.

A temetőben nagyon nagy a gaz. Hová lettek a régi ülőszékes fűkaszálók? A mostaniak kis teljesítményűek, nagyon lassan haladnak vele.

Az 1.7. válasszal kapcsolatban nem kapta meg külön lapon a tájékoztatást, ahogy kérte. Kéri jegyző urat, hogy ezt kapja meg.

A 8. pontnál azt a választ kapta, hogy az a kht. hatáskörébe tartozik. Ezekről a szerződésekről mégis kapjon tájékoztatást a testület. Továbbra is várja ezt az információt.

Örül annak, hogy jó a tó vízminősége. A Negresco Étterem alsó terasza gyönyörű lett, köszöni a városvezetésnek.

Gyenes Levente polgármester: Csak áttételesen az ő érdemük, mert ezt hagyta jóvá a városkép bíráló bizottság.

Garádi István képviselő: Nem kapott választ arra, hogy táblák hiányoznak. Még mindig nem történt előrelépés a nemzeti emlékhely táblával.

A reklámtáblák utáni bevételről szóló beszámolót még mindig nem kapta meg, kéri ennek pótlását.

Gyenes Levente polgármester: Elmondja, hogy Hajdú András és Dr. Török Gábor képviselő urak határidőn túl adták be írásbeli interpellációjukat, úgyhogy azokat szóbelinek tekintik.

Hajdú András képviselő: Az aszfaltozás utáni végső munkálatok nem haladnak, a csatornaszemek szintbehelyezése sem történt meg még mindenhol.

Gyenes Levente polgármester: A kivitelezés folyamatban van, az elkészült utakat még nem vették át. A padkaépítés, a csatornaszemek szintbe helyezése, a sirt elszállítás lényegesen lassabban folyik, mint ahogy az aszfaltozás zajlott. A vállalási határidő még nem telt le, azon belül nem tehetik még szóvá ezt.

Hajdú András képviselő: Kérdezi, hogy nem lehet-e tenni valamit az útkeresztezésekben lévő sövényekkel kapcsolatban, mert sok helyen nem lehet kilátni az utcából. Nemrég baleset történt a Jókai és a Kölcsey utca kereszteződésében, személygépkocsi és motor ütközött, a motoros meg is halt.

Mezey Attila alpolgármester: Bodoki úr tájékoztatása szerint mindkét fél 40-50 km-es sebességgel érkezett a kereszteződésbe, ekkora sebességgel nem is tudtak volna elsőbbséget adni.

Hajdú András képviselő: Akkor szólítsa fel az ott lakókat a hivatal, hogy úgy nyírják le a sövényt, hogy tegyék szabaddá a kilátást.

Mezey Attila alpolgármester: Ez a baleset nem a sövénymagasság miatt történt, hanem a sebesség miatt. Most indul az a rendszer, hogy a közterület-felügyelők minden hétfőn végigjárják az összes utcát, felméri az összes táblát, hol nincs, illetve hol nem látható. Kedden erről jegyzőkönyvet adnak le.

Hajdú András képviselő: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy Farkas Lajos korábbi képviselő meghalt, szerdán lesz a temetése. Kéri, hogy valaki pár szóval majd emlékezzen meg róla, illetve a Gyömrő újság következő számában pár mondatban írjanak róla. A testületi ülés végén egy perces csenddel tisztelegjenek előtte.

Dr. Török Gábor képviselő: Miután a testület elfogadta az aszfaltozás 3. ütemét, interpellációjának nagyobb része okafogyottá vált. Véleménye szerint elég egyszerűen meg lehet csinálni a Határ út vízelvezetését. Akár a vízművel egy külön szerződés formájában meg lehetne oldani ezt a kérdést. Elfogadja a választ.

Nagy Tiborné képviselő: Csütörtök és péntek délután a nagy esőzés után hívták, hogy a Rudolf és a Klapka utca között, valamint az Ernő utcánál lakókat elönti a víz, illetve a Táncsics úton két helyen. A lakók csináltak egy átmeneti kis árkot.

Mezey Attila alpolgármester: Minden esőzés után végigjárta az utcákat, és az Árpád utcában a Kálvin utca sarkon volt probléma. Az eső után kb. 5-10 perccel szinte szárazak voltak az utcák.

Dr. Tóth János képviselő: Az üllői busz kérdése még mindig nem oldódott meg.

Gyenes Levente polgármester: Két-három hetente rendszeresen beszél Füle úrral, de nem tud előrejutni vele.

Dr. Tóth János képviselő: A tó körül lakók nagyon fel vannak háborodva, hogy hetente 3-4 alkalommal zenés összejövetel van a tónál. A zavarásnak, zene használatának megvan a nagyon korrekt szabályozási rendszere. Még ő is hallotta valamelyik reggel, hogy még fél 4-kor is nagyon hangosan szólt a zene. Szólt Agócs Zoltánnak, a kht. vezetőjének, hogy a Dózsa Gy. úton lehetetlen a gyalogosközlekedés. A malomnál és a patakánál már szinte nem lehet

közlekedni. Azért vannak a közterület-felügyelők, hogy ezzel is foglalkozzanak, ne csak gépjárműveket büntessenek a tilosban parkolásért.

Gyenes Levente polgármester: Beszélni fog Agócs Zoltánnal ebben az ügyben.

Pató Zoltán képviselő: Annak idején volt egy olyan rendelet, hogy este 10 óra után nem lehet szabadtéri diszkót tartani.

Gyenes Levente polgármester: Már szólt a körbárban és az étteremben is, hogy vegyék lejjebb a hangerőt. Rendezvények voltak, ahol hangosabb volt a zene. Sajnos nyáron sok rendezvény van, ami minden bizonnyal szintén hangos lesz.

Balogh Béla képviselő: Annak idején szólt Farkasné Béres Ritának, nézzen utána, hogy a környékben van-e ilyen csendrendelet. Esetleg készüléket kellene venni és mérni a hangerőt.

Székely Attila képviselő: Az Erzsébet utcai iskolánál a buszmegállónál a plexi megsérült, amely az ott lakó Németh bácsiéknál megtalálható. Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy június 25-én a civil szervezeteknek lesz egy rendezvény a művelődési házban. A Rákóczi Napok részletes programja a Gyömrő újságban megtalálható. A Teleki kastély előtti részen komolyzenei koncert keretében adják elő Vivaldi: Négy évszakját különleges fénytechnikával.

Gyenes Levente polgármester: Köszöni a tájékoztatást. Megköszöni a részvételt és a testületi ülést bezárja.

K.m.f.

Gyenes Levente
polgármester

Varga Ernő
jegyző

Dr. Tóth János
Ügyrendi és Jogi Biz. Elnöke
jkv. hitelesítő