

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testületének rendes testületi ülésén, 2006. január 23-án, Gyömrőn, a Szabadság tér 1. sz. alatti tanácskozó teremben.

Jelen vannak: Gyenes Levente polgármester, Balogh Béla, Garádi István, Hajdú András képviselő, Hodruszky Lajos, Mezey Attila alpolgármester, Murvai Lászlóné, Nagy Tiborné, Pató Zoltán, Sas Zoltán, Spaits Miklós, Székely Attila, Dr. Tóth János képviselő

Igazoltan távolmaradt: Garamszegi Sándor, Sigmond Zsolt, Szabadi László képviselő

Távolmaradását nem jelezte: Dr. Török Gábor képviselő

Tanácskozási joggal részt vett: Varga Ernő jegyző
Volcz Zoltánné irodavezető
Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavezető

Meghívottként megjelent: Agócs Zoltán, Gyömrői TűF Kht. ügyvezetője

Gyenes Levente polgármester: Köszönti a megjelent képviselőket. Megállapítja, hogy a testületi ülés határozatképes, 13 képviselő van jelen, a testületi ülést megnyitja. Garamszegi Sándor, Sigmond Zsolt és Szabadi László képviselő urak előre jelezték távolmaradásukat.

A jegyzőkönyvet **Horváthné Sutus Judit** vezeti.

Gyenes Levente polgármester: Aki a kiküldött napirendeket elfogadja, szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyhangúlag elfogadta a napirendeket.

Gyenes Levente polgármester: Napirend előtt kíván-e valaki felszólalni?

Garádi István képviselő: Tisztelt Képviselő-testület! Először is boldog új évet kíván mindenkinek. Amikor a legutolsó Gyömrő újságot a kezébe vette, eszébe jutott egy régi, akkori Népköztársaságot köszöntő, dicsőítő kiadvány, mely egy angol nyelvű kiadvány volt, és benne volt a három laoszi herceg képe. A Gyömrő újságban van valótlanosság, ami a mostani testületi ülés anyagából derült ki, mégpedig az, hogy Borsitzky Kálmán kifizette a 40 millió Ft-ot. A testületi anyagban azt olvasta, hogy év végéig csak 35 millió Ft került átutalásra. Azt kéri, hogy azon kívül, hogy kánaánnak festik le a települést, próbáljanak meg a valóság

talaján maradni. Sajnos az újság szerzői óvódás szintűnek gondolják a gyömrői polgárokat, mert senki nem veszi így komolyan a dolgokat, ahogy az le van írva az újságban. Sajnos nem mondott igazat polgármester úr, amikor azt mondta, hogy fél évvel ezelőtt átvizsgálták a református templom díszkivilágítását, és megállapították, hogy az nem korszerű, nem javítható, mert időközben egy Gyömrő 2000 Körös tag rokona véletlenül megrendelte az izzócsereét, és 120.000,- Ft-ért helyreállították a díszkivilágítást.

Dr. Tóth János képviselő: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az Állami Számvevőszéknél és a Pest Megyei Közigazgatási Hivatalnál bejelentést tett a Kóczán úti önkormányzati üzletrész értékesítésével kapcsolatban. Az ÁSZ-tól már megérkezett a tájékoztató, a Közigazgatási Hivatal törvényességi főosztályvezetője pedig azt mondta, hogy hivatalosan két héten belül fogják tájékoztatni polgármester urat a vizsgálatuk eredményéről.

Spaits Miklós képviselő: Véleménye szerint a gyömrői média viszonyokat egységesíteni, tisztázni kell. Szeretne felolvasni két rövid újságcikket. Az egyik a leszűkített nyilvánosságról szól: „Az 1990-es önkormányzati választások után a településeken egyre több helyi újság jelent meg, s az önkormányzati törvény alapján a helyhatóságok jelentős része saját lap kiadására vállalkozott. A jogszabály eredeti szándéka szerint ezekben a kiadványokban megjelentek volna a rendeletek és a határozatok, közérdekű hirdetések, ugyanakkor a demokrácia erősödését remélték a nagyobb nyilvánosságtól is. Csak hogy az önkormányzati lapok zöme mára az adott helyi többség szócsovévé vált, a közérdekű vitákról, képviselő-testületi ügyekről, botrányokról nem számol be, de általában a rendeleteket sem közlik.” A másik cikkel, a Ferencvárosi Önkormányzat lap cikkével kapcsolatban elmondja, hogy a szerkesztőség feladatának érzi, hogy általános etikai alapelveket rögzítsen önmaguk számára a választások kapcsán. Itt helyben is rögzíteni kellene a választási alapelveket, és a választási felkészülés kapcsán meg kell adni a lehetőséget a médiában való megjelenésre. A februári testületi ülésre szeretne egy javaslatot tenni a testület elé a helyi újság, televízió kuratóriumának civil szervezetekből, pártokból való összetételére, ezek működtetésére.

Gyenes Levente polgármester: Amennyiben más nem kíván napirend előtt felszólalni, úgy rátérnek a napirendek tárgyalására.

N a p i r e n d e k t á r g y a l á s a :

1. napirendi pont:

A 2006. évi költségvetés (előzetes) tárgyalása.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Dr. Tóth János képviselő: Mivel ez az első tárgyalása az ez évi költségvetésnek, úgy ezen még radikálisan lehet változtatni. A kiegészítésekre, módosításokra a javaslatot, továbbá a kérdéseket nem külön-külön teszi fel, hanem az előterjesztett anyag részeként.

Gyömrői TÜF Kht.: El kell mondani, hogy a Kht. anyaga a szöveges előterjesztéssel kerek és tárgyalásra alkalmas, míg ugyanez nem mondható el a központi anyagra, nincsenek részadatok, nincs szöveges magyarázat. A Kht. elvi döntést kér a strand jegyárak, a belvíz elvezetés, a telephely és járda kérdésében. Két helyen szerepel az anyagban a járdára való utalás, ezeket vonják össze. Véleményük szerint a strand folyamatos veszteséggel történő üzemeltetése nem fogadható el, ezért az ügyvezető kérését tudják támogatni, vagyis az

áremelést. 6,2 millió Ft eltérés van a benyújtott és a központi költségvetésben tervezetten átadott pénzeszközök között.

Támogatási kérelmek tábla: 1.350.000,- Ft kerül kifizetésre. Ne fizessék ki az 500.000,- Ft támogatást az István, a király c. előadásra, mivel nem feltétlenül indokolt, hogy augusztus 19-én előadják, hiszen már számtalanszor előadták. A többi tételen is érdemes elgondolkodni.

Felújítás-beruházás tábla: nem szerepelnek benne a következő tételek:

- II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola udvar vízelvezetése és térbetonozása.
- a Bóbita Óvoda udvarának és kerítésének bevezetése,
- A Csillag csomópont átépítésének az önkormányzatra jutó része (díszkút elkészítésének és áthelyezésének költsége, a gyalogos járdák kialakítása, a Kossuth tér átalakítása és rendbetétele).
- Az elmaradt csatornák kivitelezési költségei (ezzel kapcsolatban a vízmű technikai vezetője azt mondta, hogy kb. 80-100 millió Ft-ra tehető ez az összeg, mert 3 km-re bővült a szakasz és három áttemelőt be kell építeni).
- Az elmaradt utak burkolatainak költségei (akik kimaradtak a tavalyi felújításból).

Polgármesteri Hivatal által ellátott feladatok: taglalni kellene az anyagban, hogy milyen állami feladatok szerepelnek és erre milyen állami normatívák állnak rendelkezésre. A Pénzügyi Bizottság jegyzőkönyvében azt olvasta, hogy még nem állnak rendelkezésre adatok a normatívák tekintetében. Ugyanakkor a költségvetési törvény már megjelent.

Kis intézmények költségvetései:

- A Mikka Makka miért kap 3,2 millió Ft támogatást az önkormányzattól? Ezek nem kötelező feladatok. Annak idején úgy fogadták el, hogy egy millió Ft-ot kap évente és önálló lesz.
- A művelődési ház költségvetését indokolatlanul soknak tartják, 24-25 millió Ft-ra mentek fel tavaly is. Nem tudja elfogadni a külső foglalkoztatottak bérköltségét. A művelődési ház költségvetését vissza kell fogni egészséges nagyságrendre.
- Nem szerepel a gyermekorvosi rendelőre egyetlen fillér sem. Tavaly és azelőtt is terveztek 5-5 millió Ft-ot erre a célra, de soha nem használták fel. A közmeghallgatáson a gyermekorvosnő is elmondta az ezzel kapcsolatos véleményét.

FELFIN tábla:

- Javasolják, hogy a falusi óvoda legyen részben önálló, mint a többi kis intézmény. Ennek a költségkihatása nem nagy, hiszen a vezető-helyettes bére adott, a továbbiakban nem kell helyettes. Egészségesebb volna a teljesen önálló intézményként való működtetése.
- 2005-ben javasolták, hogy a gimnázium legyen önkormányzati, de a költségvetésben nem látszik erre vonatkozóan összeg betervezve. Erre is kér valamilyen választ.

Költségvetési összesítő:

- Mennyi lesz a privatizációs bevétel és milyen időpontokban teljesülnek?
- A Kóczán úti plusz 80 millió Ft bevétel ebben az évben hogyan fog jelentkezni az önkormányzati bevételek között? Javasolják és kérik, hogy ennek a felhasználásáról és a helyi feladatok meghatározásáról ne csak a Pénzügyi Bizottság döntsön, hanem a Településügyi Bizottság véleménye is tükröződjön, és a testület hagyja jóvá.
- A helyi adó bevételek hol találhatóak?
- A pénzmaradvány milyen tételekből jön össze, kötelezettséggel terhelt-e, mi a szándék vele?
- Az értékpapír jelenlegi állománya hol jelenik meg a költségvetésben (az LTP és a Csatornatársulat által átadott is)?

A költségvetés általános koncepciója szerint nem látszik, hogy mi a fedezete a felvett hiteleknek, mivel az 1,811 milliárd forintos költségvetésből a bérek és járulékok kb. 1 milliárd

Ft-ot, a dologi kiadások 0,32 milliárd Ft-ot, a Kht-nak átadott pénzeszköz 0,08 milliárd Ft-ot, összesen 1,4 milliárd Ft-ot tesznek ki, tehát kb. 410 millió Ft marad mindenre. Az ez évi hitelkamat teher kb. 57 millió Ft, ez hol jelenik meg a tárgyévi költségvetésben?

Hiányosságnak vélik, hogy nincs tervezve olyan költség, amely a regionális fejlesztési programban való részvételt – mint önrészt – biztosítja. Egyáltalán adtak be 2007-2013. közötti időre pályázati elképzelést?

Nem találta meg az összes mellékletet.

Hajdú András képviselő: Ő is csak hiányosan találta meg a mellékleteket.

Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavez.: Véleménye szerint elég részletes a költségvetés, az összes melléklet excel táblázatban megtalálható munkalapokra szétbontva, elnevezve. A Kht. költségvetésében a járdaépítés csak a szöveges részben szerepel, összességében nem. A felújítás-beruházás táblában van összeg mellérendelve.

Dr. Tóth János képviselő: Igen, valóban megvannak a mellékletek, csak nem nézte meg az összes munkalapot.

Hajdú András képviselő: Igen, így már tényleg megvan az összes melléklet, csak a munkalap fülekre nem kattintott rá.

Agócs Zoltán ügyvezető: Csak javaslatként írta bele az előterjesztésébe azt, hogy mennyiért tudnák elvégezni ezt a feladatot.

Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavez.: A 6 millió Ft-os eltérés abból adódik, hogy a közmunkások foglalkoztatás megszűnik, átkerül a kht-hoz, de ez eredetileg a kht. költségvetésében nincs benne.

Agócs Zoltán ügyvezető: Bértételként benne van.

Nagy Tiborné képviselő: Igen, benne van a 74 millió Ft-ban a 6 millió Ft a közmunkások állományba vételére.

Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavez.: Valóban megjelent a költségvetési törvény, de néhány adat csak a Pénzügyi Bizottság tárgyalását követően érkezett meg az önkormányzathoz. A Kóczán úti bevétel benne van a Polgármesteri Hivatal igazgatási tevékenységénél üzletrész eladás megnevezéssel. A hitelfelvetelek és kamatai, illetve a csatornával kapcsolatos bevételek és kiadások egy-egy külön táblázatban részletesen megtalálhatók. Ezek összege megegyezik az interpellációs válaszban szereplő összeggel.

Dr. Tóth János képviselő: A 71 millió Ft-ot hogyan kell érteni?

Mezey Attila alpolgármester: Úgy, hogy szerződés szerint. A 40 millió Ft a 71 millió Ft része.

Dr. Tóth János képviselő: Mekkora összeg érkezett az önkormányzat számlájára Borsitzky úrtól?

Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavez.: 35 millió Ft plusz 5 millió Ft érkezett meg az önkormányzat számlájára év végén.

Dr. Tóth János képviselő: 45 millió Ft-nak kellett volna megérkeznie.

Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavez.: 2006. március 31-ig kell megérkeznie még 31 millió Ft-nak és az 5 millió Ft-nak. Továbbá a 161 millió Ft-ból még betervezték egy bizonyos összeget, ami még várható az idén. A szerződés szerint 40 millió Ft-nak, 5 millió Ft-nak, 31 millió Ft-nak és további 161 millió Ft-nak kell befolytania 18 hónapon belül.

Mezey Attila alpolgármester: A 161 millió Ft-ból 40 millió Ft-ot terveztek be erre az évre.

Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavez.: A tavaly befolyt összeg benne van a pénzmaradvány között, hiszen Borsitzky úr december végén kifizetett 35 millió Ft-ot, ez ott maradt a számlán. Januárban kifizette az 5 millió Ft-ot az üzletrészért, március 31-ig még ki kell fizetnie 31 millió Ft-ot és még 5 millió Ft-ot. A 161 millió Ft-ból feltételeznek még egy 40 millió Ft körüli összeget, ami még idén befolyhat.

Nagy Tiborné képviselő: Kéri jegyző urat, hogy kaphasson ebből a szerződésből egy példányt.

Dr. Tóth János képviselő: Úgy érzi, hogy ez kétszer szerepel a költségvetésben.

Nagy Tiborné képviselő: Így nem, mert feltételezték egy összeget (40 millió Ft-ot), ami várhatóan befolyik a 161 millió Ft-ból.

Dr. Tóth János képviselő: Ez úgy értendő, hogy 40 telket eladnak ebben az évben?

Mezey Attila alpolgármester: Igen.

Spaits Miklós képviselő: Borsitzky úr eladta a kft. tulajdonában lévő vagyont vagy nem?

Mezey Attila alpolgármester: Igen, de az önkormányzatnak teljesen mindegy, hogy ki a Gyömrő Centrál Kft. tulajdonosa.

(Dr. Török Gábor képviselő megérkezett. 14 képviselő van jelen.)

Spaits Miklós képviselő: Egy ciprusi off-shore cég nevében egy külföldi ember írta alá a szerződést.

Nagy Tiborné képviselő: Testületi felhatalmazás nélkül írták alá a szerződést.

Dr. Tóth János képviselő: Ezt az ügyet most hagyják függőben, ha itt lesz a szerződés, másolják le és akkor kérdezzék meg, amit akarnak.

Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavez.: Az adóbevételek kapcsán elmondja, hogy a részletezésben benne van, mennyit terveztek, az önkormányzati feladatra nem tervezhető egyéb bevételek között olvasható. A pénzmaradványban benne van a Kóczán úti 35 millió Ft-os bevétel, a teljes ez évi állami támogatás előlege, 68 millió Ft. Továbbá 3,3 millió Ft a lakásépítési számlán maradt, összességében 143 millió Ft a várható pénzmaradvány összege.

Nagy Tiborné képviselő: Hol szerepelnek az értékpapírok?

Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavez.: A meglévők még nincsenek benne, mert tartalékban vannak, mint a későbbi hitel visszafizetés forrása. Az idei évi értékpapír a csatorna táblán látszik.

Nagy Tiborné képviselő: Tehát a főösszeg a következő előterjesztésben már nem ennyi lesz.

Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavez.: Kb. 300 millió Ft körüli összeg lesz.

Dr. Tóth János képviselő: Ebben benne van a csatornatársaság által átadott összeg?

Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavez.: Ez a rendeletben benne lesz, de ezt továbbra is tartalékként kell kezelni.

Dr. Tóth János képviselő: Amikor a kész költségvetési anyag bejön testület elé, akkor ez legyen benne.

Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavez.: A 2006. évi működtetést ez nem befolyásolja.

Spaits Miklós képviselő: Milyen bankszámlaszámok vannak az önkormányzatnak, és milyenek voltak az év végi zárási számok ezeken a számlákon?

Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavez.: Az önkormányzatnak egy bankszámlája van, és vannak ezen belül alszámlái.

Spaits Miklós képviselő: Akkor azt láthassák, hogy melyik alszámlán mekkora összeg szerepelt év végén.

Mezey Attila alpolgármester: Dr. Tóth János képviselő úr kifogásolta, hogy a Csillag csomópontozhoz kapcsolódó tételek nincsenek benne a költségvetésben. Hat millió forintot terveztek be erre a célra.

Dr. Tóth János képviselő: Csak a kútnak az összege több, mint három millió forint.

Garádi István képviselő: Amire most nem kapnak választ a képviselők, arra nyilván írásban kapnak majd választ a következő testületi ülésre. Dr. Tóth János képviselő úr már sok mindent elmondott, úgyhogy csak az egyéb felmerült kérdéseit teszi fel. Várhatóan az idegen tulajdonon végzett felújításra, konkrétan a vasútállomás felújítására a tervezett 15.690.000,- Ft-ból mennyi jut? Jó lenne a Polgármesteri Hivatal, a Gyámhivatal és a vasútállomást szétbontani. A térfigyelő rendszer I. ütem mit takar? A civil szervezetek támogatásával kapcsolatban szeretné, ha a Syrius Rádiót támogatnák, hiszen a Teleház Egyesület 4 millió Ft támogatást kér és 2,5 millió Ft-ot meg is kap. Magyarázatot kér arra, hogy mi köze van a Teleház Egyesületnek a bölcsődepályázathoz? Szintén támogatná a Gyömrői Rákóczi Alapítványt. Agócs Zoltán anyagát ő is szeretné megdicsérni, amelyet nagyon korrektnek tart, ellentétben a hóeltakarítással. Agócs úr anyagában a 8. oldalon a hulladékkezelés kapcsán egy közeli lerakóhely megvalósítása merül fel. Reméli, hogy nem készítenek a közelben lerakót, csak hulladékudvart. A káptalanfüredi tábor esetében már két éve benne van az anyagban a HACCP bevezetése. Még mi van hátra abból? A Kht. anyaga önmagában véve jónak mondható. A 12. oldalon található az utak fejlesztése, melyben szó van az új, nem garanciális utak karbantartásáról.

Agócs Zoltán ügyvezető: Vannak olyan fázisok, amelyeket nem vállal el garanciában a cég, például ha felhőszakadás után a víz megtalálja az útját, arra nem vállal felelősséget a cég.

Garádi István képviselő: A 13. oldalon azt olvasta, hogy a koktélbár 1.350.000,- Ft bérleti díjat fizet egész évre, míg a másik két büfé együttesen 1,2 millió Ft-ot. Aránytalanak tartja ezt a két bérleti díj bevételt, hiszen a két büfé csak nyáron üzemel.

Gyenes Levente polgármester: A koktélbár is csak nyáron üzemel.

Agócs Zoltán ügyvezető: Néhány esetben év közben is nyitva van.

Garádi István képviselő: Igaz, hogy a régi bérlők felmondtak a büfék esetében?

Agócs Zoltán ügyvezető: Igen.

Garádi István képviselő: Az allergén növények irtására betervezett 750.000,- Ft-ot kevésnek tartja. A 16. oldalon azt olvasta, hogy az aszfaltutak számának gyarapodásával több munka hárul a Kht-ra a csúszásmentesítés tekintetében. Ilyen gyatra csúszásmentesítés még nem történt évek óta, mint az idén. Az autóbusz közlekedésre kijelölt utaknál nincs hóeltakarítás, ez felháborító. Örül a játszótér felelősnek, de ennek még semmilyen eredményét nem látja.

Agócs Zoltán ügyvezető: Csúszik a felújítási munkával, ugyanis ő készítette a piacra a padokat.

(Dr. Tóth János képviselő elhagyta az üléstermet. 13 képviselő van jelen.)

Garádi István képviselő: Nagyon szeretné, ha a játszótér felelős a helyzet magaslatára lépne. A művelődési ház költségvetésében két oktatási költség szerepel, Székely Attila és Krakomperger Csilla oktatási költsége. Miért támogatják ezeknek a személyeknek az oktatását?

Mezey Attila alpolgármester: A 15.690.000,- Ft szétbontásával kapcsolatban elmondja, hogy egyik munkának sem ismerik még a konkrét műszaki tartalmát, ezért szerepeltetik egy tételekben ezeket. Ha megnevezik a műszaki tartalmat, akkor tudják megmondani, hogy mennyi jut ebből az egyes feladatokra. Azért 15.690.000,- Ft-ban határozták meg ezt az összeget, mert így tudják az intézményfelújítási programból a teljes hitelkeretet lehívni. Mellé kell még tenni az önrészt és így jön ki az összeg. A Teleház Egyesület szerződés alapján végzett számítógépes munkákat a bölcsőde pályázat kapcsán, ezért csökkent a részükre megítélt támogatási összeg.

Garádi István képviselő: Tehát elvileg megkapja a 4 millió Ft-ot, de ebben az összegben benne van az az összeg, amit a bölcsőde ügyében végez.

Hodruszky Lajos alpolgármester: A Teleház Egyesület weblapot készít a bölcsőde számára. A térfigyelő rendszer már tavaly, illetve tavaly előtt óta tervezve van, ennyi jut erre a feladatra, hogy elinduljon a központi rész, illetve a tófürdő területének felügyelete. Az éves szinten 3,6 millió Ft-ba kerülő tófürdő őrzést ezzel ki tudják váltani. Természetesen szó van a vasútállomás és a Csillag csomópont térfigyeléséről is. A diszpécser szolgálat a rendőrsőn lenne.

Garádi István képviselő: Nem kapott választ a Syrius Rádió támogatása ügyében.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Nem maradt rá pénz.

Dr. Tóth János képviselő: A beruházási keretből maradt még 5,2 millió Ft a falusi óvoda esetében. Ugyanakkor nem készült el a kerítés, az udvar. Miért nem tervezik be?

Mezey Attila alpolgármester: Kb. 2,5 millió Ft maradt, nem több, mert más munka elvégzésére lett átcsoportosítva a fennmaradt összeg. Egyeztettek az óvoda vezetőjével, el fog készülni az elmaradt munka az óvoda udvarán. Vagy a kht-nál az egyéb bevételekből, vagy a Kóczán úti bevételből szeretnének elkülöníteni ezekre a munkákra bizonyos összeget, ezért nem szerepel most a költségvetésben.

Nagy Tiborné képviselő: Ez a költségvetés-tervezet munkaanyag, és még módosulhat. Bár a reakciókból nem erre következett. Az itt jelen lévő képviselőknek joguk van a módosításra javaslatot tenni. Ebben a reményben teszi meg hozzászólását. Kéri, hogy ma szülessen döntés abban, amit a Kht. előterjesztésében a testület elé tett. Azért is szeretné megdicsérni Agócs úr előterjesztését, mert koncepcionálisan gondolkodik. Agócs úr elvi döntést kér abban, hogy egységesen 100,- Ft-tal emelkedjenek a jegyárak, mert ebben az esetben nem lesz szüksége a 3 millió Ft-os támogatási összegre. A járdaépítési javaslat kapcsán akkor van szüksége a 6 millió Ft-ra, ha a testület olyan döntést hoz, hogy elvégezteti a járdaépítést. A Kht. ügyvezetője elvi döntést vár a telephely, illetve a vízelvezetés kérdésében. Ez legyen része a költségvetésnek. Ugyancsak javasolja, hogy ma hozzanak elvi döntést abban, hogy a testület fogja eldönteni, hogy a Pénzügyi, valamint a Településügyi Bizottság javaslata alapján a 80 millió Ft értékű munkavégzést mire használják fel. Ez egy nagy összeg, ebben testületi döntés szükséges. Üdvözlí Agócs úr előterjesztésében a temetőfejlesztési koncepciót. A faházat javasolja a konténer helyett. A hulladékkezelési ágazatra vonatkozó részt és a konkrét megvalósulást dicsérni tudja. A 12. oldalon szerepel a Dózsa György út járdája 500 méteres hosszal. Átgondolásra javasolja a Csillag csomóponttól a sorompóig való megépítést, ugyanis ahol járda van, azt már nem nevezhetik másnak, csak baleseti forrásnak, olyan állapotban van. Javasolja, hogy ezen a szakaszon teljes hosszon valósuljon meg a járdaépítés. Nem érti azt, hogy a 12. oldalon a temető esetében nem igényel a Kht. támogatást, a másik oldalon pedig azt mondja, hogy mégis kell támogatás. Csak a ravatalozóra kér támogatást?

Agócs Zoltán ügyvezető: Ez elírás az anyagban, igényli a támogatást.

Nagy Tiborné képviselő: A 18. oldalon a Gyömrői Sportegyesület elírás, a Gyömrő Városi Sportklubról van szó. A játszótéri felelősnek mi a dolga? A 20. oldalon szó van egy homlokrakodó gépről, ami nem a város tulajdonát képezi.

Agócs Zoltán ügyvezető: Ezt a gépet polgármester úrtól bérlik térítésmentesen. A káptalanfüredi tábor HACCP rendszerével kapcsolatban elmondja, hogy a papírmunka elkészült, de az eszközök, berendezések pótlása még folyamatban van.

Székely Attila képviselő: A művelődési ház kapcsán feltett kérdésre az alábbi választ adja Garádi képviselő úrnak. Törvényi rendelkezés szerint aki művelődési házban dolgozik, annak két éven belül el kell végezni egy olyan szakiskolát, amely a megfelelő képesítést megadja. Ő ebben az évben befejezi a főiskolát, a munkatársa pedig szeptemberben kezdte el az iskolát.

Hajdú András képviselő: A képviselő társak már lényegében mindent megkérdeztek, ezért már csak három dolgot szeretne megkérdezni. Számára nem világos a hiány kérdése. Mi a koncepciója a városnak, nulla forintos hiánnyal terveznek, vagy valamekkora hiánnyal terveznek? Másik kérdése, hogy miért csak ilyen kevés pénzt terveznek a piac fejlesztésére? A piac rendkívül rossz körülmények között működik jelen pillanatban is. A piacból származó bevétel tisztán 6 millió Ft-ot jelent az önkormányzatnak, és még ekkora összeget sem forgatnak vissza a fejlesztésére. Harmadik kérdése, hogy nagyon kicsi összeget terveznek felújításra, fejlesztésre, és ugyanakkor egyetlen szó, illetve utalás sincs arra, hogy a Borsitzky úr által az idei évre ígért 80 millió Ft-os munkavégzést mire használják fel.

Gyenes Levente polgármester: A vasútállomás kapcsán Borsitzky úr művezetője már volt is itt felmérni a helyzetet. A MÁV csak annyit old meg, hogy a hátsó részt elbontja, a vezetékelést megoldja, a pénztárat modernizálja, a többi területre be lehetne vonni Borsitzky urat.

Garádi István képviselő: A harmadik vágány melletti peront is meg lehetne valósítani.

Hajdú András képviselő: Mindenképpen azt javasolja, hogy Borsitzky úr tegye le írásban, mit végez el a 80 millió Ft értékű munkavégzés keretében.

Mezey Attila alpolgármester: Igaza van Hajdú képviselő úrnak, a 80 millió Ft-os munkavégzést tervezni kellene. Fordított logikát javasolna. A mellékelt lista egy rendkívül meghúzott lista. Véleménye szerint tegyék ide bele mindazt, ami belefér a költségvetésbe, és húzzák ki azt, amit a 80 millió Ft terhére végeztethetnének el. Amint megvan, hogy mire költsék el a 80 millió Ft-ot, nézzék meg, mit csináljanak meg belőle.

Nagy Tiborné képviselő: Ez is elfogadható, de tárgyalják együtt a két dolgot.

Hajdú András képviselő: Írja le Borsitzky úr a javaslatát, hogy a testület elmondhassa a véleményét az ajánlatáról.

Murvai Lászlóné képviselő: A hiányzó szennyvízcsatorna és az átemelők megépítése kb. kijönne ebből az összegből. Ezt mindenképpen meg kellene oldani, mert vannak olyan ingatlanok, ahol a tulajdonosok már kifizették a hozzájárulást.

Gyenes Levente polgármester: A strand belépőjegy áremelésre milyen javaslatok vannak?

Hodruszky Lajos alpolgármester: Agócs úr egységesen 100,- Ft-os emelést javasol, így lesz nullszaldós a strand.

Spaits Miklós képviselő: A strand látogatóinak zöme nem gyömrői, éppen ezért fel kellene emelni a belépőjegy árát minimum a duplájára. Ha valaki ide fog jönni, igazán megfizethetné a 400,- Ft-os jegyárat.

Agócs Zoltán ügyvezető: A nem gyömrőiek eleve a dupláját fizetik a gyömrőiekhez képest. Nagyjából egy kicsivel több a gyömrői látogatók száma.

Nagy Tiborné képviselő: Konkrét javaslata, amit a Kht. előterjesztett, hogy 100,- Ft-tal emeljék a jegyárakat.

Gyenes Levente polgármester: Javasolja, hogy a nem gyömrőiek esetében emeljék meg az árakat, gyömrőiek esetében pedig ne emeljenek. Aki egyetért Nagy Tiborné képviselő asszony javaslatával, miszerint egységesen emeljék meg 100,- Ft-tal a jegyárakat, szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 8 tartózkodással Nagy Tiborné képviselő asszony javaslatát elvetette.

Gyenes Levente polgármester: Aki egyetért Spaits Miklós képviselő úr javaslatával, miszerint egységesen emeljék a duplájára a jegyárakat, szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 11 tartózkodással Spaits Miklós képviselő úr javaslatát elvetette.

Gyenes Levente polgármester: Javaslat, hogy a nem gyömrői lakosok esetében emeljék 100,- Ft-tal a jegyárakat.

Nagy Tiborné képviselő: És ebben az esetben módosul a támogatás összege a Kht. felé.

Hodruszky Lajos alpolgármester: A tapasztalat szerint a 19 ezer eladott jegynek a jelentős részét a kánikulai hétvége adta. Ez a kérdés egyértelműen időjárásfüggő.

Gyenes Levente polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a nem gyömrői lakosok esetében 100,- Ft-tal emeljék a strand belépők árát, szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyhangúlag elfogadta a strand belépőjegy árának emelését 100,- Ft-tal a nem gyömrői lakosok esetében.

Nagy Tiborné képviselő: Elvi döntést kér az árkok kiásásának tovább folytatására a belvízelvezetés kapcsán.

Gyenes Levente polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a testület elvi hozzájárulását adja ahhoz, hogy az árkok kiásása tovább folytatódjon a belvízelvezetés kapcsán, szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyhangúlag elvi hozzájárulását adja ahhoz, hogy az árkok kiásása tovább folytatódjon a belvízelvezetés kapcsán.

Nagy Tiborné képviselő: Kéri, hogy szavazzanak a Csillag csomóponttól a sorompóig történő járdaépítésről.

Gyenes Levente polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a Csillag csomópont és a sorompó közötti járdaszakasz kerüljön be a járdaépítési programba, szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyhangúlag elfogadta, hogy a Csillag csomópont és a sorompó közötti járdaszakasz bekerül a járdaépítési programba.

Garádi István képviselő: A járdával kapcsolatban lenne még egy javaslat. A Mendei úton nagyon megnőtt a forgalom – jó lenne forgalomszámlálást végezni ezen a 4603. sz. úton –, a

balesetek megelőzése érdekében ideje lenne egy kerékpárutat megvalósítani a Mendei úton az uszoda oldalán, ahol fel lehetne használni az uszodánál lévő szervízutakat, illetve a Mendei úton a házak előtti szélesebb területet. Továbbá a Kossuth téren is meg kell oldani a kerékpárút-építést a bal oldalon. Nagyon fontos lenne erre egy pályázat, addig is el kellene készíteni egy tanulmánytervet, ugyanis a Gazdasági és Közlekedés Minisztérium tavasszal szokott kiírni ilyen témában pályázatot. A Tandem Kft. sokat dolgozott már ilyen ügyben, a segítségüket kellene kérni. Véleménye szerint erre a célra önerőre egy bizonyos összeget be kellene tervezni a költségvetésbe.

Nagy Tiborné képviselő: A Kht. telephely kérdésével kapcsolatban javasolja, hogy a Kht. készítsen egy előterjesztést 2-3 alternatívával a következő költségvetési tárgyalásra.

Gyenes Levente polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a Kht. a költségvetés következő tárgyalásáig készítsen alternatívákat a telephelyre vonatkozóan, szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyhangúlag kéri, hogy a Kht. a költségvetés következő tárgyalására készítsen alternatívákat a telephely kérdésében.

Gyenes Levente polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a kerékpárút megvalósítása a pályázati célok között szerepeljen, szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyhangúlag elfogadta, hogy a kerékpárút megvalósítása a pályázati célok között szerepeljen.

Nagy Tiborné képviselő: A FELFIN táblával kapcsolatban Dr. Tóth János képviselő úr javasolta, hogy a Bóbita Óvoda falusi tagóvodája legyen részben önálló, mint a többi intézmény. Ez mindössze vezetői pótlékot igényelne, ugyanakkor óvodavezető-helyettesre nem lenne szükség, ezért vezetői pótlékkal sem kell számolni. Tavaly a VOKS Bizottság kérte, hogy foglalkozzanak azzal a kérdéssel, hogy a gimnázium önkormányzati működtetésbe kerüljön. A felújítási-beruházási táblával kapcsolatban elmondja, hogy azt próbálják meg kiegészíteni a 80 millió Ft terhére elvégzendő beruházásokkal, felújításokkal.

Mezey Attila alpolgármester: Külön munkaanyagként betehetik, hogy ilyen és olyan felújítási, beruházási munkák lennének szükségesek ebben az évben.

Dr. Tóth János képviselő: Aadtak-e be elképzelést régiós pályázatra?

Mezey Attila alpolgármester: Ez voltaképpen pályázati célokra egy javaslati lehetőség. Amint ki lesznek írva a pályázatok, indulni fognak rajta.

Dr. Tóth János képviselő: Miért nem tudták meghatározni a művelődési központ és sportobjektum kérdését? Ha ennek most nincs realitása, akkor sohasem lesz.

Gyenes Levente polgármester: Aki az elvi döntésekkel elfogadja a költségvetés-tervezetet, szavazzon.

Nagy Tiborné képviselő: Erről nem kell szavazni.

Varga Ernő jegyző: Az itt elhangzottak alapján készítsék el a költségvetést rendeleti formában, ezt szavaztatja meg polgármester úr.

Gyenes Levente polgármester: Tehát aki elfogadott elvi döntésekkel figyelembevételével készüljön el a költségvetés rendeleti formája, szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyhangúlag javasolja, hogy az elfogadott elvi döntések figyelembevételével készüljön el a költségvetés rendeleti formája.

2. napirendi pont:

Jelentés a lejárt határidejű határozatokról.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Dr. Tóth János képviselő: Miért írták alá a háromoldalú megállapodást?

Mezey Attila alpolgármester: Az a szerződés jelzálogjog alapításról szólt.

Gyenes Levente polgármester: Amennyiben nincs több kérdés, aki a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést elfogadja, szavazzon.

1/2006. (01.23.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést elfogadta.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

3. napirendi pont:

A 33/2000. (12.13.) sz., az önkormányzat vagyonáról szóló rendelet módosítása.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő: 2005. augusztus 12-én döntött a testület a Kiss László féle ingatlanértékesítésről. Miért húzódott mostanáig ez a dolog? Miért most kerül testület elé, holott azóta tizenkétszer volt testületi ülés?

Varga Ernő jegyző: Azért, mert a szerződés aláírása után utólag vette észre a műszaki iroda, hogy egy korlátozottan forgalomképes ingatlanról van szó. Ez év április 30-ig kell eltakarítani a telepet a jelenlegi helyéről. Abban a szerződésben, amit polgármester úr aláírt, abban 2005. december 31-i dátumot határoztak meg, de mivel az adásvételi szerződés megkötése elhúzódott, ezért meghosszabbították a határidőt április 30-ig.

Nagy Tiborné képviselő: Csak megjegyezni szeretné, hogy a piacot ugyanígy eladták, vagyis nem vették ki a törzsvagyomból, holott ki lehetett volna venni utólag.

Mezey Attila alpolgármester: Ez nem törzsvagyon, hanem egy korlátozottan forgalomképes ingatlan.

Gyenes Levente polgármester: Ha nincs több kérdés, aki a rendeletmódosítást elfogadja, szavazzon.

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete 14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotta az

1/2006. sz. rendeletét

a 33/2000. (XII.13.) sz., az önkormányzat vagyonáról szóló rendelet módosításáról.

Gyenes Levente polgármester: Tíz perc szünetet rendel el.

(A szünet után a testületi ülés folytatódik. Jelenlévő képviselők száma 13 fő, Dr. Török Gábor képviselő még nem érkezett meg.)

4. napirendi pont:

A polgármester beszámolója a két ülés között tett intézkedésekről.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő: A beszámoló utolsó bekezdésében az áll, hogy „Megbeszélés alapján a megelőző munkálatok elkezdődtek.” Ez mit jelent?

Hodruszky Lajos alpolgármester: A Kht. segédletével az árkok ki lettek takarítva, ennek keretében az Annahegyi utca alatti átereszt is ki lett takarítva. Felkérték a műszaki irodát, hogy közösen alakítsák ki az intézkedési tervet az alapján, hogy hol vannak gócpontok a városban. A Cifra útnál észlelték, hogy a lakosok mart aszfalittal betemették az árkot, ezért inkább próbálnak átereszt adni nekik. A buszfordulótól majdnem a laktanya bejáratáig jobb oldalon az árkot ki kell bővíteni. Született egy olyan ötlet is, hogy a buszfordulónál átereszt kellene beépíteni és átvezetni az átfolyó vizet.

Nagy Tiborné képviselő: Két észrevétele van. Az egyik, hogy nem hiszi, hogy sokba került volna, ha ezt a tervet a képviselők is megismerhették volna.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Szerda reggel még pontosítják azt.

Nagy Tiborné képviselő: A beszámoló harmadik bekezdésében foglaltakat is jó lenne, ha megismernék a képviselők.

Gyenes Levente polgármester: Amennyiben nincs több kérdés, aki a polgármesteri beszámolót elfogadja, szavazzon.

2/2006. (01.23.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a polgármesteri beszámolót elfogadta.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

5. napirendi pont:

Polgármester által beterjesztett határozati javaslatok:

5.1. Finanszírozás biztosítása a Gyömrői TűF Kht-nek a 2006. évi költségvetés elfogadása előtt.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő: Véleménye szerint amíg nincs költségvetés, addig erről konkrét határozatot nem lehet hozni. Elegendő a tavalyi részarányos finanszírozás átutalása, az is biztosítja a működést. Amíg nincs idei éves elfogadott költségvetés, addig a tavalyi költségvetés 1/12 részét kell biztosítani.

Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavez.: Ez támogatás, és ez az összeg éppen annyi, mint a tavalyi részarányos összeg. Mivel ez támogatás, és nem olyan, mint a három önálló iskola, ezért tavaly is így döntöttek a rendelet elfogadásáig.

Gyenes Levente polgármester: Amennyiben több kérdés nincs, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon.

3/2006. (01.23.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a 2006. évi költségvetés terhére – annak
elfogadása előtt – a Gyömrői TűF Kht. számára átadott
pénzeszközök jogcíméből havonta 6.200.000,- Ft
támogatási előleget biztosít.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

5.2. Szabó István Gyömrő, Munkás u. 10. sz. alatti lakos kártérítési ügyének rendezése.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő: A határozati javaslatban az van, hogy jogerősen megítélt kártérítési összeg és kamatai. Mekkora ez az összeg?

Hodruszky Lajos alpolgármester: 1,3 millió Ft a kártérítési összeg, az eljárási illeték 300.000,- Ft, a kamatot pedig még pontosan nem tudják, de kb. ugyanekkora összeg. Már szóban megegyeztek arról, hogy az önkormányzat 1,6 millió Ft-ot átvállal, de erről még nem született határozat. A maradék 400.000,- Ft-ot a támogatásából nem vette fel a Sportklub, ezt ők erre a célra felajánlják, így jön ki a 2 millió Ft, és ezt az összeget Szabó István úr elfogadja.

Dr. Tóth János képviselő: Magyarán lemond a kamat egy részéről. Jó lenne, ha a szerződés az Ügyrendi és Jogi Bizottság elé kerülne.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Nincs kifogása ellene, de Szabó úr már tükön ül.

Nagy Tiborné képviselő: Javasolja a határidő módosítást január 31-re.

Garádi István képviselő: A szerződés elkészül addigra?

Varga Ernő jegyző: Az az igazság, hogy ez a szerződés elvileg készen is kell, hogy legyen, ugyanis abban állapotnak meg az ügyvédi irodával, hogy múlt héten hétfőn jön Dr. Tápay Erzsébet átbeszélni az ügyet, de mégsem jött betegség miatt. A lényeg az, hogy mielőbb meg akarják kötni a szerződést.

Nagy Tiborné képviselő: Van-e akadálya annak, hogy január 31-re módosítsák a határidőt? Ugyanis jobb lenne minél előbb megkötni a szerződést, nehogy Szabó úr meggondolja magát.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Nem rajtuk múlik a határidő módosítása, ők sürgetik az ügyet, de még az ügyvédnővel nem tudtak egyeztetni az ügyben.

Gyenes Levente polgármester: Amennyiben több kérdés nincs, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon.

4/2006. (01.23.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
Szabó István Gyömrő, Munkás u. 10. sz. alatti lakos és a
Gyömrői Sportegyesület között fennálló kártérítési
ügyében az alábbi döntést hozta:**

- 1. Gyömrő Város Önkormányzata átvállalja a Gyömrői Sportegyesület terhére - Szabó István részére – jogerősen megítélt kártérítési összeg és kamatainak megfizetését 2 millió Ft összegben.**
- 2. A 2 millió Ft-ot a Gyömrői Sportegyesület részére támogatás formában 2006. évben biztosítja.**

3. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a háromoldalú megállapodást (Szabó István – Gyömrő Város Önkormányzata – Gyömrői Sportegyesület) ügyvédi közreműködéssel készíttesse el és írja alá.

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: 2006. február 28.**

6. napirendi pont:

Gyömrő Város Polgármesteri Hivatal álláshely bővítése.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Dr. Tóth János képviselő: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság tett egy javaslatot, de ahhoz képest egy kicsit másként került a javaslat a testület elé. Ebben a határozati javaslatban három fővel történő bővítés szerepel, ellenben a bizottság előtt szereplő két fővel. A bizottság szerint a jelenlegi létszámot ebben az évben vissza kell állítani úgy, hogy legyen egy fél év átfutási idő. Jelenleg három közterület-felügyelő van és egy mezőőr. Nem igaz, hogy nem elég ez a létszám.

Spaits Miklós képviselő: A Településügyi Bizottságnak lenne elvileg a feladata, hogy a műszaki iroda beszámolóját megtárgyalja. Javasolja, hogy ezt a témát most a testület ne is tárgyalja, ne szülessen benne döntés. Jó lenne áttekinteni, szükség van-e ott álláshely létrehozására. Tudomása szerint a hivatalon belüli átszervezéssel is meg lehetne oldani ezt a problémát. Kéri, hogy ezt a témát kapja meg feladatul a Településügyi Bizottság, és ezt követően kerüljön vissza testület elé.

Mezey Attila alpolgármester: Javasolja, hogy a határozati javaslatban szereplő egy köztisztviselői és a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó álláshelyben szülessen döntés azért, hogy a Ket. bevezetése miatt ne kelljen az önkormányzatnak visszafizetnie a lakosság által befizetett illetékeket a határidők be nem tartása miatt. Erre a két álláshelyre a jelenlegi állapot szinten tartása és a Ket. bevezetése miatti kötelezettségek teljesítése miatt van szükség. A műszaki iroda adminisztrációs dolgozóját sem szeretnék elveszíteni, de már tovább nem húzható a közhasznú foglalkoztatása, ezért szeretnék Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó alkalmazottként foglalkoztatni.

Hajdú András képviselő: Ez már benne van a költségvetésben?

Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavez.: Igen.

Nagy Tiborné képviselő: A közterület-felügyelői álláshely is?

Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavez.: Igen, számoltak vele, ha jóváhagyja a testület.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Engedjék meg a képviselők, hogy mégis kiálljon az újabb közterület-felügyelői álláshely létesítés mellett. Egy mezőőr van a városban, mi van akkor, ha szabadságon van?

Nagy Tiborné képviselő: Helyettesíteni kell.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Kivel helyettesítsék? A három közterület-felügyelővel nem tudják megoldani a délután 4 óra utáni, illetve a hétvégi ügyeletet.

Nagy Tiborné képviselő: Javasolja, hogy válasszák ketté a határozati javaslatot annak megfelelően, ahogy az Ügyrendi és Jogi Bizottság támogatta a műszaki iroda fejlesztését a racionalizálási program keretében, ugyanis ha egyben szavaznak a határozati javaslatról, akkor nem tudja támogatni. Indoka a következő. Javasolja, hogy nézzék meg még egyszer a költségvetési összesítő fő tábláját, amelyből látszik, hogy a bér és járulékai kb. 1 milliárd Ft-ot tesznek ki, és ebben még nincs benne a dologi. Az egész városra vonatkozó dologi kiadás összege 314 millió Ft. Ebben benne van az összes kötelező feladat dologija is. Ha növelik az álláshelyek számát, az növelni fogja a bér és járulékai tételt, ugyanakkor dologira így is egyre kevesebb fog jutni.

(Dr. Török Gábor képviselő visszatért az ülésterembe. 14 képviselő van jelen.)

Gyenes Levente polgármester: Számára logikus, amit Nagy Tiborné képviselő elmondott.

Nagy Tiborné képviselő: A műszaki irodán az egy fő köztisztviselői és egy fő Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó álláshely-bővítést támogatja úgy, hogy 2006-ban racionalizálással ez a létszám csökkentésre kerül.

Dr. Tóth János képviselő: Véleménye szerint nem szükséges, hogy a közterület-felügyelő mindig bent legyen délelőtt. Az egész csak szervezés kérdése, egyszer az egyik van bent, egyszer pedig a másik. Ha a két nagy párt eldönti, hogy az államot egy kicsit olcsóbbá kell tenni, akkor biztosan szükség lesz létszámcsonkításra.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Ha valaki azt mondja, hogy tud segíteni a racionális munkaszervezésben a közterület-felügyelők esetében, akkor azt megköszöni.

Nagy Tiborné képviselő: Ne vegyék el ezt a hatáskört jegyző úrtól.

Gyenes Levente polgármester: Amennyiben nincs több kérdés, aki egyetért azzal, hogy a Polgármesteri Hivatal álláshelyeinek számát 2006. február 1-től egy köztisztviselői, 2006. július 1-i hatállyal egy Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó álláshellyel bővítsék, szavazzon.

5/2006. (01.23.) sz. önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a Polgármesteri Hivatal álláshelyeinek számát
bővíti az alábbiak szerint:

- **2006. február 1-i hatállyal 1 köztisztviselői álláshellyel,**
- **2006. július 1-i hatállyal 1 Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó álláshellyel.**

Az önkormányzat az álláshely bővítéséhez szükséges bért
2006. évi költségvetésében biztosítja.

**Felelős: jegyző.
Hat. idő: 2006. július 1.**

(Hajdú András képviselő elhagyta az üléstermet. 13 képviselő van jelen.)

7. napirendi pont:

Javaslat megbízási és bérleti szerződések megkötésére a VOLÁNBUSZ Rt-vel.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Dr. Tóth János képviselő: Az üllői járat ebből továbbra is biztosításra kerül?

Volcz Zoltánné irodavezető: Igen, továbbra is közlekedik az üllői buszjárat.

Gyenes Levente polgármester: Amennyiben nincs több kérdés, aki az első határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, szavazzon.

6/2006. (01.23.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
felhatalmazza a polgármestert, hogy a parkolásról szóló
bérleti szerződést az előterjesztett formában a
VOLÁNBUSZ Rt-vel kösse meg.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

Gyenes Levente polgármester: Aki a második határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, szavazzon.

7/2006. (01.23.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
felhatalmazza a polgármestert, hogy a helyiséghasználatról
szóló bérleti szerződést az előterjesztett formában a
VOLÁNBUSZ Rt-vel kösse meg.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

Gyenes Levente polgármester: Aki a harmadik határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, szavazzon.

8/2006. (01.23.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
felhatalmazza a polgármestert, hogy a megbízási szerződést
az előterjesztett formában a
VOLÁNBUSZ Rt-vel kösse meg.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

8. napirendi pont:

Bálint János Gyömrő, Simon Mihály tér 3. sz. alatti lakos kártérítési ügye.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő: A 8., 9. és 10. napirendeknél hiányoznak a határozati javaslatok. Kéri, hogy jegyző úr gondoskodjon arról, hogy a jövőben így anyag ne kerülhessen a testület elé.

Sas Zoltán képviselő: A Vagyonkezelő Bizottság tárgyalta a témát, de határozati javaslatot nem fogalmazott meg.

Nagy Tiborné képviselő: Az említett három napirendet akár egybe is kapcsolhatják. Mind a három témában született már testületi határozat. Miért nem lett végrehajtva az a határozat? Akkor nem tartanának itt. Most itt állnak egy 25-30 millió Ft-os kártérítés előtt.

(Hajdú András képviselő visszatért az ülésterembe. 14 képviselő van jelen.)

Hodruszky Lajos alpolgármester: Nem úgy látja, hogy nem lett végrehajtva a határozat. Nem javasolja, hogy együtt kezeljék a három napirendet. Bálint János úr hogyan jön ahhoz, hogy a Kóczán úti ingatlanokra azt mondja, hogy azok csak 5 millió Ft-ot érnek telkenként? Hogyan lehet így végrehajtani a határozatot? Bálint úr azt mondta, hogy nem akar ÁFÁ-t fizetni. Csak a kifogást keresi. Mi tévők legyenek? Bálint úr a felajánlott ingatlanokba mindig belekötött, így a határozatot nem tudják végrehajtani. Azért került vissza testület elé az ügy határozati javaslat nélkül, hogy közösen találjanak ki valamit.

Spaits Miklós képviselő: Mindhárom szerződésnek van egy közös eleme, mégpedig az, hogy rossz volt a felajánlás, egy megfoghatatlan dologban akarnak közös nevezőre jutni. Bálint János vár a pénzére, véleménye szerint kapja meg a pénzét, ugyanis a piactéri beruházás nem valósulhatott meg volna, ha Bálint úr nem áll jó szándékkal a kérdéshez. Minél hamarabb közös nevezőre kellene jutni vele. Ez egy tanulópenz az önkormányzatnak, minden szerződést úgy kell megkötni, hogy az már az aláíráskor le legyen zárva.

Sas Zoltán képviselő: Abszolút egyetért Spaits Miklós képviselő úrral, hiszen tulajdonképpen a Vagyonkezelő Bizottság is azt fogalmazta meg, hogy ezek a szerződések rosszak, viszont mindhárom ügyet meg kell oldani, mert nekik tartozik az önkormányzat. Éppen ezért azt javasolta a bizottság, hogy a kártérítési összeg egészét vagy egy részét építsék be a költségvetésbe. A Vagyonkezelő Bizottságnak önmagában egyedül nem áll módjában eldönteni a kártérítés módját.

Dr. Török Gábor képviselő: Nyilvánvaló, hogy a bíróság majd vizsgálni fogja, hogy jó-e a szerződés, és azt egyértelműen meg fogja állapítani, hogy az önkormányzat tartozik mind a három félnek. Az a kérdése, hogy írásban tudják-e bizonyítani, hogy nem az önkormányzaton múlt a megállapodás?

Spaits Miklós képviselő: Az van Bálint úr szerződésében, hogy függetlenül attól, hogy ez a szerződés létrejön vagy sem, a kamatokat az önkormányzatnak ki kell fizetnie.

Dr. Tóth János képviselő: Bálint úr, függetlenül attól, hogy kinek a hibájából nem jön létre a szerződés, 500.000,- Ft/hó kamatra tart igényt. A Csillag Kft. kártérítési ügye az egyedüli, ahol konkrétan 15 millió Ft-ban egyeztek meg. Czipa István kártérítése ügyében hoztak egy határozatot, hogy polgármester úr egyezzen meg vele 10 millió Ft-ban, és maximum 15 millió Ft-ig elmehet. Amennyiben Czipa úrral meg tudnak egyezni – aki jelenleg szünetelteti az önkormányzattal szemben fennálló perét –, akkor ez az ügy lezárulhat.

(Garádi István képviselő elhagyta az üléstermet. 13 képviselő van jelen.)

Varga Ernő jegyző: Bálint János ügyét áttárgyalták Dr. Kiss György ügyvéd úrral. Bizonyítani tudják írásban, hogy a felajánlások megtörténtek, és írásban megvannak azok az iratok is, hogy ő nem fogadja el a felajánlott ingatlanokat. Ha a felajánlott ingatlan értéke megfelelő, abban az esetben a másik fél követ el szerződésszegést. Bálint úr levelében az van, hogy mivel az önkormányzat nem kártalanította őt, ezért nem tudja megnyitni a Takarékszövetkezet melletti ingatlanát, így őt havonta 500.000,- Ft kár éri. Az ügyvéd úr szerint ha a felajánlott ingatlan értéke megfelelő, akkor Bálint úr követ el szerződésszegést. Ennek megállapítása későbbi mérlegelés tárgya.

(Garádi István képviselő visszatért az ülésterembe. 14 képviselő van jelen.)

Gyenes Levente polgármester: Aki egyetért azzal, hogy folytassanak további tárgyalásokat Bálint János úrral, szavazzon.

9/2006. (01.23.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy folytassák a tárgyalásokat
Bálint János úrral a kártérítésének
rendezése ügyében.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

9. napirendi pont:

Csillag Kft. (Gyömrő, Munkás u. 18.) kártérítési ügye.

Gyenes Levente polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a Csillag Kft. kártérítése ügyében is folytassák a tárgyalásokat, szavazzon.

10/2006. (01.23.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy folytassák a tárgyalásokat
a Csillag Kft-vel a kártérítésének
rendezése ügyében.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

10. napirendi pont:

Czipa István Gyömrő, József A. u. 35. sz. alatti lakos kártérítési ügye.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Sas Zoltán képviselő: A Vagyonkezelő Bizottság meghatározta, hogy melyik három ingatlant ajánlják fel a három kártérítési ügyben.

Dr. Tóth János képviselő: A Településügyi Bizottság is tett javaslatot.

Murvai Lászlóné képviselő: Miért nem hívják meg az érintetteket a bizottsági ülésre?

Dr. Tóth János képviselő: A következő testületi ülésre a konkrét megállapodást be kell hozni.

Gyenes Levente polgármester: Aki egyetért azzal, hogy Czipa István kártérítése ügyében is folytassák a tárgyalásokat, szavazzon.

11/2006. (01.23.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy folytassák a tárgyalásokat
Czipa István úrral a kártérítésének
rendezése ügyében.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

11. napirendi pont:

A Gyömrő, 1540 hrsz. alatti ingatlan (gyömrői rendőrőrs) tulajdonjogának rendezése.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő: Azért nem tudja támogatni a kérelmet, mert 1991-ben úgy döntött a testület, hogy ez az ingatlan az önkormányzat tulajdonában marad, így kötötték meg a megállapodást a rendőrséggel. A Gyömrői Járási Úttörőház működött ebben az épületben, és ilyen módon került a gyömrői önkormányzat tulajdonába. Amit a rendőrség részéről leírtak a mellékletben, az nem felel meg a valóságnak. A 18/1991. (02.12.) sz. határozat értelmében kezelői jogot jegyezhetnek be, de az ingatlan az önkormányzat tulajdonában marad.

Gyenes Levente polgármester: Ha egyszer egy évvel korábban Gálné átadta a kezelői jogot, hozhat-e egy ilyen határozatot egy évvel később a testület?

Sas Zoltán képviselő: A bizottsági ülésen ennek a témának a tárgyalása kapcsán azt mondta, hogy bizonyos dolgokat különbözőképpen kezel a magyar állam. Az egészségügyi raktár épületét sok millió forintért akarják visszaadni. Azt a javaslatot tette a bizottsági ülésen, hogy ha a Belügyminisztérium elintézi, hogy az önkormányzat megkapja a raktár területét, akkor az önkormányzat átadja a rendőrségnek az ingatlant.

Garádi István képviselő: Ezt nem lehet ebből kihajtani. Az egészségügyi raktárt már réges-régen ide kellett volna, hogy adják ingyen. A rendőrség épületét ne adják át, a tulajdonjog az önkormányzaté. Van az önkormányzatnak egy tulajdonjoga, miért kellene azt odaadni nekik?

Murvai Lászlóné képviselő: Még bérleti díjat sem kért eddig az önkormányzat.

Garádi István képviselő: Különválasztaná a két dolgot. A Pest Megyei Rendőr-főkapitányságnak így összeszemosva nem lehet válaszlevelet írni.

Murvai Lászlóné képviselő: Gálné ügyiratát nem kellene becsatolni, viszont a testületi határozatot mellékelni kellene.

Volcz Zoltánné irodavezető: Azzal lehetne érvelni, hogy az önkormányzat megkapta ennek az ingatlannak a tulajdonjogát.

Garádi István képviselő: Be kell tenni a vagyonyilvántartásba, ha ez még nem történt meg.

Gyenes Levente polgármester: Amennyiben egyéb kérdés nincs, aki egyetért azzal, hogy ne adják át az ingatlan tulajdonjogát a rendőrségnek, szavazzon.

12/2006. (01.23.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy nem adja át az 1.334 m² területű,
Gyömrő, 1540 hrsz. alatti ingatlan tulajdonjogát
a Magyar Államnak, vagy kezelői jogát pedig
a Pest Megyei Rendőr-főkapitányságnak.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

12. napirendi pont:

Nevelési-oktatási intézmények csoportlétszámának törvény szerinti emelésének lehetőség szerinti kihasználása.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, aki az első határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon.

13/2006. (01.23.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a Közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX.
törvény alapján engedélyezi a saját fenntartású
intézményekben az alábbiak szerinti**

- | | |
|--|--|
| • 1. sz. Napköziotthonos Óvoda | 4 csoport |
| • Bóbita Napköziotthonos Óvoda | 6 csoport |
| • 3. sz. Napköziotthonos Óvoda | 3 csoport |
| • Fekete István Általános Iskola és Szakiskola | 1 általános iskolai osztály (2. évf.)
2 szakiskolai osztály |
| • II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola | 1 általános iskolai osztály (5. évf.) |
| • Weöres Sándor Általános Iskola és Művészeti Iskola | 2 általános iskolai osztály (4. évf.) |

csoportok létszámának 20%-kal történő túllépését.

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

Gyenes Levente polgármester: Aki a második határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon.

14/2006. (01.23.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy az**

- | | |
|--|------------|
| • 1. sz. Napköziotthonos Óvodában | 1 csoport, |
| • a Bóbita Óvodában | 2 csoport, |
| • 3. sz. Napköziotthonos Óvodában | 1 csoport, |
| • szakiskola gyakorlati képzés (11., 12. évfolyam) | 2 csoport |

esetében 10%-kal történő túllépés engedélyezése iránt

**kérelmet nyújt be az OKÉV Közép-magyarországi
Regionális Igazgatósághoz.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

**13. napirendi pont:
Javaslat nyugdíjas ház kialakítására.**

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő: Van-e kalkuláció arra vonatkozóan, hogy mennyibe kerülne a megvalósítása? Ennek az épületnek a megvalósítása miatt van a Boglárka Nyugdíjas Klub kihúzva a támogatások közül?

Gyenes Levente polgármester: 5 millió Ft van erre a célra betervezve.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Ettől függetlenül támogatják a klubot, mert Nőnap, illetve Idősek Napja alkalmából a nem pénzbeli támogatást megkapják. Szerencsére a nyugdíjas ház létesítése annyira pozitív visszhangot talált a klub keretén belül, hogy sokan felajánlották, hogy a munkájukkal segítik az épület kialakítását.

Gyenes Levente polgármester: Amennyiben egyéb kérdés nincs, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon.

15/2006. (01.23.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a Gyömrő, Szt. István u. 75. sz. alatt
lévő Alkotóházban nyugdíjas házat alakít ki.**

**Felhatalmazza a polgármestert, hogy a kialakításhoz
szükséges intézkedéseket tegye meg.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

**14. napirendi pont:
Bizottságok beszámolójának elfogadása.**

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, aki a VOKS Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

16/2006. (01.23.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a VOKS Bizottság beszámolóját elfogadta.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő: A bizottság tárgyalta Vozzsanyikovnéék kártalanítási ügyét. Abban alpolgármester úr azt mondja, hogy Vozzsanyikovék kicsit fordulva ülnek a lovon. Nem érti, miért kellett ezt mondani, mert ugyan van ügyvédi állásfoglalás, de a harmadik oldalon kiderül az, hogy tavaly augusztus óta nem érkezett meg az állásfoglalás a Közigazgatási Hivataltól. Időközben megérkezett ez az állásfoglalás?

Hodruszky Lajos alpolgármester: Sajnos nem érkezett meg. Nem olvasta a bizottsági jegyzőkönyvet, de hozzátette az ott jelenlévőknek, hogy abban az esetben, ha a Közigazgatási Hivatal állásfoglalása nem támasztja alá azt, amire az önkormányzat gondol, tehát őket nem amiatt érte kár, mert építési tilalom volt, hanem nem is építhettek volna. Ha ennek ellenére azt mondja a Közigazgatási Hivatal, hogy elmarasztalja az önkormányzatot, mert azt mondja, hogy nincs igaza az önkormányzatnak, abban az esetben mondta, hogy az állásfoglalás megérkezése után térjenek vissza a témára. Először le akarják szedni az önkormányzattól a kártérítést, és utána akarják eladni Vozzsanyikovék. Előre az önkormányzatnak nem adják el a telket, hanem először kártérítést kérnek, majd utána értékesítik. Erkölsileg gratulált ehhez.

Sas Zoltán képviselő: Vozzsanyikovék nem is adtak be építési engedély iránti kérelmet.

Dr. Tóth János képviselő: Jogsabály azt mondja ki, hogy ha valakit építési tilalom miatt kár ér, akkor az ingatlanukhoz viszonyított érték 20%-a a kártérítési kötelezettség.

Nagy Tiborné képviselő: A kártérítés jogsabály alapján jár nekik.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Még ma délelőtt is megkérdezte a műszaki irodát, hogy érkezett-e állásfoglalás a Közigazgatási Hivataltól. Azt a választ kapta, hogy nem.

Dr. Tóth János képviselő: Az igaz, hogy az önkormányzat vételi ajánlata 2.000,- Ft/m² árral, tértivevénnyel kiment hozzájuk? Ezt bizonyítani tudják?

Volcz Zoltánné irodavezető: Ezt ne tőle kérdezzék, az ügyet a műszaki iroda bonyolítja.

Mezey Attila alpolgármester: Arra a területre egyébként sem volt kiadható építési engedély, mivel nem volt hozzá út, tehát nincs megközelítési lehetősége.

Gyenes Levente polgármester: Amennyiben egyéb kérdés nincs, aki az Ipari, Kereskedelmi és Vagyonkezelő Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

17/2006. (01.23.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az Ipari, Kereskedelmi és Vagyongazdálkodási Bizottság
beszámolóját elfogadta.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, aki a Településügyi és Közbiztonsági Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

18/2006. (01.23.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Településügyi és Közbiztonsági Bizottság
beszámolóját elfogadta.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Garádi István képviselő: Elég furcsa, hogy a Gyömrő 2000 Körös tag, Kertész Gyula nem tudta, hogy Borsitzky úrnak eladták a telkeket.

Gyenes Levente polgármester: Amennyiben egyéb kérdés nincs, aki a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

19/2006. (01.23.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság
beszámolóját elfogadta.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, aki az Ügyrendi és Jogi Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

20/2006. (01.23.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az Ügyrendi és Jogi Bizottság beszámolóját elfogadta.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

15. napirendi pont:**Interpellációk, bejelentések.**

Gyenes Levente polgármester: Kérdezi Garádi képviselő úrtól, hogy az írásbeli válaszokat elfogadja-e?

Garádi István képviselő: Köszöni a válaszokat. Azt a választ kapta a Csokonai Iskola riasztójával kapcsolatban, hogy a tervek között nem szerepel a kiépítése. Ő mégis szükségesnek tartaná a kiépítést, mert egy ilyen felújított épület nagy vonzerőt jelent a betörőknek. Egy zsinór nélküli riasztórendszert megérdemelne az épület.

Hodruszky Lajos alpolgármester: A MON-DA Kft-vel mint intézményi megrendelő lehet kötni egy olyan szerződést, amelyért cserében a Kft. ingyenesen felajánlja a rendszer kiépítését. Ennek a költségét ők a havidíjukba beépítik, tehát a beindításban ez nem jelent beruházási költsége.

Volcz Zoltánné irodavezető: Minden önállóan gazdálkodó intézmény a saját költségvetése terhére csináltatta meg.

Garádi István képviselő: A 7. pontban továbbra is kéri a zebrák felfestését, még ha azok engedély nélkül készültek is el. Erre azt a választ kapta, hogy nem volt engedély nélküli gyalogátkelőhely. Tudomása szerint pedig volt ilyen. Kicsit aggályosnak tartja a József Attila utca burkolatának feljövételét. Későnek tartja az intézkedést. A Simon Mihály téri gyógyszertár esetében tervezési hiba is volt a járda kialakításakor. Ebben az ügyben – függetlenül attól, hogy ki a patika tulajdonosa – az önkormányzatnak a tér kialakítása során, ebben a beruházási csomagban kellett volna megoldást találnia. Olyan módon kellene befejezni a kivitelezést, hogy az esztétikus legyen, és megszűnjön a balesetveszély.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Az MTT eddig nem jelzett vissza, mai hír, hogy elméletileg át fogja helyezni a telefonfülkét máshová, ugyanis ez a telefonfülke akadályozta azt, hogy megfelelően rendbe hozzák a téren a sarkot. Ez tavasszal meg fog történni.

Garádi István képviselő: Polgármester úr a korábbi interpellációs kérdésekre azt írta, hogy azokat már elfogadta a testület, illetve ő. Van olyan, amit polgármester úr megígért, és azok viszont nem teljesültek. A válaszadás kapcsán úgy fogadta el a testület, hogy ezek az ígéretek megvalósulnak. Nem kapta meg a közterület-felügyelők felmérést a reklámtáblákról. Kéri polgármester urat, nézze meg a Mendei úton, hogy sötétedés után vagy egy sötét, kivilágítatlan rész, ahol a szemközti oldalon sincs közvilágítás, oda ki kellene helyezni egy faoszlopot, ami régebben ott volt. Ismételten kéri a Rózsahegyi szemétszállítás elindítását. Egy korábbi testületi ülésen volt egy olyan válasz erre, hogy bizottság elé fog kerülni, ez nem

történt meg. A buszvárók javítását is meg kell oldani, annak ellenére, hogy a Tulipán utcai hegesztés megtörtént, de a pótlás nem. A magtár kritikus állapotban van. Hol tart a tárgyalás az új tulajdonossal?

Gyenes Levente polgármester: Levélben megkerestük, de nem jelzett vissza, telefonszámot nem hagyott, a műszaki iroda próbálja felvenni vele a kapcsolatot.

Garádi István képviselő: Szeretné megkapni Jancsó Béla úrnak a vízművel kapcsolatos teljes peranyagát, amely a bírósági ítéleteket, a végrehajtást, elutasítást is tartalmazza.

Gyenes Levente polgármester: Kérdezi Garádi képviselő úrtól, elfogadja-e a válaszokat?

Garádi István képviselő: Igen, de azokat nem, amelyek nem teljesültek. Nem a választ, hanem a tetteket szeretné látni.

Murvai Lászlóné képviselő: Lakossági kérdés érkezett felé. Ahogy mennek az emberek a piacra a Dózsa Gy. út felől, ahogy átmennek a vasúti átjárón, egy ugyanolyan vasoszlopokkal ellátott terelőt kellene megépíteni, mint amilyen a kisállomásnál van, mert ez így ebben a formában balesetveszélyes. Ez nem kerül sokba, a Kht. meg tudja csinálni.

Gyenes Levente polgármester: Nem tudja megcsinálni, mert a vasúti átjárónál 15-20 méteren belül csak a MÁV illetékes dolgozni.

Murvai Lászlóné képviselő: Ahogy az idő engedi, kéri, hogy a Kht-vel együtt a József Attila utcában a játszótér oldalán ássák ki az árkot, mivel Altorjai doktorék ingatlanához nagyon sok víz odafolyik. Reméli, hogy a kerítést rövidesen el tudják kezdeni építeni. A múlt héten elég sok területet bejárt Gyömrőn, nagyon sok helyen ki vannak téve a házszám táblák a sarokra, viszont sok helyen a házakon nincs házszám. Javasolja, hogy a Gyömrő újságban szólítsák fel a lakosokat, hogy mindenki helyezze ki a saját házára a házszám táblát, ugyanis panaszkodnak az újságkihordók, postások a nehéz eligazodásra. A Rudolf utcában is van három-négy olyan egymás melletti ház, ahol nincs szám. A Döbön-patak területén a nádat most kellene kivágnani, amíg ilyen fagy van, így tavasszal a tisztítást el tudnák végezni.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Szerdán 10 órakor a Környezetvédelmi Hatóság jön vizsgálni a városba az elásott PEVDI veszélyes hulladékkal kapcsolatban. Ha valaki tud segíteni abban, hogy hol vannak elásva ezek a hulladékok, azt megköszönné.

Dr. Török Gábor képviselő: A piactéri patika járdája kapcsán elmondja, hogy a patikának van valós tulajdonosa, megtörtént az árverés, fel lehet szólítani, hogy a saját tulajdonába való bejutást rendezze.

Garádi István képviselő: Az önkormányzat elbontotta a járdát.

Dr. Török Gábor képviselő: A patika járdáját nem bontották el.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Beszél a bérlő hölgygel azzal kapcsolatban, aki elmondta, hogy kötelezték arra, hogy akadálymentesített bejáratot, rámpát kell készítenie. Arra az egyezségre jutottak, hogy közösen leülnek, a műszaki iroda megtervezteti, az önkormányzat adja hozzá az építőanyagot, a munkaerőt. Azt mondta a hölgy, hogy felszámolás alatt állnak, engedélyt kell kérnie a felszámolótól.

Dr. Török Gábor képviselő: Megtörtént az árverés.

Hodruszky Lajos alpolgármester: Akkor fel kell venni a kapcsolatot a tulajdonossal.

Dr. Török Gábor képviselő: Ha az újságban házszámtáblával kapcsolatban jelentetnek meg cikket, akkor azt is írják bele, hogy ahol a ház bent van, ott a kapura rakják ki a házsámot.

Volcz Zoltánné irodavezető: Felkéri a tisztelt képviselőket, hogy a vagyonnyilatkozatot jövő hét keddig hozzák be a Polgármesteri Hivatalba.

Gyenes Levente polgármester: Amennyiben más nem kíván interpellációt tenni, megköszöni a részvételt és a testületi ülést bezárja.

K.m.f.

Gyenes Levente
polgármester

Varga Ernő
jegyző

Dr. Tóth János
Ügyrendi és Jogi Biz. elnöke
jkv. hitelesítő