

# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testületének rendes testületi ülésén, 2007. január 22-én, Gyömrőn, a Szabadság tér 1. sz. alatti tanácskozó teremben.

**Jelen vannak:** Gyenes Levente polgármester, Balogh Béla, Fábíán Béla, Hajdú András képviselő, Hodruszky Lajos alpolgármester, Kanyó József, Kossuth László, Lepés Imre képviselő, Mezey Attila alpolgármester, Murvai Lászlóné, Pató Zoltán, Simon László, Spaits Miklós, Szabó László Dezső, Székely Attila képviselő

**Igazoltan távolmaradt:** Garamszegi Sándor, Szilágyi Árpád képviselő

**Tanácskozási joggal részt vett:** Varga Ernő jegyző  
Volcz Zoltánné irodavezető  
Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavezető

**Lakosság részéről megjelent:** 3 fő

**Gyenes Levente polgármester:** Köszönti a megjelent képviselőket. Megállapítja, hogy a testületi ülés határozatképes, 15 képviselő van jelen, a testületi ülést megnyitja. Garamszegi Sándor és Szilágyi Árpád képviselők előre jelezték távolmaradásukat.

A jegyzőkönyvet **Horváthné Sutus Judit** vezeti.

**Gyenes Levente polgármester:** A kiküldött napirendekkel kapcsolatban van-e kérdés? Amennyiben nincs, aki a kiküldött napirendeket elfogadja, szavazzon.

**Megállapítja, hogy a képviselő-testület 15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással egyhangúlag elfogadta a napirendeket.**

**Gyenes Levente polgármester:** Napirend előtt kíván-e valaki felszólalni? Megállapítja, hogy nem kíván senki sem napirend előtt felszólalni.

## **N a p i r e n d e k t á r g y a l á s a :**

### **1. napirendi pont:**

#### **A 2007. évi költségvetés (előzetes) tárgyalása.**

**Gyenes Levente polgármester:** Kérdés, hozzászólás?

**Lepés Imre képviselő:** A támogatási kérelmek táblát megkapták a csütörtöki testületi anyag kiküldésekor, illetve a javított verziót pénteken. A Ruszin Kisebbségi Önkormányzat miért nem kap egyetlen fillér támogatást sem? Miért nem kapja meg a rendőrség a kért összeget? A 18. soron a Gyömrői Sportegyesület sokkal többet kap, mint amennyit kért. A Horgászegyesület szintén nem kap támogatást. A 23. soron a Teleki László Gimnázium nem kért támogatást, miért kap mégis támogatást?

**Mezey Attila alpolgármester:** A módosított támogatási lista a Pénzügyi Bizottság által javasolt összegeket tartalmazza. A bizottság a kérelmek háttérét alaposan áttanulmányozta, és a melléklet a bizottság összességű javaslatait tartalmazza.

**Simon László képviselő:** Érdekesnek tartja, hogy az Id. Pál Mihály Hagyományörző és Művészeti Kör, illetve a Rákóczi Hagyományörző Népe felfedező csapata nem kap támogatást, viszont a Gyömrői Liberális Klub igen. A Szent László Haditorna Egyesület 30.000,- Ft-os támogatást kap, ugyanakkor a református egyház nem kap támogatást. Korábban arról volt szó, hogy az idegenforgalmat erősítik, ugyanakkor olyan célra, ami ezt szolgálja, nem adnak támogatást. Valamiféle tendenciát lát a támogatások elosztása között.

**Szabó László Dezső képviselő:** Az önkormányzat százalékban kifejezve mennyivel kap kevesebb támogatást az államtól a tavalyi évhez képest?

**Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavez.:** A normatívák nem növekedtek, csak egy-két tétel van, ahol van emelkedés, reálértékben csökkenés mutatkozik.

**Gyenes Levente polgármester:** Az állami normatívák nem emelkedtek, sőt át is szerveződtek. Úgy számolta, hogy kb. 10%-kal kevesebb összegből kell reálértéken gazdálkodnia az önkormányzatnak, amely több száz milliós nagyságrendet jelent egy ekkora költségvetés esetében.

**Spaits Miklós képviselő:** A támogatási igényekkel kapcsolatban elmondja, hogy az eddigi gyakorlat az volt, hogy a költségvetés összeállítása előtt a szervezetek az önkormányzattól kaptak egy olyan tartalmú levelet, hogy egy bizonyos időpontig nyújtsák be támogatási kérelmüket. Ez a felhívás idén nem történt meg. Miért nem történt meg?

**Hodruszky Lajos alpolgármester:** Mivel meglévő civil szervezetekről van szó, úgy gondolták, hogy azok már tudják, hogy novembertől várják az igényeket. Most valóban nem küldtek ki ilyen tájékoztató levelet.

**Spaits Miklós képviselő:** Az önkormányzat dolga, hogy tájékoztassa az érintetteket.

**Hodruszky Lajos alpolgármester:** Ez nem pályázat, az önkormányzat a beérkezett igények alapján dönt.

**Gyenes Levente polgármester:** Melyik civil szervezetre gondol Spaits képviselő úr, aki elmulasztotta benyújtani a kérelmét a tájékoztatás hiánya miatt?

**Spaits Miklós képviselő:** A Gyömrői Polgári Körről beszél.

**Gyenes Levente polgármester:** Spaits Miklós úr több éve képviselő, tudnia kellett volna, hogy év elején fogadják el az új költségvetést, az igényeket előtte lehet benyújtani.

**Lepés Imre képviselő:** Mezey Attila alpolgármester úr azt mondta, hogy a Pénzügyi Bizottság tárgyalta a támogatási kérelmeket, de a Pénzügyi Bizottságtól nem kapott arra indoklást, hogy miért lett egyes szervezeteknél lecsökkentve a kért összeg, egyes szervezetek miért nem kaptak támogatást, illetve van olyan szervezet, amely nem kért, de mégis kapott 3 millió Ft támogatást.

**Balogh Béla képviselő:** A Ruszin Kisebbségi Önkormányzat megkapja az állami normatívát, éves szinten 640.000,- Ft-ot.

**Gyenes Levente polgármester:** Véleménye szerint a 640.000,- Ft állami normatíva elegendő a saját rendezvényeik megszervezéséhez.

**Lepés Imre képviselő:** A rendőrség 2 millió Ft támogatást kér.

**Hodruszky Lajos alpolgármester:** A rendőrség által kért 2 millió Ft-ot úgy tekintették, mint közbiztonsági támogatás. Ebből 500.000,- Ft-ot átcsoportosítottak a polgárőr szervezeteknek. Véleménye szerint ha a gyömrői rendőröket egész nyáron elvezénylik a 31-es útra és akkor nem Gyömrőn teljesítenek szolgálatot, akkor a munkájuk ezen részét ne támogassák. Azt a munkát támogatják, amit itt helyben a lakosság érdekében hajtanak végre, az elvezénylést pedig finanszírozza a felettes szerv.

**Gyenes Levente polgármester:** A környező települések zöme nem támogatja a rendőrséget, csak Gyömrő, Üllő és Monor nyújt anyagi támogatást. A gyömrői diszpécser szolgálatot az önkormányzat finanszírozza. A nyári időszakban nem lehetett érezni a rendőrség jelenlétét, mert el voltak vezényelve. Az önkormányzat által nyújtott támogatást a rendőrség üzemanyag vásárlásra költi.

**Lepés Imre képviselő:** Ez természetes, de amikor látják a rendőrséget járőrözni nemcsak a főutakon, hanem a mellékutakon is, az mindenkinek fontos megerősítést, biztonságérzetet ad.

**Gyenes Levente polgármester:** A rendőrség pontosan annyi támogatást kap, amennyiből a járőrözést meg tudják oldani. A rendőrség munkájának azt a részét, amely nem Gyömrővel kapcsolatos, nem kívánják finanszírozni.

**Kanyó József képviselő:** Két sportegyesület van Gyömrőn. A Gyömrői SE 4.920.000,- Ft-ot kért, a javasolt összeg pedig ennél 900.000,- Ft-tal több. Miért kap többet? Ennek a két sportegyesületnek hány szakosztályra kell lebontania a támogatási összeget?

**Hodruszky Lajos alpolgármester:** A Gyömrő Városi Sportklub a tavalyi támogatási összeget kérte, a Gyömrői SE pedig szóban jelezte, hogy annyi támogatást kér, mint a Sportklub. Szóban abban állapodtak meg, hogy megkapják a tavalyi összeget.

**Simon László képviselő:** Nem kapott választ a kérdésére. A Gyömrői Liberális Klub miért kap 70.000,- Ft támogatást? Mi teszi különbbé a hagyományörző egyesületeknél? Kik azok a városvédők?

**Hodruszky Lajos alpolgármester:** A Gyömrői Liberális Klub rendezvénye települési szintű rendezvény, ezért gondolták azt a bizottsággal együtt, hogy ha nem is a teljes kért összeggel, de legalább egy kisebb összeggel érdemes támogatni. Az Id. Pál Mihály Hagyományörző és Művészeti Kör tabló készítésére kért támogatást. Úgy gondolták, hogy a tablókészítésnek legyen vége. A felfedező csapat munkája sem biztos, hogy annyira érinti az összlakosságot. A szempont az volt, hogy azokat a célokat próbálják meg támogatni, amelyek minél nagyobb tömeget mozgatnak meg. A városban két polgárőrség működik, a régi polgárőrség és az új városvédő egyesület. Sajnos itt is ugyanaz a folyamat zajlódott le, mint a sportegyesületnél, két csoportra szakadtak. Két egyesület látja el a feladatokat a rendőrpáncsnok koordinációjával. A városvédők gépjárművel járőröznek, a polgárőrök pedig a reggeli iskolakezdésnél állnak helyt. Mindkét egyesületre lehet számítani a rendezvényeken, sőt katasztrófa esetén is.

**Simon László képviselő:** Véleménye szerint a református egyház könyvkiadása a város színvonalát emelné, ezért erre a célra valahogyan át kellene csoportosítani egy bizonyos összeget.

**Mezey Attila alpolgármester:** Lelkészség úr személyesen is járt nála ebben az ügyben. Az önkormányzat támogatásáról biztosította lelkészség urat. Az egyház jótékonybáti bált szervez a templom kerítésének megépítésére. A bál megtartásához az önkormányzat ingyenesen biztosítja a területet a művelődési házban. Lelkészség úr azt mondta, hogy a könyvkiadáshoz nem elsősorban anyagi támogatást kér, hanem az önkormányzat próbáljon meg lobbizni az Olasz Nagykövetségnél, akik jelentősebb összegekkel is tudnak támogatni egy ilyen könyvkiadást. Sokkal inkább a templom kerítéséhez kérnek anyagi támogatást. Ez Gyömrőnek evidens érdeke, hogy segítséget nyújtson egy ilyen célra. Ha mégis szükségük lesz az önkormányzat anyagi támogatására, akkor meg fogják nekik adni.

**Szabó László Dezső képviselő:** Kiegészíti a Hodruszky alpolgármester úr által elmondottakat. A Gyömrői Polgárőr Egyesület 15 éves és nem szakadt szét, a Városvédő Egyesület spontán alakult meg. Voltak törekvések az egyesületek egyesítésére, de olyan feltételrendszert próbáltak rájuk erőltetni, amelybe ők nem mentek bele.

**Spaits Miklós képviselő:** Konkrét javaslatok lennének. Három olyan egyesület van, amelyiket nem javasolja támogatásra: a Gyömrői Liberális Klub, a Helló Gyömrő! Alapítvány, illetve a Helló Gyömrő! Alapítvány közbejárásával a Magyar Kerékpáros Szövetség. A Gyömrői Liberális Klub azon kívül, hogy nem létezett eddig, illetve hogy a tavalyi támogatásból jó nagyot diszkóztak, nem gondolja, hogy támogatásra jogosultak lennének. A Helló Gyömrő! Alapítványt azért nem javasolja támogatni, mert a Tour de Gyömrő kerékpárverseny pénzdíjas verseny, évek óta támogatják a megrendezését. A Magyar Kerékpáros Szövetség támogatását pedig azért nem javasolja, mert nem gyömrőiekről van szó. Az önkormányzat elsődleges feladata a gyömrői lakosság támogatása. Ha ennek a három egyesületnek nem adnak támogatást, akkor 370.000,- Ft keletkezik, amelyet máshová át lehet csoportosítani. 40.000,- Ft-tal javasolja támogatni az Id. Pál Mihály Hagyományörző és Művészeti Kört. Mivel gyömrői gyerekekről van szó a Rákóczi Népe felfedező csapat esetében, javasolja megadni a 45.000,- Ft támogatást. A református egyháznak 80.000,- Ft-os támogatást, a

Teleki László cserkészcsapatnak 150.000,- Ft támogatást, a Horgászegyesületnek 55.000,- Ft támogatást javasol. Többek között a tőzeges tó karbantartása is a Horgászegyesület feladata.

**Lepés Imre képviselő:** A Horgászegyesülettel kapcsolatban egyetért Spaits Miklós képviselő úrral, hogy komolyabb összeggel kellene támogatni ezt az egyesületet. Az egyesület vágja a nádat, végzi a haltelepítést. Ők is megérdemelnének egy kicsit több odafigyelést.

**Mezey Attila alpolgármester:** Valóban így van, nagyon jó lenne minden egyes civil kezdeményezést támogatni. Sajnos az idei év és a következő évek nem arról fognak szólni, hogy dúskálni fognak a szabadon felhasználható pénzeszközökben. A bizottság egy olyan elvet próbált meg érvényesíteni, hogy olyan szervezeteket támogassanak, akiknek a rendezvénye minél több gyömrőit megmozgat. Gyömrőn nagyon sok olyan egyesület van, mint a Horgászegyesület, például a lovas egyesület, illetve a vadásztársaság, és még tucatnyi szervezetet fel tudna sorolni. Az önkormányzatnak ilyen mennyiségű anyagi forrása nincs, ezért próbáltak meg egy ilyen elvet követni.

**Pató Zoltán képviselő:** A Horgászegyesületnek 200 tagja van. Utána kell nézni a költségvetésüknek, mennyi az egy főre eső tagdíj. Ha rendezvényt szerveznek, 20-30.000,- Ft-os belépőjegyeket értékesítenek. Senki nem beszél arról, hogy milyen bevétele van a Horgászegyesületnek.

**Hodruszky Lajos alpolgármester:** A bizottság javaslatának háttérében egy jóval komolyabb támogatás húzódik meg. A legnagyobb probléma, hogy a tőzeges tó iszaposodik. A Horgászegyesületnek szombaton lesz a közgyűlése, és ő ott akarja felvetni az iszap kiszivattyúzását. Véleménye szerint ez lenne a legnagyobb támogatás. Időközben már elkészült egy építési engedélyes tervdokumentáció, a horgásztanya terve. Az egyesület felemelkedését ez szolgálná, hiszen állandó probléma az illemhelyek, a kézmosás lehetőségének hiánya.

**Spaits Miklós képviselő:** Igaza van alpolgármester úrnak. Ugyanakkor egy tavaly alakult Liberális Klub miért kap többet, mint az az egyesület, amely sátort kíván vásárolni a gyömrői gyerekeknek?

**Hajdú András képviselő:** Ha leveszik a vízmű 27 millió Ft-ját, illetve a ceglédi hulladéklerakó több mint 13 millió Ft-ját, akkor voltaképpen 22 millió Ft sorsáról beszélnek, amely az éves költségvetés 1%-át teszi ki. Még nem beszéltek a másik 99%-ról. A támogatási összegek elosztása mindig az a területe volt a városvezetésnek, hogy a számára fontos szervezeteket támogatáshoz juttassa. Természetesen ő is másmilyen sorrendet állítana fel. A maga részéről elvből nem fog támogatni semmilyen olyan rendezvényt, amely politikai párthoz, rendezvényhez kapcsolható. Annak idején nem értett egyet sem a május 1-i, sem a gyermeknap rendezvény támogatásával. Politikai rendezvényt nem szabad önkormányzati pénzből támogatni. Túlzottnak tartja a városi televízió 4 millió Ft-os támogatását. A Teleki László Gimnáziumnak azt a pénzt ígérik most is, amit az intézmény tavaly nem kapott meg?

**Volcz Zoltánné irodavezető:** A tavalyi határozatban döntött a testület arról, hogy milyen módon fogja támogatni a gimnáziumot az önkormányzat. Arról szól a határozat, hogy az önkormányzat a gyömrői gyerekek és a bevételek arányában fogja támogatni a gimnáziumot.

**Murvai Lászlóné képviselő:** Tájékoztatásul mondja Spaits képviselő úrnak, hogy nem ő a Liberális Klub vezetője, hanem egy másik személy. Véleménye szerint nem kell az

önkormányzatnak értesítést küldenie a civil szervezeteknek. Tavaly meglepődött azon, hogy az önkormányzat levélben írta, hogy meddig lehet támogatási kérelmet benyújtani. Reméli, hogy tavaly kaptak először és utoljára ilyen tartalmú levelet. Fel fogja venni a kapcsolatot a Liberális Klub vezetőjével, hogy vonja vissza kérelmét, ha ennyire szúrja ez egyes képviselők szemét.

**Lepés Imre képviselő:** Nem sajnál senkitől semmilyen támogatást. Ő Kanyó Józseffel együtt új képviselő, nem tudták azt, hogy ilyen jellegű támogatási kérelmet lehet benyújtani. Ilyenkor mi a helyzet?

**Gyenes Levente polgármester:** Három évvel ezelőtt ez az egész ügy indult el, hogy Dr. Tóth János MSZP-s képviselő azt mondta, hogy a május 1-i rendezvényre eljön Gál Zoltán országgyűlési képviselő, ezért támogatást kér erre a célra. Akkor úgy voltak vele, hogy ha őt támogatják, akkor viszont támogassanak mást is. Így kapott támogatást a gyermeknap megrendezéséért a FIDESZ, illetve a mikulásjárás és az augusztus 20-i rendezvény megszervezéséért a Gyömrő 2000 Kör. Ez így is maradt meg. Ennek a kitalálója Dr. Tóth János MSZP-s önkormányzati képviselő volt. Ha ő úgy adja át a stafétát, hogy néhány elemi dolgot nem mond el, akkor az az ő hibája.

**Lepés Imre képviselő:** Elég sok elfoglaltsága volt Dr. Tóth Jánosnak az elmúlt időszakban, ez valószínűleg elkerülte a figyelmét. Ha ez a dolog egy hivatalos mederben folyik és kap megkeresést a hivataltól, akkor nincs ilyen probléma.

**Gyenes Levente polgármester:** A nyugdíjas klubot sem keresték meg, mégis tudták, hogy mikor kell benyújtani a támogatási kérelmet. A képviselők, akik itt ülnek a testületben, azt kérik, hogy az önkormányzat kérje őket, hogy támogattassák magukat, mert mód van rá?

**Spaits Miklós képviselő:** Miért jelent gondot egy olyan levélnek a megírása, amelyben tájékoztatják a szervezeteket, hogy meddig lehet benyújtani a támogatási kérelmeket? Nem a FIDESZ szervezte a gyermeknap rendezvényeket, hanem a Gyömrői Polgári Kör. Ez egy ingyenes rendezvény. Ő még a színpadra sem ment fel, nehogy politikai felhangja legyen a dolognak.

**Mezey Attila alpolgármester:** Mivel Murvai Lászlóné képviselő asszony felajánlotta, hogy beszél a Liberális Klub vezetőjével a kérelem visszavonásáról, javasolja, hogy vegyék ki ezt a támogatást, nehogy politikai felhangja legyen. Lepés Imre képviselő úrtól kérdezi, hogy milyen szervezett lett volna az, amit be szerettek volna tenni támogatandónak? Pártot támogatni alkotmányellenes.

**Lepés Imre képviselő:** Akkor eddig is alkotmányellenes volt?

**Szabó László Dezső képviselő:** Ha már kialakult egy olyan álláspont, hogy az önkormányzat párthoz kötődő rendezvényeket nem támogat, akkor ne támogassanak egyetlen ilyen szervezetet sem. A Liberális Klub támogatására javasolt 70.000,- Ft-ot át kell csoportosítani máshová.

**Gyenes Levente polgármester:** Aki Spaits Miklós képviselő módosító indítványát a támogatások átcsoportosításáról elfogadja, szavazzon.

**Megállapítja, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 9 tartózkodással Spaits Miklós képviselő úr módosító indítványát elvetette.**

**Gyenes Levente polgármester:** Aki Mezey Attila módosító indítványát elfogadja, miszerint a Gyömrői Liberális Klubnak ne adjanak támogatást, szavazzon.

**Megállapítja, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással Mezey Attila alpolgármester módosító indítványát elfogadta, mely szerint a Gyömrői Liberális Klubnak nem adnak támogatást.**

**Gyenes Levente polgármester:** Aki egyetért azzal, hogy párthoz, pártszervezethez kapcsolódó rendezvényt ne támogasson az önkormányzat, szavazzon.

**Megállapítja, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással elfogadta azt, hogy az önkormányzat párthoz, pártszervezethez kapcsolódó rendezvényt nem támogat.**

**Spaits Miklós képviselő:** Jegyző úrtól kérdezi, hogy jó volt-e, hogy egybe szavazták meg a módosító indítványát?

**Varga Ernő jegyző:** Igen, mert a javaslatban konkrétan meg volt határozva, hogy mit milyen célra javasolt átcsoportosítani.

**Hajdú András képviselő:** Úgy látja, hogy ez egy nagyon szűkös költségvetés az előzőhöz képest is. Mivel nem nőtt az állami normatíva, ez jelentős csökkenést jelent, illetve az ÁFA emelkedés is. Vannak olyan dolgok, amelyek az önkormányzat gazdálkodásának következményei. Ilyenek a kamatkiadások és a hitel. Amikor olyan helyzet van, hogy meg kell szorítani, akkor nyilvánvalóan az ember két dolgot tehet, nem fogadja el vagy tudomásul veszi. A helyes az lenne, ha a megszorítás valamennyi területen egységes, közel egyforma lenne. Vannak olyan intézmények, illetve területek, ahol jobban érvényesül a megszorítás. A bölcsőde kiadásai több mint 10 millió Ft-tal magasabbak, mint a korábbi tagintézmények kiadásai tavaly külön-külön. A kiadások 58 millió Ft-ról 68 millió Ft-ra emelkedtek. A polgármesteri hivatal igazgatási tevékenység szakfeladaton a személyi juttatások 191 millió Ft-ról 198 millió Ft-ra emelkedtek. Ez nem jelentős, de 8-9 millió Ft-os növekedést jelent. Ugyanakkor az oktatási intézményeknél ezzel párhuzamosan bércsökkenés tapasztalható. Amit a legnagyobb problémának lát, az az, hogy már január 22-e van és ezzel kapcsolatban még semmiféle egyeztetés nem volt. Ha a gyermeklétszám nem csökken, akkor hogyan lehet az, hogy a számok az iskolák, óvodák esetében csökkennek? Nyilvánvalóan úgy lehet, hogy a belső mutatók, paraméterek változtatva lettek. Nagyon feszes volt az idő a költségvetés-tervezet elkészítése előtt, mivel a Magyar Államkincstár nem küldte az adatokat, de ugyanakkor az egyeztetés hiányát érzi. Egyes intézményeknél az eltérés jelentős problémát fog okozni. A következő testületi ülés előtt feltétlenül részletes intézményvezetői megbeszélést kell tartani. A kamatbevételekkel kapcsolatban elmondja, hogy végignézte a táblákat és nagyon kevés kamatbevételt lát betervezve a költségvetésbe. Több száz milliós betéti összegekről, kamatokról szólt korábban a fāma. Interpellációs kérdése volt, hogy hiányolja a bevételi oldalról a sorházépítések kapcsán befolyó közműfejlesztési hozzájárulások befizetését. Ez sokkal komolyabb tétel annál, hogy erről célszerű külön is tárgyalni. Nagyon örült annak, hogy pontosan, forintba meg tudták mondani neki, hogy mennyi a kamatkiadás 2007. évre. Az előző ciklusban erre vonatkozóan volt egy ígéret, hogy excel formátumban megkapják évekre levetítve. Ezt akkor pontosan nem mondták meg. Idén

58 millió Ft kamatkiadás terheli az önkormányzatot. Az üzletész eladásából befolyt összeg hová került?

**Mezey Attila alpolgármester:** Az oktatási intézmények béreivel kapcsolatban elmondja, hogy két órával nőtt a kötelező óraszám, emiatt ez 10%-os különbséget jelent. Már az új bölcsőde létrehozásakor tudták, hogy ennek az intézménynek drágább lesz a működtetése. A bölcsőde gyermeklétszámának feltöltése a cél, nem léphetnek vissza. Hatvan fő a bölcsőde végleges létszámkerete. Az új szolgáltatások nagy kihasználtsággal működnek, költségoldalon ez növekedést eredményez, ugyanakkor sok foglalkozás fizetős. A költségvetés kiadási oldala jelentősen megnőtt, az önkormányzat idén több járulékot fizet, mint tavaly. Az idei évi költségvetést elsősorban a takarékoság szempontjai alapján állították össze. 122 millió Ft-os tartalékképzést is betervezték, amely szabadon felhasználható összeget jelent, ezt vihetik át a következő évre. A kamatok számszaki részére a pénzügyi vezető asszony tud válaszolni.

**Hajdú András képviselő:** A két óra kötelező óraszám emelkedés nem jelent 10%-os bérmozgást. A bérterheknek is emelkednie kell, ha a járulékok emelkednek. A Kóczán útból befolyó pénzt ne tartalékba tegyék, hanem hiteltörlesztésre fordítsák.

**Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavez.:** Minden éves költségvetésben benne voltak a kamatok, ami nem jelenti azt, hogy pontosan annyi lesz, ez több is lehet, hiszen ez a mostani kamatszinten van számolva. A tartalék, amely a hitelek visszafizetésére szolgál, a költségvetés módosításkor mindig megjelenik a költségvetésben. Az értékpapírok kamatait az önkormányzat nem élheti fel, ezt az OTP ide sem adja, ezek zárolt pénzek. Csak papíron jelenik meg bármilyen kamatbevétel.

**Spaits Miklós képviselő:** Javaslatot szeretne tenni arra, hogy célszerű lenne egy szavazógép beszerzése, illetve egy projektoros kivetítő, így a pénzügyi vezető asszony kivetítőn szemléltethetné, mit hol lehet megtalálni a táblákban.

**Lepés Imre képviselő:** Nem lenne célszerű elgondolkodni ezeknek a hiteleknek az átütemezésén? Nem a 2007. évi költségvetésre vonatkozik ez a dolog, mert ez most még vállalható. A következő évekre előrelátóan kell gondolkodni, hogy ne kerüljenek veszélybe.

**Gyenes Levente polgármester:** Ezzel a bank biztosan nagyon jól járna. Az önkormányzatnak kell meggondolnia, hogy vállaljon-e be plusz kamatterhet azzal, ha bevállal egy hitel átütemezést. Bármikor, bármilyen távra lehet átütemezni hitelt. Az OTP-nek nem abból lesz bevétele, hogy az önkormányzat visszafizeti a tőkét, a bank nyeresége az, ha kamatot fizet neki az ügyfél. Erről külön nem kell tárgyalni a bankkal. Ezt felajánlotta az OTP az önkormányzatnak mint egy lehetőséget.

**Lepés Imre képviselő:** Amikor felvették a hitelt, akkor mások voltak a kamatfeltételek, mint most. Javasolja, hogy az év második felében, mielőtt a következő évi költségvetést tárgyalják, egy rendkívüli testületi ülés keretében, ahol kizárólag csak ezzel az egy témával foglalkoznának, vizsgálják meg, milyen lehetőségei vannak a városnak az OTP-n kívül.

**Volcz Zoltánné irodavezető:** Hajdú képviselő úr hozzászólásával kapcsolatban elmondja, hogy a közoktatási törvény előírja részükre az egyeztetés kötelezettségét. Ma délelőtt mondta el az oktatási intézmények gazdasági vezetőinek, hogy holnap kapják az információt az első körös tárgyalás után. Az intézmények által szolgáltatott adatok ellenőrzése sem történt még meg. Az óvodákban radikális létszámcsökkenés van, amely feladat kiesést jelent. Az 1. sz.

Óvodában például a 6 csoportot 5,5 csoportra kell csökkenteni. Egyedül a Mesevár Óvodában magas a létszám. Az iskoláknál valóban feladatkieés lesz, ha növekedik a kötelező óraszám, ez 10%-ot jelent. A Fekete István Általános Iskola és Szakiskolában például 40 órával fog emelkedni a kötelező óraszám, ez két álláshelyet jelent.

**Gyenes Levente polgármester:** Egyéb kérdés van-e a táblákkal kapcsolatban?

**Hajdú András képviselő:** Az összesítő táblában szereplő csatorna bevétel és kiadás mit jelent?

**Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavez.:** Ez az a bizonyos eddig képződött összeg. Ez már egyszer átütemezésre került – ha jól emlékszik – 2003-ban. Az önkormányzat a lejáró LTP-s szerződésekből tartalékot képez. Ez zárolt pénz, amely folyamatosan emelkedik a kamatokkal, illetve a lekötött pénzekből származó kamatokkal. Ez a csatornahitel visszafizetésére szolgáló összeg.

**Hajdú András képviselő:** A HEFOP 20% tavalyról maradt?

**Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavez.:** Igen, ez a visszatartott tartalék összege.

**Hajdú András képviselő:** Az igazgatási tevékenység növekedésére még nem kapott választ.

**Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavez.:** Minimálisan emelkedett a bérkötség, ez tartalmazza a képviselői tiszteletdíjat, a tisztségviselők bérét, illetve közcélú, közhasznú béreket.

**Hajdú András képviselő:** Belföldi kiküldetésre 2,3 millió Ft van betervezve. Ez mit takar? A tűzijátékra, illetve pályázatírásra 1 millió Ft van betervezve.

**Gyenes Levente polgármester:** Minden évben legalább 5-6 pályázatot ad be az önkormányzat. Nagyságrendileg javasolt ekkora összeget betervezni, mert szeretnének több pályázaton indulni. A belföldi kiküldetésre betervezett összeg pedig a hivatali dolgozók benzinpénze.

**Hajdú András képviselő:** Szemüvegre 57 \* 12.000,- Ft van betervezve.

**Gyenes Levente polgármester:** A szemüveg kötelezően előírt védőfelszerelés.

**Hajdú András képviselő:** A közalkalmazottak is ülnek számítógép előtt. Az ő esetükben is tervezzék be a költségvetésbe. Az iskolatitkár és a gazdasági vezető is egész nap a számítógép előtt dolgozik.

**Gyenes Levente polgármester:** Meg van határozva, hány óra számítógép előtti munkavégzés esetén jár a dolgozónak.

**Hajdú András képviselő:** Ruházati költségtérítésre majdnem 4,2 millió Ft van betervezve.

**Varga Ernő jegyző:** A ruházati költségtérítés mértéke az illetményalap 200%-a, ezt törvény írja elő.

**Spaits Miklós képviselő:** A közalkalmazottak esetében ez 16.000,- Ft. Jó lenne hasonló módon díjazni a Gyömrőn dolgozó egyéb közszférában dolgozókat is.

**Gyenes Levente polgármester:** Ezen kívül nagyon sok más is jó lenne.

**Spaits Miklós képviselő:** Szeretné elolvasni a törvény erre vonatkozó részét.

**Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavez.:** Bármit be lehet tervezni a költségvetésbe, de azt, hogy a törvény mit ír elő, nem az önkormányzat mondja meg.

**Hajdú András képviselő:** Melyik köztisztviselő kap nyelvpótlékot?

**Varga Ernő jegyző:** Ez a köztisztviselői törvény alapján alanyi jogon jár.

**Gyenes Levente polgármester:** Ha a dolgozónak van egy ilyen képzettsége, akkor azt a törvény alapján díjazni kell.

**Spaits Miklós képviselő:** A vásárolt közszolgáltatások között az élelmezés vizsgálatára 10 \* 120.000,- Ft van betervezve.

**Mezey Attila alpolgármester:** Ez a közétkeztetési ellenőr díja volt tavaly. Nem hosszabbították meg a szerződést Dobossyné Molnár Veronikával. Beszéltek vele, hogy nem szeretnék egész évben igénybe venni a szolgáltatásait. Ehelyett inkább szűrőpróbaszerűen történjen meg az ellenőrzés. Ezzel arányosan csökkenni fog ez a díj.

**Spaits Miklós képviselő:** Az egyéb különféle dologi kiadás (56319 soron) 12 millió Ft mit takar?

**Gyenes Levente polgármester:** Minden mást.

**Kissné Páska Andrea mb. pü. irodavez.:** Ott van alatta a felsorolás. A három óvoda biztosításából, az önkormányzat tagsági díjából, tanfolyami díjból, illetve kártérítésből tevődik össze.

**Spaits Miklós képviselő:** A közvilágítási hibák nem egy alkalommal tettek bejelentést. Különböző körzeteket kiiktatnak, azokon a területeken nincs világítás.

**Gyenes Levente polgármester:** A gyömrői közvilágítási hálózat nagyon régen épült. A szakaszbiztosítékok mennek ki, ezért vannak megvilágítatlan utcácsék. Az ELMŰ 2003-ban megpályáztatta a közvilágítást, amelyet egy gyöngyösi cég nyert el, aki egy másik cégnek adta ki a szerelési munkákat, ők pedig háromhetente, havonta egyszer jönnek, mert annyi kvótát kapnak, amennyiből ennyire futja. A közterület-felügyelők jelzik a közvilágítási hibákat, hol nem ég a lámpa, év végén pedig ennek alapján kérik ennek a beszámítását.

**Hajdú András képviselő:** Kéri, hogy ezt az információt írják le a lakosoknak a Gyömrő újságban azért, hogy ne higgyék azt a lakosok, hogy az önkormányzat nem törődik a hibák elhárításával. Ehelyett várjanak türelmesen.

**Spaits Miklós képviselő:** Javasolja a költségvetésbe beépíteni egy szavazógép megvételének költségét, amellyel nyomon lehetne követni, ki hogy szavazott.

*Gyenes Levente polgármester:* Amennyiben több kérdés nincs, aki javasolja, hogy az elfogadott elvi döntések figyelembevételével készüljön el a költségvetés rendeleti formája, szavazzon.

*Megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 4 tartózkodással javasolja, hogy az elfogadott elvi döntések figyelembevételével készüljön el a költségvetés rendeleti formája.*

## **2. napirendi pont:**

**Jelentés a lejárt határidejű határozatokról.**

*Gyenes Levente polgármester:* Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, aki a jelentést elfogadja, szavazzon.

### **1/2007. (01.22.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést elfogadta.**

**Felelős: polgármester.**

**Hat. idő: azonnal.**

## **3. napirendi pont:**

**A polgármester beszámolója a két ülés között tett intézkedésekről.**

*Gyenes Levente polgármester:* Kérdés, hozzászólás?

*Hajdú András képviselő:* Ha egy hónap alatt csak ennyi teendője volt polgármester úrnak, akkor inkább nem kellene leírni. Ha ez egy kötelező napirendje a testületi ülésnek, akkor az a kérése, hogy polgármester úr vázlatosan tájékoztassa a testületet az intézkedéseiről.

*Gyenes Levente polgármester:* Amennyiben több kérdés nincs, aki a jelentést elfogadja, szavazzon.

### **2/2007. (01.22.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással  
a polgármesteri beszámolót elfogadja.**

**Felelős: polgármester.**

**Hat. idő: azonnal.**

#### 4. napirendi pont:

##### Rendelet a helyi közüzemi ivóvízdíj és csatornadíj megállapításáról.

**Gyenes Levente polgármester:** Kérdés, hozzászólás?

**Spaits Miklós képviselő:** Évek óta mondja azt, hogy a többletfogyasztó lakosokat tudatosan bünteti az önkormányzat azért, mert többet fogyasztanak. Ezt a buta gyakorlatot el kellene törölni. A 15 m<sup>3</sup> egy négy fős család havi átlagfogyasztása. Javasolja, hogy történjen meg a 10%-os áremelés, de egységesítsék a díjat, ne legyen 15 m<sup>3</sup>-es fogyasztás fölött magasabb a díj.

**Mezey Attila alpolgármester:** Alapvetően egyetért képviselő úrral, de ez az országos gyakorlat. Ez így van más közszolgáltatások esetében is. Amennyit csökkentenének fogyasztási arányban magasabb kategóriában, annyival meg kellene emelniük az alacsonyabb kategória díjait is.

**Spaits Miklós képviselő:** Felkereste Klász László urat, a vízmű ügyvezető igazgatóját, aki elmondta, hogy Harazin István és Mezey Attila javaslatai alapján van ez a meghatározás. Azt a gyakorlatot, hogy máshol a nagyobb fogyasztókat büntetik, nem biztos, hogy itt is alkalmazni kell.

**Kanyó József képviselő:** Mivel a Harmónia Idősek Háza gazdálkodó szervezetnek számít, a csatorna díjának 32%-os emelése havi szinten 10-12 millió Ft növekedést jelent az intézménynek. A vízdíj nincs rájuk kihatással, ugyanis saját vízbázisból fogyasztanak. Ha a részükre is megemelik a csatornadíjat, akkor ennek a költségét az üzemeltető valószínűleg át fogja hárítani a város lakosságra. Valamilyen módon tudná az önkormányzat kompenzálni a csatornaemelést a Harmónia felé? Más ilyen közület nem létezik, aki ilyen mennyiségű vizet fogyaszt?

**Mezey Attila alpolgármester:** A gazdálkodó szervezeteket valóban jobban érinti a csatornadíj emelkedés. Az volt az elv, hogy Maglódon, Ecsere és Gyömrőn egyforma díjakat alkalmazzanak. Maglód már így szedi be a díjat, Ecser így fogja elfogadni, ha Gyömrő nem így fogadja el, akkor el fog térni a másik két településtől.

**Spaits Miklós képviselő:** Senki nem foglalkozik azzal, hogy egy vízmérő óra alatt hány ember használja a vizet. Valamelyik családban több gyermek van és a nagyszülő is ott él, nem tudja, hogy miért kell őket büntetni.

**Kanyó József képviselő:** Van-e valamilyen lehetőség arra, hogy támogatást nyújtsanak a Harmónia Idősek Háza csatornadíjához? Ha a gazdálkodó szervezetek esetében minden áron nagyobb mértékben akarják emelni a csatornadíjat, akkor inkább egységesen 20-20%-kal emeljék a víz- és csatornadíjat egyaránt.

**Gyenes Levente polgármester:** Ha jól érti, akkor a Harmónia Idősek Házában élőknek a csatornadíjat adják össze a gyömrői közületi fogyasztók?

**Kanyó József képviselő:** Melyik az a közület, amelyik ekkora fogyasztó? A Teleki kastélybeli intézmény, illetve a másik idősök otthona.

**Gyenes Levente polgármester:** Tehát az Kanyó képviselő úr indítványa, hogy 20%-kal emeljék meg a közületek vízdíját, ez a Harmóniát nem érinti, mert neki saját vízbázisa van.

**Kanyó József képviselő:** Akkor találjanak ki egy olyan ötletet, hogy a másik két intézménynek se legyen drasztikus az emelés.

**Gyenes Levente polgármester:** Ezt csak támogatással lehet kompenzálni. Ha bármennyit is emelnek, azt valakinek emelik, vagy a lakosságnak, vagy a közületeknek.

**Simon László képviselő:** Ezt az egészet másképpen kellene megközelíteni. Egy ilyen intézményben lakik 400 ember. Gyakorlatilag kevesebb csatornadíjuk van, mert ott nagyobb egységekre főznek, mosatnak, tehát kevesebb szennyvizet produkálnak egyéenként. Ha megemelik a csatornadíjat, akkor az ott élőknek emelik meg. Egy olyan konyha, ahol egy-két személyre főznek, vagy egy uszoda, az más kategória, mint egy szociális intézmény. Ez egy elvi kérdés.

**Gyenes Levente polgármester:** Ezt lehet támogatással kompenzálni. Azt mondják meg a képviselők, melyik az a költségvetési sor, ahonnan elvegyenek támogatás céljára? Almérők felszerelését esetleges megoldásnak tekintené ebben az esetben.

**Mezey Attila alpolgármester:** Teljesen egyetért ezzel abban az esetben, ha ez egy teljesen nullszaldósan működő intézmény. Ha a vállalkozó ebből a tevékenységéből hasznot realizál, akkor a vállalkozó hasznát növelik azzal, hogy nem emelik meg a csatornadíjat ilyen mértékben.

**Gyenes Levente polgármester:** Aki Spaits Miklós képviselő úr módosító javaslatát – miszerint a 15 m<sup>3</sup> feletti vízfogyasztási kategóriát töröljék el, és 15 m<sup>3</sup> felett is annyit kelljen fizetni, mint 15 m<sup>3</sup>-es fogyasztás alatt – elfogadja, szavazzon.

**Megállapítja, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 11 tartózkodással Spaits Miklós képviselő úr módosító javaslatát elvetette.**

**Gyenes Levente polgármester:** Aki a rendeletet elfogadja, szavazzon.

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 6 tartózkodással megalkotta a**

### *1/2007. sz. rendeletét*

**a helyi közüzemi ivóvízdíj és csatornadíj megállapításáról.**

## **5. napirendi pont:**

**A 18/2005. (VI.23.) sz., a védőnői körzetek meghatározásáról szóló rendelet módosítása.**

**Gyenes Levente polgármester:** Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, aki a rendeletmódosítást elfogadja, szavazzon.

*Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete 15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotta a*

*2/2007. sz. rendeletét*

*a 18/2005. (VI.23.) sz., a védőnői körzetek meghatározásáról szóló rendelet módosításáról.*

**6. napirendi pont:**

**Polgármester által beterjesztett határozati javaslatok:**

**6.1. Testületi állásfoglalás az APEH Központi Hivatalának Szerencsejáték Felügyeleti Főosztálya megkeresésére, fogadóiroda létesítésére vonatkozóan.**

*Gyenes Levente polgármester:* Kérdés, hozzászólás?

*Spaits Miklós képviselő:* Javasolja elfogadásra, mert ha ilyen fogadóiroda nyílik, akkor majd nyugodtan fog tudni aludni, mert már ez is lesz a városban.

*Gyenes Levente polgármester:* Amennyiben több kérdés nincs, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

**3/2007. (01.22.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
az alábbi határozatot hozta:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
hozzájárul ahhoz, hogy a Pénzügyminisztérium  
a koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény és a  
szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV.  
törvény alapján olyan tartalmú nyilvános pályázatot írjon  
ki lóversenyfogadás és bukmékeri fogadás szervezésére,  
melynek keretében a város területén fogadóiroda  
kialakítására nyílna lehetőség.**

**Felelős: polgármester.**

**Hat. idő: azonnal.**

**6.2. Elvi állásfoglalás a Szakorvosi Rendelőintézet hosszú távú működtetésére.**

*Gyenes Levente polgármester:* Kérdés, hozzászólás?

*Spaits Miklós képviselő:* A Pest Megyei Önkormányzatnál érdeklődött, hogy mi a valóság a rendelőintézettel kapcsolatban. Nem tudják, hogy Dr. Únyi Zsuzsanna miért vetette fel ezt a dolgot. Mindamellettt egyetért azzal, hogy ha egyszer ez történne, akkor vegyék át

önkormányzati működésbe. Hangsúlyozza, hogy nincs bezárási szándéka a megyei önkormányzatnak, tehát ez nem valós történet.

**Gyenes Levente polgármester:** Egy másik témában karácsony előtt három nappal úgy tájékoztattak mindenkit, hogy nem lesz átszerveve senki Monorra az építéshatóságtól, január 1-re ez a vélemény megváltozott, a megjelent rendelet az átszervezést tartalmazza. Amennyiben több kérdés nincs, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon.

**4/2007. (01.22.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
döntött arról, hogy a város egészségügyi ellátása érdekében  
fontosnak tartja a gyömrői Szakorvosi Rendelőintézet  
hosszú távú működését. Ennek biztosítása érdekében  
amennyiben a Pest Megyei Önkormányzat nem kívánja  
tovább működtetni a gyömrői Szakorvosi Rendelőintézetet,  
abban az esetben kezdeményezi a rendelőintézet önkormányzati  
tulajdonba való visszavételét.**

**Felelős: polgármester.  
Hat. idő: azonnal és folyamatos.**

**6.3. Tagok delegálása a társulási tanácsba.**

**Gyenes Levente polgármester:** Tekintettel arra, hogy szociális részről van szó, Murvai Lászlóné képviselő asszonyt és Hodruszky Lajos alpolgármester urat javasolja delegálni.

**Szabó László Dezső képviselő:** Hodruszky Lajos alpolgármester és Simon László képviselő delegálását javasolja.

**Gyenes Levente polgármester:** Aki Szabó László Dezső képviselő javaslatát elfogadja, szavazzon.

**Megállapítja, hogy a képviselő-testület 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 12 tartózkodással Szabó László Dezső képviselő javaslatát elvetette.**

**Gyenes Levente polgármester:** Aki egyetért Murvai Lászlóné képviselő asszony delegálásával a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat intézményi társulásának társulási tanácsába, szavazzon.

**5/2007. (01.22.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
9 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 4 tartózkodással  
döntött arról, hogy Gyömrő, Ecsér és Úri települések  
Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat intézményi  
társulásának társulási tanácsába**

**Murvai Lászlónét**

**delegálja.**

**Felelős: polgármester.**

**Hat. idő: azonnal.**

*Gyenes Levente polgármester:* Aki egyetért azzal, hogy Hodruszky Lajos alpolgármestert delegálják a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat intézményi társulásának társulási tanácsába, szavazzon.

**6/2007. (01.22.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
döntött arról, hogy Gyömrő, Ecsér és Úri települések  
Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat intézményi  
társulásának társulási tanácsába**

**Hodruszky Lajost**

**delegálja.**

**Felelős: polgármester.**

**Hat. idő: azonnal.**

*Gyenes Levente polgármester:* Aki egyetért Murvai Lászlóné képviselő asszony delegálásával a Támogató Szolgálat intézményi társulásának társulási tanácsába, szavazzon.

**7/2007. (01.22.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
9 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 4 tartózkodással  
döntött arról, hogy Gyömrő, Ecsér és Úri települések  
Támogató Szolgálat intézményi társulásának  
társulási tanácsába**

**Murvai Lászlónét**

**delegálja.**

**Felelős: polgármester.**

**Hat. idő: azonnal.**

*Gyenes Levente polgármester:* Aki egyetért azzal, hogy Hodruszky Lajos alpolgármestert delegálják a Támogató Szolgálat intézményi társulásának társulási tanácsába, szavazzon.

**8/2007. (01.22.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
döntött arról, hogy Gyömrő, Ecsér és Úri települések  
Támogató Szolgálat intézményi társulásának  
társulási tanácsába**

**Hodruszky Lajost**

**delegálja.**

**Felelős: polgármester.**

**Hat. idő: azonnal.**

**7. napirendi pont:**

**Aljegyzői pályázati kiírás véleményezése.**

*Gyenes Levente polgármester:* Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, szavazzon.

**9/2007. (01.22.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
döntött az aljegyzői állás újrapiályáztatásáról, valamint az  
állás pénzügyi vonzatainak beépítéséről a 2007. évi  
kölségvetésbe.**

**Felelős: polgármester.**

**Hat. idő: azonnal.**

**8. napirendi pont:**

A 2007. évi teljesítménykövetelmények alapjának meghatározása.

*Gyenes Levente polgármester:* Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon.

**10/2007. (01.22.) sz. önkormányzati határozat:**

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
a köztisztviselők jogállásáról szóló, többször módosított  
1992. évi XXIII. tv. 34. § (3) bek-ben nyert felhatalmazása  
alapján, figyelemmel a helyi önkormányzatokról szóló, többször  
módosított 1990. évi LXV. tv. 8. § (1) bek-ben, a 10. § (1) bek-ben,  
a 34-38. §-aiban foglalt rendelkezésekre, a teljesítmény-követelmé-  
nyek alapját képező célokat a határozat mellékletét képező előter-  
jesztésben foglaltak szerint határozza meg.

Felkéri a polgármestert, hogy a teljesítmény-követelmények alapját  
képező kiemelt célok meghatározására az előterjesztés I-VII. pontjában  
megfogalmazottak szerint, a jegyző útján gondoskodjon a polgármesteri  
hivatal valamennyi köztisztviselője és a szervezeti egységek vezetői  
(irodavezetők) tekintetében az egyéni teljesítmény-követelményenkénti  
bevezetéséről.

Felelős: polgármester, jegyző.  
Hat. idő: azonnal és folyamatos.

**9. napirendi pont:**

Javaslat az önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára hasznosított épületek bérleti díjának meghatározására.

*Gyenes Levente polgármester:* Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon.

**11/2007. (01.22.) sz. önkormányzati határozat:**

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással  
az alábbi határozatot hozta:

1. Az önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára  
hasznosított épületek bérleti díjai:

20 m <sup>2</sup> -ig	2.500,- Ft + ÁFA/m <sup>2</sup> /hó
20-50 m <sup>2</sup> -ig	2.000,- Ft + ÁFA/m <sup>2</sup> /hó
50 m <sup>2</sup> felett	1.500,- Ft + ÁFA/m <sup>2</sup> /hó

amely a bérlemény bruttó területét foglalja magába (mosdó, előtér, stb.). A bérleti díj megfizetése havi részletekben történik, melynek összege minden évben az infláció mértékével növekszik.

A bérlő által havonta fizetendő rezsiköltségek:

- szemétszállítási díj,
- víz- és csatornadíj,
- villany,
- gázdíj,
- egyéb (pl. kéményseprő díj, stb.).

A rezsiköltséget minden esetben az aktuális épület területe alapján a bérleti szerződés megkötésekor, illetve azt követően minden év február 15. napjáig a bérbeadónak kell meghatározni.

2. Megbízta a polgármestert, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes helyi szabályokról szóló rendelet módosítását készítse elő és terjessze a képviselő-testület elé.

**Felelős: polgármester.**

**Hat. idő: azonnal.**

### **10. napirendi pont:**

**Az „Alapítvány a Gyömrői Ifjúság Nyelvoktatásának Fejlesztésére” alapító okiratának módosítása.**

*Gyenes Levente polgármester:* Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon.

### **12/2007. (01.22.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
az „Alapítvány a Gyömrői Ifjúság Nyelvoktatásának  
Fejlesztésére” elnevezésű alapítvány módosításokkal  
egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát  
az előterjesztett formában elfogadja.**

**Felelős: polgármester.**

**Hat. idő: azonnal.**

**11. napirendi pont:**

**Gyömrő Város Önkormányzatának fenntartásában működő nevelési-oktatási intézmények alapító okiratának felülvizsgálata.**

*Gyenes Levente polgármester:* Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, aki az 1. sz. Óvoda alapító okiratának módosítását elfogadja, szavazzon.

**13/2007. (01.22.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
az 1. sz. Óvoda módosításokkal egységes szerkezetbe  
foglalt alapító okiratát az előterjesztett  
formában elfogadja.**

**Felelős: polgármester.  
Hat. idő: azonnal.**

*Gyenes Levente polgármester:* Aki a Bóbita Óvoda alapító okiratának módosítását elfogadja, szavazzon.

**14/2007. (01.22.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
a Bóbita Óvoda módosításokkal egységes szerkezetbe  
foglalt alapító okiratát az előterjesztett  
formában elfogadja.**

**Felelős: polgármester.  
Hat. idő: azonnal.**

*Gyenes Levente polgármester:* Aki a Mesevár Óvoda alapító okiratának módosítását elfogadja, szavazzon.

**15/2007. (01.22.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
a Mesevár Óvoda módosításokkal egységes szerkezetbe  
foglalt alapító okiratát az előterjesztett  
formában elfogadja.**

**Felelős: polgármester.  
Hat. idő: azonnal.**

**Gyenes Levente polgármester:** Aki a Fekete István Általános Iskola és Szakiskola alapító okiratának módosítását elfogadja, szavazzon.

**16/2007. (01.22.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
a Fekete István Általános Iskola és Szakiskola  
módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító  
okiratát az előterjesztett formában elfogadja.**

**Felelős: polgármester.**

**Hat. idő: azonnal.**

**Gyenes Levente polgármester:** Aki a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola alapító okiratának módosítását elfogadja, szavazzon.

**17/2007. (01.22.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola módosításokkal  
egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az  
előterjesztett formában elfogadja.**

**Felelős: polgármester.**

**Hat. idő: azonnal.**

**Gyenes Levente polgármester:** Aki a Weöres Sándor Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény alapító okiratának módosítását elfogadja, szavazzon.

**18/2007. (01.22.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
a Weöres Sándor Általános Iskola és Alapfokú  
Művészetoktatási Intézmény módosításokkal  
egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát  
az előterjesztett formában elfogadja.**

**Felelős: polgármester.**

**Hat. idő: azonnal.**

**12. napirendi pont:**

**Javaslat a tófürdő 2007. évi belépődíjainak meghatározására.**

*Gyenes Levente polgármester:* Kérdés, hozzászólás?

*Hajdú András képviselő:* Úgy tudja elfogadni a nem gyömrőiek belépődíjának emelését, hogy ha ezzel valóban nullszaldós lesz a tófürdő működtetése.

*Gyenes Levente polgármester:* Ez a cél. Amennyiben több kérdés nincs, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon.

**19/2007. (01.22.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
a gyömrői tóstrand belépődíjait az alábbiakban határozza meg:**

- **felnőtt belépőjegy: 600,- Ft/nap,**
- **gyermek és nyugdíjas belépőjegy: 400,- Ft/nap.**

**A gyömrői lakosok részére 50%-os kedvezményt  
biztosít a lakcím igazolása ellenében.**

**Felelős: polgármester.  
Hat. idő: azonnal és folyamatos.**

**13. napirendi pont:**

**A 2007. évi városi helyi buszközlekedés megszervezése.**

*Gyenes Levente polgármester:* Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon.

**20/2007. (01.22.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással  
az alábbi határozatot hozta:**

- 1. 2007. évben az előző években alkalmazott konstrukcióval üzemelteti Gyömrő területén a helyi VOLÁNBUSZ járatokat. A szűkös költségvetési keret miatt plusz támogatást nem biztosít.**
- 2. Megbízta a polgármestert, hogy az önkormányzati fenntartású kisbusz üzemeltetésének lehetőségét vizsgálta meg és az ahhoz kapcsolódó gazdaságossági és költségszámításokat végeztette el.**

**Felelős: polgármester.**

**Hat. idő: azonnal.**

#### **14. napirendi pont:**

**A Gyömrő, Klapka u. 26. sz. alatti önkormányzati bérlakások értékesítése.**

*Gyenes Levente polgármester:* Kérdés, hozzászólás?

*Lepés Imre képviselő:* Ha az önkormányzat jó vagyongazdálkodóként szeretne eljárni, akkor ezeket a lakásokat meg kellene pályáztatni. Véleménye szerint telekárón vannak meghatározva az eladási árak. Piaci alapon magasabb áron lehetne értékesíteni azokat.

*Mezey Attila alpolgármester:* Az önkormányzatnak nincs joga arra, hogy cserelakás felajánlása nélkül költöztesse ki a lakásokban bent lakókat. Ők bent laknak, nekik lehet felajánlani megvételre a lakásokat a lakott állapotra meghatározott áron.

*Hajdú András képviselő:* Annyi igazságot lát Lepés Imre képviselő felvetésében, hogy legalább a társasház megépítési költségének vissza kellene jönnie az eladásból.

*Mezey Attila alpolgármester:* Ha az értébecslésben szereplő áron értékesítik a lakásokat, akkor 45 millió Ft jön be összesen, és ebből a társasház költsége kijön.

*Gyenes Levente polgármester:* Ebből újabb bérlakásépítésre lesz lehetőség. Amennyiben több kérdés nincs, aki az első határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon.

#### **Név szerinti szavazás:**

<b>Gyenes Levente polgármester:</b>	<b>igen,</b>	<b>Mezey Attila alpolgármester:</b>	<b>igen,</b>
<b>Balogh Béla képviselő:</b>	<b>igen,</b>	<b>Murvai Lászlóné képviselő:</b>	<b>igen,</b>
<b>Fábián Béla képviselő:</b>	<b>igen,</b>	<b>Pató Zoltán képviselő:</b>	<b>igen,</b>
<b>Hajdú András képviselő:</b>	<b>igen,</b>	<b>Simon László képviselő:</b>	<b>igen,</b>
<b>Hodruszky Lajos alpolgármester:</b>	<b>igen,</b>	<b>Spaits Miklós képviselő:</b>	<b>tartózkodik,</b>
<b>Kanyó József képviselő:</b>	<b>igen,</b>	<b>Szabó László Dezső képviselő:</b>	<b>tartózkodik,</b>
<b>Kossuth László képviselő:</b>	<b>igen,</b>	<b>Székely Attila képviselő:</b>	<b>igen.</b>
<b>Lepés Imre képviselő:</b>	<b>igen,</b>		

#### **21/2007. (01.22.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással  
név szerinti szavazással döntött arról, hogy a Gyömrő,  
Klapka u. 26. szám alatti 1. számú lakást  
értékesítésre kijelöli.**

**A lakás eladási árát minimum 10.000.000,- Ft  
összegben határozza meg.**

**Felhatalmazza a polgármestert, hogy az értékesítéshez kapcsolódó intézkedéseket tegye meg.**

**Felelős: polgármester.  
Hat. idő: azonnal.**

*Gyenes Levente polgármester:* Aki a második határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon.

**Név szerinti szavazás:**

Gyenes Levente polgármester:	igen,	Mezey Attila alpolgármester:	igen,
Balogh Béla képviselő:	igen,	Murvai Lászlóné képviselő:	igen,
Fábián Béla képviselő:	igen,	Pató Zoltán képviselő:	igen,
Hajdú András képviselő:	igen,	Simon László képviselő:	igen,
Hodruszky Lajos alpolgármester:	igen,	Spaits Miklós képviselő:	tartózkodik,
Kanyó József képviselő:	igen,	Szabó László Dezső képviselő:	tartózkodik,
Kossuth László képviselő:	igen,	Székely Attila képviselő:	igen.
Lepés Imre képviselő:	igen,		

**22/2007. (01.22.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással  
név szerinti szavazással döntött arról, hogy a Gyömrő,  
Klapka u. 26. szám alatti 2. számú lakást  
értékesítésre kijelöli.**

**A lakás eladási árát minimum 9.600.000,- Ft  
összegben határozza meg.**

**Felhatalmazza a polgármestert, hogy az értékesítéshez kapcsolódó intézkedéseket tegye meg.**

**Felelős: polgármester.  
Hat. idő: azonnal.**

*Gyenes Levente polgármester:* Aki a harmadik határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon.

**Név szerinti szavazás:**

Gyenes Levente polgármester:	igen,	Mezey Attila alpolgármester:	igen,
Balogh Béla képviselő:	igen,	Murvai Lászlóné képviselő:	igen,
Fábián Béla képviselő:	igen,	Pató Zoltán képviselő:	igen,
Hajdú András képviselő:	igen,	Simon László képviselő:	igen,
Hodruszky Lajos alpolgármester:	igen,	Spaits Miklós képviselő:	tartózkodik,

Kanyó József képviselő:	igen,	Szabó László Dezső képviselő:	tartózkodik,
Kossuth László képviselő:	igen,	Székely Attila képviselő:	igen.
Lepés Imre képviselő:	igen,		

**23/2007. (01.22.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással  
név szerinti szavazással döntött arról, hogy a Gyömrő,  
Klapka u. 26. szám alatti 3. számú lakást  
értékesítésre kijelöli.**

**A lakás eladási árát minimum 7.000.000,- Ft  
összegben határozza meg.**

**Felhatalmazza a polgármestert, hogy az értékesítéshez  
kapcsolódó intézkedéseket tegye meg.**

**Felelős: polgármester.  
Hat. idő: azonnal.**

**15. napirendi pont:**

**Vozzsanyikovné Pap Irén és társai építési tilalom miatti kártalanítási ügye.**

*Gyenes Levente polgármester:* Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon.

**24/2007. (01.22.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
döntött arról, hogy a Gyömrő, 220, 221 hrsz-ú ingatlanok  
tulajdonosainak – Molnárné Pap Ildikó és Vozzsanyikovné  
Pap Irén – kártérítési igényét elutasítja.**

**Ugyanakkor a 348/2005. (12.12.) sz. önk. határozatban  
foglalt vételi ajánlatot továbbra is fenntartja.**

**Felelős: polgármester.  
Hat. idő: azonnal.**

**16. napirendi pont:**

**Szomorú Szív Állatmentő Szolgálat kérelme.**

*Gyenes Levente polgármester:* Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon.

**25/2007. (01.22.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
döntött arról, hogy a Herczig József által a Gyömrő, 4603 j.  
Üllői út és a vízmű közötti területen (068/2 hrsz.)  
működtetett Szomorú Szív Állatmentő Szolgálat  
fejlesztéséhez hozzájárulását adja.**

**Az önkormányzat a műszaki iroda előírása alapján az  
alábbi természetbeni támogatásban részesíti a Szomorú  
Szív Állatmentő Szolgálatot:**

- közműfejlesztési hozzájárulás megfizetésétől való eltekintés,
- tervezésben való segítségnyújtás,
- illetékmentesség megadása,
- szakhatóságokkal való gyors ügyintézés elősegítése.

**A Főállatorvosi Hivatal és a törvény által előírt  
hiányosságok pótlása és annak költségei kizárólag  
a működtetőt terhelik.**

**Felelős: polgármester.  
Hat. idő: 2007. május 31.**

**17. napirendi pont:**

**A Gyömrő, 035/5 hrsz-ú földút elnevezése.**

*Gyenes Levente polgármester:* Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon.

**26/2007. (01.22.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
döntött arról, hogy a Gyömrő, 035/5 hrsz-ú földutat  
Sás útnak nevezi el.**

**Felelős: polgármester.  
Hat. idő: azonnal.**

**18. napirendi pont:**

**Bizottságok beszámolójának elfogadása.**

*Gyenes Levente polgármester:* Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, aki a VOKS Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

**27/2007. (01.22.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
a VOKS Bizottság beszámolóját elfogadta.**

**Felelős: polgármester.**

**Hat. idő: azonnal.**

*Gyenes Levente polgármester:* Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, aki a Településügyi, Vagyonkezelő és Közbiztonsági Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

**28/2007. (01.22.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
a Településügyi, Vagyonkezelő és Közbiztonsági Bizottság  
beszámolóját elfogadta.**

**Felelős: polgármester.**

**Hat. idő: azonnal.**

*Gyenes Levente polgármester:* Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, aki az Ügyrendi és Jogi Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

**29/2007. (01.22.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
az Ügyrendi és Jogi Bizottság beszámolóját elfogadta.**

**Felelős: polgármester.**

**Hat. idő: azonnal.**

*Gyenes Levente polgármester:* Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, aki a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

**30/2007. (01.22.) sz. önkormányzati határozat:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással  
a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság  
beszámolóját elfogadta.**

**Felelős: polgármester.**

**Hat. idő: azonnal.**

## **19. napirendi pont:**

### **Interpellációk, bejelentések.**

**Gyenes Levente polgármester:** Hajdú András képviselő úr írásban kapott választ interpellációjára.

**Hajdú András képviselő:** Járdaépítésre 2,5 millió Ft van betervezve, utána kapnak tájékoztatót az egyéni képviselők, hogy mi a teendőjük, ha jól érti.

**Gyenes Levente polgármester:** Igen.

**Hajdú András képviselő:** Kéri, hogy ha lesz tárgyalás a posta vezetőjével, akkor őt is hívják meg. Az 1 m<sup>3</sup> feletti szemét ingyenes lerakása nem megoldott. Tele van a város külső része szeméttel. Ezt a problémát valahogy kezelni kell. Amit Agócs Zoltán ezzel kapcsolatban leírt, az egy vicc. Véleménye szerint fontos lenne egy önálló Környezetvédelmi Bizottság, amely ezekkel a problémákkal is foglalkozhatna. Nem tudja, hogy a TESCO áruház létesítése milyen hatással lesz a helyi vállalkozásokra.

**Gyenes Levente polgármester:** Ez egy olyan méretű kis TESCO lenne, mint például a PLUS áruház. A SPAR, illetve a Penny ismét bejelentkezett, az Erzsébet telepet próbálja nekik javasolni.

**Hajdú András képviselő:** A laptopokra betervezett összeg kapcsán kérdezi, hogy a régi képviselők jogosultak-e rá? A Széchenyi u. 12. sz. alatti önkormányzati ingatlan előtti járda botrányos állapotban van, senki nem foglalkozik vele. Ha van mód rá, küldjenek ki oda embereket rendbe tenni.

**Gyenes Levente polgármester:** Megkeresi a Kht-t ebben az ügyben. A laptop vásárlási lehetőség minden képviselő számára áll. Hajdú képviselő úr elfogadja az írásban adott válaszokat?

**Hajdú András képviselő:** Igen, elfogadja.

**Simon László képviselő:** A megküldött szabályzatból nem tudja kiolvasni a közműfejlesztési hozzájárulások megfizetésének módját. Ha van egy 4 lakásos társasház, akkor az négyszer fizeti be például a csatorna rákötési díjat?

**Gyenes Levente polgármester:** Ez így történik.

**Mezey Attila alpolgármester:** Az a lényeg, hogy az építkezés megkezdésekor egy hozzájárulást fizetnek meg, és annak függvényében történik a lakások utáni hozzájárulások további megfizetése, ahány lakás épül a telken.

**Spaits Miklós képviselő:** Mivel nincs itt a Centrál I. B. Kft. szerződése, így ezt a kérdést most tegyék félre. Bízott abban, nincs a piac területének eladására vonatkozó háttér megállapodás.

Ugyanakkor nyugodtan meg lehet nézni a cég tablóján, illetve a honlapján, hogy a piac területére be van tervezve egy bevásárlóközpont.

**Gyenes Levente polgármester:** Ez azért lehet, mert annak idején az önkormányzat azt mondta, hogy a piac területére tervbe van véve egy üzletcsarnok megvalósítása saját beruházásban.

**Spaits Miklós képviselő:** Fel kell szólítani az illetékeseket, hogy ezt a területet ilyen formában ne jelentessék meg. A 4. válasszal kapcsolatban elmondja, hogy az utat is el kellett volna adni nekik, amit majd visszaadtak volna kezelésbe. Meglepő, hogy nem a vállalkozó az út, mégis lezárt területként hirdeti meg a területét.

**Hajdú András képviselő:** Volt egy olyan testületi határozat, amely szerint 80 millió Ft értékben bizonyos városfejlesztési, felújítási munkákat a Centrál I. B. Kft. elvállalt. A testület dönt, hogy mit újítat fel azért a 80 millió Ft-ért. Kéri, hogy a testület határozza meg, mire fordítsák ezt a pénzt.

**Gyenes Levente polgármester:** Megköszöni a részvételt és a testületi ülést bezárja.

K.m.f.

**Gyenes Levente**  
**polgármester**

**Varga Ernő**  
**jegyző**

**Lepés Imre**  
**Ügyrendi és Jogi Biz. elnöke**  
**jkv. hitelesítő**