

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Gyömrő Város Önkormányzat testületi ülésén, **2009. január 23-án**, a Polgármesteri Hivatal „A”épületi tanácskozó termében.

Jelen vannak: Gyenes Levente polgármester, Mezey Attila, Hodruszky Lajos alpolgármester. Balogh Béla, Fábíán Béla, Garamszegi Sándor, Hajdú András, Kanyó József, Kossuth László, Lepés Imre, Murvai Lászlóné, Pató Zoltán, Spaits Miklós, Szabó László Dezső, Székely Attila képviselő.

Távolmaradását előre jelezte: Szilágyi Árpád képviselő

Távolmaradását előre nem jelezte: Simon László képviselő

Hivatal részéről megjelent: Varga Ernő jegyző
Volcz Zoltánné vezető főtanácsos
Kissné Páska Anrea pü. vezető
Szabó-Tóth Péter műszaki előadó

Meghívott: Agócs Zoltán ügyvezető TÜF Kht.

Gyenes Levente polgármester: Köszönti a megjelent képviselőket. Megállapítja, hogy a testület határozatképes, 15 képviselő van jelen, az ülést megnyitja.

A jegyzőkönyvet Egervári Judit vezeti.

Gyenes Levente polgármester: Aki a kiküldött napirendi pontokat elfogadja, szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a kiküldött napirendi pontokat, 15 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

Gyenes Levente polgármester: Kíván-e valaki napirend előtt felszólalni? Nem.

N a p i r e n d i p o n t o k t á r g y a l á s a :

1. napirendi pont:***Jelentés a lejárt határidejű határozatokról.***

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a lejárt határidejű határozatokat elfogadja, szavazzon.

2/2009. (01. 23.) sz. önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést elfogadta.

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

2. napirendi pont:***Polgármesteri beszámoló.***

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a polgármesteri beszámolót elfogadja, szavazzon.

3/2009. (01. 23.) sz. önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a polgármesteri beszámolót elfogadta.

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

3.1. napirendi pont:***Hozzájárulás Maglód Város Szabályozási Tervének és Helyi Építési Szabályzatának módosításához.***

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki Maglód Város Szabályozási Tervének és Helyi Építési Szabályzatának módosítása ellen kifogást nem emel, szavazzon.

4/2009. (01. 23.) sz. önkormányzati határozat:

Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
megállapítja:

**Maglód város Településszerkezeti Terv
Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Terv
módosítása nem sérti Gyömrő város érdekeit,
megvalósulása ellen kifogást nem emel, azzal
a megkötéssel, hogy Maglód Város Önkormányzata a
meglévő szennyvízkezelési kapacitás bővítését, ezzel
a szükséges szennyvízkezelési kapacitást a területfejlesztést
megelőzően biztosítja.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

3.2. napirendi pont:

Vételi szándéknyilatkozat a Gyömrő, Kossuth Ferenc u. 25. számú telekrész megvásárlásához.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a telekrész megvásárlásával egyetért, szavazzon.

5/2009. (01. 23.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy megvásárolja a Gyömrő, Kossuth F. u. 25. sz.
alatti 2714 hrsz-ú ingatlan 400 m²-es telekrészét.**

Vételárat maximum 2 millió Ft-ban határozza meg.

**Felhatalmazza a polgármestert, hogy a szerződést
kösse meg.**

Felelős: polgármester

Hat. idő: azonnal

3.3. napirendi pont:

Döntés a KEOP 1.3.0/1 F-2008-0016 pályázat „Tervezői szolgáltatás” feladatainak ellátásáról.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a pályázat nyertesével egyetért, szavazzon.

6/2009. (01. 23.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy „Új vízbázis létesítése az ivóvízminőség-javítása**

érdekében” tárgyú projekthez kapcsolódó tervezési munkák, szolgáltatás megrendelése c. pályázat nyertese a

MÉR Kft. (1124 Budapest, Szánkó u. 7.).

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a pályázat nyertesével a tervezői szerződést kösse meg.

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

3.4. napirendi pont:

Döntés a nevelési-, oktatási intézmények 2009. évi engedélyezett álláshelyeinek számáról.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Aki a Fekete István Általános Iskola 2009. évben engedélyezett álláshely számával egyetért, szavazzon.

7/2009. (01. 23.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a Fekete István Általános Iskola és Szakiskola
2009. évben engedélyezett álláshely száma: 45,5 fő,
pedagógus munkakörben: 32 fő, (ebből napközis munkakör: 5 fő),
nem pedagógus munkakör: 13,5 fő.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Aki a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola 2009. évben engedélyezett álláshely számával egyetért, szavazzon.

8/2009. 01. 23.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola
2009. évben engedélyezett álláshely száma: 20 fő,
pedagógus munkakörben: 13 fő,
nem pedagógus munkakör: 7 fő.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Aki a Weöres Sándor Általános Iskola és Alapfokú Zeneművészeti és Táncművészeti Intézmény 2009. évben engedélyezett álláshely számával egyetért, szavazzon.

9/2009. (01. 23.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a Weöres Sándor Általános Iskola és Alapfokú Zeneművészeti és
Táncművészeti Intézmény 2009. évben engedélyezett álláshely száma:
79,5 fő, pedagógus munkakörben: 60 fő,
nem pedagógus munkakör: 19,5 fő.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Aki az Arany Óvoda 2009. évben engedélyezett álláshely számával egyetért, szavazzon.

10/2009. (01. 23.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a Arany Óvoda
2009. évben engedélyezett álláshely száma: 20 fő,
pedagógus munkakörben: 13 fő,
nem pedagógus munkakör: 7 fő.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Aki a Bóbita Óvoda 2009. évben engedélyezett álláshely számával egyetért, szavazzon.

11/2009. (01. 23.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a Bóbita Óvoda
2009. évben engedélyezett álláshely száma: 20 fő,
pedagógus munkakörben: 13 fő, nem pedagógus munkakör: 7 fő..**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Aki a Mesevár Óvoda 2009. évben engedélyezett álláshely számával egyetért, szavazzon.

12/2009. (01. 23.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a Mesevár Óvoda
2009. évben engedélyezett álláshely száma: 26 fő,
pedagógus munkakörben: 17 fő,
nem pedagógus munkakör: 9 fő.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

3.5. napirendi pont:

Döntés az I. félévi munkaterv módosításáról.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Aki az I. félévi munkaterv módosításával egyetért, szavazzon.

13/2009. (01. 23.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy 2009. I. félévi munkatervének módosítását
az előterjesztett formában elfogadja.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

4. napirendi pont:

A 2009. évi költségvetési rendelet előkészítése.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Lepés Imre képviselő: Véleménye szerint a mai helyzetben csökkenteni kellene a kiadásokat. Láta az anyagban, hogy hitelek szeretnének felvenni. Fontos dolognak tartja az iskolák bővítését, de az önkormányzatnak jelenleg is vannak hitelei. 2009. évben 231.400.000,- forintot kell visszafizetni, ezért meggondolná a nagyobb összegű hitelfelvételt. A jelenlegi helyzetnek megfelelő mértékű hitelt kellene felvenni. A közterület-felügyelők részére két darab motor vásárlását és a Tőzeges tó iszap kotrását is javasolja kivenni. A térfigyelő-rendszer kiépítését is ki kellene hagyni a 2009-es költségvetésből. A 7. számú mellékletben a Kht. kifizetései: útfejlesztésre több mint 13 millió, parkra 15 millió, igazgatási költségként

pedig 23 millió forint van betervezve. Ezeket az összegeket csökkenteni kellene: út karbantartást 5 millió forintra, park karbantartást 5 millió forintra, igazgatási kiadások 10 millió forintra, úgy, hogy a Kht. saját bevételeiből is gazdálkodna, hogy ne csak az önkormányzatot terheljék ezek a kiadások.

Gyenes Levente polgármester: Aki egyetért azzal, hogy ne vegyenek fel hitelt az Erzsébet, és Csokonai iskola bővítésére, szavazzon.

Lepés Imre képviselő: Ne döntsenek most ebben a kérdésben, csak hallgassák meg a képviselők javaslatait.

Varga Ernő jegyző: Mindenképp kell egy döntés, mert az SZMSZ szerint két fordulóban tárgyalják a költségvetést. Az ülésen elhangzottakról a testületnek határozatot kell hoznia.

Gyenes Levente polgármester: Aki egyetért azzal, hogy ne vegyenek fel hitelt az Erzsébet, és a Csokonai iskola bővítésére, szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselők 2 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 13 tartózkodással elvetette Lepés Imre iskolákkal kapcsolatos hitelfelvétel javaslatát.

Gyenes Levente polgármester: Aki egyetért azzal, hogy ne vegyék meg a két motort a közterület-felügyelőknek, szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselők 1 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 14 tartózkodással elvetette Lepés Imre motorvásárlással kapcsolatos javaslatát.

Gyenes Levente polgármester: Aki egyetért azzal, hogy ne történjen meg a Tőzeges tó iszapkotrása, szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselők 2 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 13 tartózkodással elvetette Lepés Imre iszapkotrással kapcsolatos javaslatát.

Gyenes Levente polgármester: Aki egyetért azzal, hogy ne fejlesszék a térfelügyelő kamerarendszert, szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselők 1 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 13 tartózkodással elvetette Lepés Imre térfelügyelő kamerarendszer fejlesztésével kapcsolatos javaslatát.

Gyenes Levente polgármester: Aki egyetért azzal, hogy az útfelújításra 5 millió forintot tervezzenek be, szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselők 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 12 tartózkodással elvetette Lepés Imre javaslatát, miszerint útfelújításra 5 millió forint legyen betervezve.

Gyenes Levente polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a parkra 5 millió forintot tervezzenek be, szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselők 1 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 13 tartózkodással elvetette Lepés Imre javaslatát, miszerint parkfejlesztésre 10 millió forint legyen betervezve.

Gyenes Levente polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a Kht. igazgatási költségeire 10 millió forint legyen betervezve, szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselők 1 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 14 tartózkodással elvetette Lepés Imre javaslatát, miszerint a kht. igazgatási költségeire 10 millió forint legyen betervezve.

Hajdú András képviselő: A közmeghallgatáson meglepődött, amikor Polgármester úr a 2009-es pályázatokról számolt be. Már akkor elgondolkodott azon, hogy miből lesznek megvalósítva a felsorolt fejlesztések. Ebben a helyzetben 700 millió forintos fejlesztést, illetve beruházást betervezni kockázatos. A múlt héten volt egy önkormányzati gazdasági konferencia, ahol azt mondták, hogy az önkormányzatoknak takarékoskodni kell, mert nem tudni, hogy a jövőben mi lesz. Ők most a nehéz gazdasági helyzet ellenére 250 millió forint hitelt akarnak felvenni. Jelenleg nem látja a 700 millió forintos fejlesztés forrását. Az intézményhálózat működtetése a normatíva szerint 300 millió forintot jelent. A hiteltörlesztés mellett van 41 millió forint óvadéki terhe is a városnak. Ezek nem kis összegek. Elment a hétfői Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésére, hogy jobban átlássa a költségvetést. Láta, hogy a körforgalom megvalósítására szánt összeget 50 millió forintra csökkentették. Meglepődve tapasztalta, hogy továbbra is betervezték a Széchenyi u. 12. szám alatti önkormányzati társasház megépítését. Egy 50 millió forintos ÁFA bevétel is be lett tervezve. Ez az összeg csak akkor fog befolyjni, ha a Kóczán úton sok lakást adnak át. Mi lesz, ha nem adnak el annyi lakást, amennyit szeretnének? Nem jó erre az összegre alapozni a beruházásokat. Nem érti a földterület eladásból származó 31,5 millió, illetve a Dózsa Gy. út 71. szám alatti ingatlan eladásból származó 25 millió forintos tételeket sem. Hiányolja a 80 millió forintot, amit a Kóczán út eladásából kellett volna megkapniuk.

Gyenes Levente polgármester: a 80 millió forintért már pereskednek.

Hajdú András képviselő: Azt a pénzmaradványt semmilyen módon nem veszik igénybe? Az összeg a hitel visszafizetésére van eltéve?

Kissné Páska Andrea pü. vezető: A pénzmaradvány és a víziközmű hozzájárulásból befolyt összeg egy része a KEOP pályázat önrésze lesz fordítva.

Hajdú András képviselő: Csökkentsék a beruházásokra szánt kiadásokat, hogy ne adósodjon el a város még jobban. Első helyre tegyék az óvodák fejlesztését. Az Erzsébet telepi iskola felújítása, illetve a Csokonai iskola bővítése várhat még egy évet. A járdaépítés Tulipán u. – Bajza utca, illetve a Petőfi telep útépítése is elhalasztható. Ha az önkormányzat bevételei jól alakulnak, akkor a hitelfelvételt el lehetne kerülni. Az idei költségvetésbe képezzenek 20-30 millió forint tartalékot, hogy ne kerüljenek kellemetlen helyzetbe. A parkolási gondok megoldására nem terveztek be egy forintot se. Javasolja, hogy a vízelvezetést is tervezzék be a költségvetésbe.

Mezey Attila alpolgármester: A hitel visszafizetés fedezete a számlán van, illetve 270 millió forint a költségvetésbe is be lett tervezve, vissza is fizetik. Szerették volna pályázati pénzből megoldani a két iskola átépítését, de forráshiány miatt elutasították a pályázatot. Csak 31 oktatási intézmény nyert a Közép-magyarországi Régióban. Mivel az Erzsébet iskola épülete nagyon rossz állapotban van, ezért már nem várhatnak a felújításával. Két év alatt 600 millió forint hitel szeretnének visszafizetni. A most felveendő hitelnek egy részét fejlesztési hitelre szeretnék beállítani. Abban az esetben ezt a két fejlesztés meg lehetne valósítani. A vizesblokk és a konyha is átépítésre szorul. A felvett hitelt eddig is fizették. Jelen pillanatban egy nullás költségvetés került a képviselő-testület elé. 150 millió forintról sikerült nullásra csökkenteniük. A beruházásoknak meg van a fedezete. Nem lehet tudni, hogy ezekből a tervekből mi valósul meg. Amennyiben év közben nem úgy alakulnak a bevételek, ahogy gondolták, akkor nem minden terv valósul meg. A tervezett fejlesztéseket megvalósítását fontossági sorrendben kezdik meg, és a kevésbé fontosakat hagyják a végére. Azt hogy a gazdasági helyzet milyen lesz, nem tudják előre megjósolni. Próbáltak reális számokkal tervezni. Nem érzi, hogy túlterveztek volna, és azt sem, hogy tartalékot kellene képezni. A körforgalom építésére 90 millió forintot terveztek be a költségvetésbe, ebből 40 millió forintot a Kht. költségvetésébe, mivel néhány feladatot saját munkaerővel oldanak meg. A körforgalom tervei tartalmazzák a városközpontban a parkolók kiépítését is.

Spaits Miklós képviselő: Bár jelenleg a település költségvetése a téma, ennek ellenére nem lehet figyelmen kívül hagyni, hogy hol tart az ország. Az, hogy a Magyarországi gazdasági válság a világgazdasági válsággal kapcsolatos, nem igaz, mert a kormányfő a felelős. Összevonni a két dolgot tisztességtelen. Most nem egy végleges költségvetésről beszélnek. Ez csak egy tervezet, ami módosítva lesz, ha szükséges. Fontosnak tartja, hogy támogassák azokat a civil szervezeteket, akik a városért tesznek. A fejlesztések is fontosak, és nem tartja követendő célnak, hogy minden beruházást elhalasszanak, mert egy-két intézmény nagyon rossz állapotban van. 1998-2002. között ők is javaslatot tettek az önkormányzati vállalkozás létrehozására. A Kóczán úti terület nem gyömrői vállalkozásból valósul meg. A civil szervezetek támogatására egy 57 millió forintos keretösszeg van meghatározva. Javasolja, hogy ezt emeljék fel 60 millió forintra, és a fennmaradó összegből támogassák a civil szervezet munkáját. Nézzék át azokat a tételeket, ahonnan el lehet venni.

Szabó László Dezső képviselő: Ugyan úgy, mint tavaly, idén is késve adta be az id. Pál Mihály Barát Kör és a Rákóczi Szövetség a támogatási kérelmét. Javasolja, hogy a két sportegyesület támogatásából 120-120 ezer forintot vegyenek el a két szervezet számára. Az 57 millió forint feletti részt pedig adják oda a rászoruló szervezeteknek azzal a kitételrel, hogy minden szervezet nyújtson be kérelmet, és a támogatásról a képviselő-testület egyedileg döntsön.

Gyenes Levente polgármester: Egyet ért Szabó László Dezső képviselő úr javaslatával.

Lepés Imre képviselő: Át kell gondolni, hogy a mostani helyzetben mennyit lehet költeni.

Gyenes Levente polgármester: Nem ért egyet az országos vezetéssel abban, hogy minden fejlesztést le kell állítani. Véleménye szerint most kell fejleszteni, mert a vállalkozások csak így lendülhetnek fel. A beruházásokat inkább előre kell hozni, mint elodázni. Meg kell nézni, hogy mi a fontos. Olyan dolgokat szeretnének a városban fejleszteni, ami az itt lakóknak fontos. Amíg kijönnek ebből a pénzből, addig fejleszteni kell. Nem dűskálnak most sem a pénzben. Minden vállalkozásra jellemző, hogy ésszerűen vesznek fel hitelt, amit vissza tudnak fizetni. Eddig sem mentek csődbe, és soha nem fizettek késve. A visszafizetendő hitel

egy része már el van különítve. Biztos kell tartalékokat is képezni. Van 100 millió forint hitelkeretük, amihez 3 éve nem nyúltak hozzá. Az idei év még nagyon nehéz lesz. A bankok ismét helyeznének ki pénzt.

Hajdú András képviselő: Az elemzők a hitelfelvétellel kapcsolatban azt írják, hogy Magyarországon az emberek nem mérik fel a helyzetüket és túlvállalják magukat. Sok önkormányzat azért ment csődbe, mert nem tudták felmérni, hogy mennyi hitelt vehetnek fel. Erőn felül nem lehet fejleszteni. A bevételi oldalt bizonytalanak látja. Nem tudhatják, hogy a hitelt milyen feltételekkel kell majd visszafizetni.

Gyenes Levente polgármester: Aki Hajdú András módosító indítványával egyetért, miszerint 20 millió forint tartalékot képezzenek a költségvetésbe, szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 12 tartózkodással Hajdú András 20 millió forintos tartalékképzéssel kapcsolatos módosító indítványát elvetette.

Gyenes Levente polgármester: Aki Hajdú András módosító indítványával egyetért, miszerint a vízelvezetésre különítsenek el 10 millió forintot, szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 12 tartózkodással Hajdú András vízelvezetéssel kapcsolatos módosító indítványát elvetette.

Gyenes Levente polgármester: Aki Szabó László Dezső módosító indítványával egyetért, miszerint az 57 millió forintos támogatási összeget egészítsék ki 60 millió forintra. Ebből az összegből 120-120 ezer forinttal támogassák a Rákóczi Szövetséget, és az id. Pál Mihály Baráti Kör, a fennmaradó összeg pedig flexibilis legyen, azzal a kikötéssel, hogy minden civil szervezet ide értve a jelenlegi két szervezetet is, nyújtson be kérelmet, és csak testületi döntéssel kaphassák meg a kért összeget, szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással Szabó László Dezső módosító indítványát elfogadta.

Gyenes Levente polgármester: Aki az előkészített rendelettervezetet elfogadja, szavazzon.

14/2009. (01. 23.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött arról, hogy a**

**1. 2009. évi költségvetési javaslatot a testület által jóváhagyott
módosításokkal együtt elfogadja.**

**2. Felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglaltak
figyelembevételével a 2009. évi költségvetésről szóló rendelet-tervezetet
terjessze a Képviselő-testület 2009. február 12-i ülés elé.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

5. napirendi pont:

A felülvizsgált Közoktatási Esélyegyenlőségi Terv jóváhagyása.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a felülvizsgált Közoktatási Esélyegyenlőségi Tervet jóváhagyja, szavazzon.

15/2009. (01. 23.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
14 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az esélyegyenlőségi tanulmányt megismerte, az arra épülő
módosított esélyegyenlőségi helyzetelemzést és tervet az előterjesztett formában
elfogadja,
és az abban foglalt
feladatokat ütemterv szerint megvalósítja.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

6. napirendi pont:

Döntés az Arany Óvoda vezetői pályázatának kiírásáról.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki az Arany Óvoda vezetői pályázatának kiírásával egyetért, szavazzon.

16/2009. (01. 23.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
döntött az Arany Óvoda vezetői
pályázat kiírásáról.**

Felelős: polgármester.

Hat. idő: azonnal.

7. napirendi pont:

Döntés a 42/2007. (02. 12.) sz. önkormányzati határozat – az eredetivel egységes szerkezetbe foglalás – módosításáról.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a 42/2007. (02. 12.) sz. önkormányzati határozat módosításával egyetért, szavazzon.

17/2009. (01. 23.) sz. önkormányzati határozat:

1. Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete 15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással döntött arról, hogy 42/2007. (02. 12.) sz. határozatát, - melyben az általa **fenntartott közoktatási intézményekben 2003. július 1-jével egységes feladatarányos finanszírozás bevezetéséről rendelkezett**, és meghatározta elveit, fajlagos és létszámmutatóit -az alábbiak szerint módosítja:

2. **Általános elvek:**

A feladatfinanszírozás alkalmazásakor a következő törvényi háttérrel vettük figyelembe:

- 1992. évi XXXVIII. törvény Az államháztartásról (AHT)
- 1993. évi LXXIX. törvény A közoktatásról (KT)
- 1992. évi XXXIII. törvény A közalkalmazottak jogállásáról (KJT)
- 1992. évi XXII. törvény A munka törvénykönyvéről (MT)
- 1993. évi XCIII. törvény A munkavédelemről (MV)
- 138/1992. (X.8.) Kormányrendelet a közalkalmazottakról szóló 1992. XXXIII. törvény végrehajtásáról a közoktatási intézményekben
- 11/1994. (VI.8.) MKM rendelet a nevelési, oktatási intézmények működéséről

3. A határozat kiterjed a Gyömrő Város Önkormányzata által fenntartott:

- a.) óvodákra,
- b.) általános iskolákra,
- c.) szakmunkásképzőkre, szakiskolákra,
- d.) alapfokú művészetoktatási intézményekre.

4. Az intézmények feladatkörét az elfogadott *alapító okirat*; a képzés speciális feladatait az intézmények elfogadott *pedagógiai programja* tartalmazza.

5. A közoktatási és az ehhez szorosan kapcsolódó feladatok ellátásához szükséges erőforrások szerkezetéről, normáiról, amit a vonatkozó törvények nem tartalmaznak, vagy csak keret jelleggel, a jelen feladatfinanszírozási határozat intézkedik.

6. A feladatfinanszírozási elvek alkalmazása a fenntartónak a feladatok szintjén teljes betekintést biztosít az intézményei feladatellátásába és az egyes feladatokhoz szükséges erőforrás-felhasználásra. Így a fenntartó felügyeleti jogainak gyakorlásához hatáskör támogatást kap, másrészt megjelennek egyértelműen azok a pontok, ahol a feladatellátáshoz felhasználható személyi, tárgyi és anyagi erőforrás a fenntartó mérlegelésétől, döntésétől függ. A paraméterek rögzítése után az intézményeknek lehetőségük lesz középtávú működési stratégiát kidolgozni és aszerint cselekedni. Így az intézmények működésében a stabilitás biztosítható, amely az optimális intézményi működési körülmények előfeltétele.

7. A feladatfinanszírozás egy olyan rugalmas, a mindenkori feladatokhoz igazodó finanszírozási rendszer, amely a törvényi előírások betartása mellett a finanszírozáson keresztül oldja meg a nevelési oktatási rendszer folyamatszabályozását. A szabályozás a fenntartói hierarchia szinten történik.

A fenntartó biztosítja és tiszteletben tartja az intézményi autonómiát; az intézmények belső életének megszervezéséhez, szakmai munkájához, működéséhez az önrendelkezési jogot. A feladatfinanszírozás a működés peremfeltételeit rögzíti. A

rendszer demokratikus, mert mind a fenntartó, mind az intézmények a szabályozási paramétereket pontosan ismerik, azt konszenzussal állapították meg. A fenntartó a partnerek számára ellenőrizhető módon minden intézményt a feladatához mérten azonos mértékben lát el erőforrásokkal. Így biztosítja az intézményei – és ezen belül az intézményekben levő ellátottak számára – az esélyegyenlőséget. A fenntartó nem uniformizál, hisz minden intézménynél, annak feladatából indul ki.

A feladatok sokrétűek, a feladatfinanszírozási rendszer szervesen illeszkedik az állami normatív támogatás rendszeréhez, és konkrétá teszi a törvényekben egyértelműen nem szabályozott feltételeket.

8. A feladatfinanszírozás adatainak meghatározása

A feladatok számbavétele:

A KT részletesen meghatározza a közoktatás keretén belül elvégzendő, illetve elvégezhető feladatok körét, és a feladatokhoz előírja a kötelező és nem kötelező (a tanuló számára) óraszámokat.

Keret jelleggel rendelkezik a csoport- és osztályszervezésre vonatkozó szabályokról. Ezeket a jogszabályokat egészítik ki a különböző képviselő-testületi határozatok.

A helyi szabályozás szól a fenntartó által preferált feladatokról is, és azok fenntartói támogatásának mértékéről.

A rendszer felkészült arra, hogy a minőségbiztosítás elősegítése érdekében befogadja a kiegészítő minőségi finanszírozást.

9. A Képviselő-testület a finanszírozás szempontjából 2003. szeptember 1-től a következő átlagos csoportlétszámokat és heti alapóraszámokat állapítja meg.

Oktatási, nevelési feladat, iskola	Évfolyam	Átlagos csoportlétszám (fő)	Heti alapóraszám
Óvodai nevelés		25	
Kislétszámú osztály		13	
Általános iskola	1-2.	24	
Általános iskola	3-4.	24	
Általános iskola	5-6.	25	
Általános iskola	7-8.	25	
Szakiskola elméleti oktatás	9-10.	30	31
Szakképzés, gyakorlati oktatás	9-13.	12	10
Napközi		25	
Tanulószoza		26	
Alapfokú zeneoktatás (csoportos)		12	4 fogl. = 150 perc*
Alapfokú táncművészet oktatás (csoportos)		12	4 fogl. = 180 perc
Gyógytestnevelés		16	
Felzárkóztató oktatás	9-10.	15	

Minden más feladatnál a Köznevelési Törvény (továbbiakban: KT) szerinti alapóraszámokat kell figyelembe venni.

* Az egyéni foglalkozás időtartamát is tartalmazza.

10. A beosztott pedagógusok létszáma, a vezetői létszám

- a.) A tanulói létszám, az elfogadott átlagos csoportlétszám, valamint a KT által előírt heti alapóraszám alapján meghatározásra kerül az intézményben megtervezhető **heti**

összes óraszám. Az óvodák, speciális intézmények heti óraszám-meghatározásánál a fenntartó által elfogadott nyilvántartási idő: munkanapokon 6:00 – 18:30 napi 11,5 óra, heti 57,5 óra.

A heti összes óraszám a feladatfinanszírozási módszer **legfontosabb keretszáma**, amit a fenntartó határoz meg. E keretszámon belül az adott intézmény szabadon gazdálkodik, ennek felhasználásával készíti el a tantárgyfelosztását az **adott évre**. Ezért a heti összes óraszámot az intézményeknek az aktuális tanév kezdete előtt legalább 1 hónappal, de legkésőbb minden év **július 30-ig** meg kell kapnia a fenntartótól.

A heti alapóraszámot évfolyamonként és iskolatípusonként a közoktatási törvény 52. paragrafusa, valamint az oktatási törvényhez tartozó végrehajtási rendeletek tartalmazzák.

- b.) Az órakedvezmények, az önkormányzati kedvezmények kiváltására pedagógus álláshely nem létesíthető.
- c.) A heti ellátandó órák és a beosztott pedagógusok kötelező óraszámának alapján határozható meg a beosztott **pedagógusok maximális létszáma**, amelyet az intézmény **nem léphet túl**. A beosztott pedagógusok létszámában nem szerepel az igazgató és az igazgatóhelyettes(ek). **Ez a vezetői létszám.**

Intézmény	Magasabb vezető	Vezető	<i>Intézmény</i>	Magasabb vezető	Vezető
<i>Arany Óvoda</i>	1	1	Fekete István Általános Iskola és Szakiskola	1	2
Bóbita Óvoda	1	1	II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola	1	1
<i>Mesevár Óvoda</i>	1	2	Weöres Sándor Általános Iskola és Művészeti Iskola	1	3

11. A Képviselő-testület a nem pedagógiai munkakörben dolgozók létszámát az alábbiakban állapítja meg:

A közoktatási intézményekben alkalmazható munkaköröket és a szükséges képesítéseket a KT és a KJT tartalmazza (KT 1. sz. melléklet, KJT és a 3/1997. (I.15.) Korm. rendelet melléklet).

Gazdasági, ügyviteli dolgozók:

Feladatkörök	Feltételek	Alkalmazható létszámok
Gazdasági vezető	Önálló gazdálkodási jogkörrel rendelkező intézményekben	1 fő
Gazdasági dolgozó az önállóan gazdálkodó intézményekben	400 tanulóig	1 fő

	400 tanuló felett	további 1 fő
Iskolatitkár	Intézményenként	1 fő

Technikai személyzet:

Feladatkörök	Feltételek	Alkalmazható létszámok
Karbantartó, fűtő, udvaros	óvodákban egységenként	1 fő
	300 nappali tagozatos tanulónként iskolában	1 fő
Takarító személyzet	720 m ² takarítandó területenként iskolában	1 fő

Diák és gyermekétkeztetésben dolgozók:**Tálalókonyhával rendelkezők esetében:**

Feladatkörök	Feltételek	Alkalmazható létszámok
Étkezésben dolgozó 3-szori étkezés esetén	200 étkezőnként	1 fő

Az egyes intézmények működési sajátosságai (bentlakásos intézmény, többműszakos feladatellátás, alkalmazott technológia folyamatok, stb.) további személyzetet kívánhat meg. Erről a fenntartóval való külön egyeztetés és külön engedélyeztetés szükséges.

12. A Képviselő-testület a pótlékokat, szociális és egyéb juttatásokat az alábbiak szerint állapítja meg.
- Az órakedvezmények adása a törvényi minimumon történik.
 - A magasabb vezetői pótlékok mértékének meghatározását a fenntartó végzi. Az egyéb pótlékok megállapításánál (ha az a minimumtól eltér) fenntartói egyeztetés szükséges.
 - Az alkalmazottak étkezési hozzájárulását valamint a lakossági folyószámla kezelésével kapcsolatos költségtérítést a fenntartó biztosítja.
 - A munkaruha, védőruha biztosítása a vonatkozó törvények, az érvényes kollektív szerződés és az intézményi SZMSZ alapján fenntartói hozzájárulással történik.

13. A Képviselő-testület a dologi kiadások fajlagos mutatóit az alábbiak szerint állapítja meg.

Gázenergia felhasználásánál:

- *fűtésnél:* minden egy kW hő szükséglet után évi 5,56 GJ hőenergia, (szénfűtésnél értelemszerűen szénre átszámolva),
- *melegvíz szolgáltatásnál:* 0,3 GJ évenként, tanulóként (ez megfelel napi 7,5 liter forró víz előállításához szükséges hőnek 185 tanítási napra számítva),
- *konyhaiüzemnél:* a tapasztalati érték 0,35 GJ évenként és adagonként.

Villamosenergia felhasználásánál:

- *tanterem, foglalkozási terem előírt megvilágítása* 500 lux, ami fénycsövek esetén 20W/m² szükséges teljesítményt igényel, figyelembe vehető 190 - középiskolában 200 - tanítási nap és napi 3 óra átlagos üzemidő,
- *egyéb helyiségek megvilágítása* 300 lux, 10 W/m², 190 nap, 1,5 óra,
- *őrvilágítás* naponta 12 kWh, nagyobb intézményeknél 15 kWh, 365 napon keresztül,
- *villanybojler üzemeltetés:* napi 12 kWh energia felhasználás bojlereként vezérelt vételezésű áramon, a figyelembe vehető napok száma a 190 tanítási nap,
- *átfolyó rendszerű vízmelegítőnél* 0,5 kWh tanítási naponként,
- *fűtés hőtárolós kályhával* évi, 120 nap, 6 órai éjszakai üzem,
- *üzemi fogyasztás:* tapasztalati érték /üzemi fogyasztás: 6-os számlaosztály/,
- *számítógépek üzemeltetése:* gépenként, óránként 0,3 kWh.

Vízfogyasztás, szemétszállítás

Érintettek	Vízfogyasztás (m ³)	Szemétmennyiség (m ³)
Óvodásonként, évenként	4	0,2
Tanulóként, évenként	3	0,08
Napközis tanulóként, évenként	1,5	0,03
Tanműhelyi tanulóként, évenként	2	0,2
Alapfokú zeneiskolai tanulóként, évenként	0,6	0,03
Takarításnál négyzetméterenként, évenként	0,06	

A speciális intézményeknél fenntartói döntés alapján a fajlagos mutatók szükség szerint 20-30%-kal megemelhetők.

14. A Képviselő-testület a közoktatási intézmények egyéb költségeit a feladat-finanszírozás alkalmazásakor az alábbiak szerint állapítja meg.

Érintettek	Működési költségek (Ft/fő/év)	Szakmai anyagokra (Ft/fő/év)	Általános karbantartási anyagokra (Ft/fő/év)	Szakmai fejlesztési anyagok (Ft/fő/év)	Mosáshoz szükséges anyagok (Ft/kg)	Takarítási anyagokra (Ft/m ² /év)

Óvodások	7.200	2.500	1.700	2.600	80	160
Általános isk. tanulók	8.600	2.600	1.500	2.600	-	160
Szakiskola 9-13. évfolyam	10.300	2.200	1.700	2.600	-	160
Napközis tanulók	2.200	1.100	-	-	-	-
Zeneiskolai tanulók	2.200	2.200	1.500	-	-	-

Naptári évenként az inflációs rátával automatikusan növelni kell a mutatókat. Az ettől eltérő változtatás képviselő-testületi határozatot igényel.

15. A feladatfinanszírozásban érintett intézmények a megadott irányszámoktól eltérhetnek az eljárási rend betartásával úgy, hogy a költségvetési rendeletben meghatározott végösszeget nem léphetik túl.

Ha a fenntartó önkormányzat nem rendelkezik a feladatok ellátásához szükséges fedezettel, akkor meghatározza, hogy az adott intézményre vonatkozóan - az alapfeladatok kivételével - mely feladatokat kell elhagyni.

16. A feladatfinanszírozási adatlapokat a költségvetés tervezési fázisában az intézmények töltik ki, és informatikai rendszeren keresztül küldik el a fenntartónak minden év november 15-ig és június 15-ig.

A feladatfinanszírozási rendszer pontosítása érdekében a rögzített paramétereket 2-3 évenként felül kell vizsgálni az elmúlt időszak költségelemzése alapján.

Felelős: polgármester, jegyző.
Határidő: azonnal és folyamatos.

8. napirendi pont:

Javaslat az Önkormányzati Vagyonkezelő és Ingatlanfejlesztési Kft. megalakítására.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Lepés Imre képviselő: Az előterjesztést nagyon szűkszavúnak találja. Nem Szabó Zsolttal van problémája, hanem az egész dologgal. Két pontban sorolták fel, hogy mi a cég feladata, de véleménye szerint ehhez komolyabb előkészítés szükséges. Nem derül ki az anyagból, hogy készült-e valamilyen tervzet, hogy a cégnek milyen kiadásai és bevételei lennének? Az sem derült ki, hogy mekkora tőkével indulna, milyen vagyon elemei lesznek (pl.: infrastruktúra), nem látja, hogy hol lenne a székhelye, kiadások: bérek, adók, egészségügyi hozzájárulás, és a tevékenységi körök felsorolását is hiányolja (TEAOR számok)? Az önkormányzat milyen tevékenységeket szeretne bejegyeztetni? Véleménye szerint ezt a tevékenységet meg lehetne oldani házon belül. Úgy tudja, hogy a pályázatírásra van egy cége az önkormányzatnak. Ez a

cégalapítás ismét egy felelőtlen döntés lenne. Lehetne egy vagyonekezelő céget létrehozni a Kht-val közösen. A felmerült kérdéseket a vállalkozás létrehozása előtt meg kell válaszolni.

Gyenes Levente polgármester: Egyelőre csak el kell dönteni, hogy létre szeretnék-e hozni a céget, vagy sem. Ha igen, akkor a következő testületi ülésre előkészítik az anyagot.

Lepés Imre képviselő: Célszerű lenne előbb a felmerült kérdéseket a testület elé terjeszteni, és csak utána dönteni. Ha megkapja a válaszokat, akkor tudnak miről beszélni.

Gyenes Levente polgármester: Előbb döntse el a testület, hogy szeretne-e vállalkozást létrehozni, vagy sem. Ha igen, akkor a következő testületi ülésre előkészíti az anyagot. Erről szól a határozat is. Aki Lepés Imre módosító indítványával egyetért, hogy csak az előkészítő munkálatok után tárgyalják a napirendet, szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 0 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 14 tartózkodással Lepés Imre módosító indítványát, miszerint csak az előkészítő munkálatok után tárgyalja a témát a testület, elvetette.

Hajdú András képviselő: Benne is van egy kis félsz a vállalkozás létrehozásával kapcsolatban. Ő már megérte egy közös cég létrehozását. Most legyenek óvatosak és fontolják meg a dolgot. Véleménye szerint se ma döntsenek. Készítsék elő a témát az árpilisi testületi ülésre.

Szabó László Dezső képviselő: Jó ötletnek tartja a cég létrehozását. A banktőkével ipari parkokat és egyéb ingatlanfejlesztéseket is meg lehetne oldani. El lehet halasztani a témát a februári testületi ülésig.

Spaits Miklós képviselő: A településnek szüksége van egy ilyen cégre. Eddig is az volt a baj, hogy az értékes területeken nem az önkormányzat fölözte le a hasznot. Tegyék be a határozati javaslatba, hogy elvi hozzájárulásukat adják a cég alapításához.

Gyenes Levente polgármester: Van egy csomó ingatlanfejlesztési lehetőség a városban. Ipari parkokat is létre lehetne hozni. A környező településeken elkezdtek felvásárolni az értékes területeket. Ha létre hozzák a céget, akkor nem kerül bele önkormányzati vagyon. A bank adná a pénzt, az önkormányzat, pedig a cégbe vásárolná az értékes területeket. Pont a Kóczán út hibáját elkerülendő dolgozta ki ezt a javaslatot. Nem érdemes várni, mert különben Gyömrőn is felvásárolják az értékes területeket.

Kanyó József képviselő: Ő sem javasolja a döntés halogatását, hiszen a környéken sorra épülnek az ipari parkok.

Hajdú András képviselő: A környező településeken nem azért épülnek ipari parkok, mert ott van ilyen cég.

Gyenes Levente polgármester: Aki egyetért, Spaits Miklós képviselő úr javaslatával, hogy a határozati javaslatba kerüljön bele az elvi szó, szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással egyetért azzal, hogy a határozati javaslatba kerüljön bele az elvi szó.

Gyenes Levente polgármester: Aki egyetért, a módosított határozati javaslattal, szavazzon.

18/2009. (01. 23.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
13 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással
döntött, hogy elvi hozzájárulását adja Önkormányzati, Vagyonkezelő
és Ingatlanfejlesztési Kft. alapításához.**

**Megbízta a Polgármestert, hogy a cégalapítással kapcsolatos
intézkedéseket tegye meg, és terjessze azt a
Képviselő-testületi elé.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal**

9. napirendi pont:

Döntés a Gyömrő, Dózsa Gy. u. 1. szám alatti 115 és 116 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlanok területének módosításáról.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon.

19/2009. (01. 23.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
az alábbi határozatot hozta:**

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
döntött arról, hogy a Bóbita Óvoda Falusi tagóvoda bővítése
érdekében a 115 hrsz-ú ingatlan és a 116 hrsz-ú ingatlan
összevonásáról.**

**Felhatalmazza a polgármestert, hogy telekalakítási eljárás lefolytatására
vonatkozó, valamint minden egyéb az összevonással kapcsolatos
előkészítő intézkedést tegye meg.**

**Felelős: polgármester
Határidő: azonnal, legkésőbb 2009. március 31.**

10. napirendi pont:

Bizottsági beszámolók elfogadása.

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a VOKS Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

20/2009. (01. 23.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a VOKS Bizottság beszámolóját elfogadta.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a Településügyi, Vagyonkezelő és Közbiztonsági Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

21/2009. (01. 23.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Településügyi, Vagyonkezelő és Közbiztonsági
Bizottság beszámolóját elfogadta.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság beszámolóját elfogadja, szavazzon.

22/2009. (01. 23.) sz. önkormányzati határozat:

**Gyömrő Város Önkormányzat Képviselő-testülete
15 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással
a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság
beszámolóját elfogadta.**

**Felelős: polgármester.
Hat. idő: azonnal.**

**11. napirendi pont:
Interpelláció.**

Gyenes Levente polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Lepés Imre képviselő: Elfogadja polgármester úr interpellációs válaszát. A malom tulajdonosát fel kellene szólítani a balesetveszélyre.

Gyenes Levente polgármester: Az építési hatósághoz továbbította az interpellációt, mivel Jegyző úr tájékoztatta, hogy ő nem járhat el az ügyben.

Lepés Imre képviselő: Köszöni szépen. Javasolja, hogy gondolkozzanak el a malom épületének megvásárlásán.

Gyenes Levente polgármester: Már gondoltak rá, de a tulajdonos 50 millió forintért árulja. Megköszöni a részvételt, az ülést bezárja.

K.m.f.

Gyenes Levente
polgármester

Varga Ernő
jegyző