

HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
Gyömrő, Fő tér 1.
Tel.: 29/330-011/122.

Tárgy: Ducsay Sándor, a FIDESZ-KDNP, mint jelölő szervezet képviselőjében benyújtott kifogás elbírálása

Gyömrői Helyi Választási Bizottság

83/2014. (X.12.) számú határozata

A Gyömrői Helyi Választási Bizottság Ducsay Sándor, a FIDESZ-KDNP, mint jelölő szervezet képviselőjében (továbbiakban beadványozó) benyújtott kifogás tárgyában meghozta az alábbi

határozatot:

A Gyömrői Helyi Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

A választási bizottság elsőfokú határozata ellen meghozatalától számított 3 napon belül a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Pest Megyei Területi Választási Bizottsághoz (1052 Budapest, Városház u. 7.) címzett fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen, úgy, hogy megérkezzen a határozatot hozó választási bizottsághoz (Cím: 2230 Gyömrő, Fő tér 1.sz., e-mai: jegyzo@gyomro.hu, fax: 29 330-078) legkésőbb 2014. október 15-én (szerda) 16.00 óráig. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

I.

Beadványozó személyesen 2014. október 12-én, 11.00 órakor, a Helyi Választási Bizottság Elnökének címzett kifogást nyújtott be az alábbi tartalommal:

„A Pest Megyei Területi Választási Bizottság 163/2014. (X.07.).sz. határozata megállapította, hogy a Gyömrői Polgári Kör Egyesület korábbi szórólapja sértette a Ve. 2.§(1) bekezdés a pontját a választási eljárás tisztaságának megóvására irányuló alapelvet.

A Gyömrői Polgári Kör Egyesület a TVB fent hivatkozott, jogsértő magatartás megállapítását tartalmazó határozatának meghozatalát követően ismételt jogsértést követett el, ugyanis formai-tartalmi megjelenésében hasonló, újabb szórólapot (1.melléklet) terjesztett, illetve terjeszt Gyömrőn, amelyet a lakossági postaládákba helyeznek el.

A Gyömrői Polgári Kör Egyesült által terjesztett újabb szórólap tartalma álláspontom szerint a Ve. hivatkozott rendelkezéseibe ütközik. Az első oldalon Spaits Mikst elnökként, és a „FIDESZ-KDNP önkormányzati képviselője”-ként jelöli a kiadvány, azonban Spaits Miklós semmilyen tisztséget nem visel sem a FIDESZ-ben, sem a KDNP-ben, illetve ezek helyi szervezeteiben sem, továbbá nem a FIDESZ-KDNP jelöltje, a FIDESZ-KDNP nem támogatja őt, illetve tevékenységét.

A Gyömrői Polgári Kör Egyesület által terjesztett újabb szórólap megjelenési formája azt a látszatot kelti, mintha az a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet szórólapja lenne, de ez nem felel meg a valóságnak. A FIDESZ-KDNP – sem országos, sem helyi szervezeti útján – nem kötött választási megállapodást a Gyömrői Polgári Kör Egyesülettel, és nem támogatja a szervezetet, illetve tevékenységét. a szórólapon használt arculati elemek és a szórólap színvilága, illetve az ezekből adódó összehatása jelentős mértékű egyezőséget mutat a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet által mind Gyömrőn, mind országosan használt arculati elemekkel, ezért a választópolgárok megtévesztésére alkalmas, ugyanis azt a látszatot kelti számukra, hogy a szórólap a FIDESZ-KDNP-től, vagy azzal politikai együttműködésben lévő szervezettől származik.

A fenti ügyben az alábbi tárgyi bizonyítékokat terjesztem elő, amelyeket mellékelten csatolok. Alátámasztás céljából a FIDESZ-KDNP által terjesztett szórólapot (2.melléklet) is csatolom a kifogáshoz, amely alapján a Gyömrői Polgári Kör Egyesület által terjesztett szórólap választók megtévesztésére alkalmas voltát a T. Választási Bizottság elbírálhatja. A csatolt szórólap alkalmas arra, hogy a Tisztelt Választási Bizottság a FIDESZ-KDNP által használt szórólapok helyi és országosan is általánosan használt arculati elemeit megvizsgálja. A kifogás tárgya ugyanakkor nem kizárólag a szórólap hasonlóságának megállapítására, hanem a FIDESZ-KDNP által általánosságban alkalmazott arculati elemek Gyömrői Polgári Kör Egyesület általi jogsértő használatának megállapítására irányul.

A formai elemek mellett a fentiekben ismertette, hogy a Gyömrői Polgári Kör egyesület szórólapján Spaits Miklós neve alatt az „elnök FIDESZ KDNP” felirat szerepel, amely nyilvánvaló bizonyítéka annak, hogy a Gyömrői Polgári Kör Egyesület saját szórólapján Spaits Miklóst olyan színben tünteti fel, mintha ezen a választáson őt a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet indítaná, vagy legalábbis támogatná, szándékosan megtévesztve ezzel a szavazókat. Spaits Miklós ezen a választáson nem indul a FIDESZ-KDNP jelöltjeként, ezért minden korábbi kapcsolata a FIDESZ-KDNP-vel irreleváns egy olyan kampány során, amelyben a Gyömrői Polgári Kör Egyesület jelölő szervezet vezetőjeként igyekszik elnyerni a választók bizalmát. Spaits Miklós neve alatt az „elnök FIDESZ-KDNP” feliratot kizárólag a választók megtévesztésére irányuló szándékként tudjuk értelmezni.

A szórólap fentiekben ismertetett formai és tartalmi elemei külön-külön, illetve összességükben is azt a választók számára megtévesztő látszatot kelti, mintha a

szórólap a FIDESZ-KDNP-től származna, illetve a jelölő szervezetnek, valamint jelöltjeinek kapcsolata lenne a FIDESZ-KDNP-vel.

A Ve 209. § (1) alapján nyilatkozom, hogy a szórólapot 2014. október 10-én találtam a postaládámban. A jogsértő tevékenység alátámasztásaként további bizonyítékként, jelen fellebbezés mellékleteként további 2 gyömrői választópolgár nyilatkozatát nyújtom be. A nyilatkozatokból megállapítható, hogy a kifogás megérkezése a HVB-hez a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított 3 napon belül megtörtént.

A szórólap, illetve a Gyömrői Polgári Kör Egyesület ismételt jogszabálysértő tevékenysége - a Ve. hivatkozott rendelkezései szerint – sérti a választás tisztaságát, az esélyegyenlőséget a jelöltek, illetve jelölő szervezetek között, továbbá a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásba ütközik.”

Kérte a Választási Bizottságot, hogy a benyújtott kifogásnak helyt adjon, az ismételt jogszabálysértés tényét állapítsa meg, valamint a jelölő szervezetet a további jogsértéstől tiltsa el.

A Beadványhoz csatolta a kifogásolt a szórólapokat, valamint a FIDESZ-KDNP által terjesztett szórólapot, valamint két tanú nyilatkozatát.

II.

Gyömrői Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) megvizsgálta a kifogással szemben támasztott törvényi követelményeket, megállapította, hogy a beadványozó a központi névjegyzékben szerepel, a kifogás nem elkésett és megfelel a Ve. rendelkezéseinek.

A HVB a benyújtott iratokat és az eljárást áttekintve a Ve. alábbi rendelkezéseire tekintettel alakította ki álláspontját:

A Ve. 2. § (1) bekezdése szerint a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni – többek között - a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás.

Ve. 43. § (1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

(2) A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, a tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

(3) A választási bizottság a kérelmező részére - kérésére - biztosíthatja a szóbeli nyilatkozattétel lehetőségét. Ez esetben az ellenérdekű fél számára is - ha jelen van - lehetővé kell tenni a szóbeli nyilatkozattételt.

(4) A választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

(5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

Ve. 209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

(2) Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

Ve. 218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 124. § (2) bekezdésében és a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

Ve. 220. § Ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A HVB megállapította, hogy a becsatolt szórólap egyértelműen a Gyömrői Polgári Kör Egyesület által terjesztett kiadvány. A Pest Megyei Területi Választási Bizottság 163/2014.(X.07.) sz. TVB határozatában (amely a FIDESZ jelenlegivel hasonló tartalmú beadványával kapcsolatosan született) megállapította, hogy a Gyömrői Polgári Kör korábbi szórólapján használt arculati elemek és a színvilág, illetve az ezekből adódó összhatás az, amely jelentős mértékű egyezőséget mutat a FIDESZ-KDNP szórólapján használt arculati elemekkel. E határozat azonban nem mondta ki azt, hogy a narancssárga és a kék szín együttes használata, illetve a nemzeti színű zászlók szórólapon történő feltüntetése jogellenes és megtévesztő jellegű lenne. A Gyömrői Polgári Kör jelen szórólapja nem tartalmazza azt a korábbi szórólapon szereplő logót, amely a leginkább megtévesztő megjelenéssel rendelkezik. A szórólap belső oldalán egyértelműen feltüntetésre kerül, hogy a jelöltek a Gyömrői Polgári Kör Egyesület képviselő-jelöltjei, így senki sem gondolhat arra, hogy a szórólap a FIDESZ-KDNP-hez köthető, mivel a HVB sem a megtévesztő jellegű tartalmát, sem az ilyen küllemű azonosságot nem találta bizonyítottnak ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

III.

A Gyömrői Helyi Választási Bizottság hatásköre és határozata a Ve. 2. § (1) a) és e) pontjában, 10. §-ában, 14. § (2) bekezdés d) pontjában, 44. § (1) bekezdésében, 45. § (1) és (2) bekezdésében, 46. §-ában, 208-209. §-ában, 212. §-ában, 214. §-ában, 218. § (1)-(2) bekezdésében, a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 2. § (2) d) pontjában, 46. § (9) a)-d) pontjában, 203. § 22. c) pontjában foglaltakon alapul, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 10. § (3), 221. §, a 223.-225. §-okon alapul.

Gyömrő, 2014. október 12.




Dr. Szántay György
elnök