

**HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG**  
**Gyömrő, Fő tér 1.**  
**Tel.: 29/330-011/122.**

**82/2014. (X.12.) számú határozata**

A Gyömrői Helyi Választási Bizottság Szabó László Dezső, a Gyömrői Polgári Kör Egyesület, mint jelölő szervezet képviseletében (továbbiakban beadványozó) benyújtott kifogás tárgyában meghozta az alábbi

**határozatot:**

A Gyömrői Helyi Választási Bizottság a kifogásnak részben helyt ad és megállapítja, hogy a gyömrői FIDESZ szervezet által a [www.gyomro.fidesz.hu](http://www.gyomro.fidesz.hu) honlapon közzétett, „(gyömrői FIDESZ)” aláírással ellátott „Megtévesztette a választókat a Gyömrői Polgári Kör” című írása megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdésének a) pontjában foglalt, a választás tisztaságának megóvására vonatkozó, valamint az e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlására irányuló alapelveket, és a 2013. évi XXXVI. törvény 218. § (2) bekezdésének b) pontja alapján eltiltja a jogsértőt a további jogszabálysértéstől.

A választási bizottság elsőfokú határozata ellen meghozatalától számított 3 napon belül a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Pest Megyei Területi Választási Bizottsághoz (1052 Budapest, Városház u. 7.) címzett fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással úgy, hogy megérkezzen a határozatot hozó választási bizottsághoz (Cím: 2230 Gyömrő, Fő tér 1.sz., e-mai: [jegyzo@gyomro.hu](mailto:jegyzo@gyomro.hu), fax: 29 330-078) legkésőbb 2014. október 15-én (szerda 16.00 óráig). A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefonszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefonszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

**I n d o k o l á s**

**I.**

Beadványozó személyesen 2014. október 10-én 13.24 órakor kifogást nyújtott be, melyben leírja:

„A Területi Választási Bizottság 163/2014.(X.07.) számú határozatában, jogorvoslati eljárás keretében egyesületünk szórólapjával kapcsolatban megállapította, hogy „sérti a Ve 2.§(1) bekezdés a) pontját, a választási eljárás tisztaságának megóvására

irányuló alapelvet. Fenti határozat más megállapítást, illetve rendelkezést nem tartalmaz. A FIDESZ-KDNP-Gyömrői társaskör jelölő szervezet a FIDESZ Gyömrői Szervezetének internetes honlapján a fenti TVB határozat tartalmát úgy közölte, hogy abban olyan megállapítások szerepelnek, melyek nyilvánvalóan nem felelnek meg a valóságnak. Idézet a [www.gyomro.fidesz.hu](http://www.gyomro.fidesz.hu) internetes oldalról:

1. „A Területi Választási Bizottság szerint a Gyömrői Polgári Kör Egyesület kiadványának tartalma szintén sértette a választási törvényt, például: a FIDESZ „civil tagozatként” definiálta magát, ami ugyancsak megtévesztethette a választókat”.
2. „Mivel a választási alapelvekbe ütközik az, hogy a Gyömrői Polgári Kör megkísérelte a választókat megtéveszteni és ezáltal politikai vetélytársainak választási esélyét jogtalanul csökkenteni a szervezetet azonnali hatállyal eltiltotta a további jogszabálysértéstől.”
3. „Területi Választási Bizottság döntése hivatalosan is bizonyítja, hogy szervezeteinkről.”

A Területi Választási Bizottság határozatában – melynek bírósági jogorvoslatát határidőben kezdeményeztük – csupán abban a tekintetben találta helytállónak a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet által benyújtott kifogást, hogy a „a szórólapon használt arculati elemek és a színvilág, illetve az ezekből adódó összhatás jelentős mértékű egyezőséget mutat a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet által használt arculati elemekkel”. A Területi Választási Bizottság határozatában nem szerepel annak megállapítása, hogy a weblapon olvasható 1.számban megjelölt idézetben a választási törvény megsértését állapította volna meg. Ugyancsak nem szerepel a TVB határozatában a 2. sorszámmal jelölt idézetben megjelenő azonnali hatállyal történő eltiltás sem. Ugyancsak valótlan a weboldal Területi Választási Bizottság határozatával kapcsolatos azon állítása is, mely szerint ezen határozat bizonyítja, hogy a FIDESZ-KDNP jelölő szervezetről valótlanságot terjesztettünk volna, ugyanis a TVB határozatában nem foglalkozott kiadványunk tartalmi részének vizsgálatába.

A FIDESZ hivatalos weboldalán megjelent írás véleményünk szerint alkalmas a választópolgárok megtévesztésére, mivel a TVB határozatában nem szereplő állításokat a határozat elemeiként tünteti fel. Ezzel a választók előtt valótlan állításokkal rossz színben tünteti fel szervezetünket, illetve a választási kampány során megjelenő kiadványainkkal kapcsolatban is félrevezeti a választókat, mivel azt állítja, hogy a TVB eltiltotta szervezetünket azonnali hatállyal a további jogszabálysértéstől.”

Kérte a Választási Bizottságot, hogy állapítsa meg a jogsértés bekövetkeztét, tiltsa el a jelölő szervezetet a jogszabályellenes magatartástól.

A Beadványhoz csatolta a kifogásolt weblapon szereplő írást.

## II.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 208. §-a szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő

szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

Gyömrői Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) megvizsgálta a kifogással szemben támasztott törvényi követelményeket, megállapította, hogy a beadványozó a központi névjegyzékben szerepel, a kifogás nem elkésett és megfelel a Ve. rendelkezéseinek.

A HVB a benyújtott iratokat és az eljárást áttekintve a Ve. alábbi rendelkezéseire tekintettel alakította ki álláspontját:

A Ve. 2. § (1) bekezdése szerint a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni – többek között - a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- c) esélyegyenlőség a jelölték és a jelölő szervezetek között,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás.

Ve. 43. § (1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

(2) A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, a tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

(3) A választási bizottság a kérelmező részére - kérésére - biztosíthatja a szóbeli nyilatkozattétel lehetőségét. Ez esetben az ellenérdekű fél számára is - ha jelen van - lehetővé kell tenni a szóbeli nyilatkozattételt.

(4) A választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

(5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

Ve. 209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

(2) Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

Ve. 218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

- a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,
- b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,
- c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 124. § (2) bekezdésében és a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

Ve. 220. § Ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A Választási Bizottság a kifogáshoz becsatolt weblapon szereplő írás alapján megállapította, hogy kampányidőszakban került fel a gyömrői FIDESZ honlapjára, 2014. október 8-án, így a benyújtott kifogás – bár a jogsértés észlelése időpontjának megjelölése a kifogásból kimaradt - határidőben érkezett.

Az írás tartalmát megvizsgálva a HVB az alábbiakat állapította meg:

*Az írásban szereplő „A Pest Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) 2014. október 7-i ülésén megállapította, hogy a Gyömrői Polgári Kör megsértette a választási törvényt, emiatt az önkormányzati választáson induló civil szervezetet eltiltotta a további jogsértéstől” szövegrész valótlan tényt közöl, miután a TVB idézett határozatában azt állapította meg, hogy a Gyömrői Polgári Kör Egyesület szórólapja sérti a Ve. 2.§ (1) bekezdés a) pontját, a választási eljárás tisztaságának megóvására irányuló alapelvet. A TVB határozatában nem tiltotta el a további jogsértéstől.*

*Az írásban szereplő „a TVB „A Területi Választási Bizottság szerint a Gyömrői Polgári Kör kiadványának tartalma szintén sértette a választási törvényt, (pl.: a FIDESZ „civil tagozata”-ként definiálta magát”, ami ugyancsak megtévesztette a gyömrői választók, ami a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásba ütközik.” szövegrész szintén valótlan tényt közöl, ugyanis a TVB határozata az alábbi megállapítást tartalmazza: „DS kifogása szerint az első oldalon SM-t elnökként, és a „FIDESZ-KDNP önkormányzati képviselője”-ként jelöli meg a kiadvány, azonban SM semmilyen tisztséget nem visel a FIDESZ-ben, sem a KDNP-ben. A TVB megállapította, hogy a kifogásolt kiadvány első oldalán az aláírás „SM elnök a FIDESZ-KDNP önkormányzati képviselője”. A TVB 72/2014. (VIII.28.) sz. határozatával jelölő szervezetként vette nyilvántartásba a Gyömrői Polgári Kör Egyesületet, melynek bejelentése szerint az Egyesület képviselőjére jogosult egyik személy SM. A Gyömrői Önkormányzati Portál tanúsága szerint SM jelenleg a Gyömrői Képviselő-testület Fideszes képviselője.*

*A kifogás azon megállapítását, hogy a „szórólapon használt arculati elemek és színvilág, illetve az ezekből adódó összehatás jelentős mértékű egyezőséget mutat a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet által használt arculati elemekkel, ezért a választópolgárok megtévesztésére alkalmas” a TVB helytállónak tartja.”*

A HVB megállapította, hogy az írás a Ve. 2.§ (1) bekezdés a) és e) pontjában foglalt alapelveket sérti, ezért a kifogásnak részben adott helyt.

A választási alapelvek, így a választás tisztaságának, valamint a jóhiszemű rendeltetésszerű joggyakorlás alapelv sérelme akkor állapítható meg, ha a választásban érintett résztvevők a választással kapcsolatos jogait – ezek között a kampánytevékenység folytatásának jogát – bizonyítottan, oly módon gyakorolják,

hogy egyes tények elhallgatásával, vagy elferdítésével megkísérik a választókat megtéveszteni.

A kifogás alapján a Ve. 2.§ (1) bekezdés c) pontjának sérelme nem állapítható meg, mivel a jelöltek és jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség sérelme az egyik szervezet részéről a másiktól történő valótlan állítások közzététele nem érinti az esélyegyenlőségi követelmények érvényesülését.

Fentiek alapján a HVB a Ve. 209. § (1) bekezdésében, 218. § (2) bekezdésében megállapított hatáskörében eljárva megállapította a jogszabálysértés tényét és a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

### III.

A Gyömrői Helyi Választási Bizottság hatásköre és határozata a Ve. 2. § (1) a) és e) pontjában, 10. §-ában, 14. § (2) bekezdés d) pontjában, 44. § (1) bekezdésében, 45. § (1) és (2) bekezdésében, 46. §-ában, 208-209. §-ában, 212. §-ában, 214. §-ában, 218. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 10. § (3), 221. §, a 223.-225. §-okon alapul.

Gyömrő, 2014. október 12.



*[Handwritten signature]*  
Dr. Szántay György  
elnök